

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 22-08-2005  
J.NR.: 04-012602-05-1064  
REF.: mbl

**Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi**

På given foranledning sendes vedlagt kopi af det høringssvar, som Advokatrådet den 27. juni 2005 sendte til Justitsministeriet om rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rotne



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10,  
1216 København K.

**KOPI**

KRONPRINSESSEGADE 2  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 27-06-2005  
J.NR.: 04-012602-05-1064  
REF.: rmm

### Høring over rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi

Ved brev af 18. maj 2005 (2005-740-0056) har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til rapporten fra Visionsudvalget vedrørende fremtidens politi.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

Den foreliggende rapport er i både form og indhold særdeles velgennemarbejdet og belyser på overbevisende vis behovet for en reform af dansk politi.

Advokatrådet kan således tilslutte sig rapportens anbefalinger og forslag, ligesom Advokatrådet i hovedsagen kan tilslutte sig de analyser, der ligger til grund for anbefalingerne.

Advokatrådet finder dog grund til at knytte et par bemærkninger til rapportens beskrivelser på side 71-73 af de holdningsændringer i samfundet, som politiet i fremtiden må forventes at skulle forholde sig til.

Det fremgår af afsnit 10, at der spores en tendens til en generel holdningsændring i retning af, at borgerne bliver mindre autoritetstro og i stigende grad forholder sig skeptisk til politiets handlinger. Endvidere fremgår det af pkt. 10.3, at den dalende autoritetstro afspejler sig i et rettighedssamfund, som afføder en "klagementalitet".

Advokatrådet er bekymret over tonen i den beskrivelse af borgernes tilgangsvinkel til politiet og offentlige myndigheder. Afsnit 10-10.3 synes at indikere en vis irritation hos offentlige myndigheder, herunder politiet, over at befolkningen gør brug af de klagemuligheder, lovgivningen har udstyret dem med. Såfremt der er tale om en væsentlig stigning i antallet af *åbenbart grundløse* klager, må det naturligvis give anledning til overvejelser om klagesystemet, men det forhold, at borgerne i stigende



grad klager over forhold, som de finder kritisable, er efter Advokatrådets opfattelse grundlæggende et sundhedstegn i et demokrati.

Advokatrådet må endvidere tage afstand fra tonen i bemærkningerne i pkt. 10.3, som efterlader læseren med det indtryk, at sigtede, tiltalte og forsvarsadvokater i stigende grad og uden reel grund forsøger at besværliggøre processen i straffesager og dermed lægger op til en "amerikanisering" af strafferetsplejen med en række formalitetsindsigelse.

Advokatrådet er for så vidt ikke uenig i, at straffesager gennem de senere år er blevet tungere og længerevarende end tidligere. Advokatrådet finder imidlertid grund til at fremhæve, at dette i det væsentligste skyldes øget retlig regulering af efterforskningsskridt mv. og i visse tilfælde vage eller uklare lovbestemmelser, som indebærer tvivl om grænserne for navnlig politiets beføjelser under efterforskningen og anvendelse af visse bevismidler. Der er efter Advokatrådets opfattelse intet belæg for at postulere, at en stigning i antallet af formalitetsindsigelse i straffesager er udtryk for en vidtløftiggørelse af sagerne. Der kan lige så vel være tale om, at politiet i stigende grad ønsker at anvende efterforskningsskridt, bevismidler mv., som lovgivningsmagten har stillet betingelser for at bringe i anvendelse, og som domstolene derfor må påse er overholdt.

Advokatrådet skal således anbefale, at en eventuel stigende fokusering i befolkningen på betydningen af, at reglerne for politiets adfærd overholdes, ikke stemples som klagementalitet eller kværvulanteri, medmindre der er grund til at afvise indsigelserne som åbenbart grundløse.

Visionsudvalget har i et enkelt spørgsmål delt sig i et flertal og et mindretal, nemlig på spørgsmålet om øget uafhængighed til anklagemyndigheden.

Advokatrådet støtter fuldt ud udvalgsflertallets anbefalinger om at styrke anklagemyndigheden gennem en overførelse af ansvaret for anklagemyndighedens økonomi, budgetlægning, personaleforhold mv. til Rigsadvokaten.

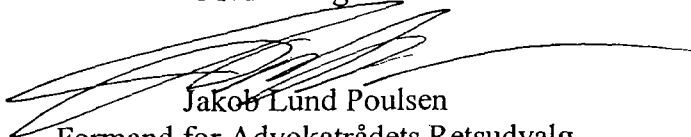
Som anført af Visionsudvalget er den danske ordning, hvorefter der ikke består en klar og fuldstændig adskillelse mellem politiet og anklagemyndigheden nærmest enestående i Europa og i det væsentligste begrundet i historiske forhold.

Advokatrådet har ikke grundlag for at anfægte Visionsudvalgets vurdering, hvorefter den gældende ordning er at foretrække frem for en ordning med en klar opsplitning mellem politiet og anklagemyndigheden.

Advokatrådet finder det imidlertid navnlig i lyset af de retssikkerhedsmæssige overvejelser, som i andre lande har begrundet opsplitningen væsentligt, at der sikres anklagemyndigheden afgørende indflydelse på egne forhold og videst mulig uafhængighed af navnlig politiet. Advokatrådet er således helt enig med

udvalgsflertallet i, at anklagemyndigheden i fremtiden selv bør varetage egne økonomiske, budgetmæssige, personalemæssige mv. forhold.

Med venlig hilsen



Jakob Lund Poulsen  
Formand for Advokatrådets Retsudvalg

**Jørgen Nielsen**

---

**Til:** Lars C.**Emne:** SV: Publikation Road Warning System

Kære Lars Christensen

Tak for det tilsendte. Publikationen omdeles nu sammen med din opfølgende henvendelse til Peter Skaarup som et udvalgsbilag i Retsudvalget. Hvis der i udvalget bliver taget initiativer i anledning heraf, vil du blive orienteret.

Med venlig hilsen

Jørgen Nielsen  
udvalgssekretær

---

**Fra:** Lars C. [mailto:lc@plbrake.dk]**Sendt:** 23. august 2005 11:04**Til:** Jørgen Nielsen**Emne:** Publikation Road Warning System**Prioritet:** Høj

Kære Jørgen Nielsen

Herved som lovet den fremsendte publikation i wordformat.

Er der en forskel rent proceduremæssigt i Retsudvalget på en fysisk deltagelse i et foretræde eller at fremlæggelsen er formidlet via elektronisk medie?

Med venlig hilsen

Lars C

---

Name:.....Mr. Lars Christensen  
Title:.....Project Manager & Interim CEO  
Division:.....Road Warning System "Intelligent Traffic Safety Systems"  
Company:.....PL BRAKE® "The unique inventorconsortium"  
Address:..... Hyltebjerg Alle 6  
Zipkode:.....DK-2720  
City:.....Vanløse  
Country:.....DENMARK  
Phone:.....+45 7026 0307  
Fax:.....+45 7026 0309  
Direct:.....+45 2946 5051  
Email:.....lc@plbrake.dk  
Website:..... [www.rw2.dk](http://www.rw2.dk)  
CVR/DK VAT:.....1842 8180

---

----- PL BRAKE® Disclaimer -----

This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited. Please rely on your own anti-virus system, no responsibility is taken by the sender for any damage rising out of virus infection.

-----