



MODTAGET

18 MAJ 2005

Parlamentarisk Afdeling

Folketingets Retsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K.

17. maj 2005

Danske Mediers Forum er en sammenslutning af syv danske medieforeninger og radiofonierne. Samarbejdet, der blev grundlagt i foråret 2003, har medført en lang række fælles tilkendegivelser vedr. redaktionelle, kommercielle, ophavsretlige, tekniske og distributionsmæssige vilkår. Tilkendegivelserne, der kan ses på Danske Mediers Forums websted, [www.medierne.dk](http://www.medierne.dk), vidner om sammenslutningens stærke engagement og fælles interesse i at sikre mediernes vilkår og derved mediernes mulighed for at varetage deres vigtige rolle i forhold til folkestyret og offentligheden.

Som det fremgår af Mediernes mange tilkendegivelser, er det ikke kun ændringer i for eksempel medieansvarsloven, eller offentlighedslovens regler om aktindsigt m.v., der har betydning for mediernes arbejdsvilkår. Der er faktisk et ganske stort sammenfald mellem de lovforslag, der behandles i Folketingets Retsudvalg, og de lovforslag, som har betydning for mediernes vilkår, fordi de opstiller de lovmæssige og praktiske rammer for mediernes redaktionelle og/eller forretningsmæssige virksomhed.

Da mediernes muligheder for at sikre solid nyhedsformidling, herunder undersøgende og kritisk journalistik, betinges af den til hver tid gældende retspolitiske situation, vil Danske Mediers Forum gerne invitere Folketingets Retsudvalg til en bred drøftelse af den retspolitiske situation, og de tendenser, der for tiden afspejles i lovgivning m.v., der øver indflydelse på mediernes rammer for publicering.

Danske Mediers Forum vil ved samme lejlighed orientere nærmere om sammenslutningens samarbejde og formål.

#### **Emner til drøftelse**

Det er ikke Danske Mediers Forum intention at indlede en detaljeret drøftelse af foreliggende lovforslag, eller tidligere vedtagne love. Sammenslutningen ønsker derimod bl.a. med afsæt i konkrete eksempler at drøfte den retspolitiske udvikling, herunder hvorvidt der i lovgivningsprocessen tages behørigt hensyn til de grundlæggende etiske samfundsværdier og frihedsrettigheder, der er essentielle for folkestyret.

#### *Lovgivning mod terrorvirksomhed, rockere m.v.*

Danske Mediers Forum har med bekymring fulgt tendensen mod øget kontrol, der i de seneste år har præget ganske mange lovgivningstiltag. Om end formålet med reglerne er anerkendelsesværdige – for eksempel at fremme forebyggelse og efterforskningsmuligheder i forhold til terrorisme og rockerkriminalitet m.v. – har den faktiske udmøntning af disse regler været meget vidtgående, og de udgør en reel begrænsning eller risiko for begrænsning for mediernes mulighed for at varetage deres samfundsopgave. Det bemærkes i den forbindelse, at hverken terrorkpakken (og den meget omtalte logningsforpligtelse) eller rockerloven tog behørigt hensyn til kildebeskyttelsesreglerne, der ofte kan være afgørende for, om væsentlige oplysninger og/eller problematiske forhold bliver bragt til offentlighedens kendskab.

### *Offentlighed i forvaltning og retsplejen*

Danske Mediers Forum er stærkt optaget af omfanget af åbenhed i den offentlige forvaltning, idet reglerne om aktindsigt og ikke mindst myndighedernes administration af disse regler er af vital betydning for offentlighedens og herved i praksis mediernes adgang til indsigt i den offentlige forvaltning. Medierne ser frem til den kommende revision af offentlighedsloven, der forhåbentlig vil bære præg af bl.a. en afvejning af hensynet til at beskytte den politiske beslutningsproces, og behovet for at offentligheden sikres adgang til indsigt i offentlige myndigheders beslutningsprocesser, herunder det faktuelle, juridiske og politiske beslutningsgrundlag. Det er derfor allerede nu relevant at åbne dialogen om forholdene på offentlighedsområdet.

Mediernes formidling af retssager har afgørende betydning for offentlighedens indsigt i retsplejen, og det må derfor være samfundets interesse, at ændringer af retsplejeloven ikke medfører stramninger, der forringer mediernes muligheder for indsigtfuld reportage. De seneste ændringer af retsplejelovens regler om offentlighed indeholdt tiltag mod øget tilgængelighed og gennemsigtighed, men var desværre også præget af en række stramninger, der bryder med offentlighedsprincippet med deraf følgende skadevirkning for offentlighedens adgang til indsigt og information.

### *Det medieretlige ansvarssystem*

Krav om udøvelse af selvjustits og implementering af selvreguleringstiltag indgår ofte i samfundsdebatten om erhvervslivets etik og handlemåde. Spørgsmålet er på det seneste også blevet rejst i forhold til mediernes virke. Dette har konkret givet sig udtryk i forslag om revision af medieansvarslovens genmæle bestemmelser, forslag om udvidelse af kredsen af medier (elektroniske medier) der er omfattet af loven, forslag om at fordoble antallet af offentlighedsrepræsentanter i Pressenævnet samt en opfordring til at ændre på kredsen af klageberettigede. Det er Mediernes opfattelse og erfaring, at medieansvarslovens regler, herunder Pressenævnets tilsyn, fungerer efter hensigten. Det bør dog understreges, at eventuelle overvejelser om at revidere det medieretlige ansvarssystem ikke bør ske uden inddragelse af medierepræsentanter og uden et grundigt forarbejde, idet pressefriheden ellers sættes ud af kraft.

Det er Danske Mediers Forums håb, at Folketingets Retsudvalg vil se velvilligt på vores invitation om at deltage i en åben drøftelse om den retspolitiske situation m.v. Af hensyn til Folketingets travle mødesæson, vil Medierne lade det være op til Retsudvalget sekretariat at komme med forslag til egnede mødedatoer. Mødet vil – med mindre en anden løsning anses for mest hensigtsmæssigt – finde sted i Pressens Hus, Skindergade 7, 1159 København K.

Henvendelse vedrørende mødedato kan rettes til adm. direktør Ebbe Dal, sekretær for Danske Mediers Forum, tlf. 33 97 40 00 eller til Juridisk konsulent Christina Moshøj.

Med venlig hilsen

**Danske Mediers Forum**



Ebbe Dal  
Adm. direktør, DDF