

Vridsløselille d.18.04.05

Folketingets retsudvalg.

Jeg henvender mig på baggrund af en høj aktuel situation i Statsfængslet ved Vridsløselille, på vegne af en lang række indsatte.

For ca. 3 måneder siden henvendte en lille gruppe indsatte sig til lederen af D- fløjen på Vridsløse, Tommy Holst, med et ønske om at etablere en kontraktafdeling, en 100 % stoffri afdeling. Set i lyset af at regeringen ønsker en "nul tolerance" politik ført i fængslerne, mente vi at have en god sag. Specielt fordi det ikke var et ønske om en behandlingsafdeling, som er yderst resursekrævende. Men blot en afdeling hvor indsatte ved at skrive under på en kontrakt har garanti for opretholdelse af et stoffrit miljø. Eks; En positiv urin prøve ville medføre øjeblikkelig bortvisning.

En afdeling hvor indsatte uden misbrug kan afsone, uden at være tvunget til at afsone med misbrugere, der ikke ønsker at lægge misbruget på hylden.

En afdeling hvor indsatte der med at moderat misbrug kan yde "hjælp til selvhjælp" alene ved at indgå i et socialt fællesskab hvor alle former for narko er bandlyst.

En afdeling der i øvrigt ikke adskiller fra andre af husets fællesskabsafdelinger, altså ikke særskilte arbejdspladser eller særskilt gårdtur.

En afdeling hvor der tilbydes spontan fritid som alternativ til stofmisbrug. Hvilket personalet som en naturlig følge af at have en overordentlig velfungerende afdeling, i langt højere grad vil kunne afse tid til at afholde.

En afdeling hvor de indsatte i kraft af at leve op til kravet om en stoffri afsoning, gør sig fortjent til orlov, prøveløsladelse og i bedste fald prøveløsladelse på ½ tid, inden for de gældende rammer naturligvis.

Tommy Holst gav tydeligt udtryk for at vores ide og ønsker er helt i trit med tidens ånd, at det var et projekt vi i realiteten kunne opstarte øjeblikkelig. Der var blot en række detaljer omkring udarbejdelsen af kontrakten og logistiske problemstillinger i forbindelse med at der i sagens natur skulle rykkes lidt rundt på indsatte afdelingerne imellem. Og så var fløjlederen af den opfattelse at man skulle kunne tilbyde hashbehandling i form af samtale terapi for dem der måtte finde det nødvendigt. Hvilket vi i sagens natur ikke ville modsætte os, men det var ikke et ønske vi gav udtryk for, da vi er af den opfattelse at muligheden for at bo på en velfungerende afdeling, med helt præcise regler for måden at afsone på og udnyttelse af spontan fritid i sig selv vil være motivation nok til at lægge misbruget på hylden. Og at man i øvrigt skal være i stand til at aflægge en negativ urinprøve for at kunne flytte ind på afdelingen. Så efter at være flyttet ind på afdelingen skulle have samtaleterapi, syntes som spild af resurser.

Nu 3 måneder senere, efter mange samtaler og undersøgelser har fængslet så givet afslag på at oprette en sådan afdeling. Men begrundelsen for afslaget giver ingen mening overhovedet. Den reelle grund til afslaget er en ganske anden en den anførte og blev da også fremlagt mundtligt af fløjleder Tommy Holst, men han nægtede at give denne begrundelse skriftligt.

Tommy Holst sagde; ledelsen, dvs. fløjlederne, er bange for at en lille gruppe indsatte forsøger at skabe en elitær afdeling på baggrund af at de ikke ønsker at afsone sammen med misbrugere. Personalet i de forskellige fløje er bange for, at samles der 21 velfungerende indsatte på en afdeling, vil husets andre afdelinger blive langt dårligere fungerende og er derfor modstandere af en kontraktafdeling.

En lille gruppe indsatte er ikke helt fyldestgørende, og elitær er overdriivelse der fremmer forståelse. Der er 15 indsatte ud af 21 på afdeling D- 3 ( afdelingen der skulle have dannet ramme for kontraktafdelingen) som ønskede disse rammer og i øvrigt 15 andre indsatte der ved en løselig rundspørge i resten af huset, der ligeledes ønsker disse rammer, altså 25 % af de indsatte på de almindelige fællesskabsafdelinger ønsker at der bliver stillet krav og at der er en konsekvens ved ikke at leve op til disse krav, men naturligvis også at der er en form for incitament ved at leve op til disse krav.

Så at lade det fremstå som en lille eksklusiv gruppe velfungerende indsatte ønske om at afsone uden misbrugere har intet med sandheden at gøre, det er en stor gruppe, som ønsker en sådan afdeling.

Elitær, som vi gerne ville have Tommy Holst eller de øvrige fløjledere til at uddybe skriftligt, men uden held. For de mennesker der har givet udtryk for et ønske om at afsone i sådanne rammer er en broget skare, som repræsenterer alle mulige forskellige typer indsatte, dog med overvægt af mennesker der efter endt ophold ønsker at leve en kriminalitetsfri tilværelse. Og mennesker der er velfungerende, men dårligt socialt fungerende i de rammer de pt. Afsoner i, da de enten ikke ønsker at tage del i eller har muligheden for at slippe ud af de sociale aspekter der er i forbindelse med at indtage stoffer.

Det er muligt at en sådan afdeling vil komme til at fremstå som elitær, men ene og alene fordi der bliver stillet krav og en naturlig følge deraf vil være en overordentligt velfungerende afdeling, som kan forestå som et godt eksempel for resten af de indsatte i Vridsløse. Og forhåbentligt medføre at endnu flere indsatte, sammenholdt med at de ser realiteterne af den førte retspolitik i øjnene, ønsker at afsone stoffrit og der vil være grobund for at oprette flere af den slags afdelinger. Afdelinger der i sidste ende vil være medvirkende til et bedre arbejdsmiljø for de ansatte og i højere grad virke resocialiserende på de indsatte. Og i øvrigt ikke koste 1 kr. mere end det i forvejen tildelte budget.

- Det vurderes, at fængslet ikke har de nødvendige ressourcer til at rumme endnu en specialafdeling, specielt set i lyset af, at en del indsatte på en sådan afdeling skal flyttes jf. kontrakten, hvis de bliver testet positive for stoffer eller i øvrigt overtræder den gældende husorden for afdelingen.

Hvor ressource krævende kan det være at skulle flytte nogle få indsatte rundt mellem de normale fællesskabsafdelinger ? Der er allerede min. 25 personer der ingen stoffer indtager, en afdeling kan rumme 21, så det er meget svær at træffe anden konklusion end; modvilje til at skabe nogle rammer der ikke betyder at der skal tilføres fængslet ekstra bevillinger og kunne betyde at personalet skulle til at tage større ansvar i forbindelse med at få de knap så velfungerende afdelinger til at fungere, frem for blot at overlade den opdragende del til ressource stærke indsatte.

Vi håber meget at man i retsudvalget vil stille spørgsmål ved afslaget på anmodningen fra indsatte side om oprettelsen af en stoffri afdelingen. Af erfaring ved vi at en henvendelse til Direktoratet fra vores side oftes vil blive trukket i langdrag og forsøgt kvalt med langsommelig behandling. Og da vi blot nærer ønske om at leve op til det regeringen forlanger af os, er det jo himmelråbende hvis man ikke ønsker at imødekomme os.

På vegne af en lang række indsatte  
Thomas Holm

---

# STATSFÆNGSLET I VRIDSLØSELILLE

Postbox 31

Fængselsvej 39, 2620 Albertslund

☎ 43 86 91 00 telefax 43 86 91 02

# KOPI

Den 15. april 2005  
J.nr. 05-2142-18 (1)

**Til fællestalsmanden.**

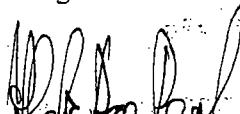
## Vedrørende beslutning om stoffri kontraktafdeling på afdeling DIII.

Efter gennemgang og drøftelser af oplægget vedrørende oprettelse af en stoffri kontraktafdeling på afdeling DIII er ledelsen kommet frem til den beslutning, at det ikke p.t. er muligt at oprette en sådan afdeling.

Baggrunden for beslutningen er begrundet i følgende:

- Det vurderes, at fængslet ikke har de nødvendige ressourcer til at rumme endnu en specialafdeling, specielt set i lyset af, at en del indsatte på en sådan afdeling skal flyttes jf. kontrakten, hvis de bliver testet positive for stoffer eller i øvrigt overtræder den gældende husorden for afdelingen.
- Det er ikke p.t. muligt at få tilført yderligere ressourcer til fængslet, så afdelingen kan tilbyde den behandling mod hashmisbrug, som findes nødvendig. Indsatte, der ønsker behandling for hashmisbrug må derfor henvises til behandling på en specialafdeling i Statsfængslet i Nyborg.

På vegne af ledelsen



Henrik Boe Pedersen