



Arbejdsgiverforeningen



SikkerhedsBranchen
Den Danske Brancheforening for Sikkerhed og Sikring



Folketingets Retsudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

København, den 1. april 2005

Undertegnede organisationer vil gerne opfordre Folketinget til at tage lov om vagtvirksomhed op til revision.

Loven er fra 1986 (lov nr. 266 af 22. maj 1986). Der er siden foretaget mindre lovændringer, men i det store hele har loven reguleret vagt-området i snart 20 år. Nu trænger den efter vor opfattelse til en gennemgribende revision.

En sådan revision bør efter vor opfattelse bygge på et udvalgsarbejde, hvor i hvert fald Justitsministeriet, politiet og vore tre organisationer er repræsenteret.

Indledningsvis vil vi gerne pege på nogle områder, hvor vi mener, at ændringer bør overvejes:

- **Autorisation.** I dag kan en autorisation som vagtselskab erhverves ved betaling af 5.000 kr. Der er cirka 475 vagtselskaber i Danmark, som er det EU-land, hvor der er flest vagtselskaber set i forhold til indbyggertallet. Mange kommer aldrig for alvor i gang eller lukker hurtigt med både offentlig og privat gæld. Et krav om sikkerhedsstillelse bør derfor overvejes.
- **Registrering og kontrol med selskaber og ansatte.** Kontrollen er ikke tilstrækkelig effektiv. Det er bl.a. et problem, at den ikke hurtigt afslører en person, der har fået en dom, som forhindrer ham i at arbejde som vagtfunktionær.
- **Legitimationskortet.** En vagt skal have et særligt legitimationskort udstedt af politiet for at kunne arbejde. Kortet er tilknyttet den aktuelle arbejdsplads. Hvis vagten skifter til et andet firma, skal han have et nyt kort. Udstedelsen af disse kort sker desværre ikke altid så hurtigt, som ønsket, hvad der er til stor gene både for vagten og det firma, der ansætter vedkommende. Ordningen betyder desuden, at hvis et firma arbejder som underentreprenør for et andet firma, skal vagtfunktionæren på opgaven have flere kort. Det bør overvejes at knytte legitimationskortet direkte til den enkelte vagtfunktionær, så det alene er ham, der godkendes, og så han kan tage godkendelsen med sig over i et nyt firma. Hvis kortene registreres centralt med brug af CPR.-nummer, vil det førnævnte problem med kontrol for domme m.m. formentlig også blive langt mindre.



- Uddannelse. For at arbejde som vagtfunktionær, skal man gennemgå en særlig AMU-uddannelse. Denne uddannelse er ens, uanset om man er selvstændig, ansættes som traditionel nattevagt, som chauffør på en pengetransport eller som ansat på en kontrolcentral, hvor alarmer modtages og håndteres. Disse stillinger stiller meget forskellige krav til udøveren. Derfor bør det overvejes, hvordan de forskellige behov imødekommes. Det bør endvidere overvejes at indføre en ordning, hvor indehavere af legitimationskort skal deltage i et "opfriskningskursus" med efterfølgende prøve, for eksempel hvert 3. år. Endelig bør en lovpligtig efteruddannelse overvejes.
- Offentligt ansatte vagter. Uddannelseskravet og andre krav i lov om vagtvirksomhed gælder ikke offentligt ansatte, der arbejder inden for et nærmere defineret område. Det betyder, at der ikke er uddannelseskrav til for eksempel en rådhusbetjent, der har opsynsvagten med et socialcenter, eller en museumsvagt med ansvaret for, hvilke personer der afvises ved indgangen. Hvis vedkommende ved sygdom bliver afløst af en vægter fra et privat vagtselskab, er denne person omfattet af uddannelseskravet. Udfordringerne er de samme, men personerne er ikke lige godt rustet til at møde dem. Derfor bør uddannelseskravet følge funktionen og ikke ansættelsesformen. En udvidelse af uddannelseskravet vil være økonomisk overkommelig, idet de to tekniske skoler, hvor vagtuddannelsen finder sted, over for os har oplyst, at skolerne har den nødvendige kapacitet.

Om de tre organisationer kan vi oplyse, at VSL (Vagt- og Sikkerhedsfunktionærernes Landssammenslutning) organiserer vagtfunktionærer, privat som offentligt ansatte, VABA (Vagt- og Alarmbranchens Arbejdsgiverforening) organiserer arbejdsgiverne, mens SikkerhedsBranchen er brancheorganisation for vagtselskaberne.

Organisationerne vil gerne have lejlighed til at argumentere lidt dybere for nødvendigheden af en lovrevision og skal derfor anmode om lov til at møde op i retsudvalget i deputation.

Med venlig hilsen

John Dybart
VSL

Peter Boye Larsen
VABA

Kasper Skov-Mikkelsen
SikkerhedsBranchen