

Folketingets Retsudvalg.

Folketinget

Christiansborg

Udvalgsformand Peter Skaarup.

Korsør d. 17 marts 2005

Svar udbedes.

En demokratisk afklaring af 3 magts delingen i det danske samfund..

Jeg har igennem en årrække ,stødt på en alvorlig problemstilling, nemlig spørgsmålet om retssikkerheden for danske statsborgere.

1.

Danske domstole er i overtal repræsenteret af Jurister og dommere som har haft deres virke i det offentlige system, Bla tidligere Rigsadvokater statsadvokater samt politijurister mv. og dette giver

bestemt ikke et billede af demokrati og habilitetsbehandling af sager hvori det offentlige enten er med eller modpart.

~~Domstolens sagsforberedelser bliver ligeledes behandlet af Jurastuderende fra Justitsministeriet, og dette er igen uheldig i sager hvorved staten er part i en sag enten som anklager, eller civilindbragte sager~~

Udvalget bør arbejde på at, få rensset ud, da dette klart giver indtryk af at befolkningen bliver undertrykt. i forhold til hensigten i 3 magts delingen. Lovgivende udøvende og dømmende magt

Danske Domstole må være helt upartiske og ufarvede i forhold til den lobbyisme, som ellers i dag repræsenteres med aftaler i bagdørene til landes retssale.

Det er for mig uffateligt, at ingen, i riget før har anlagt sager imod den danske stats overgreb på befolkningen, til meneskeretten. Og mon ikke tiden er inde til at prøve en sådan en sag an.

Selv om alle Dommerne og advokaterne måske vil benægte at dette finder sted, så ved alle at der er 2 sider af denne tolkning, bla i straffesager og sager som angår det offentliges interesser.

Offentlige ansatte samt dommerne i landets domstole bør ligeledes fratages mulighederne for at sidde i div foreninger og bestyrelser, og i øvrigt deltage i andre retslige sager, henset til den lukkede lobbyvirksomhed som er skade for demokratiet.

Dette er et alvorligt samfundsproblem som må og skal løses. alt andet vil være i strid med meneskeretten og retssikkerheden, og sidst ikke mindst et overgreb på den enkelte borger.

Det er på tide at der skal rydes ud i systemet. inden borgerne taber tro på demokratiet og sin retssikkerhed.

2.

Personligt ansvar.

---

Alt for ofte når der begåes fejl i administrationerne i Kommuner amter eller statslige etater, så går den ansatte fri for ansvar, ved at myndigheden trædder ind og kalder det myndighedens ansvar, men vi må arbejde på at den enkelte ansat, i langt større grad personligt stilles til ansvar, ved fejlbehandlinger etc.

Igen må der arbejdes på at sager af denne art ikke skal undersøges af den myndighed, som begår fejlen, eller i øvrigt

3.

Spørgsmål om oprydning og ændring i danske klagesystemer.

Behandling af klager og klagesager i det danske system, er på samme måde, magtovergreb på befolkningens retssikkerhed.

Det gælder i alle kategorier af systemet hvor der træffes afgørelser.

I klager over politiets håndtering af sager, behandles klagerne som altid af politiet eller politiets chefer Stats og Rigsadvokaten og til sidst chefen over Politiet og stats og rigsadvokaten. Næmlig Justitsministeriet - Når Justitsministeriet igen bliver presenteret for en klage over politiet eller stats og Rigsadvokatens så sendes sagen desudagtet tilbage til den instans som den er indklaget. Og derved frikender den ansvarlige myndighed sig selv igen og igen og når Justitsministeriet i sidste ende har behandlet klagen som sidste led, så er sagerne lukket.

Dog er den mulighed åben at rejse sager ved de ordinære domstole, hvis man i dette samfund har økonomi, til en sagsrejsning ellers må man gå den lange tiggergang til staten og søge om proces.

Problemstillingen består navnlig i at klager, må søge om fri proces når det offentlige ønskes indstævnet, men så længe at Fri Proces sagerne behandles af staten. Civilretsdirektoratet som hører under Justitsministeriet så er det ortopi at tro på, at sager af alvorlig

~~art, kan få medhold i at føre proces, idet Staten så skal vurdere om der skal ydes økonomi til sager imod sig selv.~~

~~Statens håndtering af bla. Scandinavian star sagen - Dan Lynge - Thule sagen er serdeles gode eksempler, men mange flere kan nævnes.~~

Jeg håber at udvalget sagligt vil argumentere for forsat magtsmisbrug i en statsmagt som overgreb på befolkningen, eller arbejde på at ovenstående laves om så hurtigt som det er muligt.

Med lov skal man land bygge.

VH

Mike Axdal

Kjærsvej 106

4220 Korsør