



udformning af den efterfølgende "handleplan", vil være yderst begrænsede. Kommunerne vil ikke kunne prioritere mellem forskellige indsatser (f.eks. i forhold til punktkilder og/eller landbrug), denne prioritering, bl.a. foretaget på grundlag af den økonomiske konsekvensanalyse, vil være fastlagt i planen. Kommunernes udmøntning af indsatsplanerne i handleplaner vil derfor stort set udelukkende bestå i udarbejdelse af tidsplaner og konkret og praktisk udmøntning af de fastlagte indsatser.

Som en konsekvens må der - for at sikre en ensartet myndighedsudøvelse og som følge af de manglende faglige kompetencer i kommunerne og de kommunc-grænseoverskridende miljøhensyn - udarbejdes relativt rigide og detaljerede indsatsplaner og rammer for kommunernes myndighedsudøvelse. Det giver lille mulighed for lokal og regional tilpasninger, men vil være nødvendigt for at der kan opnås sikkerhed for, at kommunernes handleplaner sikrer, at miljømålene nås indenfor tidsfristerne og på den mest omkostningseffektive måde.

Det følger af ovenstående, at formålet med og grundlaget for forslaget § 31 a, stk. 2 (kommunerne skal orientere ministeren, hvis det vurderes at vandplanen ikke kan opfyldes og målsætningerne ikke efterleves) er uklart. Kommunerne vil ikke have mulighed for at vurdere, hvorvidt vandplanen kan opfyldes og målsætningerne efterleves da, kommunerne (også de fremtidige) mangler ressourcen og den faglige ekspertise til at gennemføre en sådan vurdering. Den enkelte kommune dækker (også efter reformen) geografisk kun en forsvindende lille del af vanddistriktet og har derfor ikke mulighed for danne sig et indtryk af, om vandplanen kan opfyldes og målsætningerne efterleves.

#### Regionernes rolle klar

I det foreliggende forslag er regionernes rolle klar. Det fremgår ikke hvilke ressourcer der afsættes til regionerne, og det er nærliggende at frygte, at regionerne kommer til at mangle de faglige kompetencer til at kunne gå ind som katalysator, koordinator og mægler, som der lægges op til. Vi skal opfordre til at regionernes mægler- og koordineringsrolle får et reelt indhold med styrkede beslutningskompetencer og en reel faglig kompetenceevne til at understøtte beslutningerne.

#### **Oprettelse af portal til vidensdeling**

IDA er af den opfattelse, at den forøgede mængde af opgaver på kommunalt niveau kræver en ekstra indsats for at sikre en ensartet forvaltning og åbenhed om denne. Vi er ligeledes af den opfattelse, at der skal gøres en indsats for, at den systematiske vidensindsamling, vand og indsatsplaner, de grønne regnskaber og den erfaringsopsamling, der sker i forbindelse med kommunale el. statslige godkendelser, afgørelser og anker, kommunikeres bredt. Det vil bidrage til at øge offentlighedens indsigt i forvaltningen og dermed forbedre offentlighedens rolle som vagthund i systemet. Samtidig vil det bidrage til vidensdeling og læring på tværs mellem de enkelte forvaltninger og derved også til en mere ensartet forvaltning.

På denne baggrund og med dette som formål foreslås det, at der etableres en fælles kommunal el. statslig vidensportal. Portalen kan med fordel etableres som et led i den påtænkte kvalitetsstyringsordning, der netop har til formål at højne kvaliteten af sagsbehandlingen og sørge for at indsatsen bliver dokumenteret mv.

ligt kan signaleres til brugerne (virksomhederne) og offentligheden. Modellen skal bl.a. udstikke klare regler for kommercielle og indtægtsdækkede opgaver i centrene<sup>2</sup>.

Helt generelt vil der være et stort behov for, at der udarbejdes detaljerede vejledninger og rammer for kommunernes myndighedsudøvelse, som både er til rådighed for virksomheder, de enkelte forvaltninger og offentligheden.

#### Fælles retningslinier for godkendelsesarbejdet og BAT

Der bør arbejdes på at skabe fælles retningslinier for godkendelsesarbejdet og BAT krav mv. på tværs af kommuner. Man har tilstræbt, at forskellige virksomhedskategorier (de s-mærkede) enten er placeret hos staten eller hos kommunerne. Hvor de er placeret hos kommunerne må man forudsætte, at der institueres særligt udviklingsarbejde vedr. BAT og formidling heraf etc. er på linie med, hvad der må formodes skal pågå i staten (der har de internationale kontakter på dette område).

I særlig grad er der grund til at gøre sig overvejelser over tilsynet med de mange kommunalt ejede/kommunalt regulerede selskaber på f.eks. affalds- og kraftvarmeområdet, der nu overvejende er placeret som kommunale listepunkter.

#### **Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning**

Vidensindsamlingen (overvågning, national og regional) udgør det objektive grundlag for planlægningen (vandplanerne), mens planerne sætter de miljømæssige rammer for myndighedsudøvelsen. Med den nuværende opgavefordeling er vidensindsamling, planlægning og myndighedsudøvelse samlet på ét administrativt niveau. Adskillelsen af disse funktioner, - "faglige" fagfolk og planlæggere til staten og sagsbehandlere til kommunerne - kan være en fordel i kraft af, at videnindsamling adskilles fra den lokale/regionale politiske proces. Man skal dog være opmærksom på, at det også vil betyde et tab af synergieffekt i det daglige arbejde og det vil kræve ressourcer at etablere en effektiv kommunikation mellem staten og de mange kommuner.

Lovforslaget placerer ansvaret for vidensindsamlingen/overvågning hos staten, men det er uklart, hvordan den er tænkt planlagt og gennemført. Med henblik på at sikre stadige forbedringer af vandmiljøet, og dansk natur i øvrigt, finder vi det overordentlig vigtigt, at det nuværende høje niveau for vidensindsamling (og dermed dokumentationen af miljøforandringer over tid) som amterne har været garant for, fastholdes. Det er afgørende, at der opbygges vidensmiljøer af en vis størrelse, således at der opnås kritisk faglig masse, men også, at det sikres at disse vidensmiljøer har lokalkendskab. Det formodes, at den nuværende kompetence i amterne på dette område overflyttes til staten.

Forslaget lægger op til en centralisering af planlægningen i og med at forslaget i modsætning til den gældende lov ikke stiller krav om, at kommunerne inddrages i udformning af vand- og indsatsplan. Det er da også vores vurdering, at kommunerne, selv hvis staten aktivt forsøger at inddrage dem i udarbejdelse af vand- og indsatsplan, vil mangle ressourcen og den faglig ekspertise til at kunne indgå heri. Kravet til økonomisk konsekvensvurdering af indsatsplanen forud for en vedtagelse af vand- og indsatsplan betyder samtidig, at kommunernes bevægelsesmuligheder ved

<sup>2</sup> Den nye bekendtgørelse om brugerbetaling (942 af 16. september 2004), hvor virksomhederne nu betaler efter tidsforbrug kan være en stor fristelse for økonomisk trængte miljøsamarbejder (og kommuner for den sags skyld).

arbejderne fra amterne til kommunerne, automatisk vil sikre en opgradering på det kommunale kompetenceniveau.

I relation til miljøgodkendelse og -tilsyn vil kun få kommuner have mere end én eller nogle ganske få virksomheder, inden for den enkelte virksomhedstype (det enkelte listepunkt), som de vil være godkendelsesmyndighed for. Det fører nemt til uensartet sagsbehandling kommunerne i mellem og dårlig udnyttelse af ressourcerne<sup>1</sup>.

Den nye opgaveplacering rummer samtidig en risiko for, at afgørelser kan blive truffet med et kortsigtet og snævert perspektiv, hvor gældende lovgivning bøjes efter kortsigtede lokale ønsker og behov, eller hvor nye investeringer ikke tager hensyn til miljølovgivningens krav om BAT.

For personalet vil de små miljøer betyde, at der er få udviklingsmuligheder, få avancementsmuligheder og utilfredsstillende faglig kompetence i forhold til skiftende arbejdsopgaver. Det vil stille store krav til løbende (efter)uddannelse af medarbejdere.

#### Fælleskommunale konstruktioner

Lignende problematikker er tidligere blevet søgt løst ved forskellige former for fælleskommunale selskaber og samarbejder, og det er vores opfattelse at disse i fremtiden vil blive helt afgørende mht. til at sikre, at sagsbehandlerne har den nødvendige faglige ekspertise.

De fælleskommunale konstruktioner har dog en serie "egne problemer". Her skal kort nævnes:

- Manglende sammenhæng mellem det politiske niveau og det udførende niveau.
- Kortsigtede aftaler mellem centrene og deres "politiske ejere" om art og omfang af arbejde. Miljøsamspillet med en virksomhed og dens myndighed er en meget langsigtet opgave, bl.a. i forbindelse med BAT.
- Forflygtigelse af det kommunale ansvar, når det fælleskommunale selskab kommer for langt væk fra rådhuset, og dermed risiko for manglende finansiering og ressourcer, med faldende kvalitet til følge.
- Tendens til kommerialisering af de kommunale miljøopgaver. Sammenblandingen af de grundlæggende lovgivningsmæssigt bestemte miljøopgaver og frivillige "tilbud" til virksomhederne fra kommercielt indstillede miljøcentre. Det kan både virke som afpresning over for virksomhederne og konkurrenceforvridende i forhold til private rådgivere og laboratorier.

#### Udarbejde model(ler) for fælleskommunale konstruktioner

IDA er positiv over for placering af opgaver i forskellige former for kommunale samarbejder - flere af de eksisterende har præsteret gode resultater - men er samtidig af den holdning, at "flexibiliteten" på området er for stor. Vi foreslår således, at der udvikles én eller nogle få modeller der redegør for, hvordan de fælleskommunale konstruktioner kan/må fungere. Det bør (i tilfælde af flere modeller), klart fremgå hvilken model, den enkelte kommune har valgt, således at dette tyde-

<sup>1</sup> Den ændrede godkendelsesprocedure, som følge af de nye miljøgodkendelses og -tilsynsregler, der træder i kraft 1. januar 2005, vil samtidig betyde, at den nuværende kommunale miljøindsats successive vil blive reduceret væsentligt, idet de fleste gamle virksomheder i kommunalt regi bliver Bilag 2 virksomheder. Heraf vil et stort antal blive reguleret via branchebilag, som det forudsættes vil blive udarbejdet i løbet af det næste års tid.

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

- 7 JAN. 2005

København, 7. januar 2005

**IDAs høringssvar på lovforslag til udmøntning af kommunalreform på Miljøministeriets område**

IDA er blevet indbudt til at afgive bemærkninger til fremsendte lovforslag, modtaget d. 1 december 2004, til udmøntning af kommunalreformen indenfor Miljøministeriet område.

Det fremgår af de fremsendte lovforslag, at der på nogle områder vil ske en decentralisering og på andre områder en centralisering af miljøforvaltningen og planlægningen vedrørende det åbne land, da det hidtidige amtslige niveau falder væk og i begrænset omfang erstattes af et nyt regionalt niveau. IDA har tidligere, bl.a. i høringssvar af 30 marts 2004, påpeget en række uhensigtsmæssigheder heri. Vi er dog samtidig af den opfattelse, at omorganiseringen af forvaltningsstrukturen bl.a. er en kærkommen mulighed for at øge åbenheden omkring sagsbehandling på især lokalt niveau. Den digitale teknik, i form af en fælles kommunal el. statslig portal, giver mulighed herfor, og vil kunne bidrage til en mere ensartet sagsbehandling i kommunerne, læring på tværs af de kommunale forvaltninger og en forbedring af offentlighedens rolle som vagthund i systemet. Portalen kan med fordel gøres til en del af den påtænkte kvalitetsstyringsordning.

Vores bekymringer i relation til de fremsendte lovforslag går først og fremmest på, hvorvidt de faglige miljøer, der skal varetage miljøbeskyttelsesopgaver bliver for små, hvorvidt det bliver muligt at koordinere indsatsen ved planlægning og miljøbeskyttelse af (kommunalt) grænseoverskridende natur, hvorvidt lokale ad hoc hensyn tilgodeses på bekostning af mere varige/langsigtede miljøkonsekvenser. Vi foreslår på denne baggrund, at det fælleskommunale samarbejde forstærkes, og at der udarbejdes én eller ganske få og klart definerede modeller herfor. I forhold til nu bør det stå klarere, hvilke opgaver disse samarbejder kan varetage, og i hvilket omfang de supplerende kan varetage kommercielle opgaver. Samspillet med det politiske niveau bør være klart defineret.

**Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse**

En række problematikker knytter sig til placeringen af tungere miljøopgaver i kommunerne. Først og fremmest er der betydelig fare for, at de faglige miljøer bliver for små og dermed inkompetente. Dette kan føre til dyre løsninger og fagligt forkerte anvisninger til virksomhederne/andre involverede. Det er trods alt kun få supplerende specialiserede medarbejdere, den enkelte kommune vil få tilført ved nedlægningen af amterne og man kan derfor ikke regne med, at en overflytning af med-



---

Dato	Sagsbehandler	SagsID	J.nr.	Dok.nr
7. januar 2005	ThomasSoe	511313	00.01	806622

---

### Kommunalreform. Mindretalsudtalelse fra SF og DF ved byrådsmøde 6.1.2005

Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti kunne på byrådsmødet den 6. januar 2005 ikke tilslutte sig, at følgende udtalelse indgår i Høje-Taastrup Kommunes høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriet:

"Kommunen finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at det foreslås, at de grønne kiler ikke kan anvendes til bymæssige fritidsaktiviteter, da borgernes brug af de grønne områder derved begrænses væsentligt. Kommunen vurderer, at det er vigtigt at intensivere anvendelsen af de allerede udlagte arealer til byformål. Hvis dette skal kunne ske, bør det være muligt at lokalisere visse bymæssige fritidsaktiviteter i de grønne kiler.

Kommunen vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt at følge rammelovgivningens princip - også for hovedstadsområdet. Dette vil sikre en løbende politisk proces og afvejning omkring de overordnede planlægningsprincipper."

Det er vigtigt, at der tages højde for områdets særlige forhold i arbejdet med erhvervsudviklingsstrategier, og at disse særlige forhold kommer til at indgå i den overordnede regionale udviklingsplan.

Forslaget om, at erhvervsservice fremover er en kommunal opgave, er i overensstemmelse med Høje-Taastrup Kommunes initiativ til at samarbejde med Erhvervsrådet om et erhvervsservicetilbud.

#### Gymnasieområdet

Høje-Taastrup Kommune udtrykte ligeledes i marts 2004, at man gerne ville overtage ansvaret for gymnasieområdet. Kommunen så det således som en god mulighed for at kunne koordinere uddannelsesindsatsen i grundskolen og gymnasiet.

Høje-Taastrup Kommune vil i det lys udtrykke sin beklagelse over, at kommunens holdning ikke er imødekommet.

#### Konklusion

Vi er opmærksomme på, at den bærende idé bag reformen er et ønske om at styrke og fremtidssikre det danske kommunestyres centrale rolle i velfærdssamfundet. Det, vi er helt enige om, er et tiltrængt og nødvendigt skridt i retningen af en indgang for borgere og virksomheder i fremtidens Danmark. Det kunne også give bedre og mere sammenhængende service for borgerne. Vi er helt enige i behovet for en kommunalreform, der kan opfylde disse mål. Som det har fremgået af gennemgangen af de fleste lovforslag, kommenteret i dette høringsmateriale, trækker mange af de nye regler desværre i en helt anden retning, hvorfor vi skal anmode om en revidering af de af os påpegede punkter.

Der vedlægges supplerende mindretalsudtalelse fra Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti.

Kommunens tilkendegivelse fremsendes enslydende til KL og Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Venlig hilsen

Sign. 7.1.2005  
Anders Bak  
Borgmester

Lovforslaget rammer lige ned i den henvendelse, som borgmester Anders Bak rettede til Indenrigsministeriet i efteråret 2004 forud for de kommende opgaveoverførsler. Heri udtrykker kommunen bekymring for, at kommunerne kompenseres ud fra forkerte gennemsnitstal uden sammenhæng med den enkelte kommunes reelle omkostninger til opgaverne. En kommune som Høje Taastrup, der hidtil har klaret en opgave effektivt og med relativt lave omkostninger, bliver altså straffet voldsomt med dette forslag.

#### Inkassoområdet

Det er Høje-Taastrup Kommunes opfattelse, at lovforslagets konkrete udspil med hensyn til fuldtidsstillinger og driftsomkostninger i de kommende DUT-forhandlinger er aldeles uacceptable. Forslaget er lige som på skattedelen udtryk for en mangel på realitetssans, og det vil give Høje-Taastrup Kommune et årligt økonomisk tab på 4-5 mio. kr.

Kommunen deler samtidig KL's holdning og frygt for, at lovforslaget vil medføre dårligere borgerservice og mere administration. Borgerne risikerer at skulle rette henvendelse om samme sag flere steder.

Byrådet finder det endelig meget magtpåliggende at nævne, at usikkerheden for de berørte medarbejdere er stor. Høje-Taastrup Kommune ønsker derfor også en hurtig afklaring af lovforslagets konsekvenser.

#### Evalueringsinstitut

Høje-Taastrup Kommune deler KL's frygt for øget statslig detailstyring og kontrol. Der er dermed risiko for, at forslaget vil udhule hele det kommunale selvstyre. Det er samtidig uholdbart, hvis instituttets sammenligninger i fremtiden kan blive anvendt som forsimplet grundlag for fordeling af midler og tilskud (taxameterprincipper), uden nuancerede hensyn til en kommunes sociale, sundhedsmæssige og strukturelle problemer.

Efter Høje-Taastrup Kommunes opfattelse er der desuden en risiko for, at kommuner uretmæssigt hænges ud (gabestokken) – bl.a. ved anvendelse af ufuldstændige sammenligninger.

Brugt rigtigt vil instituttets evalueringer kunne løfte den kommunale og regionale opgavevaretagelse. Høje-Taastrup Kommune imødeser derfor et evalueringsinstitut, der formår at udnytte den indsamlede viden og sin ekspertise til et fælles bedste

I Høje-Taastrup Kommune lægges der stor vægt på udvikling af kvalitetsarbejdet i kommunen med fokus på at måle og synliggøre resultater og output overalt i organisationen og i forhold til borgere/brugere. Dette har Byrådet senest pointeret i forbindelse med budget 2005. Som sådan er Høje-Taastrup Kommune altså på forkant med intentionerne bag oprettelsen af evalueringsinstituttet.

#### Regioner

Høje-Taastrup Kommune udtrykte i marts 2004 i sin tilkendegivelse over for Strukturkommissionens betænkning,

- at kommunen gerne så etableret 1-3 regioner på Sjælland og
- at det med en strukturreform, der understøtter kommunen som borgerens primært indgang til den offentlige sektor, ville være naturligt at begrænse opgavemængden på det regionale niveau.

Høje-Taastrup Kommune udtrykker sin anerkendelse af, at kommunens tilkendegivelser er imødekommet.

Ses der bort fra driften af sygehusene, fremstår det for kommunen noget uklart, hvilken status og kompetence de nye regioner får på opgaveområder som erhvervsudvikling og fysisk planlægning. Denne usikkerhed forstærkes, når man læser lovforslagene, hvor der fra statens side lægges op til en meget tæt (detail)styring af hovedstadsområdet.

#### Øvrige områder

##### Erhvervsområdet

Høje-Taastrup Kommune ønsker, at der bliver etableret et selvstændigt vækstforum for Vestegnen, og at muligheden for at etablere mindst to vækstfora i regionen dermed bringes i anvendelse.

På miljøområdet er Høje-Taastrup Kommune tilfreds med, at jordforureningsopgaven fremover skal varetages af regionerne. Ligeledes på naturbeskyttelses- og vandområdet er kommunen tilfreds med her at få tillagt en række nye opgaver, som har tæt sammenhæng til nogle af de opgaver, som løses allerede i dag.

### Kultur

Høje-Taastrup Kommune er bekymret for, at staten med lovforslagene har taget de første skridt til helt at trække sin støtte til de tre kulturinstitutioner Taastrup Teater, Teater Hedeland og Kroppedal. Kroppedal har som museum en bred folkelig interesse ud over kommunens grænser og varetager samtidig opgaver for kommunerne i hele Storkøbenhavn. Tilsvarende henter Taastrup Teater i betydelig grad sit publikum uden for kommunen. Høje-Taastrup Kommune kan især frygte for Teater Hedeland, hvis ikke det nuværende amtslige tilskud fortsætter som et statsligt tilskud. En fortsættelse af dette tilskud er afgørende for både Hedeland og Teater Hedelands fremtid.

### Borgerservice

Høje-Taastrup Kommune er en af de kommuner, der er længst fremme i forhold til lovens intentioner om etablering af servicecentre. Kommunen tilbyder borgerne service i to decentrale centre samt et centralt placeret center på rådhuset. Servicecentrene varetager borgerrettede opgaver på alle opgaveområder og opgavetyper. Høje-Taastrup Kommune hilser derfor hovedtendenserne i lovforslaget velkommen

Høje-Taastrup Kommune oplever dog forslaget til skatteforvaltningslov som en klar forringelse af servicen over for borgerne, når kommunen ikke længere kan udskrive skattekort og forskudsopgørelser, således som det fremgår af lovforslaget. Det vil betyde, at intentionerne om servicecentre som borgernes indgang til den offentlige sektor udvandes. Borgernes mulighed for helhedsorienteret sagsbehandling i forbindelse med ændringer i livssituationer vil ikke altid længere være til stede. Også tilgængelighedsprincippet i lovforslaget vurderes problematisk på dette område, dels ved etablering af skattecentre, der skal dække en region, dels ved kommunernes manglende mulighed for at udføre myndighedsopgave - i forbindelse med forskudsregistrering og ændring af skattekort.

Høje-Taastrup Kommune har i flere år haft meget fokus på og succes med digitale løsninger, udvikling af medarbejdernes IT-kompetencer og de seneste tilbud til borgerne om undervisning i Internet, selvbetjeningsløsninger og borger-pc. Derfor ses det med anerkendelse fra Høje-Taastrup Kommunes side, at loven understøtter denne udvikling.

Høje-Taastrup Kommune vil indskærpe, at kommunen fortsat ønsker, at man ikke kun i lovgivningen men også i praksis sikrer, at udveksling af oplysninger ikke er en barriere. Tidligere erfaring har vist, at realisering af den digitale administration af f.eks. boligstøtte ikke har kunnet lade sig gøre på grund af manglende adgang til Huslejerregistrering og Lønregistrering. Den slags barrierer vil være afgørende for, om de kommunale servicecentre kan yde den borgerservice, som loven lægger op til.

### Skat og inkasso

#### Skatteområdet

Skattecenter København Vest blev dannet med baggrund i de meget klare opfordringer fra regeringen og i den daværende lov (L 131 af 12.04.2003). Høje-Taastrup Kommune beklager derfor, at regeringen ikke har fulgt kommunens udtalelse fra marts 2004, hvorefter kommunerne selv skulle aftale en hensigtsmæssig organisering, der på samme tid respekterer allerede indgåede samarbejder/ligningscentre og en ny kommunal organisering.

Lovforslagets konkrete udspil med hensyn til fuldtidsstillinger og driftsomkostninger i de kommende DUT-forhandlinger er aldeles uacceptable. De udtrykker en mangel på realitetssans og vil isoleret set medføre et alvorligt driftstab for Høje-Taastrup Kommune på 10-15 mio. kr. årligt.

Høje-Taastrup Kommune udtaler også, at der naturligvis skal kompenseres fuldt ud for et eventuelt huslejetab og etableringsomkostninger ved statens overtagelse af ligningsopgaven.



Specialundervisning  
Ingen bemærkninger.

#### Planlægning

Kommunen finder det uheldigt, at der ønskes lovgivet særligt om planlægningen i Hovedstadsområdet. Det må tages som udtryk for en detaljeret styring af planlægningen. Dette er uheldigt, fordi den detaljerede regelstyring vil være hæmmende for udviklingen i Hovedstadsområdet.

Særligt er Høje-Taastrup Kommune utilfreds med måden, som stationsnærhedsprincippet bliver fortolket på i hovedstadsområdet, fordi princippet fastlægger, at erhverv med mange ansatte skal lokaliseres inden for 1000 meter fra en jernbanestation. Lovforslaget kommer til at umuliggøre det arbejde, som Høje-Taastrup i samarbejde med en række vestegnskommuner, Københavns Amt og Miljøministeriet har sat i gang om revitalisering af ældre erhvervsområder. Med lovforslaget lægges der op til at fasttømre dette princip gennem lovgivning og dermed lukke af for en lokalpolitisk diskussion om udviklingen af disse områder. Regeringen bør ændre holdning på dette punkt og reelt give hovedstadskommunerne mulighed for at fortsætte dette vigtige udviklingsarbejde.

Kommunen finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at det foreslås, at de grønne kiler ikke kan anvendes til bymæssige fritidsaktiviteter, da borgernes brug af de grønne områder derved begrænses væsentligt. Kommunen vurderer, at det er vigtigt at intensivere anvendelsen af de allerede udlagte arealer til byformål. Hvis dette skal kunne ske, bør det være muligt at lokalisere visse bymæssige fritidsaktiviteter i de grønne kiler.

Kommunen vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt at følge rammelovgivningens princip – også for hovedstadsområdet. Dette vil sikre en løbende politisk proces og afvejning omkring de overordnede planlægningsprincipper.

#### Teknik- og miljøområdet

Høje-Taastrup Kommune beklager, at kommunens henvendelse vedr. Ring 5/Tværvej ikke er imødekommet i udkastet til lovforslag. Kommunen har i flere år i samarbejde med en række kommuner presset på for, at staten påtager sig ansvaret for at anlægge Ring 5, som vil få vital betydning for trafikafviklingen i hovedstadsområdet. Ring 5 strækker sig reelt fra Køgeområdet til Hillerødområdet, og det er almindeligt anerkendt, at anlæggelsen af denne vej er helt central for at løse trafikproblemerne i hovedstadsområdet. Kommunen ønsker derfor, at Ring 5/Tværvej får status som statsvej, og at (færdig)anlæggelsen af vejen gives højeste prioritet de kommende år.

Roskildevejs beliggenhed gennem en række kommuner udgør et muligt problem, idet man kan nære bekymring for, at de forskellige myndigheder vil prioritere vejvedligeholdelsen forskelligt. Roskildevejs status som vigtig indfaldsvej til København nødvendiggør, at dette prioriteringsproblem løses af staten eller regionen.

Høje-Taastrup Kommune kan nære bekymring for, at kommunen får overdraget en række uløste trafikale problemer. Eksempelvis er krydset Hveen Boulevard/Sydvej særdeles problematisk. Lysreguleringerne ved Høje Taastrup Vej og Blekinge Boulevard, rundkørslen ved Roskildevej og krydset ved Holbækmotorvejen er også problematiske. Hertil kommer, at der i flere af krydsene mellem amtsvejene og motorvejene kun er anlagt halve rampeanlæg. Høje-Taastrup Kommune skal opfordre til, at disse problemer enten afklares inden overdragelsen, eller at der følger ressourcer med.

Høje-Taastrup Kommune skal desuden opfordre til, at kommunen kompenseres økonomisk for driften og vedligeholdelsen af ikke kun de "gamle" amtsveje men også for drifts- og vedligeholdelsesudgifterne til bygningsværkerne i tilknytning til disse.

Høje-Taastrup Kommune påpeger i øvrigt den manglende samordning mellem de udsendte lovforslag på vejområdet og på planområdet. Detailstyringen på planområdet hænger slet ikke sammen med, at man på vejområdet i det nuværende Københavns Amt nedklassificerer samtlige amtsveje til kommuneveje. Det vil sige, at en relativ stor del af det overordnede vejnet i Storkøbenhavn i løbet af få år risikerer at blive behandlet uden logisk og trafikalt sammenhæng.

forslaget, idet det kan medføre unødigt administration og mest af alt at borgerne skal forholde sig til to organisatoriske enheder, hvormed den enstrengede indgang for borgerne ikke opleves.

Høje-Taastrup Kommune vurderer, at det er uhensigtsmæssigt at lægge hele sygedagpenge indsatsen i jobcentret. Det bør "kun" være den del, hvor der er tale om en fastholdelse til arbejdsmarked såvel ordinær som f.eks. flexjob, da kommunen er bekymret for, at der ikke bliver nok fokus på den specifikke sygedagpengeopfølgning. Der henvises til regeringens handlingsplan december 2003, hvor der iværksættes en række initiativer for at effektivisere området og dermed mindske sygefraværet. Det er efter kommunens vurdering vigtigt at fastholde denne fokus.

#### Sundhedsområdet

Høje-Taastrup Kommune ser frem til at løse de mange nye opgaver på sundhedsområdet.

Høje-Taastrup Kommune er bekymret for økonomien som følge af den foreslåede finansieringsmodel. Incitamentet til at investere i forebyggelse og sundhedsfremme er, at kommunerne hermed kan mindske udgifterne til sygehusindlæggelser, men logikken synes svag, når der kræves samme betaling for alle typer af sygehusindlæggelser.

I samme forbindelse er det aldeles uhensigtsmæssigt, at der initieres et opkrævningssystem baseret på en regning for hver eneste behandling (konsultation), uanset baggrund og indhold. Anslået vil det betyde udveksling af bilag af denne karakter på ikke mindre end 600.000 transaktioner årligt alene vedrørende borgerne i Høje-Taastrup Kommune, angiveligt ud fra et overordnet ønske fra lovgiverne om, at kommunen derved skulle få en tilskyndelse til at forebygge, at kommunens borgere skal til lægebehandling.

Det afgørende her er i stedet spørgsmålet om handlemulighed eller ej: Kommunen har ikke - og vil aldrig få - indflydelse på behovet for behandling. Det er derfor helt nødvendigt med en differentiering mellem de forskellige lidelser, hvis man ønsker dette mønster lagt til grund for afregninger.

Betalingsmodellen bør indrettes således, at betaling alene sker i forhold til sygehusindlæggelser, som kommunen reelt har mulighed for at forhindre gennem en forebyggende og sundhedsfremmende indsats.

Det er afgørende, at Høje-Taastrup Kommune i forbindelse med omlægningen af tilskuds- og udligningssystemet fuldt ud kompenseres for kommunens borgeres træk på regionernes sundhedsvæsen.

#### Det sociale område (0-17 år)

Høje-Taastrup Kommune ser frem til at løse mange af de nye udfordringer på børneområdet med nye opgaver og et mere enstrengt system, hvor borgerne har én indgang. Kommunen føler sig fuldt ud rustet, såvel organisatorisk som fagligt, til at løse de nye opgaver.

Kommunen ser store fordele i at have en bedre mulighed for at tage den fulde og udelte styring af området, fordi dette giver gode muligheder for at foretage helhedsorienterede løsninger i nærmiljøet. På denne baggrund vurderes det også at være meget hensigtsmæssigt, at kommunen i fremtiden selv vil have mulighed for eksempelvis at oprette egne døgninstitutioner.

Det er kommunens opfattelse, at det må være afgørende, at tildelingen af de økonomiske midler, der nu ligger i amtet, følger børnene - altså bliver udregnet i forhold til de faktiske udgifter kommunerne har haft de senere år.

#### Det sociale område (18-65 år)

Høje-Taastrup Kommune er bekymret for økonomien som følge af lovforslagene. Da den statslige refusionsordning, som til dels afløser grundtakstordningen, ikke udgør nær samme sikkerhedsnet for store udgifter, øges risikoen for, at enkelte borgere kan medvirke til budgetoverskridelser.

Høje-Taastrup Kommune undrer sig over, at kommunerne ikke har fået tildelt ansvar i driften af institutioner i aldersgruppen for 18-65 år, når dette er tilfældet for institutioner for aldersgruppen 0-18 år. Høje-Taastrup Kommune anmoder om en nærmere vurdering af dette.

skal forblive selvstændige som Høje-Taastrup Kommune, vil være så betragtelige, at det selv med en ekstraordinær indsats og over en årrække bliver svært at undgå nedskæringer eller skattestigninger.

For at sikre, at borgerne i deres hverdag kommer til at mærke en mere sammenhængende offentlig sektor med forenklinger og mindre bureaukrati, er det derfor også i denne sammenhæng afgørende, at staten krone for krone finansierer kommunens udgifter i forbindelse med opgaveomlægningen.

Fra 2007 får kommunerne andel i finansieringsansvaret for regionernes sygehusvæsen. Den overordnede logik er, at jo mere kommunens borgere anvender sygehusvæsenet, jo mere skal kommunen betale til regionerne.

I Københavns Amt er der mellem kommunerne betydelige forskelle i borgernes dødelighed, sygelighed og brug af sundhedsvæsenet. Det er slående, at Høje-Taastrup Kommunes borgere har en svagere helbredstilstand end de andre kommuners borgere. Borgerne i Høje-Taastrup må derfor forventes at have et relativt stort forbrug af sundhedsydelse. Det er derfor afgørende, at Høje-Taastrup Kommune i tilskuds- og udligningssystemet fuldt ud kompenseres for borgernes forbrug af sundhedsydelser.

Høje-Taastrup Kommune udtrykker sin bekymring for, at tidspresset for hele lovgivningsprocessen vil resultere i usammenhængende lovgivning, hvor kommunerne og medarbejderne meget vel kan blive sorteper. Det gør sig især gældende med processen på skatte- og inkassoområdet, som allerede overtages af staten pr. 01.07.2005.

Generelt om lovforslagene er der på flere lovområder et misforhold mellem den lovprisning af det kommunale selvstyre som står i de almindelige bemærkninger til lovforslagene og så indholdet af de enkelte lovparagrafer. Særligt tydeligt gør dette misforhold sig gældende på planområdet, hvor kommunernes handlerum er blevet særligt snævert. Tillige indeholder lovforslagene en række særlige ministerbemyndigelser, så ministrene uden at konsultere Folketinget kan træffe afgørelse indenfor deres område. Denne nye tendens i lovgivningen virker betænkelig ud fra en demokratisk vinkel. Høje-Taastrup Kommune kan ikke umiddelbart overskue konsekvenserne af disse beføjelser, men vil vurdere konsekvenserne, når lovene har været i drift et par år.

Høje-Taastrup Kommune vil knytte sine kommentarer til flere opgaveområder:

#### Beskæftigelsesområdet

Høje-Taastrup Kommune har gennem flere år og med stor succes organiseret sin indsats på området som beskrevet i lovforslaget. Kommunen er derfor klar til at håndtere de udfordringer, der ligger i at få status som Center og blive pilot-jobcenter. Høje-Taastrup Kommune har ved brev af 24.09.2004 anmodet om at blive pilot-jobcenter. Kommunen har formelt inden jul 2004 sendt sin ansøgning herom.

Høje-Taastrup Kommune må vurdere, at det nye system hverken fremtræder så enstrengt eller stringent, som regeringen havde opsat som mål. Der synes ikke at være andre forenklinger end bofællesskabet med AF. Den delte ledelse i A- og B-center grundmodellen rummer alle tegn på at kunne skabe uklare ansvarsplaceringer i det daglige.

Høje-Taastrup Kommune mener, at det bør revurderes, at der i det lokale beskæftigelsesråd kommer en repræsentant for Byrådet, således at den direkte kontakt mellem Byrådet og det kommunale beskæftigelsesråd sikres.

Høje-Taastrup Kommune ser med bekymring på modellen, hvor en ministerudnævnt regionsdirektør som embedsmand får en vidtstrakt kompetence i forhold til den lokalt besluttede beskæftigelsespolitik, dette ses som en udhuling af det kommunale selvstyre. Modellen kan efter kommunens umiddelbare vurdering ikke genfindes mange andre steder i den offentlige sektor. Høje-Taastrup Kommune finder modellen meget udansk og problematisk, idet en embedsmand tildeles kompetence over et demokratisk valgt organ – det fremtidige kommunale beskæftigelsesudvalg. Initiativet anses således for at være i dårlig overensstemmelse med den almindelige opgave- og ansvarsfordeling i den offentlige forvaltning.

Høje-Taastrup Kommunes gode resultater er blandt andet sikret ved et meget tæt samarbejde mellem de sagsbehandlere, der varetager ydelsesdelen, og de sagsbehandlere, der formidler beskæftigelsestilbud. Høje-Taastrup Kommune vil derfor udtrykke bekymring for den organisatoriske adskillelse, der lægges op til i lov-



# Høje-Taastrup Kommune

Bygaden 2, 2630 Taastrup

Telefon: 43 59 13 31

Direkte: 13 31

Ekspeditionstid:

Man., tir. og ons. 8.30 - 14.30

Torsdag 8.30 - 18.00

Freitag 8.30 - 13.30

Fax:

Email: post@htk.dk

www.htk.dk

Giro: 3 01 80 08

Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

INDGÅET I

- 7 JAN. 2005

1.Ø

Deres ref.	Sagsbehandler	Dok.nr.	J. nr.	Dato
		806327	511313 00.01	7. januar 2005

## Høje-Taastrup Kommunes høringssvar vedr. kommunalreformens lovkatalog

Høje-Taastrup Kommune fremsender hermed sit høringssvar vedr. det samlede lovkatalog, som skal udmønte den politiske aftale om en reform af den offentlige sektors inddeling og opgaver, i daglig tale kommunalreformen. Byrådet besluttede høringssvaret torsdag den 6. januar 2005.

Høje-Taastrup Kommune beklager, at der kun har været afsat godt en måned til at sætte sig ind i og kommentere de 48 lovforslag på i alt ca. 2.800 sider. Der kunne have været mere rimelige vilkår at vurdere en så indgribende reform under.

På økonomi- og finansieringssiden finder Høje-Taastrup Kommune det kritisabelt, at regeringen dels ikke har lagt stor vægt på at beskrive de økonomiske konsekvenser af de enkelte lovforslag, dels ikke har konkretiseret sine overvejelser om indholdet i nyt udligningssystem. Dette gør det umuligt for Høje-Taastrup Kommune at vurdere, om der følger tilstrækkelige ressourcer med til at løfte de meget udgiftstunge opgaver som kommunen fra 2007 får finansieringsansvaret for.

Høje-Taastrup Kommune stiller sig uforstående overfor, hvis regeringen vil gennemføre modellerne i Finansieringsudvalgets betænkning, da de rammer kommuner med højt socialt udgiftsbehov. Konsekvensen vil være et udligningssystem, hvor kommuner med store sociale problemer finansierer lavere skatter i kommuner uden sociale problemer.

Høje-Taastrup Kommune ønsker en garanti for, at kommunernes udgifter i forbindelse med opgaveomlægningen finansieres krone for krone. Dette er helt afgørende. Hvis ikke risikerer man, at de nye kommuners første opgave bliver at gennemføre omfattende nedskæringer eller tvungne skattestigninger, og dette kan ingen være tjent med.

De første omlægninger på lignings- og inkassoområdet varsler ilde. Når der lægges op til at reducere kommunernes bloktilskud med et beløb, som langt overgår kommunernes faktiske udgifter, så begynder de økonomiske advarselsslamper for alvor at blinke. Høje-Taastrup Kommune kan alene her risikere at miste op til 20 mio. kr. årligt.

Kommunens budgetlægning vil være forbundet med så stor usikkerhed, at de kommende budgetter meget vel kan risikere at blive enten nedskæringsbudgetter eller med tvungne skattestigninger. Det hænger blandt andet sammen med, at aftalen om kommunalreformen ikke indeholder et loft over, hvor meget kommunen maksimalt kan tabe som følge omlægningen af tilskuds- og udligningssystemet. Det konstateres blot, at det årlige tab maksimalt kan være på 0,2 pct. af beskatningsgrundlaget. Alene det forhold at kommunen kan tabe 0,2 pct. som følge af omlægningen af tilskuds- og udligningssystemet er i sig selv uacceptabelt.

Regeringen har udtrykt, at den samlede reform vil være udgiftsneutral, idet der i det store hele alene er tale om flytning af budgetter. Byrådet skal i den forbindelse påpege, at startomkostningerne selv for kommuner, der

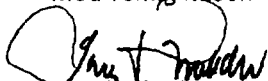
IM 1. Ø.kt. J.nr. 2005-2413-466

- 9 JAN. 2005

Kopi til Lisa, Z.S  
Pernille -TK  
Anja, TK  
Lina, TK  
Louise, TK  
L. Hennik, Y

Omkring VVM-undersøgelser skal HTS anbefale, at disse foretages af Miljøministeriet og ikke af de enkelte kommunalbestyrelser, bl.a. fordi det vil være tvivlsomt, om den nødvendige ekspertise på netop dette område vil kunne forankres i kommunerne.

Med venlig hilsen



Lars Krøbæk  
adm. direktør

■ Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

- 7 JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005  
Deres ref.: D 001-0006  
Vores ref.: LAK/PHB/JPR/abr

■ Forslag til lov om ændring af lov om planlægning

HTS er overvejende positiv over for de foreslåede ændringer af planloven og har følgende konkrete bemærkninger til enkelte dele af lovforslaget:

HTS skal anbefale, at det direkte af lovteksten fremgår, at ministeren skal redegøre for de særlige planlægningsmæssige begrundelser for fastsættelse af eventuelle butiksstørrelser, der overstiger planlovens maksimumsstørrelser. Som det fremgår af bemærkningerne på side 33, indeholder den gældende planlov en sådan bestemmelse, og det må være muligt at have et tilsvarende lovkrav i forhold til miljøministeren.

HTS kan støtte den nye § 5e, stk. 1, nr. 1 og nr. 2 idet det forudsættes, at bemærkningerne på side 19 omkring detailhandel også kommer til at omfatte § 5e, stk. 1, nr. 2.

HTS kan støtte forslaget om, at miljøministeren overtager regionplanmyndighedernes rolle for så vidt angår planlægning til butiksmål. Der er dog behov for at få præciseret regionernes rolle på detailhandelsområdet, da lovforslaget giver mulighed for, at regionsrådene kan få indflydelse på udviklingen i detailhandelen i kommunerne, jf. lovforslagets § 25.

§ 29 indebærer en indsigelsespligt for miljøministeren. HTS kan støtte denne ændring fra en ret til en pligt, men efterlyser samtidig en afklaring af betydningen af en manglende indsigelse. Endvidere er det uklart, om der vil kunne klages til Naturklagenævnet over en manglende indsigelse.

HTS støtter forslaget til § 29b, men anbefaler, at begrebet nabokommuner ikke afgrænses til de kommuner, som geografisk støder op til hinanden. HTS skal endvidere foreslå, at det udelukkende overlades til miljøministeren at træffe afgørelse i alle tvister på området, og ikke som forslaget lægger op til, nemlig en kombination af afgørelse af tvister i regionsrådet eller af miljøministeren.

■  
HTS · Handel, Transport  
og Serviceerhvervene  
Børsen  
1217 København K  
Telefon 70 13 12 00  
Telefax 70 13 12 01  
hts@hts.dk  
www.hts.dk

Modtaget i departementet

■ Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

- 7 JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005  
Deres ref.: D 001-0006  
Vores ref.: 21-00-01-05-meh/abr

■ **Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område**

HTS har med brev af 2. december 2004 modtaget forslagene til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område til høring. Forslagene giver HTS anledning til en række bemærkninger. Bemærkningerne vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om planlægning vil blive fremsendt særskilt.

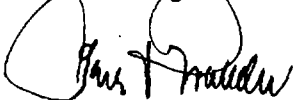
**Kommentarer til Forslag til lov om ændring af lov om Miljøbeskyttelse**

Forslaget indebærer at godkendelse af og tilsyn med særligt komplicerede virksomheder skal varetages af Staten, mens godkendelse og tilsyn for øvrige virksomheder varetages som nu af kommunerne. I relation til kommunernes godkendelses- og tilsyns arbejde mener vi, det vil være hensigtsmæssigt, at der fastlægges et sæt nationale retningslinier, sådan virksomhederne sikres ensartede erhvervsmæssige vilkår uanset hvilken kommune virksomheden hører hjemme i. Vi har med tilfredshed noteret os, at den enkelte virksomhed får mulighed for at søge om at blive overflyttet fra kommunal godkendelse og tilsyn til statslig godkendelse og tilsyn.

Generelt omkring den foreslåede forenkling i klagesystemet i forslagene har vi forståelse for, at der kan være behov for en afbureaukratisering, i form af et klageniveau henlagt til Miljøklagenævnet. Samtidig mener vi dog, det er nødvendigt at være opmærksom på, at denne forenkling vil kunne forårsage en forringet retssikkerhed for den enkelte virksomhed

Bestemmelserne i de øvrige forslag giver ikke HTS anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lars Krobak  
adm. direktør

■  
HTS · Handel, Transport  
og Serviceerhvervene  
Børsen  
1217 København K  
Telefon 70 13 12 00  
Telefax 70 13 12 01  
hts@hts.dk  
www.hts.dk  
Danish Chamber  
of Commerce

■ Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

- 7 JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005  
Deres ref.: D 001-0006  
Vores ref.: LAK/MEH/JPR/abr

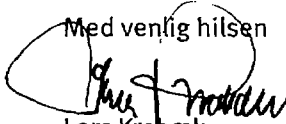
■ Diverse lovforslag på miljøministeriets område i forbindelse med kommunalreformen

HTS har modtaget 8 lovforslag i høring fra Miljøministeriet i forbindelse med kommunalreformen.

HTS har fremsendt bemærkninger til 2 af lovforslagene – "Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse" og til "Forslag til lov om ændring af lov om planlægning".

For så vidt angår de øvrige 6 lovforslag har HTS ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Lars Krobæk  
adm. direktør





Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer  
94824-497846

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

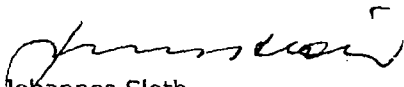
17. december 2004

**Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Johannes Sloth  
administrerende direktør

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Sagsnummer  
94824-497843

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

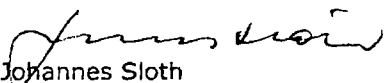
17. december 2004

**Høringsvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer  
94824-497842

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

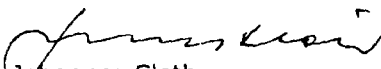
17. december 2004

**Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer  
94824-497920

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

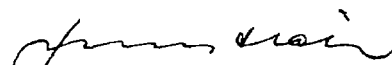
17. december 2004

**Hørings svar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer  
94824-497909

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

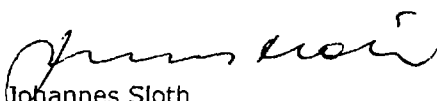
17. december 2004

**Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven)**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven)".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer  
94824-497887

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

17. december 2004

**Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

22 DEC. 2004

Sagsnummer  
94824-497885

Sagsbehandler MGL  
Direkte 36 13 15 01  
Fax 36 13 18 96  
MGL@hur.dk

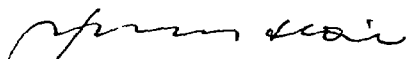
17. december 2004

**Høringsvar vedr. lov om ændring af lov om miljø og genteknologi**

Miljøministeriet har fremsendt udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi".

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

  
Johannes Sloth  
administrerende direktør



Af bemærkningerne til lovforslagets § 5 i, stk. 2 fremgår, at den funktion som Hovedstadsregionens Statistikkontor havde (i perioden 1989-2000) forudsættes videreført i statsligt regi. For god ordens skyld gøres opmærksom på, at denne selvstændige funktion ikke længere findes i HUR.

Venlig hilsen

Mads Lebech  
Formand

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
København K

Sagsnummer  
88526-490080

Sagsbehandler HBR  
Direkte 36 13 18 10  
Fax 36 13 16 99  
HBR@hur.dk

7. december 2004

### 16.1 Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af planloven

Regeringen har den 1. december sendt udkast til lov om ændring af planloven i høring med svarfrist til den 7. januar 2005. Ændringen implementerer kommunalreformen, som afskaffer regionplanlægningen og indfører en ny regional udviklingsplan. Hovedstadens Udviklingsråd har behandlet høringssvaret på møde den 16. december 2004.

Den regionale udviklingsplan er en omfattende opgave. Planen skal udvikles på grundlag af erhvervsudviklingsstrategi og beskæftigelsesstrategi, som udarbejdes samtidig, og i et samarbejde med kommuner og andre interessenter. Desuden skal planen tegne et fremtidsbillede for udviklingen på en lang række forskelligartede områder: regionens byer, landdistrikter og udkantsområder, natur og miljø, herunder rekreative formål, erhverv incl. turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur. Et forslag til regional udviklingsplan skal foreligge i første halvdel af valgperioden, dvs. inden 1. januar 2008. Regionerne vil derfor i praksis kun have ét år til at udarbejde udviklingsplanen, da en administration først vil være på plads fra 1. januar 2007.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at lovforslaget definerer "hovedstadsområdet" som fingerbyen, så kun fingerbyen indgår i det hovedstadsområde, hvor planloven og miljøministeren fastlægger overordnede principper for kommuneplanlægningen. Det er vigtigt for hovedstadsområdets samlede udvikling, at der bygges videre på den nuværende hovedstruktur med håndflade, byfingre og kommunecentre uden for fingerbyen. Hovedstadsområdets definition bør fastholdes som det nuværende HUR-område, ligesom i Forslag til lov om trafikselskaber.

Mindretalsudtalelse af Mads Lebech (C) og Carl Christian Ebbesen (O), som ønskes medsendt HURs høringssvar:

"Det nuværende hovedstadsområde, også kaldet HUR- eller HT-området skal fortsætte som et samlet planområde. Der har været en samlet planlægning af dette område helt tilbage fra den gamle "Fingerplan", som fortsat er et væsentligt element i planlægningen. En samlet planlægning forudsætter én regional myndighed dækkende mindst to hovedstadskommuner, København og Frederiksberg, samt de tre hovedstadsamter: København, Frederiksborg og Roskilde. Alternativt må staten sikre, at der gennemføres en samlet planlægning for det geografiske HUR-område, der i mange henseender med bymæssig bebyggelse, høj grad af pendling, i miljøspørgsmål og kulturudbytte udgør et samlet hele."

Råd 16. december  
2004 /HBR

---

Bilagsfortegnelse:

- 1) Udkast til høringssvar

finansiell styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. til regional udvikling. Det vil medføre besparelser og svække regionens muligheder for en gunstig udvikling.

88526-484558

Råd 16. december  
2004 /HBR

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om planlægning:

1. Regionerne bør tillægges kompetencen til at udstikke rammerne for den overordnede udvikling.
2. Der bør anvendes en mere fleksibel planlægningsramme, så Hovedstaden kan udvikle sin metropolstatus. Detaljeringsgraden ved fastlæggelsen af fingerbyprincippet i loven vil give en fastlåst hovedstad, hvor rammerne ikke løbende kan tilpasse sig til den fortsatte udvikling i samfundet. Den særlige bemyndigelse til Miljøministeren om pr. 1.1.2007 at fastsætte overordnede principper for byudvikling og rekreative hensyn mv. i hovedstadsområdet til erstatning for den demokratisk vedtagne Regionplan 2005 bør ændres til, at denne kompetence tillægges Regionsrådet for Hovedstaden.
3. Der bør fastsættes mere præcise rammer for samarbejdet mellem de mange aktører i planlægningsarbejdet i hovedstaden. Hovedstadens udvikling skal efter lovforslaget varetages af Staten, Region Hovedstaden, Region Sjælland og varierende kommunegrupper alt efter lovområder. Der bør være en entydig geografisk afgrænsning af hovedstadsområdet, svarende til regionerne.
4. Den regionale udviklingsplan bør omfatte alle de områder Regionsrådet finder relevante for at løse opgaven. Derved sikres det også, at et centralt emne som trafikale infrastruktur kan indgå, således at ønsker og rammer for kommende investeringer til såvel veje som kollektiv trafik (busser og tog) kan medtages.
5. Regionerne bør gives reel mulighed for at koordinere planarbejdet. F.eks. kan miljøministeren anmode Regionsrådet om at koordinere kommunernes bidrag til landsplanredegørelsen. Dette bør erstattes af en regional koordineringspligt. Endvidere bør pligten til en tidlig dialog med kommuner og stat tydeliggøres, så det regionale overblik sikres."

For: 9 (Alle bortset fra Mads Lebech (C) og Carl Christian Ebbesen (O))

Imod: 2 (Mads Lebech (C) og Carl Christian Ebbesen (O))

Undlod: 0

Forslaget vedtaget.

de amtslige enheder i de 2 kommende regioner forbereder det regionale udviklingsarbejde i løbet af 2006.

88526-484558

Det er ikke hensigtsmæssigt, at lovforslaget definerer "hovedstadsområdet" som fingerbyen, så kun fingerbyen indgår i det hovedstadsområde, hvor planloven og miljøministeren fastlægger overordnede principper for kommuneplanlægningen. Det er vigtigt for hovedstadsrådets samlede udvikling, at der bygges videre på den nuværende hovedstruktur med håndflade, byfingre og kommunecentre uden for fingerbyen. Hovedstadsrådets definition bør fastholdes som det nuværende HUR-område, ligesom i Forslag til lov om trafikkselskaber.

Råd 16. december  
2004 /HBR

### Indstilling

Det indstilles,

at Rådet afgiver det foreslåede høringssvar.

### Beslutning

Der stemtes over følgende forslag til udkast til HURs høringssvar til miljøminister Connie Hedegaard til lov om planlægning:

"Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om planlægning fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle gode rammer for borgere og virksomheder. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykkedes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafikkselskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker med folkelig involvering og i et nært samarbejde med alle regionale aktører samt stat og kommuner.

For at realisere visionerne i en fremtidig regional udviklingsplan kræves også en

ringsstrategi fastholdes.

88526-484558

På regionalt niveau skal Region Sjælland og Region Hovedstaden udarbejde regionale udviklingsplaner, som et helt nyt og strategisk værktøj. Udviklingsplanen skal indeholde en samlet overordnet vision for regionens udvikling og udgøre en samlet paraply for udviklingsinitiativer i regionen. Planen skal tegne et fremtidsbillede for udvikling af regionens byer, landdistrikter og udkantsområder samt for natur og miljø, herunder rekreative formål, erhverv incl. turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur. Udviklingsplanen skal udtrykke Regionsrådets visioner for den samlede fremtidige udvikling af regionen på tværs af sektorområder. Udover at beskrive den ønskede udvikling foreslås det, at Regionsrådet skal redegøre for de handlinger, som regionen vil foretage som opfølgning på Udviklingsplanen. Endelig skal planen indeholde kortbilag, som illustrerer visionernes indhold. Bornholms Regionskommune kan vælge at lave sin egen regionale udviklingsplan.

Råd 16. december  
2004 /HBR

På kulturområdet kan de nye regioner, ud over en vision for regionens kulturelle udvikling, igangsætte kulturelle tilbud som så videreføres af andre parter i en permanent drift.

HURs Forslag til Regionplan 2005 vil som noget nyt have en visionsdel (del 1). Den kan være et skridt på vejen mod en regional udviklingsplan.

Udviklingsplaner skal udarbejdes på grundlag af beskæftigelsesråd og vækstforas strategier, og i dialog med andre interessenter, i særdeleshed kommunerne gennem et kontaktudvalg. Regionerne skal offentliggøre forslag til regional udviklingsplan inden udgangen af valgperioden 2. år, dvs. inden 1. januar 2008. Det betyder reelt, at de nye regioner kun har året 2007 til at udarbejde forslaget.

Udover hovedopgaven med en regional udviklingsplan vil Regionsrådet efter planlovsændringen få en række opgaver af koordinerende og mæglende karakter. Det drejer sig blandt andet om at koordinere kommunernes indspil til Landsplanlægningen, og om at mægle og træffe afgørelse i planmæssige tvister mellem nabo-kommuner.

---

## Vurdering

Det indstillede udkast til høringssvar tager udkast til lov om ændring af planloven til efterretning, med følgende bemærkninger.

Den regionale udviklingsplan er en omfattende opgave, og det er derfor vigtigt, at regionerne sikres de nødvendige kompetencer til at løse opgaverne. Regionerne vil i praksis kun have ét år til at udarbejde udviklingsplanen. Det taler for, at HUR og

**16. Høring over forslag til lov om ændring af planloven**

88526-484558

**Resume**Råd 16. december  
2004 /HBR

Regeringen har den 1. december sendt et udkast til lovforslag om ændring af planloven i høring med svarfrist til den 7. januar 2005. Ændringen implementerer kommunalreformen, som afskaffer regionplanlægningen og indfører en ny regional udviklingsplan.

Det indstilles, at Rådet afgiver vedlagte udkast som høringssvar. Lovforslaget tages til efterretning med en række bemærkninger.

**Sagsfremstilling**

Lovforslaget afskaffer regionplanlægningen og dermed regionplanmyndigheden pr. 1. januar 2007. HURs nuværende planopgaver skal i vidt omfang fremover løses i andet regi. Kommuneplanerne skal have retningslinier for byudvikling, lokalisering og beskyttelse af natur og miljø. Samtidig overtager kommunerne de fleste sager om Vurdering af Virkninger på Miljøet (VVM). Miljøministeren overtager større VVM-sager, overordnede principper for byudvikling i hovedstadsområdet, administration af detailhandelsreglerne, tilsynet med den kommunale planlægning og samlet statistik for hovedstadsområdet.

Regeringen ønsker ikke, at de nuværende regionplanmyndigheder skal kunne vedtage nye retningslinier i 2006, som rækker ind i den nye struktur efter 1. januar 2007. Derfor ophøjes Regionplan 2005 til landsplandirektiv pr. 1. januar 2006. HUR kan dog stadig i 2006 fastlægge retningslinier for VVM-pligtige anlæg og skal fortsat i 2006 føre tilsyn med den kommunale planlægning.

Lovforslaget definerer hovedstadsområdet som Region Hovedstaden (excl. Bornholm) og de nuværende Gundsø, Roskilde, Greve, Solrød og Køge Kommuner.

Lovforslaget opdeler hovedstadsområdet i 4 delområder: 1) det indre storbyområde (håndfladen), 2) det ydre storbyområde (fingrene), 3) de grønne kiler (de regionale friluftsområder og "svømmehuden" mellem fingrene) og 4) det øvrige hovedstadsområde.

Hovedprincipperne i fingerbystrukturen skal videreføres. Stationsnærhedsprincippet opretholdes i fingerbyen, 1) og 2), og intentionerne i den hidtidige lokalise-

17. december 2004

## Høring over forslag til ændring af planloven

### Mindretalsudtalelse som ønskes medsendt HURs høringssvar

Der blev under behandlingen af høringssvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet følgende mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C) og Borgerrepræsentant Carl Chr. Ebbesen (O), som ønskedes medsendt høringssvaret:

"Det nuværende hovedstadsområde, også kaldet HUR- eller HT-området skal fortsætte som et samlet planområde. Der har været en samlet planlægning af dette område helt tilbage fra den gamle "Fingerplan", som fortsat er et væsentligt element i planlægningen. En samlet planlægning forudsætter én regional myndighed dækkende mindst to hovedstadskommuner, København og Frederiksberg, samt de tre hovedstadsamter: København, Frederiksborg og Roskilde. Alternativt må staten sikre, at der gennemføres en samlet planlægning for det geografiske HUR-område, der i mange henseender med bymæssig bebyggelse, høj grad af pendling, i miljøspørgsmål og kulturudbytte udgør et samlet hele."



byprincippet i loven vil give en fastlåst hovedstad, hvor rammerne ikke løbende kan tilpasse sig til den fortsatte udvikling i samfundet. Den særlige bemyndigelse til Miljøministeren om pr. 1.1.2007 at fastsætte overordnede principper for byudvikling og rekreative hensyn mv. i hovedstadsområdet til erstatning for den demokratisk vedtagne Regionplan 2005 bør ændres til, at denne kompetence tillægges Regionsrådet for Hovedstaden.

3. Der bør fastsættes mere præcise rammer for samarbejdet mellem de mange aktører i planlægningsarbejdet i hovedstaden. Hovedstadens udvikling skal efter lovforslaget varetages af Staten, Region Hovedstaden, Region Sjælland og varierende kommunegrupper alt efter lovområder. Der bør være en entydig geografisk afgrænsning af hovedstadsområdet, svarende til regionerne.
4. Den regionale udviklingsplan bør omfatte alle de områder Regionsrådet finder relevante for at løse opgaven. Derved sikres det også, at et centralt emne som trafikal infrastruktur kan indgå, således at ønsker og rammer for kommende investeringer til såvel veje som kollektiv trafik (busser og tog) kan medtages.
5. Regionerne bør gives reel mulighed for at koordinere planarbejdet. F.eks. kan miljøministeren anmode Regionsrådet om at koordinere kommunernes bidrag til landsplanredegørelsen. Dette bør erstattes af en regional koordineringspligt. Endvidere bør pligten til en tidlig dialog med kommuner og stat tydeliggøres, så det regionale overblik sikres.

Der blev under behandlingen af høringsvaret på Udviklingsrådets møde den 16. december 2004 afgivet mindretalsudtalelse af rådsformand, borgmester Mads Lebech (C) og Borgerrepræsentant Carl Chr. Ebbesen (O), som ønskedes medsendt høringsvaret.

Mindretalsudtalelsen vedlægges.

Endvidere har Mads Lebech (C) anmodet om, at de på rådsmødet fremlagte sagsdokumenter ligeledes bliver medsendt. Disse dokumenter vedlægges derfor med den bemærkning, at de som nævnt er ønsket medsendt af den pågældende og ikke indgår som led i HURs officielle høringsvar.

Venlig hilsen

Mads Lebech  
Formand

Miljøminister Connie Hedegaard  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Sagsnummer  
88526-503295

Sagsbehandler LNA  
Direkte 36 13 18 93  
Fax 36 13 20 93  
LNA@hur.dk

21. december 2004

### Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af planloven

Hermed fremsendes høringssvar fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) i forbindelse med forslag til lov om planlægning fremsat den 1. december 2004.

Hovedstaden er Danmarks eneste kort i den internationale storbykonkurrence. Danmark har brug for en stærk hovedstad, hvis vi skal med i konkurrencen inden for vidensintensive erhverv, turisme etc. Hovedstadens Udviklingsråd er enig i strukturreformens intentioner om at give regionerne det overordnede ansvar for regional udvikling, idet regionerne har gode forudsætninger for at udvikle gode rammer for borgere og virksomheder. De gode intentioner bliver dog ikke fulgt op af et samlet lovforslag med alle aspekter af regional udvikling. Regional udvikling skal derimod sammenstykes af delelementer i en række sektorlove (f.eks. lov om trafikskaber, lov om erhvervsfremme), hvilket ikke forekommer hensigtsmæssigt.

Det må være de folkevalgte regionsråd, som har ansvaret for den regionale udvikling, og for at det sker med folkelig involvering og i et nært samarbejde med alle regionale aktører samt stat og kommuner.

For at realisere visionerne i en fremtidig regional udviklingsplan kræves også en finansiel styrke til at gennemføre de nødvendige udviklingsaktiviteter. Staten har beregnet, at regionen starter med et underskud på 29 mio. kr. til regional udvikling. Det vil medføre besparelser og svække regionens muligheder for en gunstig udvikling.

Hovedstadens Udviklingsråd har følgende bemærkninger til lov om planlægning:

1. Regionerne bør tillægges kompetencen til at udstikke rammerne for den overordnede udvikling.
2. Der bør anvendes en mere fleksibel planlægningsramme, så Hovedstaden kan udvikle sin metropolstatus. Detaljeringsgraden ved fastlæggelsen af finger-



Ad bemærkninger til lovudkastets § 1, nr. 12 og 13:  
Til § 10 a, stk. 3, nævnes fremme (af) regionernes vækst og bæredygtige udvikling. Det forekommer usammenhængende, da vækstbegrebet må synes at være underlagt (bæredygtig) udviklingsbegrebet.

Med venlig hilsen

Estrid Oxlund  
Kommunaldirektør

Karina Elbrønd  
Jurist

**BORGMESTERKONTORET**

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002  
Hjemmeside: [www.holstebro.dk](http://www.holstebro.dk) - E-post: [Borgmesterkontoret@Holstebro.dk](mailto:Borgmesterkontoret@Holstebro.dk)  
CVR: 36102128

ner kunne ledsage en lokalplan – uden et samtidigt tillæg til kommuneplanen – eventuelt efter en præcisering af planlovens § 13, stk. 2, således at sådanne anlæg udtrykkeligt vil være omfattet af lokalplanpligten.

Ad § 1, nr. 28:

Betegnelsen "regionale myndigheder" i den foreslåede § 25 virker uafgrænset. Det foreslås, at de statslige myndigheder som hidtil fastsætter præcist, hvilke lokale og regionale samt statslige myndigheder, der skal underrettes i givne situationer, og at alene regionsrådet omfattes af de ikke-kommunale myndigheder.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.1:

At indførelsen af kravet om en planstrategi (til forskel fra de hidtidige, udmærkede regler) har styrket kommuneplanlægningen, kan i høj grad diskuteres og bør derfor udgå af bemærkningerne.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.3:

Der henvises i afsnittet "Med lovændringen i 2002 (...)" til § 2 b. Der forventes at skulle stå Kapitel 2 b.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.6:

Opmærksomheden henledes på dels "strid med beskrivelsen af den regionale udviklingsplan", dels "strid med den regionale udviklingsplan". Se herom Ad § 1, nr. 14, ovenfor.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 2.7:

Det nævnes, at kommunerne med lovforslaget i langt højere grad end tidligere får mulighed for at fastlægge målene for udviklingen i hele kommunen. Denne mulighed har også hidtil eksisteret – i et samarbejde med andre myndigheder. Derfor bør det vel rettelig stå, at kommunerne får pligt til (...).

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 3:

De administrative, herunder personalemæssige, konsekvenser for kommunen vil være hidtil uset store. Der skal tilføres kommunen betydelige personaleressourcer og udøves en meget mere stringent ledelse, for at der ikke lokalt vil være risiko for kaos.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 5:

Kommunen er også hidtil betragtet som hovedindgang til forvaltningen af arealer og udvikling af lokalområder. Hvor amtet har været det samlede organ for overordnede interesser, synes det fremover at være en langt bredere vifte af myndigheder, kommunen fremover må henvise til i begrundelsen for afslag og dermed henvise borgerne til.

Ad Almindelige bemærkninger, afsnit 6:

Der tales i 4. afsnit om forenkling. Som omhandlet ovenfor under § 1, nr. 22, og de almindelige bemærkninger afsnit 3, synes der snarere at blive tale om det modsatte.

#### BORGMESTERKONTORET

Det virker i øvrigt uoverskueligt (og ikke som nogen forenkling), at reglerne i § 5 e, der ifølge lovudkastets § 1, nr. 16, skal overholdes i en lokalplan, ikke blot er en (præciseret) del af ministerens hjemmel efter § 3.

Ad § 1, nr. 13:

Bemærkningerne til § 10 a, stk. 3, rummer en passus om, at det er op til regionsrådene at afgøre, hvor grundigt og i hvilket omfang emnerne i den regionale plan behandles. Denne passus formodes at udelukke muligheden for evt. senere fornødne landsplandirektiver eller lignende, der med virkning for den regionale plan kunne tydeliggøre denne plan, som kommuneplanerne ikke må stride imod.

Ad § 1, nr. 14:

Betegnelsen "en periode på 12 år", der foreslås i den nye § 11, stk. 1, har i praksis indsnævret forståelsen af håndteringen af de mere langsigtede hensyn, der følger af, at eksempelvis nyt byareal nærmest for evigt mindsker biodiversitetsmuligheder, og bygninger må forventes at stå i mindst 100 år og skove i mindst cirka 80 år. Bestemmelsen bør derfor sigte mere præcist på hensynet, der hidtil har handlet om, at der "ikke i kommuneplanerne kan indtages arealer til byvækst for perioder på mere end 12 år", eller udtages for i stedet at foreligge i et landsplandirektiv.

Vedr. § 11, stk. 2: I dag er sagsbehandlingstiden for at foretage en VVM-vurdering i amtet 6-8 uger. Sagsbehandlingstiden i kommunerne vil forventeligt ligge på samme niveau, men at VVM proceduren tillige forudsætter sagsbehandling i Miljøstyrelsen kan betyde u hensigtsmæssigt lange sagsbehandlingstider, som kan opleves som en forringelse af den nuværende procedure.

At kommuneplanen efter den foreslåede § 11, stk. 4, ikke må stride mod "beskrivelsen" af den af regionsrådet ønskelige fremtidige udvikling bør ledsages af nærmere regler for, hvad der kan give grund til indsigelse fra regionsrådet, sådan at vilkårlighed overfor kommunerne undgås.

Ifølge den foreslåede § 11 a, nr. 1, skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for udlægning af arealer til byzoner og sommerhusområder. Det virker ikke overbevisende, da der i samme plan i medfør af den foreslåede § 11 b, stk. 1, nr. 10, fastlægges rammer med hensyn til overførsel af arealer til byzone mv.

Det foreslåede indhold af § 11 b, stk. 2, vedrørende driftsbygninger forekommer fornuftigt, men bør følges af en samtidig fjernelse af hele eller dele af undtagelsen i planlovens § 15, stk. 5.

Citationstegn allersidst i den foreslåede § 11 g virker forkert.

Den foreslåede § 11 g synes at rumme samme svaghed som de hidtidige regionplanregler, nemlig at der forlanges udarbejdet et "unødvendigt" plantillæg, uanset om det pågældende er fastlagt i planen. VVM bør i sådanne situatio-

#### BORGMESTERKONTORET

Dette forekommer uhensigtsmæssigt – først og fremmest for virksomheder, der vil skulle diskutere miljøforhold med kommunen i forbindelse med godkendelse, og som derefter vil skulle diskutere de samme spørgsmål med en tilsynsmyndighed. Derudover vil det give dobbeltadministration hos de berørte myndigheder, og det vil være vanskeligere at opretholde et højt kvalitetsniveau i både tilsyn og godkendelse, når den åbenlyse synergi mellem de to områder ikke udnyttes.

I lovforslaget er tilladelse til kommunale spildevandsudledninger, vandindvinding og nogle deponeringsanlæg placeret hos kommunalbestyrelsen. Det virker uhensigtsmæssigt, at godkendelse til kommunale spildevandsudledninger skal gives af kommunalbestyrelsen, med de muligheder for beskyldning om interessekonflikter det kan medføre.

#### Vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning

Ad § 1, nr. 22 m.fl.

Det fremgår af lovudkastet, at den regionale planlægning ændres og flyttes fra amtsråd til regionsråd, idet der samtidig indføres pligt til en ny landsplanlægning (med offentliggørelse af forslag mv.). Endvidere indføres der yderligere et niveau i kommuneplanen, nemlig såkaldte retningslinier.

Dette øger ikke muligheden for at se, hvor det er muligt – og overkommeligt – at øve indflydelse på udformningen af vore fysiske omgivelser, snarere tvært imod. Det bør derfor overvejes at lade den ny landsplanlægning udgå og i stedet lade ministeren følge og i højere grad udnytte hidtidige regler på det niveau. Der er trods alt fra miljøministeren ikke tale om en plan, men om en redegørelse, der bør være fagligt og sagligt velunderbygget, så den kan bruges i kommunerne, og ikke blot en politisk udmelding som eksempelvis den seneste landsplanredegørelse, der stort set ikke – ud fra et kommunalt synspunkt - har nogen substans og praktisk interesse.

Ad § 1, nr. 5:

At tillægge landsplandirektiver virkning som regionplanlægning har kunnet virke, fordi regionplanen var ramme for kommuneplaner og derfor i første række har haft kommunalteknisk interesse. At forskyde virkningen til kommuneplanen, der er en helhedsplan med mere direkte borgeropmærksomhed og interesse, kan derfor ikke anbefales. Bestemmelsen bør mere direkte sige, at reglen snarest skal tages med i kommuneplanen, og at den indtil da har en direkte virkning for kommunernes lokalplanlægning og øvrige planlægning og administration.

Ad § 1, nr. 10:

Betegnelsen "regler om ..." synes at relatere sig til noget ikke-stedbestemt, så der er vel snarere tale om "retningslinier for ..." – efter forholdene vel konkrete udpegninger og eventuelt afgrænsninger.

#### BORGMESTERKONTORET



## HOLSTEBRO KOMMUNE

3.1

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Dato: 23-12-2004  
Sagsnr.: 00.18.00K04/0001-2004  
Henv. til: Karina Elbrønd  
Tlf.: 9611 7044

### Høringssvar vedr. lovforslag om kommunalreformen

Holstebro Kommunes forvaltning har gennemgået ministeriets lovforslag vedr. kommunalreformen. I den forbindelse skal forvaltningen komme med følgende bemærkninger.

#### Vedr. forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord

Vedr. §8 og §8a:

Det findes uhensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelsen skal frigive arealer til bygge og anlægsarbejder, når afgørelsen skal være i overensstemmelse med en udtalelse, som skal indhentes hos regionsrådet. Det vurderes at være mere hensigtsmæssigt, at regionsrådet meddeler en sådan tilladelse. Regionsrådet vil være i besidde kompetencen og ekspertisen til at vurdere, hvilke vilkår der skal fastsættes i forbindelse med frigivelsen til byggearbejdet.

Med lovforslaget vil kommunens rolle blot være at formidle regionsrådets udtalelse i form af afgørelsen, og der vil dermed ikke blive tale om en forenkling af sagsbehandlingen.

I praksis foregår denne slags sager i dag ofte ved, at der er drøftelser frem og tilbage mellem amtet og ansøger/borgeren om, hvordan sagen praktisk/teknisk løses og ofte diskuteres flere forskellige løsningsmodeller. Dette behov vurderes også at ville være der i fremtiden, og derfor vil det være uhensigtsmæssigt, at kommunen skal sidde "i midten" af denne diskussion og agere myndighed, uden at have den egentlige kompetence.

#### Vedr. forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse

Vedr. § 1, nr. 18:

Sammenholdt med at fredning er en statslig (nævns-)afgørelse bør ledsagende udgifter til erstatninger og godtgørelser ikke påhvile kommunen. Et symbolsk grundbeløb – for stadigvæk ikke at tilskynde til at lade bevarende lokalplaner afløse af fredninger – kunne eventuelt være bedre.

#### Vedr. forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse

I lovforslaget opereres der i nogle tilfælde med adskilt godkendelses- og tilsynsmyndighed, således at godkendelsesmyndigheden ligger hos kommunalbestyrelsen og tilsynsmyndigheden hos ministeren.

### BORGMESTERKONTORET

Rådhuset - 7500 Holstebro - Tlf: 9611 7503 - Fax: 9611 7002  
Hjemmeside: www.holstebro.dk - E-post: Borgmesterkontoret@Holstebro.dk  
CVR: 36102128



Samtidig forventer HK/Kommunal og HK/Stat, at kommunerne fremover selv vil løse rutineopgaver og på den måde vil hjemtage opgaver, der tidligere lå i centrene. På sigt vil det betyde, at centrene bliver specialiserede inden for få områder, hvilket vil være gavnligt for miljøet og det faglige miljø.

Med venlig hilsen

**HK/Kommunal og HK/Stat**



Gitte Strøbæk  
Udvalgssekretær, HK/Kommunal

Anita Eskildsen  
Formand HK/Kommunals miljøudvalg

Høringssvaret er sendt til: Skov- og Naturstyrelsen, Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og i kopi til LO og KTO

Det er svært at gøre op i kroner og ører, men sundhed og miljøtilstand er forhåbentlig en faktor, der også tæller.

### **Faglige miljøer**

I kommuner af mindre størrelse har det længe været et problem at opbygge et fagligt miljø på miljøområdet. Miljømedarbejderne i kommunerne har skabt de faglige miljøer ved kontakt til nabokommuner og ved at købe sig til større specifikke opgaver i miljøcentrene.

Tidligere har de kommunale miljømedarbejdere hentet faglig bistand i Miljøstyrelsen, men det er ikke længere muligt, fordi Regeringen har sparet uforholdsmæssigt meget på miljøområdet, hvilket betyder, at Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen ikke længere er i stand til at yde optimal service.

Amterne har i den forbindelse ydet faglig bistand i forhold til forureningsager, drikkevandsager m.m. Amterne har haft faglige miljøer af høj kvalitet, og medarbejderne har haft god mulighed for at sparre med hinanden og de kommunale medarbejdere.

HK/Kommunal og HK/Stat finder det meget uheldigt, at de høje faglige miljøer, som i øjeblikket findes i amterne, fremover bliver splittet op og fordelt på en række kommuner. Resultatet bliver, at de faglige miljøer samlet set svækkes, og at der fremover stort set ikke vil være mulighed for at få hjælp i regionerne eller i styrelserne. Her forventes der ikke at være faglige miljøer tilbage.

Kommunerne forventes fremover at skulle købe sig bistand hos private ingeniørfirmaer eller miljøcentre. Spørgsmålet er, om kommunerne finder det nødvendigt at købe denne bistand, eller om miljøet også her skal betale prisen for pæne tal på bundlinien.

### **Statslige miljøcentre**

Placeringen af de statslige miljøcentre er HK/Kommunal og HK/Stat enige i. Der vil selvfølgelig altid være afstandsforhold, som i forbindelse med tilsyn og prøveudtagning er for store, ligesom lokalkendskabet ikke kan være så godt som nu.

HK/Kommunal og HK/Stat skal derfor opfordre til, at der dannes satellitafdelinger, som både sikrer et tidsmæssigt rationelt tilsyn og samtidig sikrer, at områder som f.eks. Nordjyllands Amt ikke bliver totalt blottet for statslige/regionale arbejdspladser. Det skaber usikkerhed hos medarbejdere, at det fremover nærmest er umuligt at bo i Nordjyllands Amt og samtidig arbejde i staten eller regionen.

### **Kommunale miljøcentre og affaldsselskaber**

De kommunale samarbejder lever deres egen usikre tilværelse. Hvor skal deres fremtidige arbejdsplads være. Tilsyneladende er der ikke i lovforslagene taget stilling til, hvad der skal ske med centrene.

HK/Kommunal og HK/Stat skal opfordre til, at de regionale miljømedarbejdere placeres i sammenhæng med de kommunale miljøcentre for på den måde at styrke fagligheden. HK/Kommunal og HK/Stat forventer, at kommunerne stadig skal købe bistand i centrene til opgaver af særlig karakter.

Argumentationen er, at en række opgaver af miljømæssige hensyn ikke bør splittes op over flere kommuner, fordi det medfører uensartethed i planlægningen og i målsætninger for delområder. Her tænkes specifikt på:

Overvågning af grundvandsressourcer,  
Grundvandsbeskyttelse,  
Indsatsplaner,  
Indvindingstilladelser af en vis størrelse,  
Habitatområder,  
Recipientkvalitetsplanlægning og  
Regionplanlægning.

HK/Kommunal og HK/Stat mener, at det vil være uheldigt for miljøet, at flere kommuner fremover skal blive enige om målsætninger for f.eks. Gudenåen. Hver enkelt kommune kan have særegne interesser i forhold til Gudenåen – det kan være i forhold til placering af landbrug og virksomheder eller udledningstilladelser til spildevand til åsystemet.

I dag er det amtet, der fastlægger målsætningen for åen og dermed også fastlægger, hvor hårdt åen må belastes.

HK/Kommunal og HK/Stat frygter, at de store danske vandløb kommer til at betale prisen for, at amterne bliver nedlagt. Det samme gælder for grundvandsressourcerne på tværs af kommunegrænserne.

HK/Kommunal og HK/Stat mener, det er forkert, at kommunerne fremover kommer til at føre tilsyn med sig selv. I lovforslagene lægges der op til, at **kommunerne** generelt står for sagsbehandling og tilladelser til udledning af spildevand til vandområder. Staten skal dog føre tilsyn med de kommunale renseanlæg og forhåbentlig også give tilladelsen dertil. Det vil være uhensigtsmæssigt, at kommunen skal føre tilsyn med sig selv.

Herudover finder HK/Kommunal og HK/Stat, at en række opgaver vil være vanskelige at håndtere rent politisk, fordi politikerne er for tætte på borgerne. I forvejen er det vanskeligt, at være miljømedarbejder i et politisk system, hvor medarbejderne kan blive lagt under voldsomt pres eksempelvis, hvis politikerne mener, en virksomhed skal have en dispensation, den ikke er berettiget til, på grund af politikerens private kendskab til virksomheden eller på grund af den politiske overbevisning.

Det er ikke vanskeligt at forestille sig, at kommunens største arbejdsplads, som tidligere blev tilset af amtet, vil få en særbehandling af hensyn til arbejdspladser og skattekroner. De økonomiske faktorer vil komme til at spille mere ind i den fremtidige behandling af miljørager. Det er kun miljøet, der bliver taberen.

Spørgsmålene er mange? Hvad koster det, når vi ikke længere har rent grundvand? Hvad koster det borgerne, når gyllelugten hænger over landsbyen? Hvad koster det, når Gudenåen ikke længere er ren og laksefiskene er forsvundet? Etc.

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

10 DEC. 2004

Den 9. december 2004

### **HK/Kommunal og HK/Stats hørings svar inden for miljø- og planlægningsområdet**

HK/Kommunal og HK/Stat har ikke modtaget lovforslagene i officiel høring. Dette skal vi selvfølgelig beklage, idet vi i højeste grad anser os for at være part i denne sag.

HK/Kommunal og HK/Stat har fra starten klart meldt ud, at vi imødeså en reform på området, og at HK/Kommunal og HK/Stat ville gå positivt og aktivt ind i processen.

Som følge heraf fremsender HK/Kommunal og HK/Stat sit hørings svar til Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen og til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg med anmodning om, at bemærkningerne tages med i den videre behandling af lovforslagene.

HK/Kommunal og HK/Stat er af den opfattelse, at lovforslagene rejser en lang række spørgsmål i forhold til uafklarede snitflader og i forhold til bedre servicering af borgere og virksomheder og i høj grad stiller spørgsmålstegn ved, om miljøet vinder ved denne omstrukturering.

#### **Opgaveplacering og snitflader**

Der er i lovforslagene lagt op til, at hovedparten af opgaver inden for miljø- og planlægningsområdet lægges i kommunerne, ganske få i regionerne og lidt flere i staten.

Det er HK/Kommunal og HK/Stat klare opfattelse, at snitfladerne er lagt det forkerte sted på en lang række områder. HK/Kommunal og HK/Stat er naturligvis enige i, at kommunerne godt kan varetage en større andel af opgaverne på miljø- og planlægningsområdet. Der er gode og veluddannede medarbejdere i kommunerne.

Men når det drejer sig om overordnede regionale planlægnings- og overvågningsopgaver, mener HK/Kommunal og HK/Stat, at opgaven skal ligge i regionen eller staten.



### Forslag til Lov om ændring af lov om jordforurening

Oprensning af forurenede jord overtages primært af regionsrådene. GTS ønsker at påpege det uhensigtsmæssige i, at myndighedsrollerne for områderne jord og grundvand nu bliver adskilt, da der er en tæt miljømæssig sammenhæng. Det har taget amterne en årrække at etablere en god koordinering af miljø- og borgerinteresser på henholdsvis jordforureningsområdet og vandforsynings- og grundvandsforureningsområdet. Sammenhængen mellem forureningsrisici, arealanvendelse og forsyningsinteresser m.m. bliver nu opsplittet på flere instanser, hvilket ikke kan undgå at svække koordineringen.

Det fremgår ikke af lovtæksten, efter hvilke retningslinier midlerne til regionsrådene på dette område planlægges fordelt. Det er tillige uklart om regionsrådenes prioriteringer på området vil blive fastsat centralt, og hvis ikke hvorledes de så vil blive fastsat. Det er således ikke muligt på det foreliggende grundlag at vurdere lovens faktiske miljømæssige konsekvenser, hvilket i sig selv er problematisk.

I lyset heraf vil GTS stærkt anbefale en forvaltningsstruktur, hvor forvaltningen af opgaverne indenfor områderne jord og grundvand varetages indenfor samme forvaltningsmæssige enhed.

Høringssvaret er også sendt pr. e-mail.

Venlig hilsen

Henrik Morgen  
*Direktør*

tidige miljøfaglige ekspertise i kommunerne ikke vil matche de nuværende faglige kompetencer i amterne. Den foreslåede kvalitetsstyringsordning bekræfter kun, at denne bekymring er velbegrunderet, ligesom forslag til ordningens indhold og praktiske gennemførelse beklageligvis heller ikke kendes på nuværende tidspunkt. Det er samtidig vanskeligt at se, hvordan det er muligt at kvalitetssikre sig ud af den faglige udtynding af forvaltningsmiljøerne, som vil være resultatet af kommunalreformen.

Endelig er der med lovpakken tilsyneladende heller ikke taget stilling til, hvorledes det tværkommunale samarbejde skal sikres. Den manglende struktur for tværkommunalt samarbejde er generel for forslagene, men gælder ikke mindst for vandforvaltningsopgaver, f.eks. overvågning af vandløb. GTS har noteret sig miljøministerens udtalelser om, at det ikke er hensigten, at amterne skal genindføres ad bagvejen via fælleskommunale selskaber. Som konsekvens heraf bør det overvejes at præcisere, hvorledes den tværkommunale koordinering så skal foregå, og i hvilket omfang dette eventuelt kan ske med de regionale statslige miljøcentre som institutionelt omdrejningspunkt.

#### **Kommentarer til de enkelte lovforslag:**

##### Forslag til Lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning

GTS finder inddelingen af Danmark i fire vanddistrikter (Bornholm, Sjælland, Jylland/Fyn og et internationalt Sønderjylland/Tyskland) mere hensigtsmæssig end den tidligere inddeling. Forslaget om, at staten skal overtage amternes funktion som vanddistrikts-myndighed allerede fra 1. juli 2005 og dermed indtil 1. januar 2007 skal løse opgaverne med bistand fra amterne, forekommer samtidig fornuftigt.

GTS udtrykke til gengæld bekymring over, at den basisanalyse til Natura 2000-planerne, som amterne er ved at udarbejde til offentliggørelse i 2008, i stedet skal færdiggøres og afleveres til ministeren i 2006. Hensigten er en ensartet karakter af basisanalyserne, men derved bliver den afsatte tid til basisanalysen, der er et afgørende element i opfyldelsen af Natura 2000-planen reduceret betydeligt, hvilket ikke kan undgå at påvirke kvaliteten.

Etableringen af regionsråd som koordinerende og mæglende instans er interessant, men muligheden for at udfylde denne rolle troværdigt – ikke mindst den mæglende - vil dog vanskeliggøres af mangel på relevant faglig ekspertise (og muligheden for at tiltrække den), som nødvendigvis må være konsekvensen af de begrænsede forvaltningsmæssige ansvarsområder, som ligger i regionerne. Regionsrådene gives høringsret i det omfang deres interesser berøres, men det er uklart, hvilke interesser, der udover jordforureningsområdet reelt bliver tale om.

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Bøge Allé 5  
2970 Hørsholm  
Tlf. +45 4516 2626  
Fax. +45 4516 2627  
E-mail info@gts-online.dk  
www.gts-online.dk

**Vedr. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område**

29. december 2004  
Sags.nr. M072

Fra Miljøministeriet har GTS modtaget høringsanmodning vedr. lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område (Miljøministeriets journalnr. D 001-0006).

GTS tillægger det afgørende betydning, at den nuværende høje kvalitet bibeholdes i fremtidens miljøforvaltning. Det er GTS's vurdering, at de foreliggende lovudkast ikke tilsikrer dette og at de, hvis de vedtages i den nuværende form, dermed vil kunne medføre negative konsekvenser for miljøet i Danmark.

De nuværende amtskommuner yder i dag et meget væsentligt bidrag til at sikre, at dansk miljøforvaltning foregår på et højt fagligt niveau. Med amternes nedlæggelse forsvinder som udgangspunkt dermed en helt central aktør. Dette øger risikoen for dårligere kvalitet i den danske miljøforvaltning, såfremt der ikke på anden vis tilsikres et minimum af faglig ekspertise samt koordinering mellem diverse aktører henholdsvis på tværs af miljømæssige forvaltningsområder. På det foreliggende grundlag synes dette ikke at være tilfældet.

Vurderingen af lovudkastene vanskeliggøres af den endnu meget uklare fremtidige rollefordeling mellem de mange statslige aktører på området, herunder departement, styrelser, sektorforskning og lokale statslige miljøcentre. Med sidstnævnte indføres nye forvaltningsenheder, der principielt kunne træde i stedet for de nuværende amtskommuner, men deres kommissorier kendes endnu ikke.

Det har eksempelvis været en stor styrke med hensyn til effektivitet og koordinering af den samlede miljøforvaltning, at den samme administrative enhed (amterne) på én og samme tid har haft ansvar for tilsyn med kommunale udledninger og særligt forurenende virksomheder og også forestået overvågningen af vandmiljøet. GTS vil derfor tilskynde til at dette tages med i overvejelserne, og at opgavebeskrivelsen for de nye statslige miljøcentre indgår i den samlede lovpakke, der fremsættes for Folketinget.

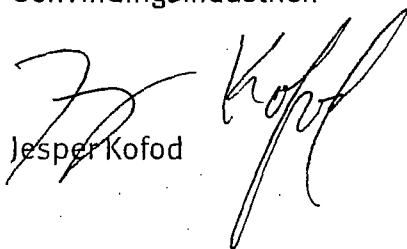
GTS udtrykker bekymring for, om kommunerne med en lang række af nye opgaver bliver i stand til at opretholde det høje faglige niveau, som hidtil har kendetegnet miljøforvaltningen i Danmark. Det er overvejende sandsynligt, at den frem-



**Øvrige lovforslag i forbindelse med kommunalreformen**

Øvrige lovforslag, som nævnt i Miljøministeriets brev af 1. december 2004, giver ikke anledning til bemærkninger fra GenvindingsIndustriens side.

Med venlig hilsen  
GenvindingsIndustrien

  
Jesper Kofod

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Børsen  
DK-1217 København K  
Telefon: (+45) 70 13 12 00  
Telefax: (+45) 33 95 05 78  
E-mail: gi@genvindingsindustrien.dk  
www.genvindingsindustrien.dk

Den 6. januar 2005

**Høringssvar over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område**

GenvindingsIndustrien skal hermed vende tilbage med høringssvar i forbindelse med ovenstående.

**Forslag til lov om ændring af lov om planlægning:**

GenvindingsIndustrien har noteret sig, at kommuneplanen i forslagets § 11a, pkt. 5) og 6) skal indeholde regler for beliggenheden af henholdsvis tekniske anlæg og områder til virksomheder, hvortil der af hensyn til forebyggelse af forurening må stilles særlige beliggenhedskrav

Der er på dette område, efter GenvindingsIndustriens opfattelse, behov for centralt udarbejdede retningslinier, der vil sikre en ensartet sagsbehandling fra kommune til kommune.

**Forslag til lov om ændring af lov om Miljøbeskyttelse:**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at staten vil skulle varetage tilsynsopgaverne over for blandt andet de kommunale affaldsbortskaffelsesanlæg. Det er GenvindingsIndustriens opfattelse, at dette virker hensigtsmæssigt, og vi har derfor noteret os dette med tilfredshed.

Ligeledes har vi bemærket os, at godkendelse og tilsyn med særligt komplicerede og de miljømæssigt set tungeste virksomheder skal varetages af staten.

Godkendelse og tilsyn af øvrige virksomheder skal, som hidtil, varetages af kommunerne.

Det er GenvindingsIndustriens opfattelse, at det, i forbindelse med kommunernes godkendelse og tilsyn, vil være hensigtsmæssigt med centralt udarbejdede retningslinier, der vil sikre en ensartet sagsbehandling fra kommune til kommune og give kommunerne faste retningslinier for deres godkendelses og tilsynsarbejde.


Vi har endvidere bemærket, at den enkelte virksomhed, under nærmere givne omstændigheder, får mulighed for at søge om at blive overflyttet fra kommunal godkendelse og tilsyn til statslig godkendelse og tilsyn. Denne mulighed virker som en fornuftig løsning, og vi har noteret os den med tilfredshed.

Der er ikke i lovforslagene lavet opgørelse over lovforslagenes økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige. Der henvises til, at det er et forhold, der skal drøftes mellem staten og de kommunale parter, de såkaldte DUT-forhandlinger. Det finder FTF i høj grad utilfredsstillende. Det er med til at sløre hvilke økonomiske konsekvenser, den samlede kommunalreform får for det offentlige og især kommunernes økonomi og det bliver ligeledes fuldstændigt uigennemskueligt hvilke omkostninger, selve overflytningen og organisationsændringen fører med sig.

Derudover vil FTF stille spørgsmålstejn ved det realistiske i at forvente, at der er tilstrækkeligt beregningsgrundlag for DUT-forhandlingerne allerede nu, inden der er opnået fuldstændigt overblik over opgavernes fordeling, eventuelle stordriftsfordele eller det modsatte samt selve omkostningerne ved omorganiseringen.

En reference til, at udgifterne ikke ændres af, om opgaverne varetages i kommunerne, regionerne eller staten er ikke tilstrækkelig, idet det efter FTF's opfattelse er fuldstændigt urealistisk at tro, at selve organisationsændringen ikke vil bringe transaktionsomkostninger med sig. FTF finder det uacceptabelt, at disse omkostninger ikke anskueliggøres.

Med venlig hilsen



Bente Sorgenfrey  
Formand

Modtaget i departementet



Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

7 JAN. 2005

6.1.2005

Funktionærernes og  
Tjenestemændenes  
Fællesråd

11732

LIBA/haha

## Høring vedrørende udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

FTF har modtaget 8 lovforslag til udmøntning af kommunalreformen fra Miljøministeriet til høring. Det drejer sig om:

- Forslag til lov om ændring af lov om planlægning
- Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning
- Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer
- Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi
- Forslag til lov om ændring af lov om forurenede jord
- Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven)

Lovforslagene betyder, at en række opgaver, som har været varetaget i amterne, overflyttes til kommuner henholdsvis stat med reformen.

Generelt er FTF bekymret for, om samtlige de kommunedannelser, der nu sker med reformen, har en sådan størrelse, at de er i stand til at løfte de opgaver, der overdrages til dem med lovforslagene på Miljøministeriets område.

For FTF er det en væsentlig forudsætning, at reformen ikke kommer til at betyde, at der sker et kvalitetsfald i de opgaver, der løses i den samlede offentlige sektor og FTF ser netop på Miljøministeriets område en risiko for, at kommunerne ikke har den fornødne ekspertise og størrelse til at bibringe sagsbehandlingen på miljøområdet den fornødne kvalitet.

Ligeledes er FTF bekymret for, at kommunerne i deres sagsbehandling i forhold til de forskellige miljøbestemmelser ser for snævret på disse spørgsmål og specielt miljøområdets påvirkning af erhvervsudviklingen i den enkelte kommune. Den enkelte kommune vil alt for nemt blive bragt i et dilemma mellem kommune, beskæftigelse og bevarelse af naturen m.v. Generelt er FTF derfor af den opfattelse, at miljøspørgsmål bør underlægges statslig eller regional kontrol.

Et konkret eksempel er, at det i lovforslagene indgår, at særligt forurenende virksomheder kan overflyttes til statslig kontrol ved ansøgning fra virksomheden eller kommunen. Det finder FTF er for snævert. Der bør være mulighed for f.eks. miljøministeren, ansatte, sammenslutning af naboer m.v. at anmode om overflytning til statslig kontrol.

Niels Hemmingsens Gade 12  
Postboks 1169  
1010 København K  
Telefon 33 36 86 00  
Telefax 33 36 88 80  
E-mail [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk)  
[www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)

Med venlig hilsen

**FRITIDSHUSEJERNES LANDSFORENING**

*Mogens Danielsen*

Mogens Danielsen  
sekretær



Den 21. december 2004.

Modtaget i departementet

Til Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K.

**23 DEC. 2004**

Emne: Høring om lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets Område.

Ref.: Departementets skrivelse J. nr. D 001-0006 af 1. december 2004.

Fritidshusejernes Landsforening skal herved meddele, at den ikke har bemærkninger til lovforslagene. Lovforslagene er væsentlig overførelse af myndigheden der tidligere var placeret ved amterne til henholdsvis kommunerne og staten.

Landsforeningen har i væsentlighed koncentreret sig om forslagene til:

- Lov om ændringer af lov om planlægning
- Lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
- Lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
- Lov om en ændring af en række love på natur- og miljøområdet.

Umiddelbart synes der at mangle en overordnet regional myndighed for godkendelse og kontrol med kommunernes godkendelser. Erfaringerne fra kommunernes ansøgninger om flere sommerhuse i de enkelte kommuner, hvor de indsendte ansøgninger klart ikke var i overensstemmelse med de fastsatte vilkår og krav, tyder på en manglende respekt for lovgivningen.

I dette tilfælde blev ansøgningerne gennemgået af ministerielle myndigheder, hvorfor de uacceptable ansøgninger blev sorteret fra.

Man kan komme stærkt i tvivl om kommunerne kan løse opgaverne objektivt.

Landsforeningen forudsætter, at en tilsvarende mulighed bliver gældende, hvor der kan være stærk tvivl om manglende objektivitet fra kommunernes side ved behandling af sager.

Omvendt finder landsforeningen det hensigtsmæssigt, at sager af lokal karakter lægges ud til kommunerne så sagsbehandling foregår så tæt som mulig til borgerne.

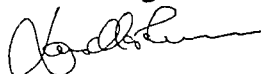
Med den opfattelse, at kommunerne trods alt kan løse opgaverne, og med en fornuftig adskillelse af opgaver mellem kommunerne og staten har landsforeningen ikke yderligere bemærkninger til lovforslagene.

Der er en fejl i bemærkningerne nederst på side 31, der henvises til, at miljøministeren med hjemmel i § 46 a stk. 4 kan fastsætte regler om handleplanernes indhold. Hjemlen findes i § 46 a stk. 5. Samme fejl findes øverst på side 32 i bemærkningerne.

**Nr. 43 - § 46 d, stk. 3 og 4:** Det fremgår ikke klart af bemærkningerne, hvilken kompetence regionerne har i forbindelse med en eventuel mægling.

**Nr. 44:** I bemærkningerne findes en fejl i næstsidste afsnit, der henvises til at miljøministeren med hjemmel i § 46 a stk. 4 kan fastsætte regler om handleplanernes indhold og tilvejebringelse. Hjemlen findes i § 46 a stk. 5.

**Med venlig hilsen**



**Lars Mortensen  
Formand**

Det fremgår ikke af bemærkningerne til bestemmelsen, hvad regionernes koordinering af de indkomne forslag indebærer.

**Nr. 22 - § 31 a, stk. 3:** Det er ikke alene vigtigt, at der fastsættes regler for handleplanernes indhold, men at der fastsættes fyldestgørende og udtømmende regler. Således at det sikres, at handleplanerne vil føre til en opfyldelse af målene i vandplanerne.

**Nr. 22 - § 31 d, stk. 3 og 4:** Det fremgår ikke klart af bemærkningerne, hvilken kompetence regionerne har i forbindelse med en eventuel mægling.

**Nr. 32 - § 42:** Som det fremgår af bemærkningerne til § 42 indeholder indsatsprogrammet miljøministerens retningslinier for de kommunale handleplaner. Beskrivelsen af hvad retningslinierne kan indeholde er alt for løs. Det skal fremgå klart og entydigt, at miljøministeren fastlægger retningslinierne således, at de vil sikre at gunstig bevaringsstatus opnås.

Hvis igangsættelsen af en indsats er en forudsætning for at sikre gunstig bevaringsstatus, skal igangsættelsen ikke være valgfri for kommunerne. Hvis indsatsen ikke er en forudsætning for en sikring af gunstig bevaringsstatus, er der ingen grund til at beskrive den i indsatsplanen.

Det er efter Rådets opfattelse endvidere ikke tilstrækkelig, at miljøministeren kan beslutte, at flere aktører skal arbejde sammen for at sikre opnåelse af gunstig bevaringsstatus for et afgrænset område. I det omfang en opfyldelse af gunstig bevaringsstatus forudsætter, at flere aktører samarbejder, skal miljøministeren stille krav om dette.

**Nr. 34 - § 42 a, stk. 1:** Friluftsrådet er meget tilfreds med, at der forud for udarbejdelse og revision af en Natura 2000-plan indføres en idéfase, hvor blandt andet organisationer kan komme med indspil og ideer til Natura 2000-planen.

**Nr. 34 - § 42 a, stk. 2:** Det synes unødigt bureaukratisk, at miljøministeren skal modtage de indkomne forslag blot for at sende dem videre til regionerne.

Det fremgår ikke af bemærkningerne til bestemmelsen, hvad regionernes koordinering af de indkomne forslag indebærer.

**Nr. 43 - § 46 a, stk. 1 nr. 3:** Det bør fremgå klart af bemærkningerne til bestemmelsen, at der godt kan iværksættes tiltag mv., der ikke fremgår af handleplanen, hvis det viser sig nødvendigt for at sikre gunstig bevaringsstatus. Det vil være meget uhensigtsmæssigt hvis tiltag mv. ikke kan anvendes, fordi myndigheden ikke har eller ikke kunne have forudset, at det ville blive nødvendigt.

**Nr. 43 - § 46 a, stk. 5:** Handleplanerne er det konkrete værktøj, der skal føre til sikring af gunstig bevaringsstatus. Derfor er det vigtigt, at der fastsættes regler for indholdet i handleplanerne. Friluftsrådet anbefaler derfor, at § 46 a stk. 5 affattes således: *"Ministeren fastsætter nærmere regler om handleplanens indhold og tilvejebringelse"*





Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

5. januar 2005

ref.: TSN

**Høringssvar vedrørende udkast til Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning – J.nr. D 001-0006**

---

Friluftsrådet har modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning i høring. Rådet har følgende kommentarer og bemærkninger.

Friluftsrådets høringssvar forholder sig alene til de lovtekniske ændringer, og ikke til det strukturpolitiske indhold i forslaget.

**Overordnede bemærkninger**

Friluftsrådet mener, at regionernes rolle i forbindelse med vand- og naturplanerne er meget upræcist beskrevet. Hvad indebærer det eksempelvis konkret, at regionerne skal koordinere kommunerne indspil?

**Regionerne bør tillægges klare kompetencer, således at de kan opretholde en fagligt kvalificeret forvaltning. Sker dette ikke vil det være mere hensigtsmæssigt at overføre opgaverne til staten.**

**Kommentarer til de enkelte bestemmelser**

**Nr. 1 - § 2, stk. 1 og 3:** Friluftsrådet finder det meget positivt, at antallet af vandområdedistrikter er reduceret til 4, og at miljøministeren er blevet vandstriktsmyndighed for dem alle.

**Nr. 10 - § 27 a, stk. 1:** Friluftsrådet er meget tilfreds med, at der forud for udarbejdelse og revision af en vandplan indføres en idéfase, hvor blandt andet organisationer kan komme med indspil og ideer til vandplanen.

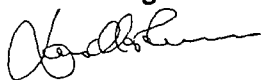
**Nr. 10 - § 27 a, stk. 2:** Det synes unødigt bureaukratisk, at miljøministeren skal modtage de indkomne forslag blot for at sende dem videre til regionerne.

nærmere retningslinier herfor, dette efterfølges af en henvisning til nr. 34-36 i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser. Nr. 34-36 omhandler imidlertid § 73 og tilsynet med overholdelsen af loven men ikke dispensationsmulighederne.

**Friluftsrådet støtter intentionerne i bemærkningerne til nr. 28 og anbefaler, at der tilføjes et stk. 4 til bestemmelsen, der affattes således: "Miljøministeren fastsætter retningslinier for kommunalbestyrelsen administration af § 65 stk. 3".**

**Nr. 32 - § 67, stk. 2:** De i § 67 stk. 2 omtalte bestemmelser administreres i dag alle restriktivt. Friluftsrådet lægger stor vægt på, at denne restriktive administration fortsætter efter kommunalreformen. **Rådet anbefaler derfor, at § 67 stk. 2 i stedet affattes således: "Miljøministeren fastsætter regler for om kommunalbestyrelsens administration af § 21, stk. 3, § 27, stk. 1 og § 65, stk. 2 og 3".**

Med venlig hilsen



Lars Mortensen  
Formand



Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

5. januar 2005

ref.: TSN

**Høringssvar vedrørende udkast til Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse – J.nr. D 001-0006**

---

Friluftsrådet har modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse i høring. Rådet har følgende kommentarer og bemærkninger.

Friluftsrådets høringssvar forholder sig alene til de lovtekniske ændringer, og ikke til det strukturpolitiske indhold i forslaget.

**Overordnede bemærkninger**

Friluftsrådet finder det generelt problematisk, at der i lovforslaget ikke tages højde for situationer, hvor beskyttede naturområder, som eksempelvis § 3-områder og Natura 2000-områder, går over kommunegrænserne. Både med hensyn til administration af lovens bestemmelser og kommunernes plejeindsats er det vigtigt, at der sker en koordinering kommunerne imellem. Således at én kommunes indsats ikke ødelægges af en nabokommunes manglende indsats eller modsatrettede administration.

**Kommentarer til de enkelte bestemmelser**

**Nr. 25 - § 61, stk. 2:** Som konsekvens af Kommunalreformen udgår "Amtsrådsforeningen i Danmark". **Friluftsrådet anbefaler, at "... Landboforeningerne, Dansk Familielandbrug, Tolvmandsforeningerne, ..." ved samme lejlighed ændres til "Dansk Landbrug", for derved at bringe bestemmelsen i overensstemmelse med de faktiske forhold.**

**Nr. 27 - § 63, stk. 2:** Friluftsrådet støtter, at bestemmelsen i fremtiden omfatter kommunerne. Rådet finder dog, det er på tide, at Miljøministeren benytter sin hjemmel til at fastsætte regler for naturvejledningen. **Rådet anbefaler derfor, at bestemmelsen affattes således: "Miljøministeren fastsætter retningslinier for kommunalbestyrelsernes naturvejledningsarbejde".**

**Nr. 28 - § 65, stk. 1-3:** Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at dispensationsbeføjelsen i § 65 stk. 3 vedrørende § 3 stk. 1 forudsættes administreret restriktivt som hidtil. Det fremgår endvidere, at miljøministeren vil fastsætte

ligt, at kommunerne har mulighed for alene at revidere kommuneplanens bestemmelser for særlige emner eller områder i kommunen.

**Friluftsrådet lægger derfor stor vægt på, at revisionen af kommuneplanerne kommer til at følge et fast mønster således, at kommuneplanerne revideres hvert 4. år**

Rådet kan acceptere, at kommunalbestyrelsen, i forbindelse med revisionen af kommuneplanen i begrænset omfang, kan gendtage dele af kommuneplanen. Det bør fremgår klart af kommuneplanen, hvilke dele der er gendtaget, og hvorfor kommunalbestyrelsen har valgt at gendtage dem.

**Den gældende planlovs § 23 e:** Friluftsrådet antager, at det er en fejl, at denne bestemmelse ikke foreslås ændret, idet bestemmelsen omtaler regionplanen. **Friluftsrådet anbefaler, at bestemmelsen affattes således: "Kommunalbestyrelsen kan i forbindelse med offentliggørelsen af den i § 23 a nævnte strategi foretage ændringer i kommuneplanen, der er en direkte følge af ændringer i lovgivningen, når ændringen er bindende for kommuneplanlægningen og ikke giver råderum for kommuneplanlægningen".**

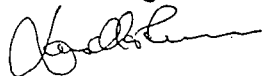
**Nr. 33 - § 29, stk. 1:** Friluftsrådet er meget tilfreds med, at miljøministeren forpligtes til at fremsætte indsigelse overfor forslag til regional udviklingsplan, et forslag til kommuneplan og ændringer til en kommuneplan, der ikke er i overensstemmelse med overordnede interesser.

**Nr. 33 - § 29 a, stk. 1:** Regionsrådet kan gøre indsigelse overfor kommuneplaner og revision af kommuneplaner, hvis de er i strid med den regionale udviklingsplan. Det undrer Friluftsrådet, at regionerne ikke forpligtes til at gøre indsigelse, når kommuneplanerne ikke må stride mod de regionale udviklingsplaner jf. forslaget § 11, stk. 4 nr. 1.

**Nr. 33 - § 29 b:** Friluftsrådet savner en klar definition af, hvad der forstås ved en nabokommune. **Rådet anbefaler, at der anlægges en bred fortolkning, således at begrebet ikke indsnævres til kun at omfatte fysisk tilgrænsende nabokommuner.** Der bør foretages en konkret afvejning af om et givent planforslag har væsentlig betydning for en anden kommunes udvikling. Dette kan sagtens være tilfældet uden for hovedstadsområdet, selvom kommunerne ikke er geografisk tilgrænsende naboer.

**De overgangsbestemmelser, der beskrives i forslaget § 3, finder Friluftsrådet meget fornuftige.**

Med venlig hilsen



Lars Mortensen  
Formand

**Nr. 14 - § 11 f, stk. 3:** Rådet finder det endvidere positivt, at kommunalbestyrelsen ved revision af kommuneplanen skal vurdere mulighederne for at forbedre større sammenhængende sommerhusområder af hensyn til turisme og friluftsliv.

**Nr. 14 - § 11 f, stk. 4, nr. 4:** Af den tilsvarende bestemmelse i den gældende planlov (§ 5 b, stk. 1 nr. 5) fremgår det, at offentligheden adgang til kysten skal sikres og udbygges. **Da der en lang række steder fortsat er behov for at forbedre adgangsmulighederne til kysten, opfordrer Rådet til, at bestemmelsen affattes således: "at offentlighedens adgang til kysten sikres og udbygges".**

**Nr. 14 - § 11 h, stk. 1:** Udarbejdelse af VVM-redegørelser er et nyt opgaveområde for kommunerne. Hvis opgaven ikke varetages korrekt, kan det have uoprettelige konsekvenser for miljøet. **Friluftsrådet opfordrer derfor, til at bestemmelsen affattes således: "Miljøministeren fastsætter nærmere regler om, hvilke anlæg, der er omfattet af § 11 g." .... "Ministeren fastsætter endvidere regler om, hvilke mindsteoplysninger, der er nødvendige for, at en miljømæssig vurdering kan foretages."**

**Nr. 14 - § 11 i, stk. 2:** Ifølge bemærkningerne indeholder bestemmelsen hjemmel til at gennemføre den del af aftalen om strukturreformen, der anfører, at Miljøministeriet i en overgangsperiode på 2 år skal godkende kommunernes afgørelser om husdyrbrug efter VVM-reglerne. **Rådet mener, at bestemmelsen skal afspejle dette og anbefaler derfor, at den affattes således: "For anlæg til intensivt husdyrbrug fastsætter miljøministeren endvidere regler om, ..."**

**Rådet forudsætter naturligvis, at dette indebærer, at Miljøministeriet også skal godkende kommunernes afgørelser om, at der ikke skal udarbejdes en VVM for husdyrbrug.**

**Nr. 22 - § 22 a, stk. 1:** Friluftsrådet støtter den lovfæstelse af praksis, som bestemmelsen er udtryk for.

**Nr. 22 - § 22 a, stk. 2:** Det fremgår ikke klart, hvilken kompetence regionerne har i forbindelse med koordineringsopgaven.

**Nr. 22 - § 22 c, stk. 1:** Friluftsrådet finder det uheldigt, at borgere og organisationer ikke får mulighed for at komme med indspil til de regionale udviklingsplaner forud for offentliggørelsen af et forslag til udviklingsplan.

Det giver de interesser, der er repræsenteret i diverse vækstfora en fordel i forhold til at påvirke indholdet af planen, da regionerne skal udarbejde planerne i samarbejde med vækstforaene. **Rådet finder denne skævvridning urimelig og anbefaler, at der indføres en idéfase på linie med den idéfase som i øvrigt kendes fra planloven.**

**Nr. 24 - § 23 a, stk. 1:** Friluftsrådet går ud fra, at det er en fejl, at bestemmelsens stk. 1 ikke foreslås ændret. Det fremgår af stk. 1, at den vedtagne kommunestrategi skal sendes til det regionale faglige kulturmiljøråd. Kulturmiljørådene nedlægges som følge af kommunalreformen.

**Nr. 24 - § 23 a, stk. 2:** Kommuneplanerne bliver efter kommunalreformen den bærende plan for såvel byerne som det åbne land. Det er derfor helt utilstrække-

**Nr. 11 - § 5 j:** Friluftsrådet er meget tilfreds med de rammer bestemmelsen sætter for kommuneplanlægningen i hovedstadsområdet. Sikringen af fingerstrukturen finder Friluftsrådet både nødvendig og væsentlig.

**Friluftsrådet er endvidere meget tilfreds med den sikring af de grønne kiler, som bestemmelsen indebærer.** Særligt er Rådet meget tilfreds med, at det fremgår af bemærkninger, at der i de grønne kiler kun kan placeres fritidsanlæg, der er tilgængelige for almen brug.

**Nr. 11 - § 5 k:** Rådet har forståelse for, at der i enkeltstående konkrete tilfælde kan opstå behov for at dispensere fra bestemmelserne i § 5, stk. 3 og 4. **Rådet lægger imidlertid stor vægt på, at dispensationspraksis bliver meget restriktiv.**

**Nr. 13 - § 10 a, stk. 3:** Friluftsrådet er tilfreds med, at der lægges op til, at der som en del af de regionale udviklingsplaner skal udarbejdes regionale friluftstrategier. Hvis planerne skal have et reelt indhold forudsætter det dog, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til at udarbejde dem.

**Rådet finder det imidlertid uhensigtsmæssigt, at det er op til regionsrådene at afgøre, hvor grundigt og i hvilket omfang de enkelte emner i emnekataloget skal behandles i planen.** Det vil være beklageligt, hvis udviklingsplanerne reelt kun bliver beskæftigelses- og erhvervsplaner udarbejdet i samarbejde med de pågældende vækstfora.

**Nr. 14 - § 11 a, stk. 1, nr. 9:** Friluftsrådet er begejstret for bemærkningernes beskrivelse af, hvordan kommunerne forudsættes at varetage de friluftsmæssige interesser i kommunen. **Rådet anbefaler, at skridtet tages fuldt ud, og at det fremgår af bemærkningerne, at kommunerne skal udarbejde kommunale friluftstrategier.**

Det er Rådets opfattelse, at teksten i § 11 a, stk. 1 nr. 9 ikke er dækkende i forhold til det indhold, der beskrives i bemærkningerne. En opfyldelse af de krav, der er beskrevet, kræver langt mere end blot udpegning af arealer. **Friluftsrådet anbefaler derfor, at bestemmelsen affattes således: "Varetagelse af de friluftsmæssige interesser; beliggenheden af arealer til fritidsformål, herunder kolonihaver og andre rekreative områder".** Parallelt dertil anbefaler Rådet, at overskriften i bemærkningerne til bestemmelsen ændres til **"Varetagelse af de friluftsmæssige interesser"**.

**Nr. 14 - § 11 a, stk. 1, nr. 13-16:** Friluftsrådet er meget tilfreds med den lovfæstelse af praksis, som bestemmelsens nr. 13-16 er udtryk for.

**Nr. 14 - § 11 e, stk. 1, nr. 3:** Friluftsrådet støtter, at blandt andet bygge- og beskyttelseslinier og beskyttede naturområder skal fremgå af kommuneplanen.

**Nr. 14 - § 11 f, stk. 2:** Friluftsrådet er meget tilfreds med, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med revision af kommuneplanen skal gennemgå alle vedtagne men ikke udnyttede arealreservationer. På en række områder findes der arealreservationer, som bør ophæves.

området. **Rådet finder det imidlertid helt utilstrækkeligt, at der alene skal redegøres for Statens egne dispositioner og gives en vurdering af de overordnede udviklingstendenser.** Hvis landsplanredegørelsen skal have en egentlig berettigelse, skal den være styrende og sætte rammer for udviklingen.

Det bør ligeledes være et krav, at kommunerne skal tage hensyn til landsplanredegørelsen i deres planlægning.

**Nr. 4 - § 2a:** Regionplanerne fungerer i dag som det overordnede helhedsorienterede planlægningsinstrument. Den rolle skal Staten varetage i fremtiden gennem blandt andet udmeldingen af de statslige interesser i kommuneplanlægningen.

En forudsætning for, at kommunerne kan løfte opgaven omkring udarbejdelse af de nye kommuneplaner, er efter Friluftsrådets opfattelse, at Staten er meget konkret i udmeldingen. **Friluftsrådet anbefaler, at der udarbejdes et katalog over de emner som Staten skal forholde sig til i udmeldingen af de statslige interesser.** Kataloget skal som minimum tage udgangspunkt i kataloget for kommuneplanernes indhold.

Rådet forestiller sig ikke, at der i forbindelse med alle revisioner vil være statslige interesser inden for alle de beskrevne emner. **Rådet finder det imidlertid vigtigt, at Staten tager konkret stilling til, om der inden for alle emnerne er statslige interesser, der skal tages hensyn til i kommuneplanlægningen.**

Vi har set den seneste ændring af sommerhusloven som et eksempel på, hvor vigtigt det er, at Staten er helt klar i sine udmeldinger af de statslige interesser i forhold til kommunernes planlægning på konkrete områder.

**Nr. 11 - § 5 h:** Friluftsrådet finder det meget positivt, at hovedstadsområdet i planlovens forstand rækker videre end Region Hovedstaden. Rådet mener imidlertid ikke, at den angivne geografiske udtrækning er tilstrækkelig til at sikre en helhedsorienteret planlægning i hovedstadsområdet.

§ 5 j fastlægger retningslinier for forvaltningen af de grønne kiler. De grønne kiler er beliggende mellem fingrene. Der er derfor ikke tilstrækkeligt, at hovedstadsområdet omfatter Region Hovedstaden og Greve, Gundsø, Køge, Roskilde og Solrød Kommuner. Sådan som bestemmelsen er formuleret sikres de grønne kiler ikke, da en del af de kommuner, der er beliggende i kilerne ikke er forpligtet af bestemmelsen. **Friluftsrådet finder det derfor af afgørende betydning, at hovedstadsområdet i planlovens forstand som minimum kommer til at dække Region Hovedstaden samt kommunerne i det nuværende Roskilde Amt.**

**Nr. 11 - § 5 i:** Intentionerne i bestemmelsen er fine. Rådet tvivler imidlertid på, at den helhedsorientering, der lægges op til i bestemmelsen, reelt kan opnås, når det ikke sikres, at der samarbejdes på tværs af kommunegrænserne. Rådet finder ikke, at kommunernes indsigelsesret overfor andre kommunernes planlægning vil sikre en helhedsorienteret planlægning. **Rådet lægger stor vægt på, at Staten påtager sig ansvaret for at sikre, at der opnås en helhedsorienteret planlægning i hovedstadsområdet gennem koordinering af kommuneplanerne i hovedstadsområdet.**



Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

5. januar 2005

ref.: TSN/AM

**Høringssvar vedrørende udkast til Forslag om lov om ændring af lov om planlægning – J.nr. D 001-0006**

---

Friluftsrådet har modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov planlægning i høring. Rådet har følgende kommentarer og bemærkninger.

Friluftsrådets høringssvar forholder sig alene til de lovtekniske ændringer, og ikke til det strukturpolitiske indhold i forslaget.

**Overordnede bemærkninger**

Friluftsrådet vil gerne bemærke, at udkastet til lovforslaget er ledsaget af godt gennearbejdede bemærkninger.

**Forslaget til ændring af planloven er et klart eksempel på de ændringer kommunalreformen medfører. Friluftsrådet anbefaler derfor, at planloven i forbindelse med vedtagelsen udtages til lovovervågning.**

**Kommentarer til de enkelte bestemmelser**

**Nr. 3 - § 2, stk. 2:** Efter Friluftsrådets opfattelse er det uhensigtsmæssigt, at landsplanredegørelsen fortsat afgives efter nyvalg til Folketinget. Landsplanredegørelsen skal fungere som en del af plangrundlaget for de regionale udviklingsplaner og kommuneplanerne. **Friluftsrådet anbefaler derfor, at afgivelsen af landsplanredegørelsen følger en fast rytme, der svarer til den rytme, hvorved de regionale udviklingsplaner og kommuneplanerne revideres.**

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at landsplanredegørelsens funktion blandt andet er at tilvejebringe sammenhæng mellem de forskellige dele af landet. Landsplanredegørelsen kan ikke få denne funktion, hvis ikke regioner og kommuner er forpligtet af den. Det fremgår af bemærkningerne, at kommuner og regioner "kun" opfordres til at handle i overensstemmelse med landsplanredegørelsen, dette er ikke tilstrækkeligt stærkt. **Rådet mener, at en styrket landsplanlægning forudsætter, at regioner og kommuner skal handle i overensstemmelse med landsplanredegørelsen.**

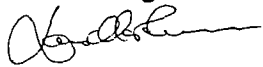
**Nr. 3 - § 2, stk. 3:** Friluftsrådet finder det fornuftigt, at landsplanredegørelsen skal indeholde et kapitel om de særlige forhold, der gør sig gældende for hovedstads-



**§ 8, Lov om anvendelse af Frøstruplejren, punkt 1 og 2**

Der bør ske en gennemgang af loven således, at "Miljø- og energiministeriet" og "Miljø- og energiministeren" konsekvent erstattes med "Miljøministeriet" og "Miljøministeren". Dette gælder eksempelvis lovens § 5 og 6.

**Med venlig hilsen**



**Lars Mortensen**  
**Formand**

af lovforslaget, hvorledes ministeren vil forholde sig til de allerede anmeldte ønsker fra de landsdækkende organisationer.

#### **§ 2, Lov om vandløb, punkt 9**

Friluftsrådet finder det af afgørende betydning, at der indføres en ny bestemmelse som angivet i punkt 9. Det er væsentligt at sikre, at den helhedsbetragtning, der normalt vil være indeholdt i det enkelte vandløbsregulativ, opretholdes i samarbejde mellem kommunerne. Ligeledes er det vigtigt at opretholde bestemmelsen i lovens § 7 om at uenighed mellem vandløbsmyndighederne afgøres af miljøministeren.

#### **§ 4, Lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken, punkt 9**

I lovens § 44, stk. 5 bør der ske ændring af "amtsrådet" til "kommunalbestyrelsen".

#### **§ 7, Lov om sommerhuse og camping m.v., punkt 1 og 10**

Friluftsrådet noterer sig, at § 2, stk. 2 foreslås ændret således, at miljøministeren fremover kan bemyndige kommunalbestyrelsen (i stedet for nuværende amtsrådet) til efter retningslinier fastsat af ministeren at træffe afgørelse om tilladelse efter stk. 1. Hidtil har der været tale om, at amterne har været bemyndiget til at træffe afgørelser i henhold til campingreglementet. Af udkastet til almindelige bemærkninger fremgår, at "fremover vil kompetencen altovervejende blive overført til kommunerne."

Hvis man imidlertid læser forslag til Lov om forpligtende kommunale samarbejder udsendt i høring fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet fremgår det af bemærkninger til lovforslagets bestemmelser om Sommerhusloven, at "det er endnu ikke endeligt fastlagt, i hvilken udstrækning kompetencen vil blive delegeret til kommunerne."

Friluftsrådet finder, at det såfremt ministeren vælger at delegerer kompetence i et eller andet omfang til kommunalbestyrelserne, bør dette ske inden for meget præcise af ministeren fastsatte retningslinier. Friluftsrådet er umiddelbart af den opfattelse, at ministeren ikke skal uddelegerer kompetence til kommunalbestyrelserne i det omfang denne kompetence hidtil har været uddelegeret til amtsrådene. Friluftsrådet kan frygte, at varetagelsen af de naturbeskyttelseshensyn, som fremgår af Sommerhuslovens § 2, stk. 1 ikke vil blive vægtet tilstrækkeligt højt i en afvejning i kommunalbestyrelserne set i forhold til eksempelvis de erhvervs- og beskæftigelsesmæssige interesser. Friluftsrådet anbefaler derfor, at ministeren kun i begrænset omfang uddelegerer kompetencen til kommunalbestyrelserne, hvad angår retten til at træffe afgørelser i henhold til Campingreglementet.

Friluftsrådet har forståelse for, at Campingrådet er indstillet på at videreføre aftalen af april 2000, indgået mellem Amtsrådsforeningen, Skov- og Naturstyrelsen og Campingrådet om egenkontrol med henblik på overholdelse af Campingreglementet, både såfremt kompetencen fastholdes i staten eller såfremt ministeren bemyndiger kommunalbestyrelserne.

Der bør ske en gennemgang af loven således, at "Miljø- og energiministeren" konsekvent erstattes med "Miljøministeren". Dette gælder eksempelvis lovens § 10 e.



Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

5. januar 2005

ref.: AM

**Høringssvar vedrørende udkast til Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet, Lov om vandløb, Lov om beskyttelse af de ydre kog i Tøndermarsken. Lov om Skjern Å Naturprojekt, Lov om okker, Lov om sommerhuse og camping m.v. , Lov om anvendelse af Frøstruplejren, Lov om skove, Lov om jagt og vildtforvaltning, Lov om betalingsregler for spildevand m.v., Lov om godtgørelse i forbindelse med indsamling af hermetisk forseglede nikkel-cadmium-akkumulatorer og Lov om kemiske stoffer og produkter – J.nr. D 001-0006**

---

Friluftsrådet har modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af en lang række love inden for Miljøministerens område i høring. Rådet har følgende kommentarer og bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast til lovforslag.

Friluftsrådets høringssvar forholder sig alene til de lovtekniske ændringer, og ikke til det strukturpolitiske indhold i forslaget.

**§ 1, Lov om beskyttelse af havmiljøet, punkt 10 og 11**

Friluftsrådet ønsker at pege på, at det bør sikres, at der i forbindelse med ændring af lovens § 49, stk. 3 ikke sker en indskrænkning i forståelsen af, hvad der forstås ved "lokale foreninger og organisationer, ..." Det at kompetencen overføres fra amtsrådet til kommunalbestyrelserne må ikke medføre at termen "lokale" fremover tolkes snævert som værende udelukkende knyttet til kommunens geografiske afgrænsning. Det bør fremgå af bemærkningerne, at der ikke samtidig sker en indskrænkning i tolkningen af, hvad der forstås ved "lokale foreninger og organisationer...".

Ønsker om underretning fra landsdækkende organisationer skal fremover videregives af Miljøministeren til kommunalbestyrelserne. Vil ministeren automatisk underrette de relevante kommunalbestyrelser om de landsdækkende organisationers ønsker i de tilfælde, hvor de landsdækkende organisationer allerede i dag har tilkendegivet deres interesse i underretning eller fordrer lovændringen, at organisationerne på ny skal rette henvendelse til ministeren? Det bør klart fremgå



Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

5. januar 2005

ref.: TSN

**Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om råstoffer - J.nr. D 001- 0006**

---

Friluftsrådet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om råstoffer i høring. Rådet har følgende bemærkninger.

**Nr. 4: § 6a** - I henhold til bestemmelsen skal der før udarbejdelsen af forslag til råstofplan, indkaldes ideer og forslag fra de statslige myndigheder og kommunalbestyrelserne med henblik på planlægningsarbejdet.

Efter de gældende regler fastlægges råstofplanlægningen i regionplanen. I henhold til reglerne indkaldes der forud for udarbejdelsen af forslaget til regionplan ideer og forslag med henblik på planlægningsprocessen. Indkaldelsen af ideer og forslag sker ved offentlig bekendtgørelse. Det indebærer, at private og interesseorganisationer har mulighed for at fremsætte ideer og forslag til råstofplanlægningen.

Friluftsrådet finder det uhensigtsmæssigt at udelukke private og interesseorganisationer fra at stille forslag i planlægningsarbejdets idfase. Rådet undrer sig over, at private og interesseorganisationer ikke får mulighed for at stille deres forslag på det tidspunkt i processen, hvor forvaltningen bedst kan inddrage forslagene i planlægningen.

**Rådet anbefaler derfor, at § 6a stk. 1 formuleres således: "Før udarbejdelsen af et forslag til råstofplan eller ændringer hertil indkalder regionsrådet ideer, forslag mv. med henblik på planlægningsarbejdet. Indkaldelse sker ved offentlig bekendtgørelse."**

Med venlig hilsen

Lars Mortensen  
Formand

Kommunen har ikke bemærkninger til nedenstående lovforslag:

Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer

Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse

Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi

Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

### **Afsluttende bemærkninger**

Vedrørende de økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises til Frederiksberg Kommunes bemærkninger i forbindelse med DUT-forhandlingerne.

I øvrigt skal bemærkes, at Frederiksberg Kommune er af den opfattelse, at kommunalreformen ikke i sig selv må lede til serviceforringelser.

Frederiksberg Kommune har inden for den korte tidsfrist ikke haft mulighed for politisk behandling af høringen, hvorfor ovenstående bemærkninger er administrative. Der tages derfor forbehold for Frederiksberg Kommunalbestyrelses eventuelle yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mads Lebech  
Borgmester

/

Kurt E. Christoffersen  
Kommunaldirektør

planen" videreføres som overordnet planprincip for hovedstadsområdet – men vil fremover - i modsætning til hidtil - være lovbestemt.

Det er uklart hvorledes "hovedstadsområdet" afgrænses i denne sammenhæng. Frederiksberg Kommune skal derfor understrege vigtigheden af, at det nuværende hovedstadsområde, også kaldet HUR- eller HT-området, fortsætter som et samlet planområde. Der har været en samlet planlægning af dette område helt til bage fra den gamle "Fingerplan", som fortsat er et væsentligt element i planlægningen. Når der ikke etableres én regional myndighed dækkende mindst det nuværende HUR/HT-område, er Frederiksberg Kommune enig i, at staten må sikre, at der gennemføres en samlet planlægning for dette geografiske område, der i mange henseender med bymæssig bebyggelse, høj grad af pendling, i miljøspørgsmål og kulturudbytte udgør et samlet hele. Det anbefales at det geografiske område afgrænses i overensstemmelse hermed i selve loven eller bemærkningerne til loven.

#### **Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord**

Lovforslaget indebærer, at regionerne overtager en stor del af de tidligere amtslige opgaver. Ifølge udmøntningsaftalen skal kommunerne overtage de mere borgerrettede opgaver på området. Lovforslagets § 8 indeholder bestemmelser om, at ejer eller bruger af et kortlagt areal skal ansøge kommunalbestyrelsen om tilladelse før påbegyndelse af et bygge- og anlægsarbejde. Kommunen skal herefter indhente en bindende udtalelse fra Regionsrådet om præmisserne for arbejdets udførelse. Kommunen kommer således til at fungere som reservemyndighed og "postkontor" på regionens vegne, uden at have alle relevante data om ejendommen til rådighed. Eventuelle henvendelser og klager vedrørende sagen har kommunen heller ikke mulighed for at foretage nogen reel behandling af. Kommunen finder denne myndighedskonstruktion højst aparte og skal derfor foreslå, at der her foretages en ændring i loven således, at det er kommunen, der suverænt meddeler § 8 tilladelser. Lovforslagets § 21 og § 71 kan med fordel ændres på tilsvarende vis.

#### **Forslag til lov om ændring af lov om miljømål samt ændring af lov om vandforsyning.**

Lovforslaget betyder blandt andet, at staten overtager den overordnede planlægning og koordinering på området – og at Danmark inddeles i fire vandområdedistrikter. Kommunerne og regionerne får indsigelsesret i forhold til staten og kan begge udarbejde planbidrag til de statslige vandplaner. Kommunerne får ansvaret for den konkrete indsatsplanlægning (udarbejdelse af kommunale handleplaner). Det synes i denne sammenhæng ikke hensigtsmæssigt, at regionerne stadig sidder med en stor del af jordforureningsopgaverne samtidig med, at kommunerne har overtaget stort set alle andre udførende opgaver på jord- og vandområdet.

miljøområdet mellem det statslige og det primærkommunale niveau. Det vil give mulighed for, at Frederiksberg Kommune på en række væsentlige områder kan videreføre den enkle og sammenhængende myndighedsudøvelse, som borgere og virksomheder på Frederiksberg sætter stor pris på.

Kommunen skal desuden anføre følgende mere specifikke bemærkninger til de enkelte områder:

### **Forslag til Lov om Planlægning**

Der foreligger udkast til den nye planlov som følge af kommunalreformen, der træder i kraft 1/1 2007. De væsentligste ændringer består i følgende:

Med lovforslaget samles al arealplanlægning i kommuneplanen, hvilket er både en forenkling og en mere borgervenlig tilgang til reguleringerne i den fysiske planlægning. Det betyder formentlig også, at kommunerne får et større råderum - med mindre der gennem den statslige planlægning og via de regionale udviklingsplaner sker en restriktiv detailplanlægning.

Den statslige plankompetence styrkes bl.a. gennem øgede beføjelser til at afgive redegørelser og retningslinier, som kommuneplanen skal iagttage - samt i tilsyn med kommuneplanerne.

Lovforslaget rummer mulighed for en statslig detailregulering, der vil virke uheldig og uhensigtsmæssig. Lovforslaget foreslås derfor ændret til at præcisere statens udelukkende overordnede rolle.

Regionplanerne afskaffes. Der indføres en ny plantype: De regionale udviklingsplaner, som skal indeholde samlede strategiske visioner og mål for udviklingen i regionen. De regionale udviklingsplaner bliver tilvejebragt af de nye regionsråd i samarbejde med bl.a. erhvervsmæssige vækstfora på baggrund af en erhvervsudviklingsstrategi. Den regionale udviklingsplan skal danne baggrund for udarbejdelse af kommuneplaner i regionen, og det regionale råd har indsigelsesret i forhold til kommuneplanerne.

Det står ikke klart, hvilke emner de regionale udviklingsplaner kan/skal indeholde, og i hvilket omfang planerne kan komme til at optræde som egentlige fysiske planer - og dermed som en slags 'reserve-regionplaner', som kommunernes egen planlægning skal underlægge sig.

Planlægning i hovedstadsområdet skal varetages dels af staten via landsplanredegørelser og landsplandirektiver dels af regionerne gennem de regionale udviklingsplaner og dels af kommunerne, der får indsigelsesret over 'hinandens' kommuneplaner. "Finger-

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K.

**Vedr.: Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen inden for Miljøministeriets resort**

Miljøministeriet har med brev af 1. december 2004 fremsendt lovforslag i høring på ministeriets område. Det drejer sig om følgende lovforslag:

- Forslag til lov om ændring af planlægning
- Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning
- Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer
- Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi.
- Forslag til lov om ændring af lov om forurenede jord
- Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet

**Generelle bemærkninger:**

Frederiksberg Kommune har hidtil haft en opgaveportefølje, som omfattede såvel primærkommunale som amtskommunale opgaver. I den fremtidige struktur vil kommunen alene skulle udføre de reviderede kommunale opgaver. Det betyder også, at hvor borgerne og virksomheder på Frederiksberg kun har haft én "indgangsdør", nemlig kommunen, vil der nu være flere aktører som kommunens forvaltning, kommunens borgere og virksomheder vil skulle henvende sig til. Som et eksempel kan nævnes jordforurening og grundvandsbeskyttelse. Dette sammenhængende faglige område vil efter de fremlagte lovforslag blive opsplittet på et antal regionale opgaver - formentlig varetaget fra Hillerød - statslige opgaver om overvågning og særligt forurenende virksomheder - formentlig varetaget fra Roskilde, og centralt placerede statslige organer (f.eks. Miljøstyrelsen i det indre København), som regelmæssigt vil skulle kontaktes og involveres. Kommunen finder denne konstruktion usmidig og bureaukratisk.

Særligt Regionerne kommer i den fremtidige struktur til at fungere som et uhensigtsmæssigt mellemlid. Det vil, efter Frederiksberg Kommunes opfattelse, være mere hensigtsmæssigt at fordele regionernes opgaver på

6. januar 2005  
Sagsbeh.: ASN  
Sagsnr.:84404  
Emnenr.: 0.0.00  
Dokument: 471769

Rådhuset  
2000 Frederiksberg  
[www.frederiksberg.dk](http://www.frederiksberg.dk)

Telefon 38 21 20 00  
Telefax 38 21 29 00  
[raadhuset@frederiksberg.dk](mailto:raadhuset@frederiksberg.dk)



den geografiske udstrækning, erfaringsmæssigt gør det vanskeligt for flere forskellige myndigheder at opbygge og fastholde en kompetence, der sikrer gennemførelse af en tilfredsstillende godkendelses- og tilsynsvirksomhed m.v.

Forsvarets Bygningstjeneste har ingen bemærkninger til:

- Forslag til lov om ændring af lov om forurenede jord
- Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer
- Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi

Eventuelle bemærkninger vedrørende de øvrige lovforslag fremsendes ved særskilt skrivelse.

Med venlig hilsen

Birgitte Kring Frederiksen  
Chef for Miljøsektionen



Sagsnummer: FBT/063.3/200000043/395

Dato: 07-01-2005

Sagsbehandler: HES

Lokalnummer: 4259

Til Miljøministeriet

Eft.: Forsvarsministeriet

Emne: Besvarelse af høring over forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord, forslag til lov om ændring af lov om råstoffer samt forslag til lov om ændring af lov om miljø og gen-teknologi.

Ref.: Miljøministeriets høringsbrev af 1. december 2004, j.nr. D001-0006.

Miljøministeriet har ved ref. anmodet om Forsvarsministeriets bemærkninger til lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område.

Forsvarsministeriet v/Forsvarets Bygningstjeneste har nedenstående bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse".

Som det fremgår af rapport fra Myndighedsudvalget af 9. november 2004 skal forswarets flyvestationer og tankanlæg med kapacitet på mere end eller lig med 25.000 t være underlagt kommunal godkendelse og tilsyn.

Forsvarets Bygningstjeneste vil anmode om, at det overvejes om forswarets flyvestationer kan underlægges statslig godkendelse og tilsyn. Desuden anmodes om, at forswarets ca. 650 km lange olieledning med tilhørende installationer og tankanlæg (Northern European Pipeline System, NEPS) vil blive underlagt statslig godkendelse og tilsyn. En overførsel til statslig godkendelse og tilsyn vil efter Bygningstjenestens opfattelse medføre en væsentlig optimering af miljøindsatsen for forsvaret, idet der herved kan fastlægges ensartede vilkår for forswarets flyvestationer og NEPS-system. I relation til NEPS er der tale om et sammenhængende system, der som følge af karakteren, størrelsen, den komplicerede opbygning og ikke mindst

#### FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE



Frederiksholms Kanal 30  
Postbox 24  
DK-1001 København K



Sct. Mathiasgade 96 B  
Postbox 511  
DK-8800 Viborg

Telefon 33 13 47 01 og 86 62 14 77  
Indvalg 33 14 47 01 og 86 62 72 77 + lokalnr.  
Telefax 33 32 10 29 og 86 61 18 58

CVR nr.: 15 85 52 58  
E-mail: [fbt@fbt.dk](mailto:fbt@fbt.dk)  
[www.fbt.dk](http://www.fbt.dk)

regional udviklingsplan, et forslag til kommuneplan og ændringer til en kommuneplan, der ikke er i overensstemmelse med overordnede interesser. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man med overordnede interesser mener statslige interesser. Endvidere er det i bemærkningerne til § 29, stk. 1. 1.pkt. tilkendegivet, at udtrykket overordnede interesser dækker over forhold, som har interesse ud over kredsen af en kommunes indbyggere og typisk også har interesse for kommende generationer. Der er videre nævnt forskellige eksempler på overordnede interesser.

Forsvarets Bygningstjeneste anbefaler, at der som et yderligere eksempel på overordnede interesser i bemærkningerne til § 29, stk. 1 (side 66) nævnes "forsvarets skyde- og øvelsesaktiviteter", dvs. hensynet til, at der ikke placeres støjfølsomt byggeri inden for støjkonsekvenszonen omkring forsvarets øvelsespladser og skyde- og øvelsesterræner.

Ifølge lovforslagets § 29, stk. 3 kan en statslig myndighed fremsætte indsigelse efter § 28 mod forslag til lokalplaner ud fra de særlige hensyn, som myndigheden varetager. Bestemmelsen er ikke ændret i forhold til den gældende bestemmelse.

Det er ikke klart, hvad baggrunden er for at gøre miljøministerens indsigelsesbeføjelse til en pligt, uden at gennemføre ændringen til også at omfatte statslige myndigheders indsigelsesbeføjelse efter lovforslagets § 29, stk. 3. Statslige myndigheder varetager overordnede statslige interesser såvel som miljøministeren. For at skabe ensartethed til § 29, stk. 1 og 2 foreslår Forsvarets Bygningstjeneste, at "kan" i stk. 3 ændres til "skal" således, at en statslig myndighed har pligt til at fremsætte indsigelse med et forslag til lokalplan ud fra de hensyn, som myndigheden varetager. Herved forpligtes alle statslige myndigheder, der varetager overordnede statslige interesser, til at gøre indsigelse mod lokalplanforslag, der strider mod de særlige hensyn den enkelte statslige myndighed varetager.

Alternativt skal Forsvarets Bygningstjeneste foreslå, at § 29, stk. 3 ændres således, at høringspligten alene gælder for de særlige hensyn Forsvarsministeriet varetager.

Forsvarets Bygningstjeneste har ikke yderligere bemærkninger til forslaget til ændring af lov om planlægning.

Med venlig hilsen

Anne Dorthe Lillelund  
divisionschef



Sagsnummer: FBI/021.1/200003272/005

Dato: 7. januar 2005

Sagsbehandler: AMC Lokalnummer: 3435

Til Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K  
mim@mim.dk

Eft.: Forsvarsministeriet  
Forsvarskommandoen  
Hjemmeværnskommandoen  
Farvandsvæsenet  
Forsvarets Efterretningstjeneste  
Forsvarets Auditørkorps  
Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste  
Forsvarets Interne Revision  
Beredskabsstyrelsen

Emne: Høring over lovforslag til udmøntning af Kommunalreformen.

Ref.: Miljøministeriets skr. j.nr. D 001-0006 af 1. december 2004.

Forsvarets Bygningstjeneste modtog ved ref. høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område.

Bygningstjenesten skal med den givne anledning meddele, at Bygningstjenesten ikke har bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, forslag til ændring af lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven) og lov om vandforsyning samt forslag til ændring af lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven).

Jf. forslag til ændring af lov om planlægning skal Forsvarets Bygningstjeneste fremsætte følgende bemærkninger:

I forslaget til lov om planlægning er § 29 ændret således, at Miljøministeren i stedet for den eksisterende indsigelsesret nu får en pligt til efter § 28 at gøre indsigelse over for et forslag til

#### FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE



Frederiksholms Kanal 30  
Postbox 24  
DK-1001 København K



Sci. Mathiasgade 96 B  
Postbox 511  
DK-8800 Viborg

Telefon 33 13 47 01 og 86 62 14 77  
Indvalg 33 14 47 01 og 86 62 72 77 + lokalnr.  
Telefax 33 32 10 29 og 86 61 18 58

CVR nr.: 15 85 52 58  
E-mail: [fbt@fbt.dk](mailto:fbt@fbt.dk)  
[www.fbt.dk](http://www.fbt.dk)





*Forsikring & Pension*

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

*Vores ref. MER/loe*

*Journalnr. 1.3.5-036*

*Deres ref. D001-0006*

*Dato 17.12.2004*

## Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

Miljøministeriet har ved brev af 1. december fremsendt ovennævnte lovforslag i høring.

Forslaget giver ikke F&P anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikkjel Esbjerg Rasmussen

Hvis grundvandsgebyret på godt 100 mio. kr. om året skal anvendes på en effektiv og kvalitetsmæssig ansvarlig måde, vil det fremover være lige så nødvendigt som i dag med en koordineret anvendelse af alle de informationer, der bliver samlet ind – altså fortsat behov for hurtig vidensdeling og tværgående samarbejde.

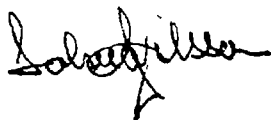
Som det blev nævnt indledningsvist, er det også vigtigt, at der skabes sikkerhed for, at de livsvigtige opgaver inden for vandforsyningsområdet løses på en for hele landet tilfredsstillende måde.

Hermed peges der på de enkelte kommuners administration af lovgivningen.

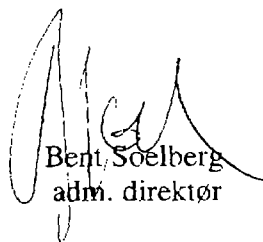
Hvorledes sikrer vi os, at de enkelte kommuner samarbejder om denne opgave, og hvorledes sikrer vi os, at den enkelte kommune administrerer denne opgave udelukkende ud fra vandforsyningens behov og ikke ud fra kommunalpolitiske "trakassier", som vi gang på gang må konstatere sker i de nuværende kommuner.

Vi mangler en mere klar administrativ opgaveplacering i kommunerne. Vi har gang på gang måttet konstatere, at i kommuner med kommunal vandforsyning er mange af de kommunale opgaver - herunder tilsynsopgaver - blevet henlagt til den kommunale vandforsyning, hvilket - efter vor opfattelse - er ganske utilstedeligt.

Afslutningsvis skal foreningen foreslå, at vandforsyningerne i så høj grad som muligt involveres i vandforsyningsopgaverne såvel i planlægningsfasen som i udførelsesfasen.



Solveg Nilsson  
formand



Bent Soelberg  
adm. direktør

Råstofkortlægningen og jordforureningskortlægningen har ingen indbyrdes sammenhæng, men begge områder knytter sig tæt til kortlægningen af grundvandsforekomsterne og deres beskyttelse, hvorfor man bør overveje, hvorvidt denne opgave også bliver placeret i staten.

Det er endvidere foreslået, at kortlægning af forurenede lokaliteter, prioritering og gennemførelse af oprydnings- og afværgeprojekter til grundvandsbeskyttelse skal varetages af de nye regioner.

Disse opgaver er en vigtig indsats i forhold til grundvandsbeskyttelsen. Det vil derfor være meget vigtigt, at der foregår en tæt koordinering mellem de nye store regioners aktiviteter og de forskellige statslige landsdelscentres kortlægning samt de mange kommuners indsatsplanlægning.

En decentralisering af disse opgaver, herunder en opgavefordeling på 3 forskellige forvaltningsinstanser, vil også få betydning for selve administrationen af lovgivningen.

Et enkelt eksempel på administration af de fremtidige boretilladelser kan illustrere konsekvenserne af den kommende opgavefordeling, men der kan meget let findes andre illustrative eksempler, f.eks. grundvandsrelaterede VVM-sager.

I dag er det amterne, der meddeler boretilladelser og indsamler viden om grundvandsmagasinerne og forureningstruslerne. Når vandværker og virksomheder skal etablere nye borer, henvender de sig til amtet, hvorefter man i en konstruktiv dialog kan anvende amtets nyeste informationer om grundvandsmagasinerne, grundvandskemi og forureningstruslerne og i fællesskab finde frem til en god og fremtidssikker boringsplacering. Da amtet også meddeler boretilladelsen, behøver vandværker og virksomheder derfor kun at henvende sig ét sted i en sådan sag.

Efter strukturreformen er det kommunerne, der skal meddele tilladelser til etablering af nye borer til vandværker og virksomheder. Selv med de nye større kommuner kan der gå flere år mellem, at der opstår behov for en ny boring i kommunen, så det kan ikke forventes, at kommunerne vil opretholde geologisk-geokemisk kompetence i nogle år, uden at der er brug for den.

For at finde et godt og fremtidssikkert borested er det som tidligere nævnt vigtigt at anvende helt aktuelle oplysninger om grundvandsmagasinerne og forureningstruslerne. Når vandværker og virksomheder har brug for disse informationer, må de opsøge dem, hvor de findes, dvs. i de statslige landsdelscentre og i regionerne. Det samme gælder i øvrigt kommunerne med ansvaret for tilladelse.

Ved boretilladelser og andre drikkevandsrelaterede sagstyper vil der efter reformen være behov for at inddrage alle tre offentlige myndighedsniveauer, stat, regioner og kommuner, hvor det hidtil kun har været nødvendigt for virksomhederne at henvende sig et sted, nemlig til amtet.

Med den nye fordeling af opgaverne skal disse således fremover udføres på tre organisatoriske niveauer i form af statslige landsdelscentre, nye regioner og mange kommuner - alle med en stor geografisk spredning.



Opgaverne består i

1. en geologisk, geofysisk og grundvandskemisk kortlægning af grundvandsmagasinerne og deres beskyttelse mod forurening i "Områder med Særlige Drikkevandsinteresser" (OSD) og indvindingsoplande til vandværker uden for OSD,
2. udpegning af indsatsområder, hvor der på grundlag af undersøgelsesresultaterne skal udarbejdes indsatsplaner for beskyttelse og sikring af drikkevandet.
3. udarbejdelse af indsatsplaner i et tæt samarbejde med vandværker, interesseorganisationer og kommuner.

Både i vandforsyningsloven og i jordforureningsloven pointeres det, at indsatsplanlægningen skal koordineres med amtets aktiviteter på jordforureningsområdet, dvs. kortlægning af forurenede lokaliteter samt oprydning og andre afværgeprojekter på forurenede grunde.

Ad 1 og 2. Kortlægning af grundvandsmagasinerne og deres beskyttelse flyttes til staten.

Her skal opgaverne placeres i nye såkaldte landsdelscentre, hvilket foreningen fuldt ud går ind for.

Da hovedparten af gebyrindtægterne fra vandværkerne bruges til kortlægning, skal disse overføres til staten. Dette vil kræve en nærmere beregning og udarbejdelse af en praktisk procedure.

Ad 3. Indsatsplanlægningen skal fremover udføres af kommunerne på grundlag af den statslige kortlægning.

Foreningen er meget bekymret for opgavens placering i kommunerne.

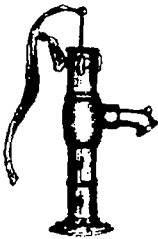
Kortlægningen vil fortsat komme til at foregå over en lang årrække, så der vil for mange kommuner vedkommende gå adskillige år, inden indsatsplanlægningen kan gennemføres. Kommunerne må derfor tidsmæssigt tilpasse sig den statslige prioritering af kortlægningen.

Denne indsatsplanlægning vil kræve en hel del ressourcer samt et tæt samarbejde med diverse interessenter.

Foreningen så meget gerne, at der blev udarbejdet retningslinjer for et konstruktivt samarbejde mellem vandforsyninger og kommune.

Herudover foreslås at kortlægning af råstofforekomster (f.eks. sand, grus, ler, kalk og kridt) samt planlægning af råstofindvinding også placeres i de nye regioner.

Nu er kortlægningen på jordforureningsområdet overvejende en geokemisk kortlægning af forureningsspredning af miljøfremmede stoffer. Den geologiske kortlægning af større områder, der har relevans for råstoflokaliseringen, finder sted i forbindelse med kortlægningen af grundvandsbeskyttelsen. Ved denne kortlægning lokaliseres der selvfølgelig også nye råstofforekomster, hvad man ikke gør ved kortlægningen på forurenede lokaliteter.



**FVD**

## **FORENINGEN AF VANDVÆRKER I DANMARK**

Solrød Center 22 C · 2680 Solrød Strand · Tlf. 56 14 42 42 · Fax 56 14 67 76

Giro 803-9151 ♦ E-mail: fvd@fvd.dk ♦ Internet: www.fvd.dk

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Modtaget i departementet

- 6 JAN. 2005

Solrød Strand den 5. januar 2005

### **Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område**

Foreningen har med stor interesse læst de udarbejdede lovforslag og har følgende kommentarer hertil:

Foreningen kan fuldt ud tilslutte sig regeringens ønske om – så vidt muligt - at placere alle opgaver så tæt på borgerne i de nye større kommunale enheder.

For at dette ønske kan opfyldes, er det selvfølgelig nødvendigt, at der er taget højde for nogle væsentlige faktorer.

For det første skal det sikres, at alle kommuner får tilført den nødvendige faglige ekspertise.

For det andet skal det sikres, at de livsvigtige opgaver inden for vandforsyningsområdet løses på en for hele landet tilfredsstillende måde.

For så vidt angår den faglige ekspertise synes der på nuværende tidspunkt at være politisk uenighed, om hvorvidt den nødvendige ekspertise vil blive overført til de nye kommuner og ikke mindst, hvorvidt en sådan ekspertise vil kunne fastholdes fremover.

Uanset at en decentralisering af opgaverne bør være udgangspunktet, bør det nøje vurderes, om alle opgaver kan løses såvel hensigtsmæssigt som økonomisk rentabelt i ca. 105 nye kommunale enheder mod i øjeblikket 14 amter.

Ved ændringer af vandforsyningsloven i december 1998 blev amterne pålagt nye opgaver for at sikre en god fremtidig drikkevandsforsyning. De nye opgaver finansieres ved et gebyr på grundvandsindvinding. En typisk gebyrindtægt til et amt er 8-9 mio. kr. om året.

På landsplan anvendes godt 100 mio. kr. om året til disse opgaver, hvoraf størstedelen bruges af de rådgivende ingeniørfirmaer, som udfører geologiske/geofysiske undersøgelser i samarbejde med amterne.

Gebyret dækker nogle veldefinerede afgrænsede opgaver, som er beskrevet i vandforsyningsloven og siden december 2003 også i den nye lov om miljømål.

Kontor Øst  
Solrød Center 22 C · 2680 Solrød Strand  
Tlf. 56 14 42 42 · Fax 56 14 67 76

Kontor Vest  
Vejløvej 51 · 8600 Silkeborg  
Tlf. 89 21 22 40 · Fax 89 21 22 41





## Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Miljøminister Connie Hedegaard  
Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

E-mail: [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)

7. januar 2005

nea/tj/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2005\H004-05-6.doc)

### 8 lovforslag til henholdsvis konsekvensrettelser og udmøntning af kommunalreformen

Miljøministeriet har i forbindelse med Regeringens aftale med Dansk Folkeparti om en kommunalreform pr. den 1. december 2004 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag til høring.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået udkastene og skal på den baggrund meddele, at foreningen ingen kommentarer har hertil.

Foreningen skal dog anføre, at FSR anmoder om at få eventuelle efterfølgende bekendtgørelser om regnskabs- og revisionsbestemmelser til høring, hvis sådanne måtte blive aktuelle. Det er i den forbindelse foreningens opfattelse, at der bør tilstræbes en ensartethed både på regnskabsområdet og revisionsområdet, således at årsregnskabsloven (som udgangspunkt) og revisorloven finder anvendelse.

---oooo00000oooo---

Såfremt der måtte være spørgsmål til ovenstående, står FSR naturligvis til rådighed med yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen  
formand for Udvalget for revision  
af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen  
fagdirektør

Det er generelt FRI's vurdering, at man ved implementering af kommunalreformen bør indtænke, at flest mulige opgaver i den offentlige forvaltning bliver løst af private aktører. Dette vil sikre, at den offentlige forvaltning får den bedst mulige ydelse til den lavest mulige pris, gennem konkurrencen mellem flere private aktører.

Ved at fastholde den offentlige sektor som kvalitetsbevidst professionel indkøber, og ikke som leverandør, sikres det samtidig, at der ikke opstår konkurrenceforvridning på enkelte markedsområder, mellem den private sektor og den offentligt støttede sektor. FRI forventer, at den nye kommunale struktur vil medføre en klarere arbejdsdeling mellem den offentlige sektor og det private erhvervsliv for så vidt angår rollerne som indkøber henholdsvis producent af tjenester.

Med venlig hilsen

Henrik Garver



Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Dok.nr: 39284  
Ref.:HG/HG  
E-mail:hg@frinet.dk

Att.: Marianne Thyrring

6. januar 2005

### Høringssvar i forbindelse med Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for de fremsendte lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område.

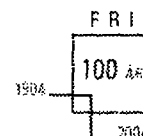
FRI støtter overordnet regeringens intentioner om at gennemføre en kommunalreform, med det formål at skabe større og mere fagligt bæredygtige miljøer i de enkelte kommunalforvaltninger. Det er FRI's vurdering, at dette vil være den generelle konsekvens af kommunalreformen.

Men for de fremsendte lovforslag på Miljøministeriets område, stiller FRI sig skeptisk overfor den kraftige reduktion i de kommende regioners miljøopgaver, til fordel for varetagelse af opgaverne i kommuner og i staten.

Det er FRI's opfattelse, at man med forslagene vil svække, og ikke styrke, de faglige miljøer. Retorisk kan man stille spørgsmålet: Vil spredningen af miljømedarbejderne fra de 14 nuværende amter ud til ca. 100 kommuner medvirke til at skabe større og mere fagligt bæredygtige miljøer?

FRI skal hermed udtrykke sin bekymring for de mulige konsekvenser for den fremtidige administration på miljøområdet, i forbindelse med strukturreformen, hvis amternes rolle som myndighed og ansvarlige for den sammenhængende overvågning og planlægning af grundvandskvalitet og vandmiljø i større søer og vandløbssystemer, overgår til det kommunale niveau i det foreslåede omfang. FRI vil derfor foreslå, at disse opgaver også fremover løses på regionalt niveau.

FRI skal herudover stille forslag om, at hvis lovforslaget gennemføres som beskrevet, så bør det sikres, at overførslen af de nuværende amtslige medarbejdere til andre offentlige administrationer eller institutioner (herunder GEUS, Danmarks og Grønlands Geologiske Undersøgelser, og DMU, Danmarks Miljøundersøgelser) ikke vil føre til, at en større del af opgaverne end hidtil bliver løst i offentligt regi. FRI vil finde det uheldigt, om strukturreformen på denne måde førte til en øget indicitering af opgaver, i stedet for det modsatte.





vejnet, set i lyset af stigende international samhandel og behovet for effektiv afvikling af transittrafikken.

Endelig skal det anføres, at det på landsplan generelt foreslåede fordelingstal af amternes vej-udgifter må betyde, at staten på trods af det i bilaget til lovforslaget anførte, må planlægge at overtage væsentlige amtsvejstrækninger i det nuværende Københavns Amt. Skulle dette ikke være tilfældet vil der være tale om en uacceptabel forfordeling til stor skade for FKKA kommunerne.

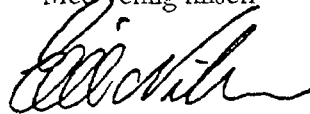
### Økonomi generelt

Afslutningsvis skal FKKA udtale en generel bekymring for økonomien, ikke mindst på baggrund af erfaringerne fra det område af struktur- og opgavereformen der er længst fremme, nemlig skatte- og inddrivelsesopgaven.

FKKA lægger afgørende vægt på, at lovforslagene - som medfører, at der skal flyttes mange penge mellem stat, amt og kommune - og den dertil knyttede kompensation samlet set ikke fører til ændringer i den økonomiske balance mellem landsdelene, og at kompensationen er beregnet ud fra de faktiske omkostninger.

Det er vigtigt, at de økonomiske og personalemæssige konsekvenser på de enkelte områder er vel-dokumenterede og gennemanalyserede, og ikke løst funderet på elastiske antagelser om synergi- og stordriftsfordele. En ordentlig gennemførelse af opgave- og strukturreformen forudsætter derfor, at staten følger principperne i Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT), og således at det i sammenhæng med en kommende udlignings- og finansieringsreform økonomisk og ressourcemæssigt hænger sammen med den ændrede opgaveportefølje i den enkelte kommune.

Med venlig hilsen



Erik Nielsen

Erling Rørdam

Kopi af brev sendt til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen

cc. Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister Thor Pedersen  
Miljøminister Connie Hedegaard  
Skatteminister Kristian Jensen  
Socialminister Eva Kjær Hansen  
Trafikminister Flemming Hansen  
Undervisningsminister Ulla Tørnæs  
Økonomi- og Erhvervsminister Bendt Bendtsen  
KL



Planlægning bør være et dynamisk redskab til at håndtere aktuelle udfordringer, og FKKA kommunerne kan derfor ikke acceptere den foreslåede begrænsning af kommunernes planlægning i hovedstadsområdet.

FKKA vil i stedet foreslå, at Miljøministeren hvert 4. år i dialog med kommunerne udarbejder retningslinier for planlægningen i hovedstadsområdet. En sådan model vil sikre en demokratisk proces omkring rammerne for planlægningen i lighed med det øvrige land. Endvidere vil en sådan model sikre, at lokaliseringspolitikken løbende udvikles i dialog med kommunerne og at plansystemet også for Hovedstadsområdet bliver fleksibelt og dynamisk.

## Vejloven

Efter FKKA's opfattelse er der ingen tvivl om at de væsentligste amtsveje i Hovedstadsområdet bør overgå til Staten og ikke til kommunerne.

Af lovforslagets bemærkninger (§ 6 – side 25) fremgår det, at de overordnede principper for udmøntning af strukturreformaftalen, er:

- at de overordnede veje skal samles i staten og
- at fordelingen skal ske på grundlag en række specifikke kriterier og hensyn og på grundlag af objektive kriterier.

Det bærende princip er, at alle lokalt orienterede amtsveje, herunder veje med lokalpræg, dvs. lav trafik og mange vejadgange skal overgå til kommunerne. Derimod skal de amtsveje, der indgår i en struktur der skal sikre et sammenhængende overordnet vejnet mellem de større byer, transportknudepunkter og internationale trafikforbindelser overgå til staten. Det vil for alle parter være uacceptabelt hvis f.eks. kommunerne langs Frederikssundsvej eller langs Roskildevej tillader sig at lade lyssignalerne korrespondere svarende til den enkelte kommunes lokale behov, frem for at lade behovet for afvikling af den regionale trafik styre.

Det fremgår imidlertid af bilag 1 til forslaget til ændring af vejloven mv., at alle veje i Københavns Amt skal overgå til kommunerne. Dette må derfor være i direkte i strid med strukturreformaftalens intentioner og principper og betragtes som meget problematisk.

Dette underbygges af Trafikministeriets Trafik- og Miljøplan for Hovedstadsområdet, hvoraf det fremgår, at selvom man styrker den kollektive trafik, vil der ske en klar vækst i biltrafikken og at denne vækst især vil påvirke motorvejsnettet i hovedstadsområdet.

Det er erkendt at motorvejsnettet i Københavnsområdet langt fra kan sikre en forsvarlig trafikafvikling. Sammenholdes det med et markant samfundstab som følge af tidstabene og skal der sikres en forbedring af trafikafviklingen i Hovedstadsområdet og her indgår helt naturligt de overordnede amtsveje. Flere af disse veje har også betydelig vægt i relation til industri- og erhvervscentre og dermed Hovedstadsrådets konkurrenceevne.

Det er konstateret og erkendt, at der i dag er trængselsproblemer på stort set alle veje i Københavns Amt. Trængslen medfører et tidstab, som udgør et økonomisk tab for samfundet som helhed og dette tab er skønmæssigt beregnet til en størrelsesorden, der gør det samfundsmæssigt velbegrundet at tage initiativer til at begrænset tabet ved en forbedring af trafikafviklingen.

Staten skal varetage veje med betydelig vægt i relation til industri og erhvervscentres logistik- og distributionssystemer. Veje der trafikalt og funktionelt hænger sammen med det internationale

## Specialundervisningsområdet

FKKA er tilfredse med, at kommunerne nu får ansvaret for al undervisning efter folkeskoleloven. En entydig ansvarsfordeling fjerner den hidtidige risiko for dobbeltvisitation, dobbeltadministration og kassetankning. Det vil derfor være ønskeligt, at det endelige lovforslag præciserer, at kommunernes myndighedsansvar for specialundervisningen også gælder de børn, der går i regionale tilbud, herunder specialpædagogisk bistand til småbørn.

Lovforslaget lægger op til at forbedre mulighederne for at skabe undervisnings- og andre tilbud i nærmiljøet samt at skabe sammenhæng til det sociale område. Især på børne- og ungeområdet er det vigtigt, at der i praksis er nær sammenhæng mellem specialundervisningsområdet og det sociale område. Dette gælder både for børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer og børn og unge med fysiske/psykiske handicap.

I den forbindelse skal FKKA ikke undlade at gøre opmærksom på, at der ikke er konsistens i valget af de mest specialiserede lands- eller landsdækkende undervisningstilbud som regionerne efter lovforslaget fortsat skal drive. I FKKA området er Geelsgaardskolen med landsdækkende undervisningstilbud for børn og unge med multiple funktionsnedsættelser nævnt i lovforslaget. FKKA skal her ikke undlade at pege på, at Kirkebækskolen, der godt nok er etableret efter særforborgens udlægning, og derfor måske ikke er ministeriet bekendt, giver det samme undervisningstilbud.

## Planloven

FKKA kan overordnet hilse lovforslaget velkomment, herunder at der indføres et særligt afsnit om planlægningen i Hovedstadsområdet, der også efter gennemførelsen af kommunalreformen vil bestå af mere end 30 kommuner med sammenhængende bolig-, erhvervs- og trafikstruktur. Imidlertid vil de foreslåede restriktive og detaljerede bestemmelser virke hæmmende for udviklingen af Hovedstadsområdet.

De 18 FKKA kommuner finder, at:

- Fingerbyen fortsat skal være grundlaget for byudviklingen i Hovedstadsområdet.
- Byudviklingen skal tilrettelægges således, at den ikke medfører stigninger i pendlingstrafikken.
- Hele "håndfladen" og de inderste dele af byfingrene er "stationsnære" og skal udnyttes optimalt og ældre erhvervsområder skal kunne revitaliseres.
- Kommunerne i de ydre dele af Fingerbyen og uden for Fingerbystrukturen må, hvis de ønsker del i byudviklingen acceptere en strammere regulering af det åbne land.
- De grønne kiler må forlænges/udvikles i takt med byudviklingen langs byfingrene.

FKKA er derfor enig i, at planlægningen i Hovedstadsområdet skal sikre, at hovedprincipperne i den overordnede fingerbystruktur videreføres, og at byudvikling og lokalisering af byfunktioner sker med hensyntagen til den kollektive trafik.

Dette bør imidlertid ikke sikres gennem de foreslåede detaljerede og statiske bestemmelser, hvor gældende regionplanretningslinier samt stationsnærhedsprincippet ophøjes til lov. Dette vil f. eks. betyde, at den nødvendige revitalisering af ældre erhvervsområder i FKKA kommunerne kan blive umulig at gennemføre. Der henvises bl.a. her til det af Miljøministeriet, HUR og de otte vestegnskommuner iværksatte fælles dialogprojekt – "Revitalisering af Vestegnen" – som netop arbejder med en modernisering af stationsnærhedsprincippet, udvikling af begrebet "kollektiv trafikbetjening" og muligheder for at revitalisere ældre erhvervsområder.

Det skal derfor anbefales, at der i FKKA området med et meget sammenhængende arbejdsmarked på tværs af kommune- og regionsgrænser etableres flere C-jobcentre som vil kunne vise forskelligheden i værdien af jobcentrenes organisering. FKKA forudsætter, at jobcentrene vil kunne drives i fællesskab af flere kommuner.

### **Erhvervsfremmeloven**

Det er positivt, at erhvervsservice opgaven forankres entydigt hos kommunerne, og at det fortsat er frivilligt for kommunerne at udøve erhvervsudviklingsaktiviteter og erhvervsservice. Det forudsættes at de nuværende statslige og regionalt anvendte midler fremover tilføres kommunerne.

Det er ligeledes fornuftigt, at lovforslaget gennem etableringen af vækstfora lægger op til en organisering af erhvervsfremmeindsatsen, der vil styrke samarbejdet mellem de offentlige myndigheder og det private erhvervsliv. Imidlertid kan det, når disse vækstfora skal udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi baseret på det aktuelle områdes lokale vækstvilkår specielt i Hovedstadsregionen blive problematiske. Det vil i Hovedstadsregionen blive vanskeligt at opnå en optimal geografisk opdeling, som både kan varetage tværregionale opgaver i form af et sammenhængende Sjællands arbejdsmarked og samtidig løse de forskellige lokale vækstvilkår og udfordringer. Loven er samtidig udformet således at den ikke fremmer samarbejde mellem flere kommuner om opgaveløsningen.

Diversiteten i erhvervsudviklingen i Hovedstadsregionen kunne forslås løst gennem etablering af et overordnet vækstforum for regionen i tæt samarbejde med et vækstforum for region Sjælland. Samtidig skulle der kunne åbnes mulighed for at der under det overordnede vækstforum kan etableres lokale vækstfora, som dækker et særligt udviklingsbehov og bygger på en allerede eksisterende indsats omkring erhvervsfremme. Der kan her i Hovedstadsregionen peges på eksisterende samarbejder som Vestegnens erhvervsknudepunkt og Erhvervssamarbejdet i Frederikssundfingeren.

### **Det sociale område**

Det hilses velkomment, at kommunerne overtager myndigheds- og finansieringsansvaret på hele det sociale område, herunder overtager driften af de nuværende amtskommunale botilbud til børn og unge med sociale og adfærdsmæssige problemer. Placeringen af opgaven så tæt på borgeren som muligt minimerer risikoen for gråzoner og kassetænkning, og giver de bedste muligheder for at finde en god løsning til den enkelte borgers behov.

Derfor er det vigtigt, at regionernes driftsforpligtelser i forhold til specialinstitutioner for børn og unge begrænses mest muligt. Specielt i FKKA området har kommunerne store og gode erfaringer med drift af specialinstitutioner, ligesom kommunerne har gode erfaringer med mellemkommunalt samarbejde på området.

FKKA skal derfor opfordre til, at disse erfaringer indgår i vurderingen af hvilke konkrete amtslige institutioner, der skal videreføres i kommunalt regi. På samme måde anbefaler FKKA, at de medarbejdere i amtet, der i dag beskæftiger sig med rådgivning i børnesager placeres i kommunerne, hvor der er opbygget ekspertise og faglige miljøer, og hvor de pågældende medarbejders faglige viden og kompetence vil komme til mere direkte nytte i børnesagerne end ved eventuel placering / videreførelse i en selvstændig rådgivningsenhed.

Der er således allerede i dag ikke stor kvalitativ forskel eller forskel i sværhedsgraden på de sager, der "sendes" til Amtet og de sager, der løses lokalt.

Modtaget i departementet

Miljøminister  
Connie Hedegaard  
Miljøministeriet  
Højbro Plads 4,  
1200 København K

- 7. JAN. 2005

Dato: 6. januar 2005  
Jnr.: 00.01.A01-01/05  
Brev nr.: 3667  
ER/Lovforslag struktur.doc

### **Lovforslag til udmøntning af opgave- og strukturreformen.**

Foreningen af Kommuner i Københavns Amt (FKKA) kan tilslutte sig den overordnede linie i lovforslagene til udmøntning af Regeringen og Dansk Folkepartis aftale om en kommunalreform, der er udsendt i høring den 1. december 2004.

FKKA kommunerne er enige i princippet om, at borgeren skal sættes i centrum og at borgerens hovedindgang til det offentlige skal være gennem kommunen.

FKKA må imidlertid konstatere, at dette overordnede princip generelt ikke har kunnet bryde de enkelte ministeriers sektortænkning. Ikke alle lovforslag i lovpakken lægger med tilstrækkelig klarhed op til en sammenhængende indsats. Her tænkes bl.a. på strukturreformens opgavefordeling på beskæftigelses-, familie-, social-, undervisnings- og skatteområdet. Det er ønskeligt at det fremtidige regelsæt, dvs. lovgivningen, udformes således, at statens organer indbyrdes kan medvirke til en sammenhængende administration og borgervenlig betjening i samspil med kommunerne.

FKKA kan generelt tilslutte sig de bemærkninger KL har fremsat til de enkelte ressortministeriers lovforslag i udtalelser dateret 22. december 2004. FKKA kommunerne har dog, ikke mindst på baggrund af de særlige forhold i Hovedstadsregionen, særlige bemærkninger til nedennævnte love/områder:

#### **Beskæftigelsesområdet**

Det er et stort skridt i den rigtige retning, at sætte borgeren i centrum frem for etablerede systemer, ved at der tages initiativ til etablering fælles jobcentre i kommunerne, som skal forestå indsatsen overfor såvel forsikrede som ikke forsikrede ledige. Især hilses det velkomment, at der åbnes mulighed for at etablere særlige C-jobcentre, hvor staten udøver sit myndighedsansvar for de forsikrede ledige gennem kommunalbestyrelsen, dvs. et enstrengt system.

En væsentlig mangel ved lovforslaget er imidlertid den uklare ledelses- og ansvarsplacering. Efter FKKA's opfattelse bør alle medarbejdere uanset ansættelsesforhold referere til den kommunale ledelse af jobcentret. Delt ledelse og instruktionsbeføjelse vil i mange tilfælde udgøre en barriere og vil for borgeren sløre billedet af hvem der er ansvarlig myndighed.



Foreningen International transport.txt

Fra: Marianne Frank [MAF@itd.dk]

Sendt: 7. januar 2005 09:39

Til: mim@mim.dk

Emne: Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område

Høring over lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område - Deres J.nr. D 001-0006

Foreningen International Transport Danmark (ITD) har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen / Regards

Marianne Frank  
International Transport Danmark (ITD)  
Lyren 1, 6330 Padborg  
Tel: +45 74 671233  
Fax: +45 74 674317  
E-mail: maf@itd.dk

Seneste nyheder på  
[www.itd.dk](http://www.itd.dk) og [www.miljoetransport.dk](http://www.miljoetransport.dk)

**FORENINGEN AF FREDNINGSNÆVNSFORMÆND  
I DANMARK OG DISSES SUPPLEANTER**

---

suppleanter betales af staten." I lovforslagets bemærkninger kan så uddybende anføres, at "m.v." dækker ovennævnte udgifter.

Lovforslaget giver i øvrigt ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
H./Stamp

**FORENINGEN AF FREDNINGSNÆVNSFORMÆND  
I DANMARK OG DISSES SUPPLEANTER**

**MILJØMINISTERIET**  
Departementet

Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K.

Modtaget i departementet

- 3. JAN. 2005

den 03 JAN. 2005

J.nr. \_\_\_\_\_

Akt nr. \_\_\_\_\_

Bilag

Herning, den 28. december 2004  
Deres j.nr. D 001-0006

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse.

Under henvisning til Miljøministeriets høring af 1. december 2004 skal jeg på foreningens vegne knytte følgende kommentarer til den del af forslaget, som vedrører fredning:

Ad. pkt. 14: § 33, stk. 4: Bistand til fredningsnævnene er hidtil ydet af amterne. Generelt har nævnene været tilfredse med denne bistand, som er vigtig for nævnenes behandling af såvel dispensationssager som egentlige fredningssager. Det er derfor af stor betydning, at der afsættes de fornødne ressourcer, så bistanden kan fortsætte på samme niveau. Det er endvidere vigtigt, at bistanden ydes af et statsligt organ med et godt lokalkendskab og en bred ekspertise.

Ad. pkt. 16:

Efter § 35 indsættes ”, stk. 1.”

Ad § 35, stk. 1 og 2: Bestemmelsen hjemler adgang til at opretholde antallet af eksisterende nævn. Dette finder foreningen er hensigtsmæssigt, idet størrelse af gældende geografiske områder og antal af nævn findes passende. En nærmere justering af grænserne for de enkelte nævns områder kan blive nødvendig i forbindelse med kommunalreformen.

Ad § 35, stk. 3, nr. 2: Medlemmet af fredningsnævnet, som ifølge forslaget skal udpeges af miljøministeren, bør have lokalkendskab.

Ad § 35, stk. 7, 1. punktum: Da der er hjemmel til at oprette 3 fredningsnævn i en region er ”i begge fredningskredse i samme region” ikke dækkende. Sagen kan omfatte alle 3 nævn i en region.

Ad § 35, stk. 11: Den nye bestemmelses 1. punktum er ufuldstændig. Efter gældende regler betaler amtet nævnsformændenes og deres suppleanters kørselsgodtgørelse i forbindelse med besigtigelser o. lign. samt udgifter til deltagelse i de to årlige møder med henholdsvis Naturklagenævnet i København og foreningens årsmøde med generalforsamling i juni. Disse udgifter er der ikke hjemmel til at dække efter lovforslaget. Foreningen skal derfor foreslå, at stk. 11, 1. punktum formuleres således: ”Vederlag m.v. til nævnsformændene og disses

---

**Retten i Herning, 2. afdeling  
Nygade 1-3, 7400 Herning  
Tlf. 97 22 22 00 - E-mail: f-naevn@mail.dk.**



### Vurdering af Virkningen på Miljøet - VVM

Foreningen af Byplanlæggere finder det problematisk at et område som Vurdering af Virkningen på Miljøet – VVM overføres til kommunerne. Området kræver stor faglig ekspertise og den er i dag opbygget på det regionale niveau. Selv med store kommuner på 50-100.000 indbyggere vil sagsmængden på VVM-sager ikke kunne bære den nødvendige ekspertise. I praksis kan det betyde at området privatiseres, hvilket vil vanskeliggøre den myndighedsopgave der ligger i at integrere miljøvurderingen i planlægningen og den politiske beslutningsproces.

Foreningen af Byplanlæggere skal jævnfør ovenstående opfordre Folketinget til at revurdere opgavefordelingen på planlægningsområdet, således at opgaver der forudsætter en regional behandling fortsat udføres på et regionalt niveau – at den regionale udviklingsplan som lovforslaget tilsiger, gøres strategisk, men at den samtidigt gives et planlægningsmæssigt indhold, der sikrer at de regionale hensyn varetages og muliggør en meningsfuld dialog mellem de tre planmyndigheder.

Med venlig hilsen

På foreningens vegne



Peer Frank  
Formand

Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

[mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk)

## **Foreningen af Byplanlæggeres udtalelse til "Lov om ændring af lov om planlægning" Udmøntning af kommunalreformen**

Med forslaget til "Lov om ændring af lov om planlægning" (Udmøntning af kommunalreformen) foreslås regeringens udspil til en ny struktur og opgaveløsning på det statslige, regionale og kommunale niveau, på planlægningsområdet effektueret. Amternes opgaver indenfor regionplanlægningen bliver delt mellem de nye regioner, kommunerne og staten. Forslaget indebærer at ansvaret for regionplanlægningen, der bl.a. har til formål at sikre en balanceret udvikling, hvor økonomisk vækst afvejes mod natur- og miljøinteresser, primært deles mellem stat og kommune og regionerne tildeles en meget "diffus" kompetence omkring de såkaldte "regionale udviklingsplaner". Samtidigt giver lovforslaget mulighed for en øget statslig detailstyring – på områder hvor planlægningen tidligere udspandt sig i en lokal dialog mellem amt og kommune.

### **Regionplanopgaverne til kommunerne – skal ræven vogte gæs ?**

Foreningen af Byplanlæggere mener ikke kommunerne som politisk niveau er egnede til at løse regionplanopgaverne, herunder særligt i det åbne land på trods af, at kommunerne nogle steder bliver væsentligt større. Det drejer sig om planlægningsspørgsmål uden for byerne, hvor der skal foretages interesseafvejninger mellem f.eks. nye virksomheder, svinefarme eller byvækst og de lokale miljø- og naturforhold. Kommunernes manglende muligheder for at vartage opgaverne skyldes ikke uprofessionelle forvaltninger eller ringe indsigt, men er derimod en indre logik for de økonomisk trængte kommuner, der til stadighed jagter nye arbejdspladser og tilflytning af gode skatteborgere. Det er i denne jagt på nye arbejdspladser, og højere skattegrundlag, at miljøet og naturen ofte bliver sorteper. Med forslaget kan vi forvente at se betonhoteller bygget i smukke ådale, gigantiske svinefarme, der som store fabrikker vil forpuste landsbymiljøer eller offentligt tilgængelige skove der langsomt bliver udhulet af nye parcelhusbyer. Dokumentationen om at kommunerne ikke kan varetage disse hensyn foreligger allerede på to aktuelle planlægningsområder, hvor kommunerne har skullet varetage disse overordnede hensyn. Da landzonekompetencen i 2002 blev overført til kommunerne steg antallet af sager indbragt for Naturklagenævnet og hvad mere sigende er, steg antallet af sager, hvor Naturklagenævnet måtte omgøre den kommunale afgørelse i forhold til dengang amterne havde afgørelsen. Et endnu mere aktuelt eksempel på at kommunerne ikke kan varetage de overordnede afvejninger er udmøntningen af planlovsændringen af 18. august 2004, hvor kommunerne fik mulighed for at udlægge nye sommerhusområder efter en





Miljøministeriet  
Departementet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

### **Høringssvar vedrørende lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Miljøministeriets område**

21. december 2004

Finansrådet modtog med Miljøministeriets brev af 1. december 2004 udkast til nedenstående lovforslag med anmodning om bemærkninger:

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

- Forslag til lov om ændring af lov om planlægning
- Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse
- Forslag til lov om ændring af lov om miljømål og lov om vandforsyning
- Forslag til lov om ændring af lov om råstoffer
- Forslag til lov om ændring af lov om miljø og genteknologi
- Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord
- Forslag til lov om ændring af en række love på natur- og miljøområdet (samleloven).

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

I den forbindelse kan det oplyses, at Finansrådet ikke har fundet anledning til at afgive kommentarer eller bemærkninger til nævnte lovudkast.

Journalnr. 375/04  
Dok. nr. 116197-v1

Med venlig hilsen

Rikke Friborg

Direkte 3370 1080  
rif@finansraadet.dk