



Dato  
28. juni 2005

Sagsbehandler  
Jan Ole Z. Rasmussen

Brev  
følgebrev.doc

Journal nr.  
8.51.6-44

**Regionplantillæg nr. 36 til Regionplan 2001- 2013 om et varehus i Horsens.**

Regionplantillæg nr. 36 til Regionplan 2001- 2013 om et varehus i Horsens, er endeligt vedtaget på Amtsrådets møde den 24. juni 2005.

Et forslag til regionplantillæg har været fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 4. april til den 30. maj 2005. I overensstemmelse med Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 428 af 2. juni 1999 er der udarbejdet en VVM – redegørelse for projektet, der samtidig var fremlagt i offentlig høring.

Yderligere eksemplarer af regionplantillægget kan rekvireres hos Vejle Amt, tlf.: 75 83 53 33, eller lokal 3008, eller pr. e - mail [jzr@vejleamt.dk](mailto:jzr@vejleamt.dk). Herudover kan regionplantillægget ses på amtets hjemmeside [www.vejleamt.dk](http://www.vejleamt.dk). Sagen har j.nr.: 8.51.6-44.

**Klagevejledning**

Amtets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K eller på e-mail [nkn@nkn.dk](mailto:nkn@nkn.dk) senest den 2. august 2005.

Kun retlige spørgsmål kan påklages. Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der er indbetalt et gebyr på 500 kr. Nævnet vil efter modtagelsen af en klage sende en opkrævning på gebyret, og Nævnet vil ikke påbegynde

klagebehandlingen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på nævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Afgørelsen kan herudover indbringes for en domstol. Dette skal ske inden 5. januar 2006.

Med venlig hilsen



Jan Ole Zindorff Rasmussen

Bilag:

Tillæg nr. 36 til Regionplan 2001 – 2013, Varehus i Horsens  
Mindretalsudtalelse ved Amtsrådets vedtagelse af tillægget fra Ruth  
Fibiger Olesen, Kristendemokraterne og Dorte Rørbye, Det Radikale  
Venstre.

**Mindretalsudtalelse ved Amtsrådets vedtagelse af Regionplantillæg nr. 36, varehus i Horsens, d. 24. juni 2005, fra Amtsrådsmedlemmerne Ruth Fibiger Olesen, Kristendemokraterne og Dorte Rørbye, Det Radikale Venstre**

Vi mener ikke, der er særlig planmæssig begrundelse for at vedtage Regionplantillæg nr. 36. Regionplantillægget er i strid med planlovens bestemmelser.

Der blev allerede i 1999, mens Bilka var under opførelse, nedlagt veto fra Miljøministeren mod Vejle Amts forslag til regionplantillæg, hvor der åbnedes mulighed for etablering af dagligvarebutik på op til 5.000 m<sup>2</sup>. Horsens Kommune og Vejle Amt var således bekendte med, at Ministeren også ville have nedlagt veto over for et varehus på 14.000 m<sup>2</sup>. (Jvnf. Notat fra Miljøministeriet d. 26/5-2005).

Der bør ske en delvis fysisk og retlig lovliggørelse, Kommunen må lave en lokalplan, der lovliggør byggeriet, som det fysisk er udformet med adgangsveje mm. Dernæst bør der laves en fysisk lovliggørelse af indretningen så den bliver i overensstemmelse med planlovens bestemmelser om maksimumsgrænser for butikker.



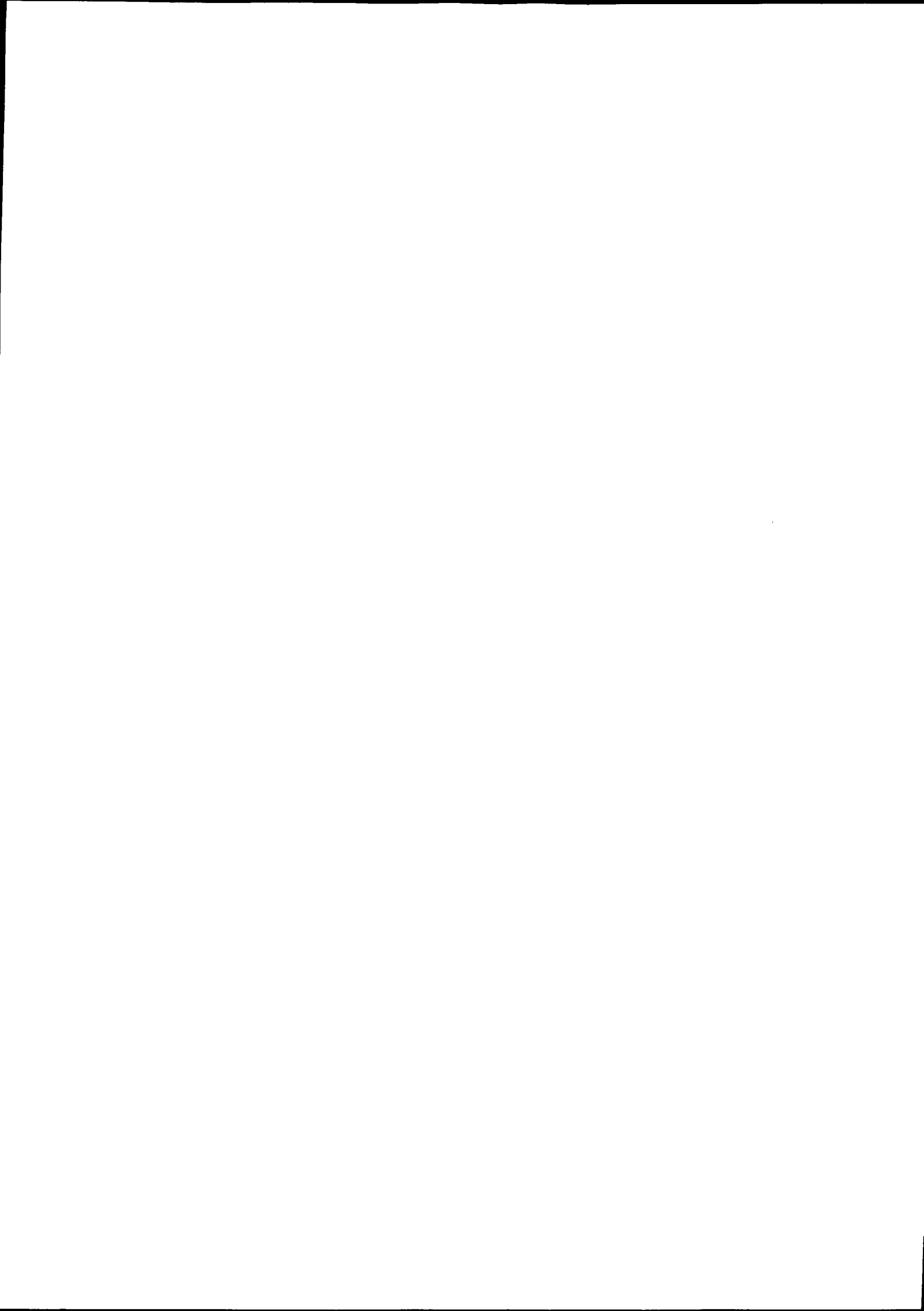
Regionplan

Vejle Amt

# Tillæg nr. 36

Varehus i Horsens





# Forord

Dette regionplantillæg er udarbejdet på baggrund af en anmodning fra Horsens Kommune, om at det blev undersøgt, om der kan regionplanlægges for et stort varehus i Horsens.

Baggrunden er, at en Højesteretsdom har underkendt en afgørelse i Naturklagenævnet, hvorefter et allerede opført varehus er uden det fornødne plangrundlag.


Med dette tillæg til regionplan 2001 – 2013, er der skabt planlægningsmæssig grundlag for at Horsens Kommune kan udarbejde lokalplan for et varehus på ca. 14.000 m<sup>2</sup> i Horsens, med en placering i området mellem gaderne Ove Jensens Alle, Høegh Guldbergs Gade og Grønlandsvej.

Forslaget til regionplantillæg med den tilhørende VVM-redegørelse har været udsendt i offentlig høring i perioden 4. april – 30. maj 2005. Der fremkom 17 skriftlige henvendelser med bemærkninger og indsigelser til forslaget til regionplantillæg.

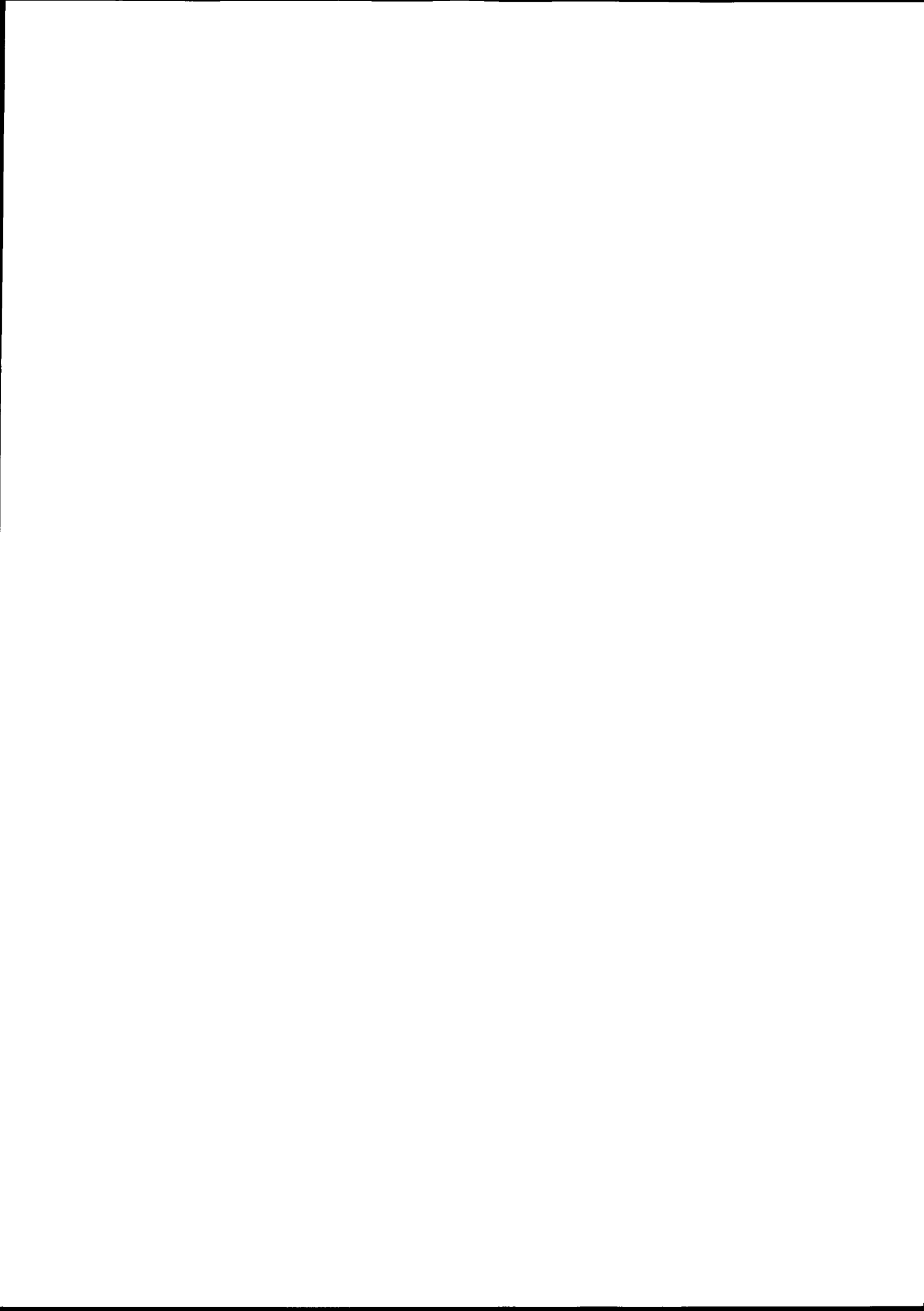
Amtsrådet har i sin stillingtagen til de 17 henvendelser vurderet, at der ikke er fremkommet oplysninger eller synspunkter som er nye, i forhold til det som var grundlaget for at Amtsrådet udarbejdede forslaget til regionplantillæg.

I forhold til det offentligt fremlagte forslag er der derfor ikke sket ændringer.

Vejle, juni 2005

  
Otto Herskind Jørgensen

  
Palle Lund





# Indhold

|  |   |
|--|---|
| Forord .....   | 2 |
| Retningslinie og redegørelse .....                       | 4 |
| Retningslinie .....                                      | 4 |
| Planlovens målsætning for detailhandelsudviklingen ..... | 4 |
| Regionplanen.....  | 4 |
| Regionplanens mål for detailhandelen .....               | 4 |
| Kommuneplanen .....                                      | 4 |
| Detailhandelsredegørelsen .....                          | 4 |
| VVM-redegørelsen.....                                    | 5 |
| Særlig planlægningsmæssig begrundelse.....               | 5 |
| Lov om miljøvurdering af planer og programmer.....       | 5 |
| Oversigtskort .....                                      | 6 |

## Bilag

|  |    |
|--|----|
| Sammenfatning af detailhandelsrapporten .....                            | 8  |
| Ikke teknisk resume af VVM-redegørelsen.....                             | 11 |
| Afværgeforanstaltninger.....   | 14 |
| Stillingtagen til de indkomne bemærkninger fra 2. offentlighedsfase..... | 15 |

## Grundlag

Horsens Kommune, Detailhandelen 2003, Planlægningsfirmaet Erik Agergård Aps 2004  
VVM-redegørelse, Bilka-Horsens, Horsens kommune 2005



# Retningslinie og redegørelse

## Retningslinie

Med dette regionplantillæg fastsættes følgende ny retningslinie i Vejle Amts Regionplan 2001-2013



Ovennævnte gader kan ses på figurerne side 6-7 hvor der er figurer som viser en oversigt over varehusets samt varehusets placering i forhold til det lokale vejnet, byens vejnet og det overordnede vejnet i Horsens kommune.

Varehusets størrelse er tilpasset muligheden for en trafikalt velegnet placering i bymidten. De tidligere etablerede BILKA -varehuse i aflastningscentrene ved Kolding og Vejle er på henholdsvis 20.000 – 21.000 m<sup>2</sup> og ca. 18.800 m<sup>2</sup>.

## Planlovens målsætning for detailhandelsudviklingen

Efter Planloven skal planlægningen for detailhandelen

- 1) fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer,
- 2) sikre, at arealer til butikformål udlægges, hvor der er god tilgængelighed for alle trafikarter, herunder især den gående, cyk-

lende og kollektive trafik, og

- 3) fremme en samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstandene i forbindelse med indkøb er begrænsede.

Arealer til butikformål skal søges udlagt i den centrale del af en by. I store byer og i sammenhængende byområder i hovedstadsområdet kan der udlægges arealer til butikformål i de centrale områder af en bydel.

## Regionplanen

Det er i den gældende regionplan Amtsrådets mål for bymønstret i Vejle Amt at styrke en centerstruktur, der består af fire ligeværdige egnscentre. Det mål har været grundlæggende for regionplanlægningen siden begyndelsen af 1980'erne.

Sigtet med centerstrukturen i Vejle Amt er at videreføre de eksisterende egnscentres funktioner i forhold til den egn, de ligger i, samt fastholde og udvikle egnscentrenes bymidter som integrerede bymiljøer med boliger, erhverv, service og rekreative værdier.

Princippet om de fire ligeværdige egnscentre betyder, at de hver især skal udstyres med egnscenterfunktioner, der gør, at borgerne i den enkelte egn opnår et rimeligt serviceniveau.

## Regionplanens mål for detailhandelen.

Det er i den gældende regionplan Amtsrådets mål med planlægningen

for detailhandel at sikre grundlag for en decentral udvikling på dagligvareområdet og sikre egnsbalancen, når det gælder udvalgsvarer, herunder en vis selvforsyning på kommunecenterniveau. Samtidig skal udviklingen på detailhandelsområdet være med til at sikre levende og velfungerende bymidter og ske på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag.

## Kommuneplanen

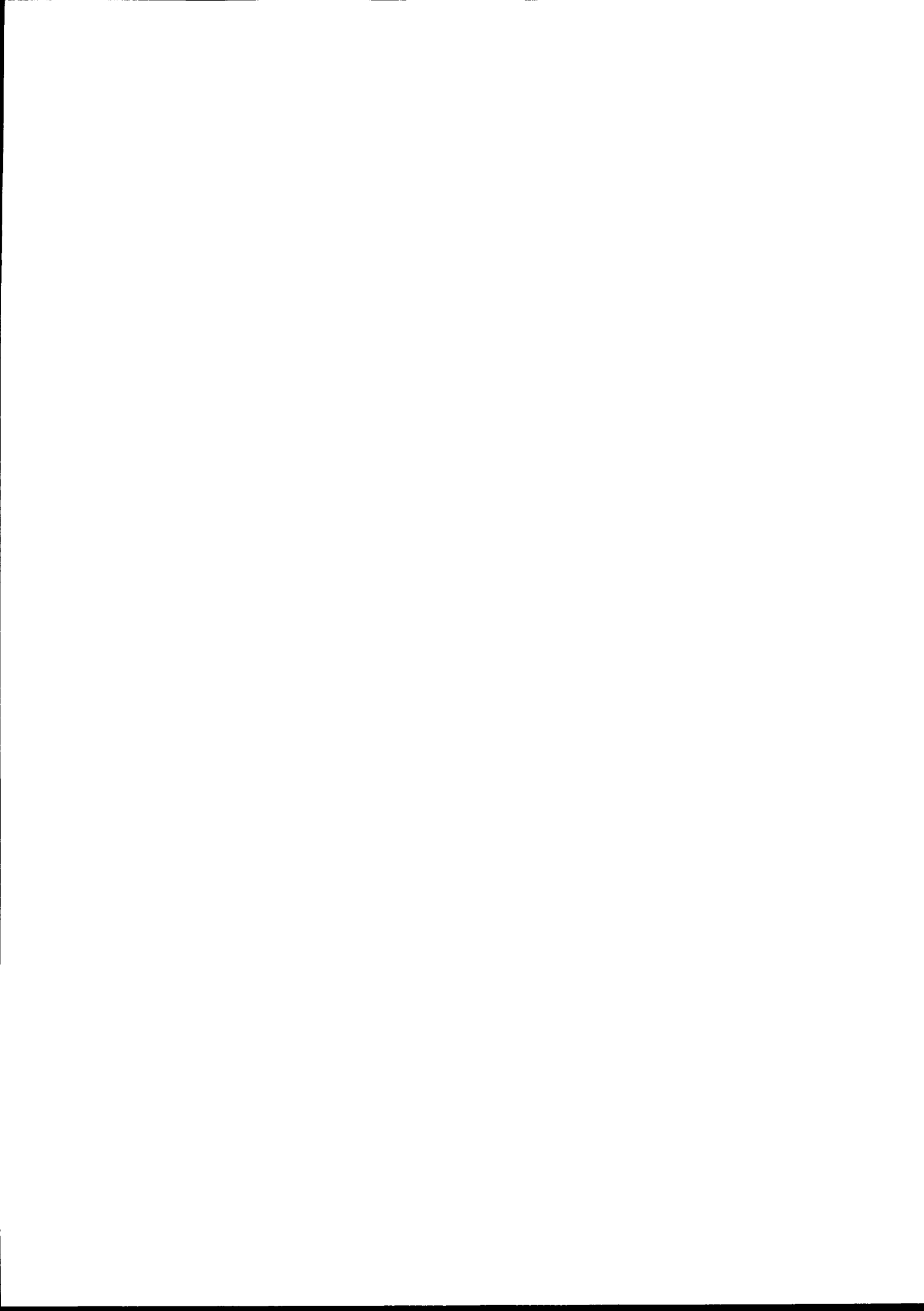
Horsens Kommunes strategi på detailhandelsområdet er, at større butikker skal etablere sig centralt i byen, bl.a. for på denne måde at skabe en attraktiv og levende midby. Butikker skal således primært placeres, hvor tilgængeligheden er optimal for alle trafikarter.

Der tilstræbes en styrkelse af detailhandelen i bykernen samtidigt med at der skabes mulighed for at opretholde og udbygge den decentrale butiksforsyning i kommunen.

## Detailhandelsredegørelsen

Rapporten "Detailhandelen 2003, Horsens Kommune" viser, at Horsens bys status som egnscenter på dette område, ligeværdigt med amtets øvrige egnscentre, i slutningen af 1990'erne var truet. Det skyldtes en hård konkurrence fra både Århus-området og Trekantområdet, som i aflastningsområder begge er selvforsynede med store, udbyggede varehuse, og hvortil Horsens mistede markedsandele.

Ifølge rapporten er konsekvensen for udviklingen i detailhandelsstrukturen af, at der er opført et større detailhandelsvarehus i Horsens bymidte,



- at Horsens bys status som ligeværdigt egnscentre i forhold til amtets øvrige egnscentre er blevet forbedret på detailhandelsområdet, idet Horsens har genvundet markedsandele,
- at aktiviteten og butikslivet i Horsens bymidte generelt er styrket især på grund af dette nye varehus, og
- at der fortsat er en bred dagligvaredækning i alle oplandskommunerne omkring Horsens, hvor dagligvarehandelen ifølge analysen har klaret sig bedre end landsgennemsnittet i de senere år.

Andre undersøgte alternativer i detailhandelsrapporten viser sig at give Horsens en dårligere situation i forhold til de øvrige egnscentre.

Ifølge detailhandelsrapporten tyder alt på, at truslen mod de mindre, lokale dagligvarebutikker/supermarkeder i Horsens og omliggende kommuner – som i Danmark i øvrigt - først og fremmest kommer fra de stadigt flere discountbutikker.

### VVM-redegørelsen

VVM - redegørelsen viser, at et varehus placeret i området mellem gaderne Ove Jensens Alle, Høeg Gulbergs Gade og Grønlandsvej giver en god tilgængelighed for alle trafikarter og ligeledes fremmer en samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstande begrænses.

Der henvises i øvrigt til afsnittet med det ikke-tekniske resumé af VVM-redegørelsen.

### Særlig planlægningsmæssig begrundelse

Detailhandelsrapporten og VVM-redegørelsens konklusioner viser, at regionplanlægning for et større varehus i Horsens er i overensstemmelse med intentionen i planloven, og dermed landsplanlægningen, og samtidigt understøtter regionplannens målsætninger for byudvikling og detailhandel.

Den særlige planlægningsmæssige begrundelse for, at der i Horsens kan planlægges for et varehus på ca. 14.000 kvm bruttoetageareal er,

- at der er behov for en særlig regionplanmæssig indsats i Horsens for at opfylde Amtsrådets regionplanmæssige mål for bymønstret,
- at denne indsats med den valgte placering af varehuset ikke undergraver men derimod styrker målet om at sikre en levende og velfungerende bymidte,
- at dette sker uden at undergrave dagligvaredækningen i oplandskommunerne, hvor dagligvarehandelen har klaret sig bedre end landsgennemsnittet, og hvor der stadig er en bred dagligvaredækning, og
- at et varehus placeret i dette område - mellem gaderne Ove Jensens Alle, Høeg Gulbergs Gade og Grønlandsvej - giver en meget god tilgængelighed for alle trafikarter, herunder ik-

ke mindst for den gående, cyklende og kollektive trafik, og ligeledes fremmer en samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstande begrænses.

Helt overordnet kan det på baggrund af den gennemførte analyse konstateres, at etablering af et større varehus i Horsens bymidte er i overensstemmelse med Amtsrådets mål for udviklingen i Vejle Amt og ikke er i modstrid med Planlovens intentioner.

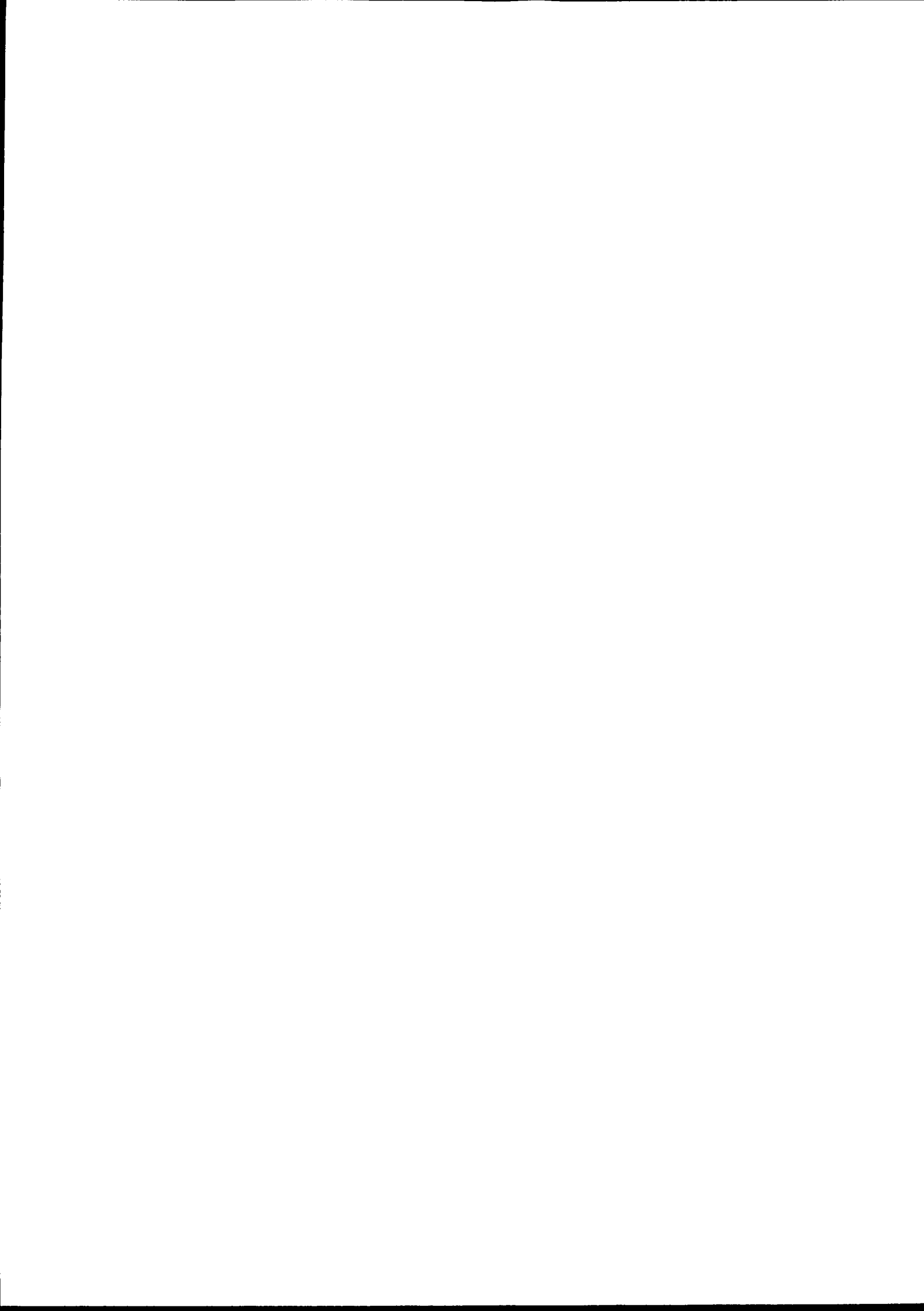
### Lov om miljøvurdering af planer og programmer

Lov om miljøvurdering af planer og programmer trådte i kraft 21. juli 2004.

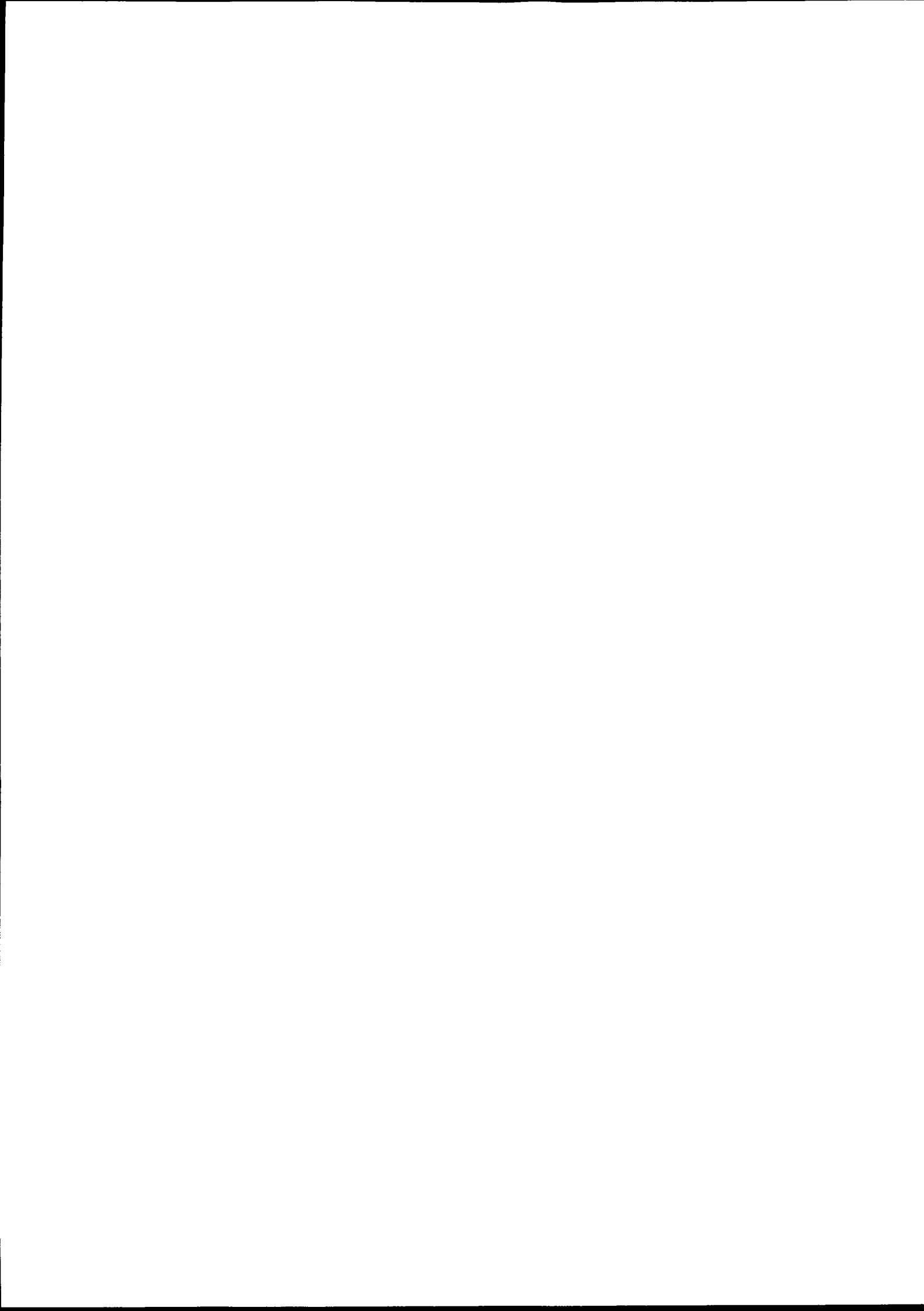
Lovens medfører, at der skal foretages miljøvurdering af planer og programmer, hvis gennemførelse kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

For regionplantillæg som vedtages på baggrund af en VVM - redegørelse medfører loven ingen ændringer, idet miljøvurderingen - mere end fuldt ud - er dækket ind af VVM-redegørelsen.

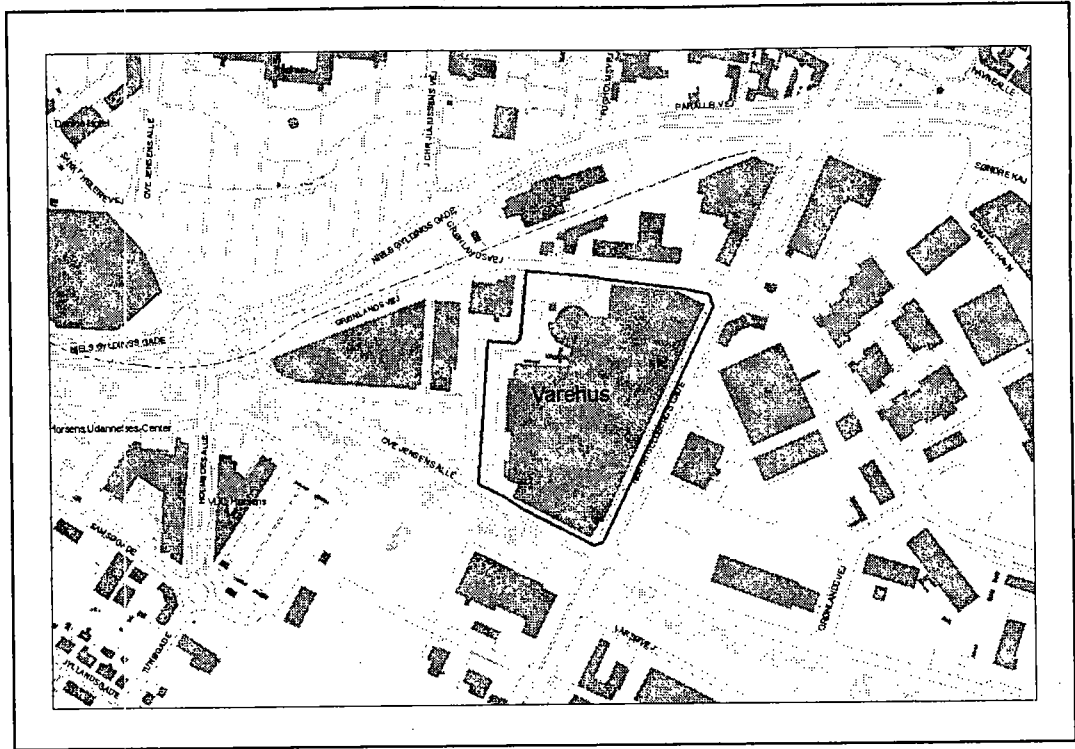
Der skal derfor ikke i denne sag udarbejdes en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer.



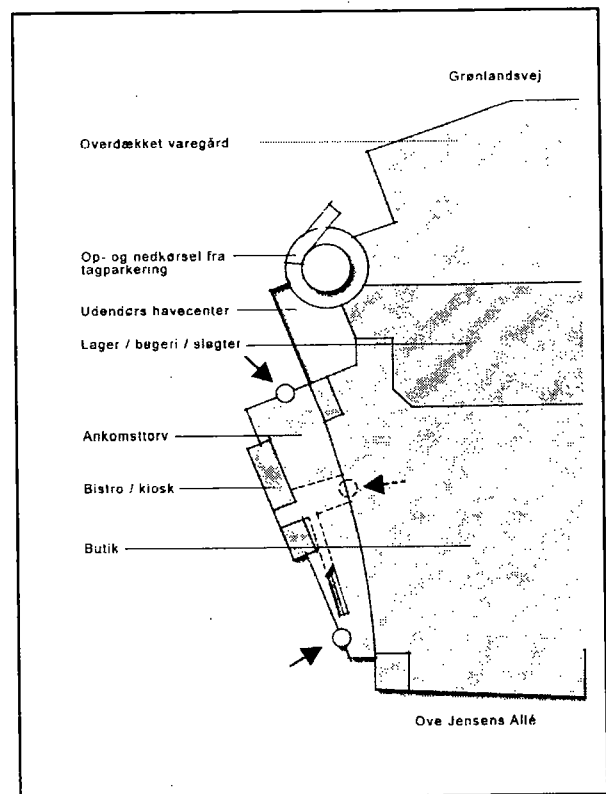




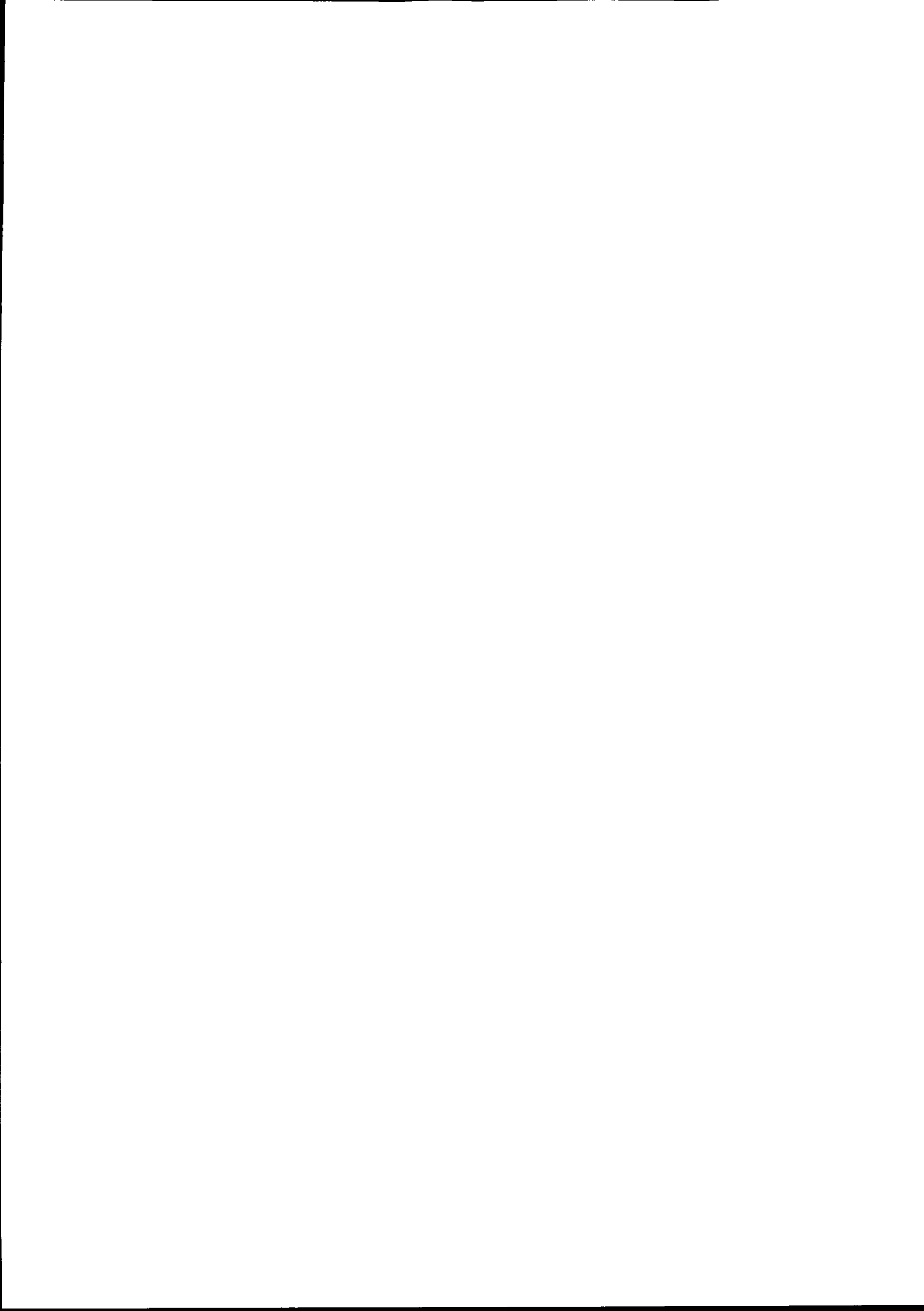




Figur 3: gadenettet omkring varehuset



Figur 4: Varehuset's disponering



# Bilag:

## Sammenfatning af detailhandelsrapporten

Rapporten omhandler DETAILHANDLEN 2003 HORSENS KOMMUNE.  
Rapporten er udarbejdet af Planlægningsfirmaet Erik Agergård Aps.

Nedenstående beskriver først rapportens konklusioner og efterfølgende de konkrete tabeller.

Rapporten bygger både på en analyse af udviklingen i detailhandlen i Horsens og omegn i perioden 1997-2003, samt behandler konsekvenserne for den eksisterende detailhandel og forbrugerne i Horsens Kommune og dens opland. Talmaterialet i analysen er primært hentet fra Danmarks Statistik.

Analysen er gennemført for at kortlægge, hvad etableringen i 2001 af et Bilka-varehus samt det såkaldte Løvbjergcenter i Horsens centrum har betydet for handelslivet og forbrugerne i Horsens og oplandskommunerne.

Tilsvarende er det undersøgt, hvad konsekvenserne havde været, hvis ikke Bilka med et bruttoareal på ca. 14.000 kvadratmeter og Løvbjergcentret med et areal på ca. 5.000 kvadratmeter var etableret som nu.

Analysen bygger videre på to tidligere analyser, også udarbejdet af Planlægningsfirmaet Erik Agergård Aps. – en analyse af detailhandlen i Vejle Amt fra 1998, og en rapport om detailhandlen i Horsens Kommune fra 2000.

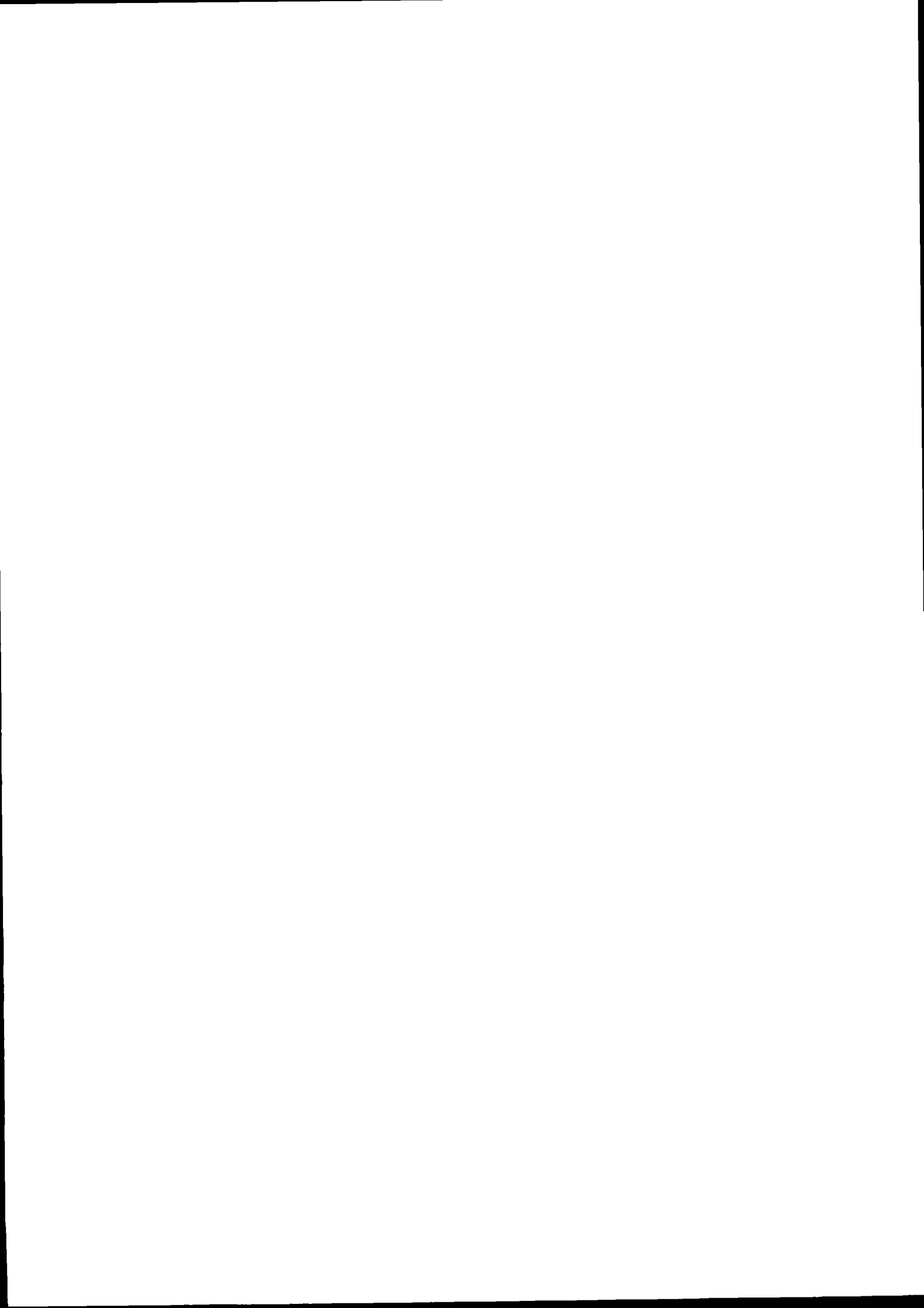
Der er i år foretaget tilsvarende indsamling af data om omsætningen og forbruget i 2003. Der er således etableret butiksregister med branche, navn, adresse og CVR-nummer på alle butikker i Horsens og de 5 oplandskommuner, der havde en omsætning og et butikslokale i 2003. Danmarks Statistik har på det grundlag leveret den momsregistrerede omsætning i 2003 for langt de fleste af disse butikker. Resten af omsætningstallene er indhentet ved direkte henvendelse til butikkerne og fra andre kilder.

Udviklingen er analyseret og vurderet for 3 forskellige scenarier

1. Den faktiske situation i dag med Bilka Horsens og Løvbjergcentret etableret med i alt ca. 19.150 m<sup>2</sup>.
2. En situation, hvor Løvbjergcentret er etableret, men ikke Bilka Horsens.
3. En situation, hvor Horsens Kommunes oprindelige lokalplan 93 er realiseret med et varehus på 6.600 kvadratmeter og specialbutikker på i alt 14.000 kvadratmeter inklusive Løvbjergcentret., i alt 20.600 m<sup>2</sup>.

Rapportens konklusion er, at

- ◆ Bilka-varehuset i Horsens medvirker til at skabe balance mellem amtets fire store byer. Uden Bilka ville Horsens tabe til Vejle, Kolding og Århus på detailhandelsområdet. Med Bilka er Horsens ved at nærme sig Vejle og Kolding.
- ◆ Bilka-varehuset og den generelle udvikling i Horsens betyder en fremgang i salget af udvalgsvarer.
- ◆ Bilka-varehuset bidrager stærkt til at styrke aktivitet og handel i Horsens bymidte.
- ◆ Dagligvarehandlen i området omkring Horsens har klaret sig bedre end landsgennemsnittet. Og der er stadig en bred dagligvaredækning i alle oplandskommunerne omkring Horsens.



## **Udviklingen i detailhandelsomsætningen i hele Vejle Amt**

Hidtil har Vejle og Kolding med udgangspunkt i storcentre uden for byerne og store Bilkavarehuse klart lagt sig i spidsen med hensyn til omsætningen på detailhandelsområdet i forhold til Fredericia og Horsens. I 1997 omsatte detailhandlen i Vejle således 58 procent mere, end hvad borgerne i Vejle selv købte. I Kolding omsatte butikkerne 46 procent mere, end kommunens egne borgere selv købte. I Horsens omsatte detailhandlen 28 procent mere, end byens egne borgere købte, og i Fredericia omsatte butikkerne blot 8 procent mere.

Rapporten dokumenterer, at efter etableringen af Bilka Horsens i år 2001 har butikkerne i Horsens øget omsætningen til 38 procent mere, end byens egne borgere selv køber. Vejle er i samme periode faldet fra 58 til 47 procent. Kolding er steget fra 46 til 48 procent. Således er tre af de fire egnscentre i Vejle Amt nu ved at være på omtrent samme niveau.

Hvis der alene ses på 2003 er Horsens Kommunes detailhandelsomsætning 25 procent af den totale detailhandelsomsætning de fire egnscentre i Vejle Amt. Fredericia Kommunes andel var i 2003 på 17 procent, Kolding Kommunes på 30 procent og Vejle Kommunes på 28 procent.

### **Øget omsætning på udvalgsvarer**

Rapporten dokumenterer også, at udvalgsvarehandlen (f.eks. salg af tøj, boliginventar, køkkenudstyr, bøger, smykker, hårde hvidevarer, fotoartikler m.v.) er blevet styrket. Fra 1997 til 2003 er der nemlig sket en stigning på 23 procent i omsætningen af udvalgsvarer i Horsens Kommune. Omsætningsvæksten for udvalgsvarer i Fredericia har været på 39 procent, i Kolding på 34 procent og i Vejle på 24 procent i perioden 1997-2003.

I tilfælde af scenarie 2 ville detailhandlen i Horsens Kommune kun have oplevet en stigning i omsætningen af udvalgsvarer på 6 procent. I scenarie 3 havde væksten været på 22 procent.

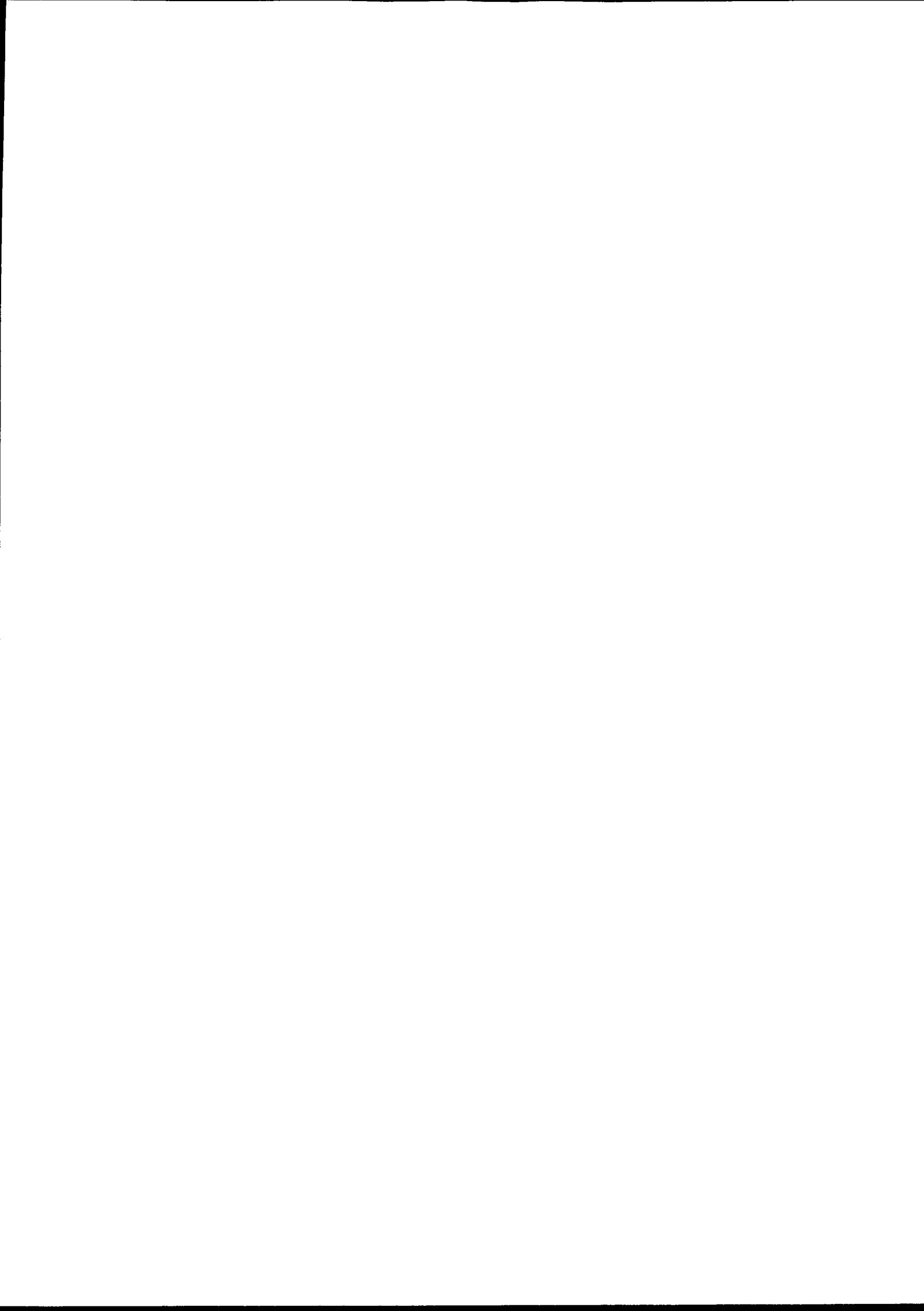
### **Placering i bymidten**

Bilka Horsens er lokaliseret i bymidten til forskel fra øvrige Bilka varehuse i Danmark.

### **Bred butiksdekning i oplandet**

Hvad angår Horsens' opland, konkluderer rapporten, at der stadig er en bred detailhandelsdekning – især mange dagligvarebutikker – i de fem kommuner, som er Horsens' primære opland. Det gælder Brædstrup, Gedved, Juelsminde, Nørre Snede og Tørring-Uldum.

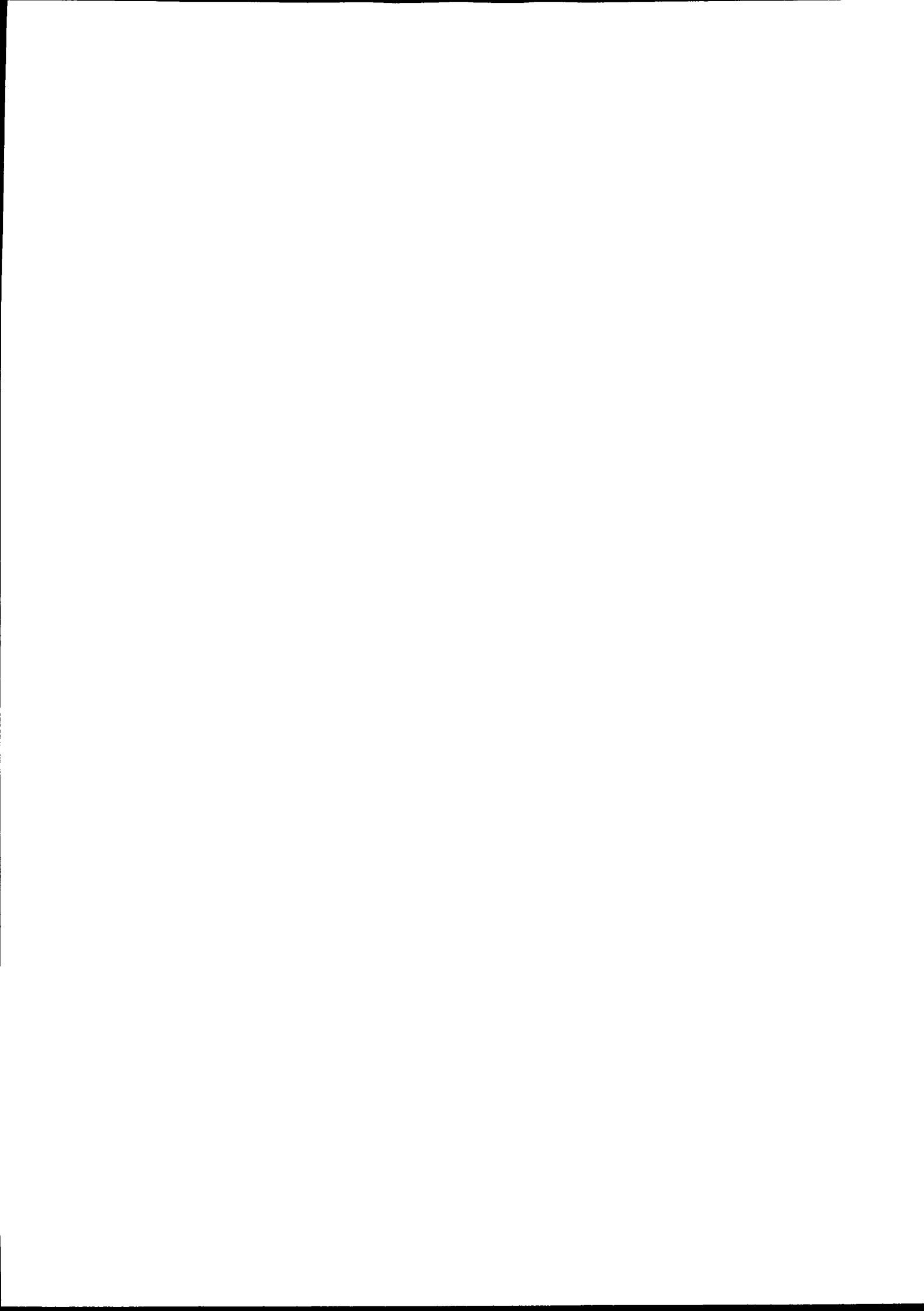
Konkret er antallet af dagligvarebutikker i de fem oplandskommuner faldet fra i alt 122 forretninger i 1997 til 109 i 2003. Nedgangen skyldes langt overvejende lukning af små landsbybutikker. Til gengæld er der i hovedbyen i hver af de fem oplandskommuner blevet etableret nye store eller renoverede supermarkeder. Dermed er tendensen helt identisk med den, der kendetegner udviklingen i detailhandlen i Danmark som helhed. På landsplan er der således fra 1997-2003 sket et fald på 11 procent i antallet af kolonialbutikker, dvs supermarkeder, discountbutikker, kiosker, minimarkeder og lign. I Horsens Kommune har der i samme periode været en nedgang i antallet af dagligvarebutikker på 9 procent og i Horsens' fem oplandskommuner ligeledes på 9 procent. Horsens Kommune og de fem oplandskommuner har under ét opnået en vækst i detailhandelsomsætningen på 8 procent fra 2000-2003. Antallet af discountbutikker i



oplandskommunerne er steget med 300 procent i perioden. Det er forretninger, der er i direkte konkurrence med de lokale købmænd og kiosker, og alt tyder på, at det i Horsens og omliggende kommuner – som i Danmark i øvrigt – er discountbutikker, der er den store trussel mod lokale købmænd og kiosker.

Opgørelsen er baseret på så nøjagtige oplysninger, det har været muligt at fremskaffe.

I alt havde Horsens Kommune og de fem oplandskommuner i 2003 en detailhandelsomsætning på 4.570 mio. kr. inkl. moms fordelt med 70 procent til Horsens Kommune og 30 procent til de fem oplandskommuner. I tilfælde af scenarie 2 ville den totale detailhandelsomsætning være 431 mio. kr. mindre end i dag – svarende til 10 procent. I tilfælde af scenarie 3 ville Horsens Kommune og de fem oplandskommuner tilsammen have en detailhandelsomsætning på 126 mio. kr. mindre end nu, hvor Bilka Horsens og Løvbjergcentret er etableret.





# Bilag:

## Ikke teknisk resume af VVM-redegørelsen

I dette afsnit sammenfattes og sammenlignes konsekvenserne af tre forskellige anvendelsesformer af et område i Horsens midtby, nærmere bestemt en del af Lokalplan 93-området, som beskrevet i det følgende. De tre forskellige anvendelsesformer er:

### Varehus

Etablering af et varehus (Bilka) på ca. 14.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal.

### Butikscener

Etablering af et butikscener med en dagligvarebutik på ca. 6600 m<sup>2</sup> og specialbutikker på tilsammen ca. 14.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal (butiksceneret var påregnet placeret på et arealmæssigt lidt større område end gældende for varehuset).

### O-alternativet

Området ville henligge som det oprindelige delvist nedslidte erhvervsområde.

### Oversigtskort

På side 8 og 9 er der oversigtskort som viser varehusets disponering (hovedalternativet) og vejnettet i og omkring Horsens.

### Visuelle konsekvenser

#### Varehuset

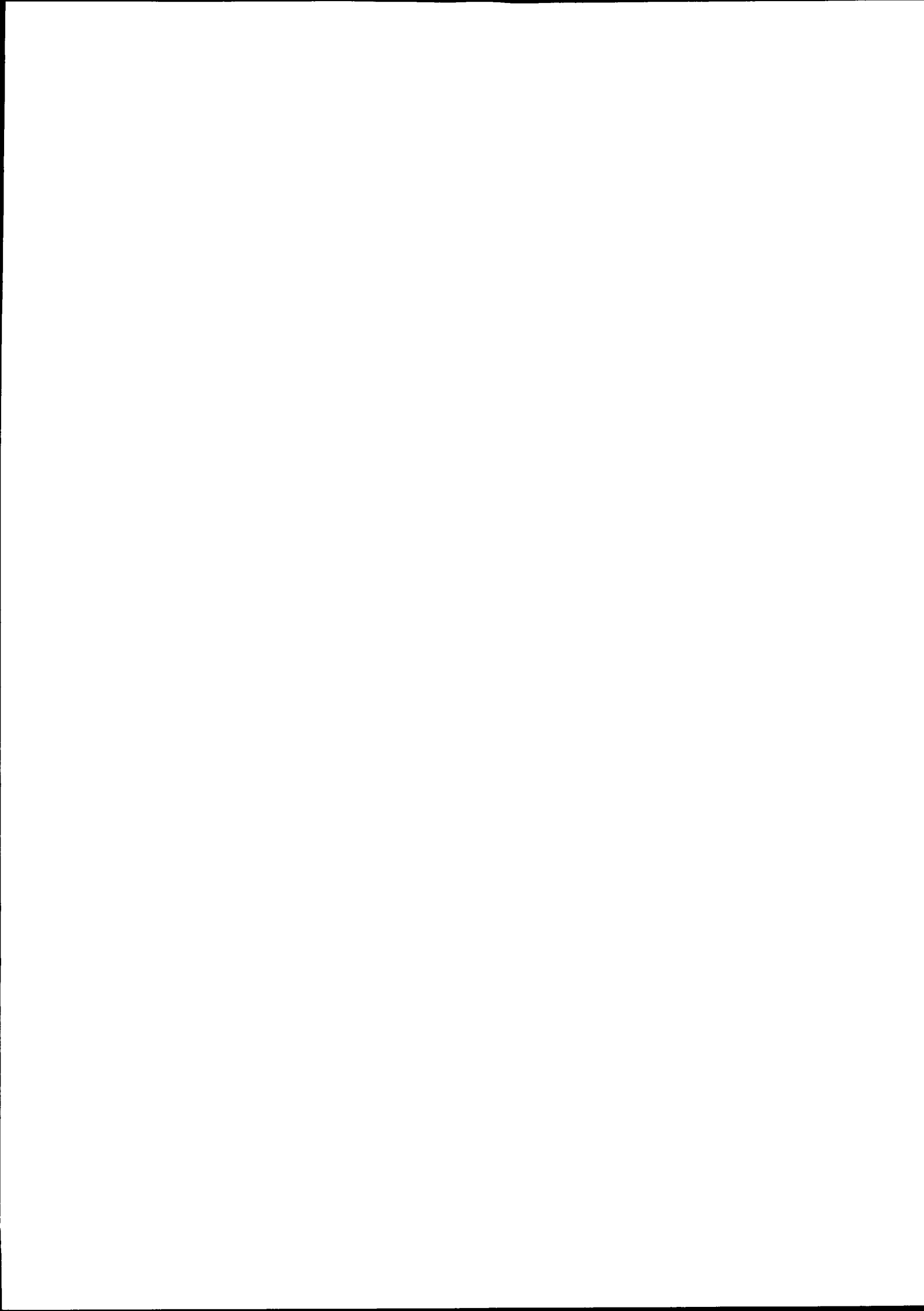
Varehuset er på ca. 14.000 m<sup>2</sup>. Der er indrettet parkeringspladser på taget og langs varehusets vestfacade. Varehusets tre indgange for kunder er orienteret ud mod disse parkeringspladser. Det vurderes, at byens profil set fra de tilstødende veje og omkringliggende arealer er ændret positivt i forhold til områdets tidligere fremtræden og funktion. Bygningen skaber sammenhæng i bybilledet, og bidrager i kraft af sin funktion og arkitektoniske udformning positivt til livet og atmosfæren i midtbyen. Det vurderes endvidere, at bygningen ikke forårsager skyggemæssige gener for omgivelserne.

#### Butiksceneralternativet

Den visuelle påvirkning af et evt. opført *butiksceneralternativ* vurderes til at have omtrent samme effekt på området i sin helhed som varehuset.

#### O-alternativet

Sammenholdt med *o-alternativet* er varehusets udformning en visuel og arkitektonisk forbedring af forholdene i området.



## ***Konsekvenser for trafikafviklingen***

### **Varehusalternativet**

Etablering af et varehus i Midtbyen har givet mere trafik. Trafikken er dog steget betydeligt mindre end forventet.

På de to overordnede veje ved varehuset er trafikken steget med henholdsvis ca. 1500 biler pr. døgn på Niels Gyldings Gade og med nogle få hundrede biler pr. døgn på Høegh Guldbergs Gade. I Midtbyen har etablering af tre nye lysregulerede kryds betydet, at forholdene for især fodgængere og cyklister er væsentligt forbedrede. Ombygning af kryds og ændring af samordningen mellem lyssignalerne har endvidere betydet, at trafikken det meste af dagen afvikles mere smidigt end tidligere.

På indfaldsvejene i byen er trafikken især steget på de veje, der støder op til Niels Gyldings Gade, dvs. Strandpromenaden, Bygholm Parkvej og Sønderbrogade/Vejlevej. På øvrige indfaldsveje er der tale om meget beskedne ændringer.

På indfaldsvejene til Horsens by (amtsvejene) er ændringerne så beskedne, at man på baggrund af tællingerne ikke kan konkludere, om etableringen af varehuset har givet mere trafik fra oplandet til Horsens by, hverken generelt eller på enkelte veje.

På regionalt niveau tyder meget på, at etableringen af varehuset ikke har medført ekstra energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udledning, men at disse meget vel kan være blevet mindre. Dette skyldes, at kunder fra Horsens og oplandskommunerne, som før kørte til Bilka i Vejle og Tilst, nu har fået mulighed for at handle lokalt og dermed har sparet et meget stort antal km ude på landevejene.

### **Butikscenteralternativet**

Butikscenteralternativet ville – i forhold til varehusalternativet - give lidt mindre trafik i Midtbyen, men ville omvendt have ført til mere trafik på regionalt niveau – næsten som før etablering af varehuset.

### **0-alternativet**

0-alternativet ville have øget trafikken i Midtbyen lidt i forhold til situationen før etablering af varehuset, idet Løvbjergcentret nord for åen og Uddannelsescentret syd for åen nu giver mere trafik. På regionalt niveau ville trafikken stort set have samme omfang som før etablering af varehuset.

## ***Andre miljøkonsekvenser***

### **Anlægsfase**

I forbindelse med opførelsen af varehuset forekom der i anlægsfasen støj fra byggepladsen i begrænset omfang. Endvidere var der støj fra transport af materialer og arbejdskraft til byggepladsen, samt transport af affald og overskudsjord væk fra byggepladsen. Den tunge trafik blev således forøget i byggefasen.

Der har ikke været klager over støj i forbindelse med opførelse af varehuset i anlægsfasen eller i den efterfølgende driftsfase.



Vibrationer i forbindelse med byggeriet forekom i begrænset omfang. De få klager, der blev fremført i den anledning, blev afklaret på stedet.

Luftforureningen, forårsaget af varehusets anlægsfase, var større end for *o-alternativet* og bestod af støv fra byggepladsen samt afstødningsgasser fra anvendte køretøjer - herunder anvendte køretøjer på de vejstrækninger, der blev benyttet i anlægsfasen. Transporterne har dog ikke givet anledning til væsentlig forøgelse af den samlede luftforurening langs vejene og omkring anlægsområdet.

Forurenet jord indenfor byggefeltet blev dels bortskaffet efter gældende regler dels indkapslet under bygningen. Risiko for spredning af forurening blev derfor minimeret. Overfladevand afledes til Bygholm Å. Der er ingen risiko for forurening af grundvand. På varehusarealet var og er der ingen sjældne, truede eller fredede plante- eller dyrearter, hvorfor etablering af varehuset ikke får konsekvenser for flora og fauna.

Det vurderes, at konsekvenserne for anlægsfasen for et evt. *butikscenteralternativ* villesvare til anlægsfasen for varehuset beskrevet ovenfor.

Ved fastholdelse af *o-alternativet* ville mængden af tung trafik til betjening af virksomhederne på arealet ikke være begrænset til bygge- og anlægsfasen, men derimod være relativt jævnt fordelt over året. Det vurderes dog, at trafikmængden i gennemsnit ville ligge under niveauet for anlægsfasen af varehuset henholdsvis butikscenteralternativet.

### **Driftsfase**

Fra varetransporter til varehuset forekommer støj især i formiddagstimerne på hverdage. Fra personbiler, der bevæger sig til og fra varehusets parkeringsarealer, vil støjpåvirkningen være størst om eftermiddagen på hverdage og størst om formiddagen på lørdage. Der forventes ikke at opstå støjgener i forbindelse med ventilation i varehuset. Der har ikke været klaget over støj.

Der forventes ikke vibrationer, jordforurening eller forurening af grundvand i driftsfasen.

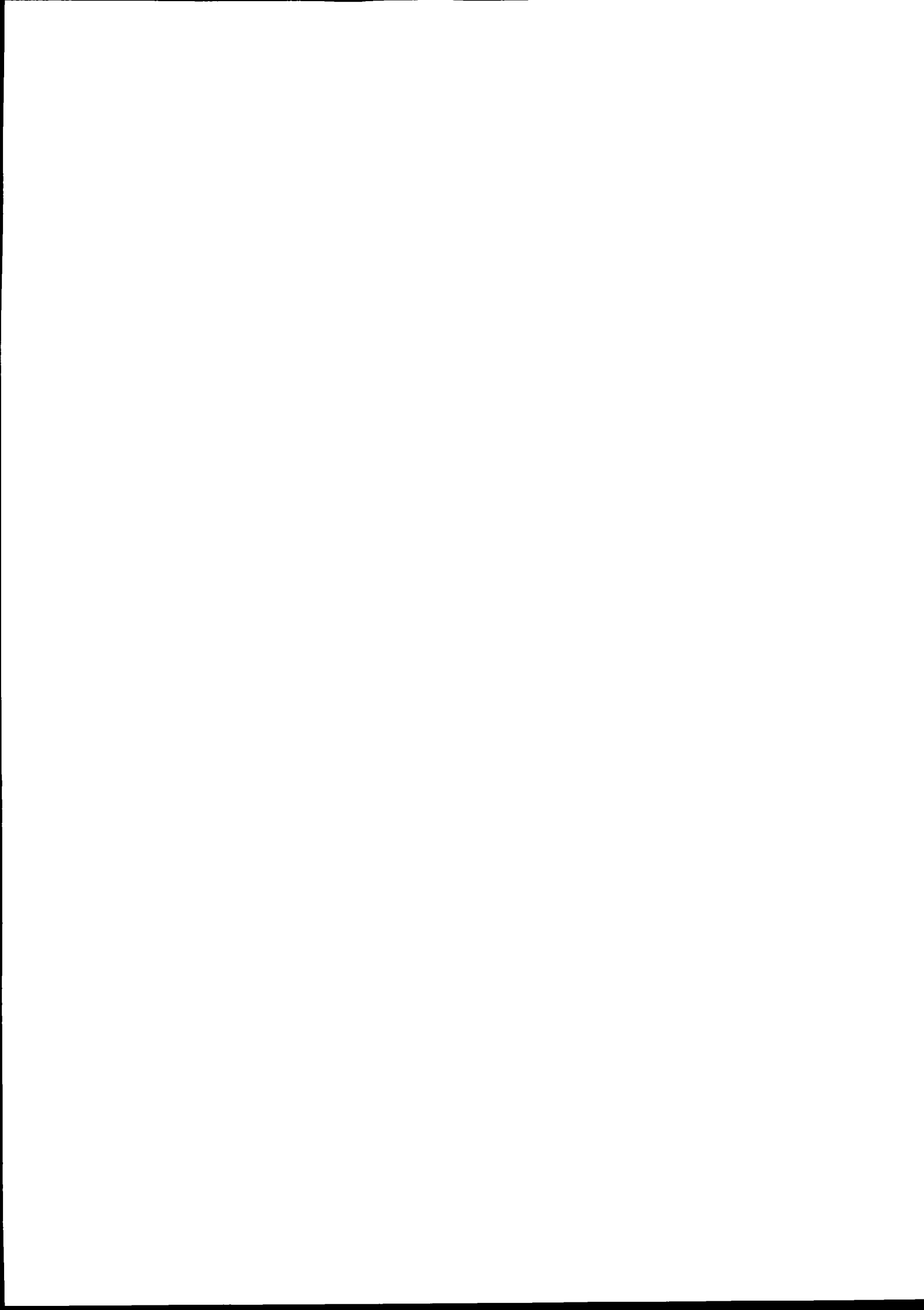
Luftforurening fra parkeringsarealer ligger under Miljøstyrelsens grænseværdier for forureningsbidrag til omgivelserne.

For *butikscenteralternativet* ville tilsvarende forhold, som angivet ovenfor for varehuset være forventet.

For *o-alternativet* ville et lidt mindre støjniveau blive forventet, end for butiksalternativerne. Vibrationer fra området, støj, luftforurening og energiforbrug ville afhænge af, hvilke virksomheder der er, eller var i drift på arealerne over årene. Det kan ikke udelukkes, at niveauerne for disse faktorer ville ligge over niveauerne for butiksalternativerne.

### **Socio - økonomiske konsekvenser**

Det vurderes, at de miljømæssige konsekvenser af opførelse og drift af varehuset ikke har påvirket, eller påvirker erhvervmæssige eller rekreative interesser i området i nævneværdigt omfang.



# Bilag:

## Afværgeforanstaltninger

I forbindelse med opførelsen af varehuset er der foretaget en række afværgeforanstaltninger. Disse er beskrevet i de enkelte afsnit i VVM-redegørelsen, men skal kort opsummeres her.

### Anlægsfase

For at sikre, at der ikke var gener under arbejdet samt for at kunne dokumentere eventuelle skader fremkommet under arbejdet, blev de omkringliggende bygninger gennemfotograferet forud for pælenedramningen, og der blev foretaget vibrationsmålinger ved nabobygninger undervejs.

For at mindske støvdannelsen under anlægsarbejdet, blev der i tørre perioder vandet på pladsen.

For at afværge spredning af forurenede jord blev 1.170,52 tons forurenede jord kørt til jordrensingsanlægget Jysk Jordrens I/S, på Glatved Losseplads på Djursland. Resten blev genindbygget og indkapslet under belægningen.

En række kryds omkring varehuset blev ombygget, bl.a. med længere svingbaner. I tre kryds blev der etableret lysregulering. Dette har bl.a. gjort det nemmere at krydse vejene for svage trafikanter. Lyssignalerne på Høegh Guldbergs Gade og Niels Gyldings Gade er blevet samordnede, og der er kommet nye signalprogrammer i samtlige kryds. På Bjerrevej er der anlagt midterheller, bl.a. for at gøre nemmere at krydse vejen. Endelig er der for den kollektive trafik lavet en forbedring af forholdene på Vitus Berings Plads, som stort set alle busser passerer.

### Driftsfase

For at afværge unødigt luftforurening er alle bilmotorer slukkede under aflæsning af varer.

I 2004 er der etableret en ny bybuslinie, som bl.a. betjener området omkring varehuset og Uddannelsescentret.





# Bilag:

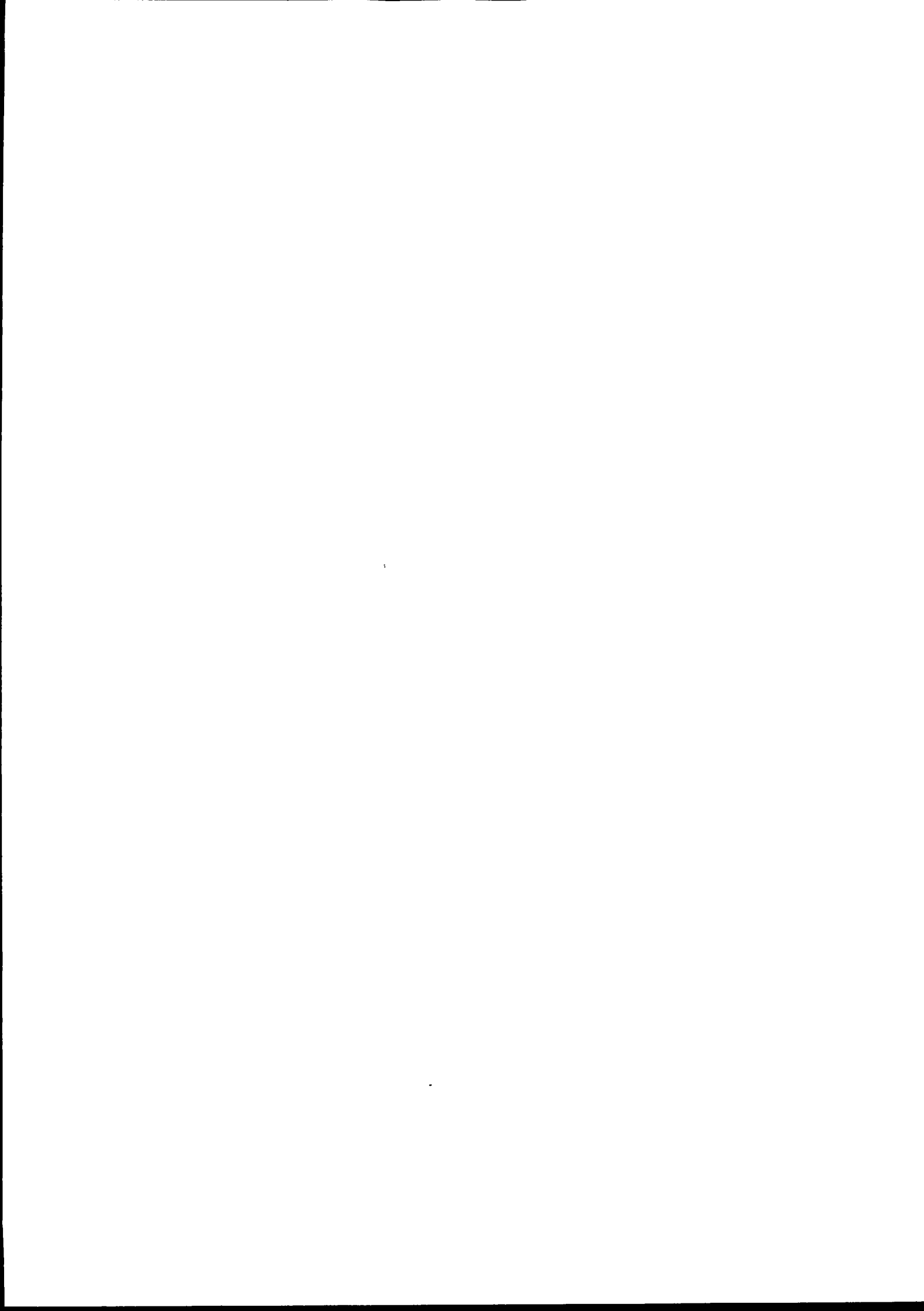
## Stillingtagen til indkomne bemærkninger fra 2 offentlige høring

Der indkom bemærkninger, ideer og indsigelser fra:

|    | Navn                        | Adresse                               |
|----|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1  | Miljøministeriet            | Højbro Plads 4, 1200 København K      |
| 2  | Grete Damgaard              | Bygholm Parkvej 55, 8700 Horsens      |
| 3  | Svend Erik Rasmussen        | Hejreagervej 3, 7140 Stouby           |
| 4  | Horsens Erhvervsråd         | Tobaksgården 3, 8700 Horsens          |
| 5  | Bjarne Berg                 | Skovparken 17, 8722 Hedensted         |
| 6  | Horsens Handel & Industri   | Søndergade 26, 8700 Horsens           |
| 7  | De Samvirkende Købmænd      | Svanemøllevej 41, 2900 Hellerup       |
| 8  | Lone Bach                   | Frydsvej 2, 8700 Horsens              |
| 9  | LO – Horsens                | Rådhusvej 21, 2 sal, 8700 Horsens     |
| 10 | Coop Norden Danmark A/S     | Roskildevej 65, 2620 Albertslund      |
| 11 | Diderik Grønbæk             | Anemonevej 33, 8700 Horsens           |
| 12 | Landdistrikternes Fællesråd | Gormsgade 29, 7300 Jelling            |
| 13 | HK-handel                   | Weidekampsgade 8, 0900 København C    |
| 14 | Håndværksrådet              | Islands Brygge 26, 2300 København S   |
| 15 | NOAH                        | Nørrebrogade 39, 2200 København N     |
| 16 | Handelskartellet i Danmark  | C.F. Richsvej 103, 2000 Frederiksberg |
| 17 | Brande Kommune              | Centerparken 1, 7330 Brande           |

Resuméet af de 17 indlæg er systematiseret således at synspunkterne er samlet emnevis.

Over de enkelte synspunkter er det anført hvilke af de ovennævnte 17 som har bidraget til synspunktet.



# MILJØMINISTERIET

## Høringssvar

Miljøministeriet har meddelt Vejle Amt, at man undlader at gøre indsigelse mod forslaget til regionplantillæg nr. 36. Det er sket med brev af 30. maj 2005, som konkluderer følgende:

"Uanset ministeriets praksis, almindelige retshåndhævelsessensyn og et udgangspunkt om, at ulovlige forhold skal lovliggøres ved fysisk lovliggørelse, er det efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder Miljøministeriets vurdering, at der ved spørgsmålet om, hvorvidt retlig lovliggørelse skal hindres, må lægges vægt på, at byggeriet er opført og taget i brug med de fornødne tilladelser og dispensationer og på, at Dansk Supermarked A/S således på opførelses- og ibrugtagningstidspunktet har været i god tro med hensyn til byggeriets og anvendelsens lovlighed. Der må endvidere lægges betydelig vægt på det forhold, at gennemførelse af et krav om fysisk lovliggørelse må antages at ville medføre et eksorbitant værdispild.

På denne baggrund finder ministeriet, at den almindelige praksis må fraviges. Ministeriet undlader således at gøre indsigelse mod Vejle Amtsråds forslag til regionplantillæg nr. 36."

## Bemærkninger

Amtsrådet har noteret sig, at Miljøministeriet med brev af 30. maj 2005 undlader at gøre indsigelse, og at Ministeriet i sin beslutning har lagt vægt på aspekter, som Amtsrådet også har haft for øje i sin hidtidige behandling af sagen.

Amtsrådet har ligeledes noteret sig navnlig de juridiske overvejelser, som Ministeriets stillingtagen er baseret på, og som bl.a. fremgår af Kammeradvokatens notat til Skov- og Naturstyrelsen af 24. maj 2005.

Kammeradvokaten konkluderer bl.a følgende:

- "Det er min vurdering, at den i regionplanforslaget anførte begrundelse er en saglig planlægningsmæssig begrundelse, som ligger inden for rammerne af de hensyn, der kan varetages ved administration af planloven, jf. lovens § 1."
- "Det er .. min vurdering, at det foreliggende regionplanforslag opfylder kravet i planlovens § 6, stk. 8 (*de særlige planlægningsmæssige begrundelser*), til indholdet af redegørelsen. Hvis udfaldet af den aktuelle proces bliver, at planforslaget vedtages uden ændringer, er det efter min opfattelse usandsynligt, at Naturklagenævnet eller domstolene under en eventuel efterprøvelse vil statuere, at planen er vedtaget i strid med det formelle krav i § 6, stk. 8."

På det grundlag opfatter Amtsrådet Miljøministeriets stillingtagen som en tilslutning til Amtsrådets hidtidige håndtering af sagen.



# SÆRLIG PLANLÆGNINGSMÆSSIG BEGRUNDELSE

## Synspunkt

LO-Horsens, Horsens Erhvervsråd og Horsens Handel & Industri:

Det vurderes, at der klart må anses at foreligge særlige planmæssige begrundelser for opførelse af et lavprisvarehus på det pågældende sted, for at bevare Horsens bys mulighed for at udvikle sig som et ligeværdigt egnscenter.

## Stillingtagen

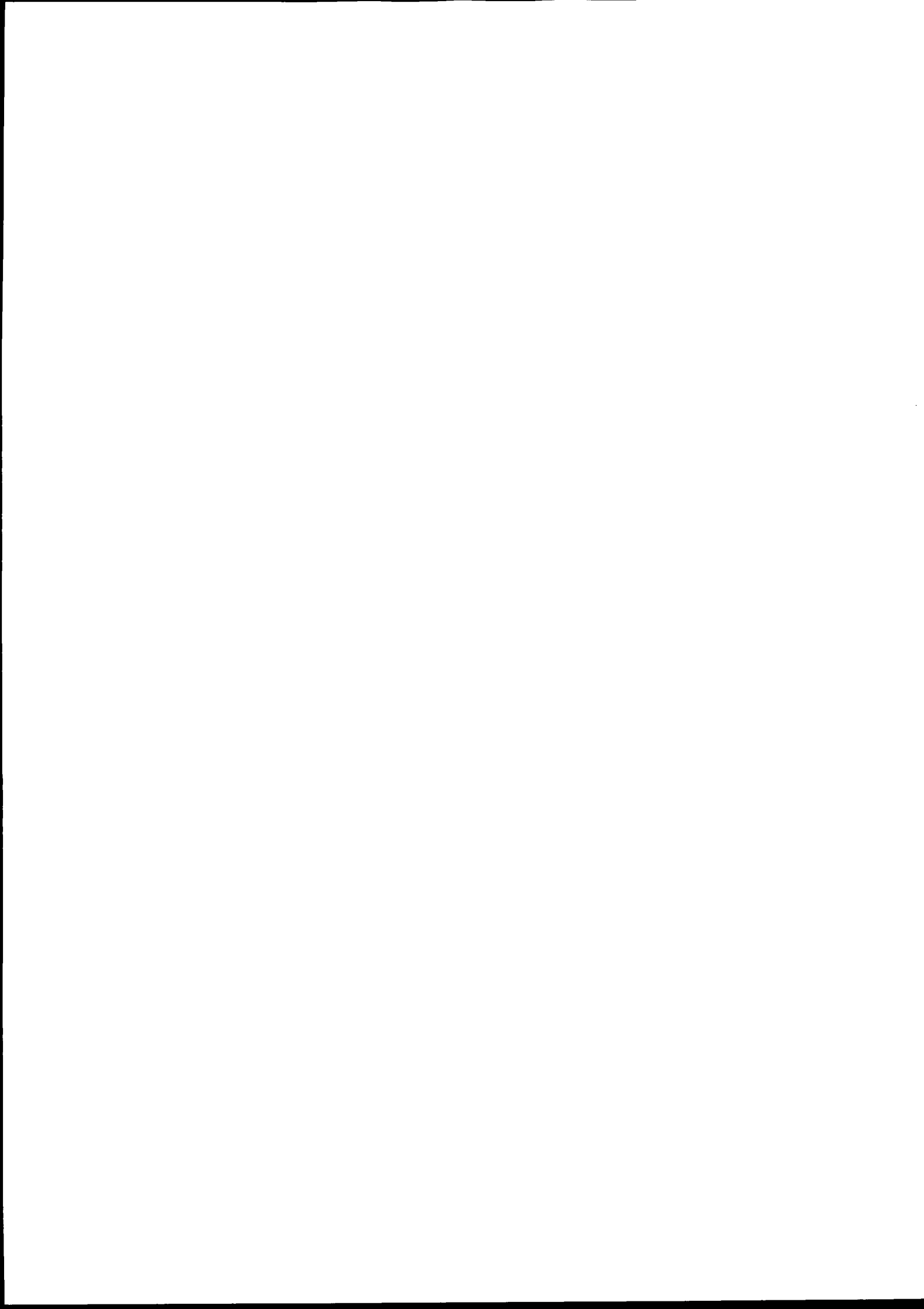
Amtsrådet har noteret sig synspunktet.

## Synspunkt

De Samvirkende Købmænd, Coop Norden Danmark A/S, Landdistrikternes Fællesråd, Håndværksrådet, NOAH, Handelskartellet i Danmark, Diderik Grønbæk, Lone Bach.

Regionplantillægget kan ikke lovligt vedtages. Der eksisterer ikke en særlig planlægningsmæssig begrundelse.

- De angivne begrundelser er for det første ikke holdbare – der foreligger således ikke en *begrundelse*. For det andet er de reelle begrundelser ikke *planlægningsmæssige*. Og for det tredje, er begrundelserne ikke *særlige*.
- Der var ikke særlige planlægningsmæssige begrundelser for byggetilladelsen i 1999, og der er ikke sket ændringer siden, som kan retfærdiggøre at der er særlige planlægningsmæssige begrundelser i dag.
- Det er ikke en særlig planlægningsmæssig begrundelse, at varehuset ikke undergraver målet om en vel-fungerende og levende bymidte. Det er blot et argument for, at varehuset ikke har skadet bymidten. Dette argument vil kunne anvendes af de fleste kommuner som en særlig planlægningsmæssig begrundelse og planloven vil igen i praksis blive sat ud af kraft.
- Det er ikke en særlig planlægningsmæssig begrundelse for at etablere butikker på over 3.000 m<sup>2</sup>, at dagligvarehandlen i oplandskommunerne vil klare sig på trods heraf.
- Det lange sagsforløb er i sig selv begrundelsen for at Vejle Amt ikke kan foretage retlig lovliggørelse. Hvis der var en særlig planlægningsmæssig begrundelse kunne Horsens Kommune i 1998 have udarbejdet en ny lokalplan og Vejle Amt have udarbejdet et regionplantillæg der tillod varehuset.
- Det kan undre at den særlige planlægningsmæssige begrundelse ikke er kommet frem tidligere i det lange sagsforløb. Efterfølgende forsøg må derfor opfattes som et forsøg på at imødegå konsekvenserne af at efterleve Højesterets kendelse.
- Vejle Amt har 2 gange tidligere forsøgt at vedtage retningslinier for butikker på mere end 3.000 m<sup>2</sup> og i begge tilfælde har Miljøministre standset planerne.



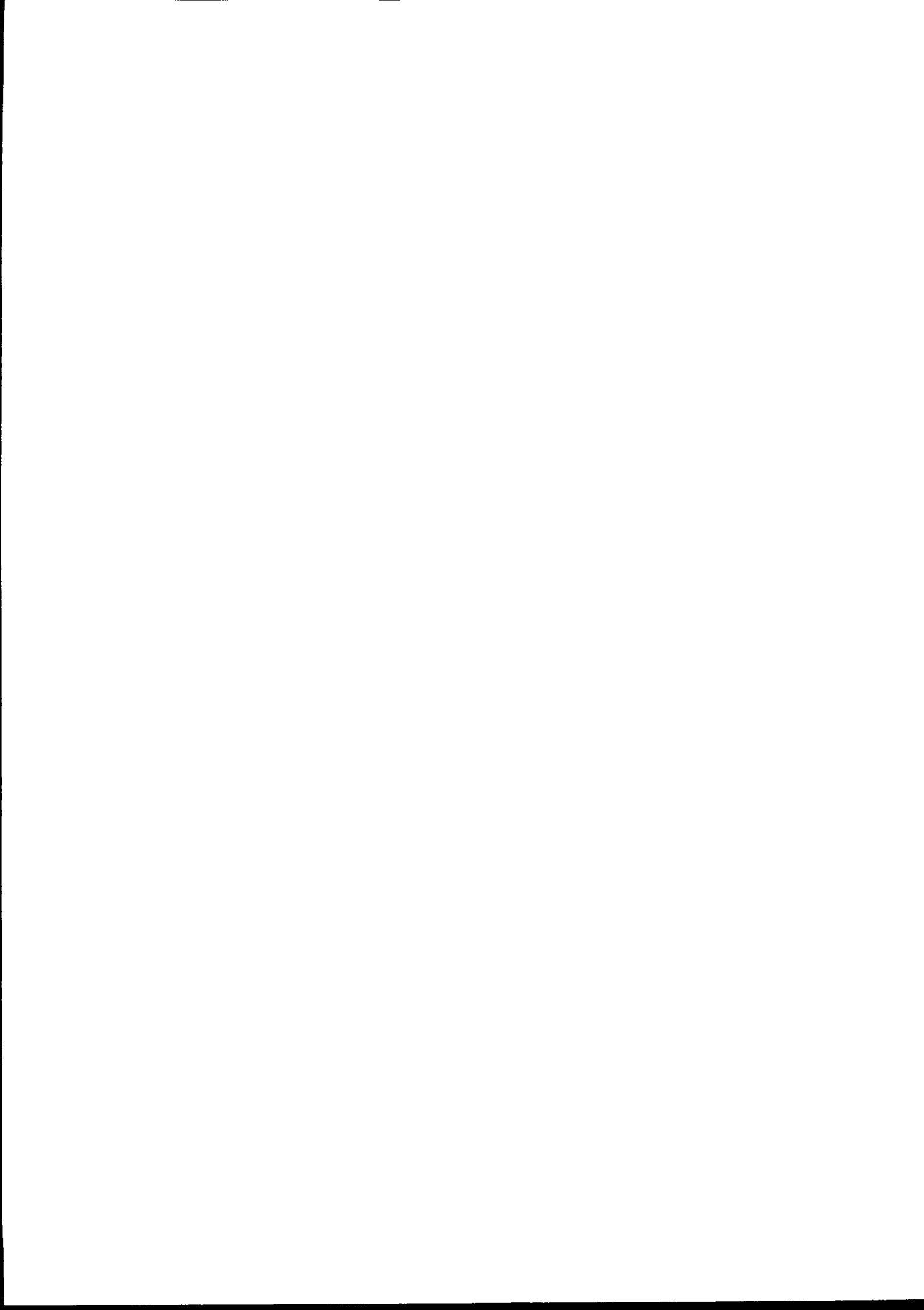
- I de sidste af tilfældene – i 2002 – var ”den særlige planlægningsmæssige begrundelse” nøjagtig den samme som Vejle Amt benytter i dette regionplantillæg.
- Tilsidesættelse af en administrativ praksis må begrundes med ændrede forhold. Der er i Vejle Amt intet forandret siden 2002, derfor kan nuværende Miljøminister ikke komme til andet resultat end sine forgængere.
- Ligesom Kolding og Vejle og i modsætning til Fredericia har Horsens allerede et lavprisvarehus (Kvickly Xtra) og der kan derfor ikke argumenteres for at Horsens for at opnå ligeværdighed skal have endnu et lavprisvarehus.
- Begrundelsen er ikke særlig, da den ville kunne bruges i alle de byer i Danmark der ikke har noget lavprisvarehus – f.eks. Fredericia.
- Det oprindeligt planlagte Løvbjerg-center ville have givet Horsens tilnærmelsesvis de samme fordele som Bilka-varehuset, derfor er der ikke en *særlig* begrundelse for varehuset.
- Bilka modvirker et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer omkring Horsens, og fremmer muligvis et varieret butiksudbud i Horsens. Formålet med Planlovens detailhandelsbestemmelser var netop at lægge en dæmper på væksten i de store byer som f. eks. Horsens.
- Bilka er anlagt på præmisser, der ikke findes hjemmel for i planloven, nemlig hensynet til Horsens-butikkernes konkurrence-evne i relation til Århus- og Trekantområdet. Det fremgår tydeligt af det materiale som Horsens Kommune har fremlagt, at lige netop konkurrencen til nabobyerne spiller en betydelig rolle i denne sag. Konkurrenceforhold byer eller regioner imellem er imidlertid *ikke* et forhold, der har nogen indflydelse på planlægningen.
- Det er en voldsom tilbagegang når lokalforsyningsgraden samlet er faldet fra 100 til 94 i de 5 oplandskommuner. Endvidere fremgår det af rapporten, at antallet af dagligvarebutikker i oplandskommunerne er faldet fra 119 til 109 i perioden 2000-2003. Planlovens formål i § 5 c nr. 1 er, at ”Planlægningen skal fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer”. Planlovens formål er således ikke opfyldt, da Bilka ikke har fremmet et varieret butiksudbud i de mindre og mellemstore byer. Tværtimod er dagligvareforsyningen i disse byer blevet reduceret.
- På længere sigt vil Bilka medføre generationsskifteproblemer og dermed yderligere butiksdød i de 5 oplandskommuner.
- Det eneste der kan siges med sikkerhed om trafikken er, at den er steget i nærområdet. Bilka er ikke med til at fremme en samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstande i forbindelse med indkøb er begrænsede. Tværtimod vil transportafstandene alt andet lige blive større, da butikslivet koncentrerer sig i Horsens på bekostning af butikkerne i oplandskommunerne.
- Det er ikke en særlig planlægningsmæssig begrundelse for at etablere butikker på over 3.000 m<sup>2</sup>, at den konkrete placering er let tilgængelig for diverse trafikanter.
- Spørgsmålene om god eller ond tro og værdispild er ikke relevant i forhold til planlovens krav om ”planlægningsmæssig begrundelse”.

## Stillingtagen

Jfr. redegørelsen til regionplanretningslinien vurderer Vejle Amtsråd, at der er en særlig planlægningsmæssig begrundelse for et stort varehus i Horsens.

Det henvises i øvrigt til Miljøministeriets brev af 30. maj 2005 og til de tidligere citerede dele af Kammeradvokatens notat af 24. maj 2005.

Amtsrådet var ikke været involveret i sagen før 2004.





I Detailhandelsrapporten udarbejdet af fa. Erik Agergård og i VVM-redegørelsen er der undersøgt et butikscentralalternativ svarende til lokalplan 93, som vil have positive virkning på handelslivet i byen, men ikke i samme omfang som varehuset.

Detailhandelsrapporten konkluderer bl.a. følgende,

- "Hvad angår Horsens' opland, er der stadig er en bred detailhandelsdækning- især mange dagligvarebutikker - i de fem kommuner, som er Horsens' primære opland..... Dermed er tendensen helt identisk med den, der kendetegner udviklingen i detailhandlen i Danmark som helhed."

Og specielt om dagligvarehandelen,

- "Dagligvarehandlen i området omkring Horsens har klaret sig bedre end landsgennemsnittet. Og der er stadig en bred dagligvaredækning i alle oplandskommunerne omkring Horsens."

Af det ikke tekniske resume af VVM-rapporten fremgår bl.a.:

- "På indfaldsvejene til Horsens by (amtsvejene) er ændringerne så beskedne, at man på baggrund af tællingerne ikke kan konkludere, om etableringen af varehuset har givet mere trafik fra oplandet til Horsens by, hverken generelt eller på enkelte veje."
- "På regionalt niveau tyder meget på, at etableringen af varehuset ikke har medført ekstra energiforbrug og CO2-udledning, men at disse meget vel kan være blevet mindre. Dette skyldes, at kunder fra Horsens og oplandskommunerne, som før kørte til Bilka i Vejle og Tilst, nu har fået mulighed for at handle lokalt og dermed har sparet et meget stort antal km ude på landevejene."

## DETAILHANDEL

### Synspunkt

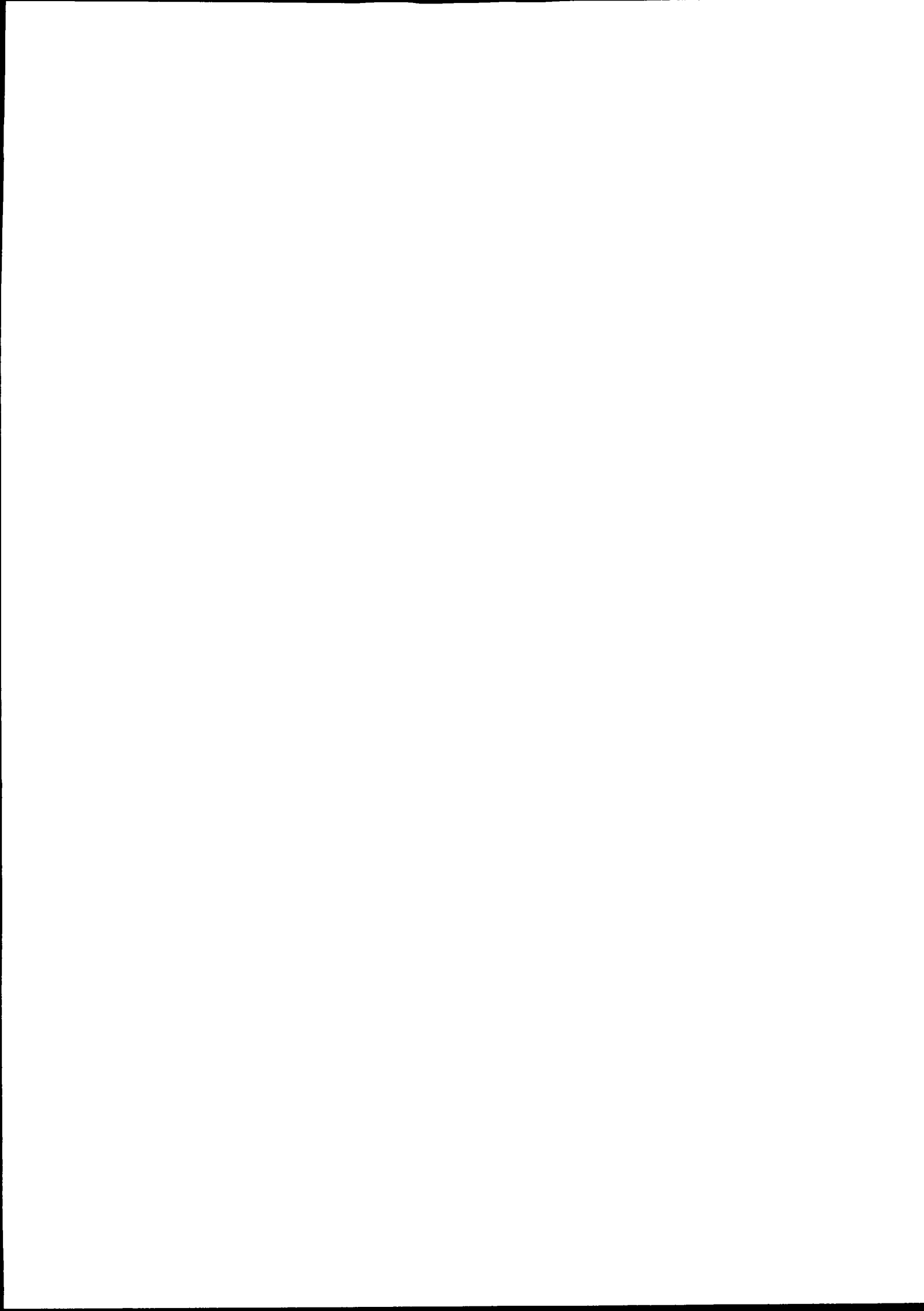
NOAH:

I en henvendelse til Miljøministeren gøres opmærksom på,

At når Folketinget i sin tid tog skridt til at stramme op på planlovens bestemmelser om store butiksenheder, skyldtes det en erkendelse af at de negative virkninger langt overstiger de positive. Først og fremmest fordi store butiksenheder modvirker

- et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer, samt
- en samfundsmæssig bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstandene i forbindelse med indkøb er begrænsede.

Med statistiske oplysninger fra bl.a. Næstvedområdet argumenteres der for at store butiksenheder generelt har ovennævnte virkning.



## Stillingtagen

Forslaget til regionplantillæg bygger på en analyse af detailhandelens udvikling i Horsens og regionen omkring Horsens.

Detailhandelsrapporten konkluderer bl.a. følgende,

- "Hvad angår Horsens' opland, er der stadig er en bred detailhandelsdækning – især mange dagligvarebutikker – i de fem kommuner, som er Horsens' primære opland..... Dermed er tendensen helt identisk med den, der kendetegner udviklingen i detailhandlen i Danmark som helhed."

Og specielt om dagligvarehandelen,

- "Dagligvarehandlen i området omkring Horsens har klaret sig bedre end landsgennemsnittet. Og der er stadig en bred dagligvaredækning i alle oplandskommunerne omkring Horsens."

## Synspunkt

Svend Erik Rasmussen, Bjarne Berg:

I Hedensted er der indenfor de sidste år lukket en fotoforretning og en radioforretning. Tendensen er klar, de der bor i omegnen omkring butikcentre vil miste dagligvarebutikker.

Den eneste løsning er at Bilka skal bygges om snarest. Tænk på at det er borgere i landdistrikterne det går ud over, når den lokale købmand lukker.

## Stillingtagen

Detailhandelsrapporten konkluderer bl.a. følgende,

- "Hvad angår Horsens' opland, er der stadig er en bred detailhandelsdækning– især mange dagligvarebutikker – i de fem kommuner, som er Horsens' primære opland..... Dermed er tendensen helt identisk med den, der kendetegner udviklingen i detailhandlen i Danmark som helhed."

Og specielt om dagligvarehandelen,

- "Dagligvarehandlen i området omkring Horsens har klaret sig bedre end landsgennemsnittet. Og der er stadig en bred dagligvaredækning i alle oplandskommunerne omkring Horsens."

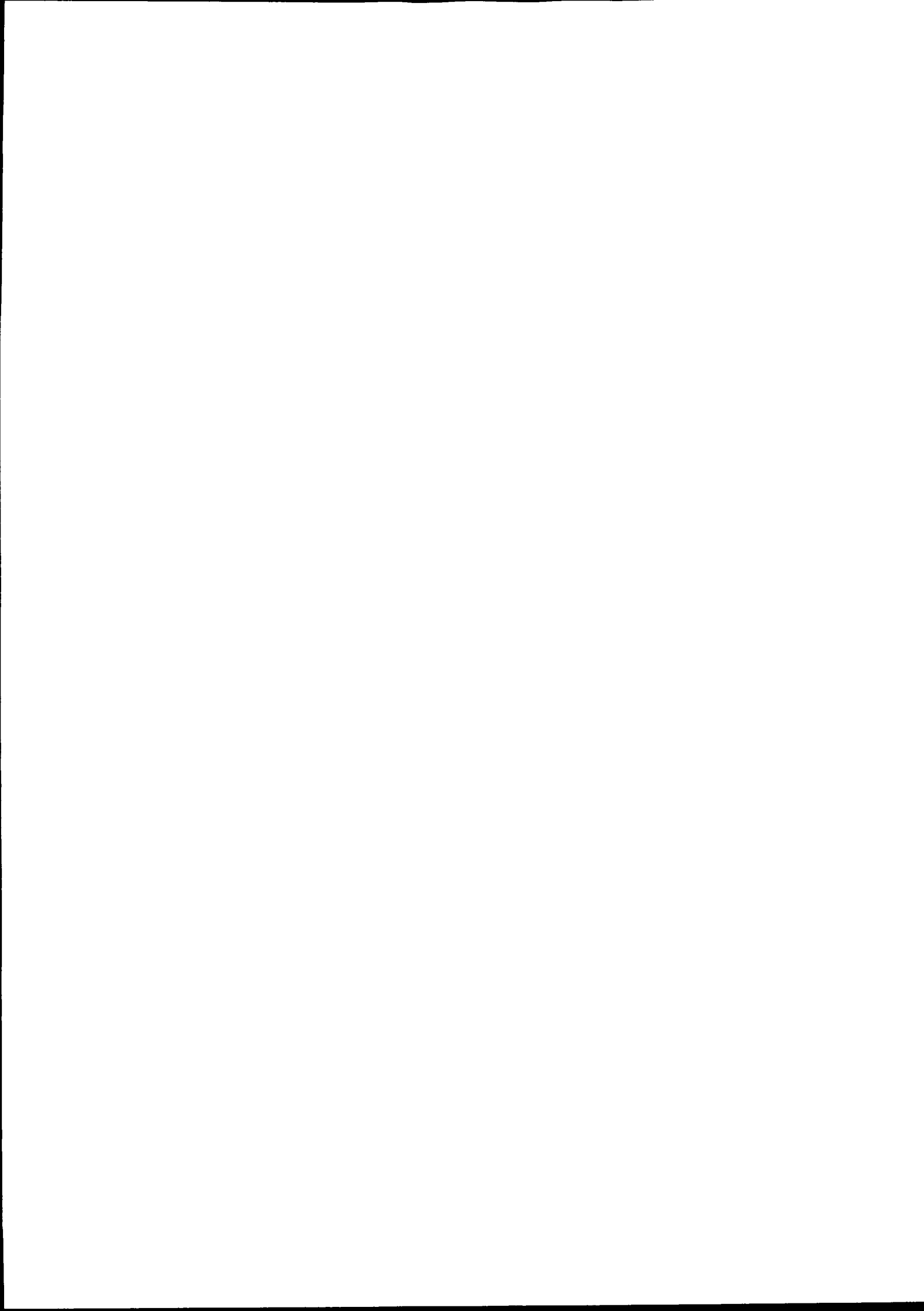
## Synspunkt

Horsens Handel & Industri, LO-Horsens:

I 1990'erne kunne Horsens' detailhandelsomsætning ikke følge med tilsvarende byer i Østjylland hvor der var etableret indkøbscentre eller varehuse. Borgerne kørte til andre byer bl.a. til ugunst for miljøet.

Bilka har betydet, at handelen er vendt tilbage samtidigt med, at der har været en positiv udvikling i detailomsætningen i oplandskommunerne.

Beskæftigelsen indenfor detailhandelen i Horsens er væsentligt forøget efter åbningen af Bilka varehuset, ikke kun grundet forretningen Bilka, men også i hele bymidten er beskæftigelsen øget, grundet et større kundeunderlag. Beskæftigelsen i oplandskommunerne er ikke er påvirket negativt ved Bilkas tilstedeværelse.



## Stillingtagen

Amtsrådet har noteret sig synspunktet.

## Synspunkt

Horsens Handel & Industri:

Hvis Bilka bygges om til et supermarked og et antal specialforretninger, risikerer man en udvikling hvor udbudet af butikslokaler bliver større end efterspørgslen. Det vil give byens detailhandel et tilbageslag.

## Stillingtagen

I Detailhandelsrapporten udarbejdet af fa. Erik Agergård er der undersøgt et butikscenteralternativ svarende til lokalplan 93, som vil have positiv virkning på handelslivet i byen, men ikke i samme omfang som varehuset.

## Synspunkt

Landdistrikternes Fællesråd, Handelskartellet i Danmark:

Det påpeges at det også fremover er nødvendigt, at der findes en fintmasket butiksstruktur i Danmark – at der er levende butikshandel i de små og mellemstore byer samt dagligvarebutikker både i landsbyer og bykvarterer i de større byer. Dette ikke mindst af hensyn til den del af befolkningen hvis mobilitet er begrænset.

En af vejene hertil er - via regler i planloven - at begrænse væksten af storcentre og store (lavpris)varehuse i de større byer.

Hvis Bilka i Horsens får lov til at bestå uændret, frygtes for at der dermed dannes præcedens for "særlige planmæssige begrundelser" (som udtrykt i regionplantillægget), hvorefter der vil være banet vej for opførelsen af meget store varehuse i alle større byer.

## Stillingtagen

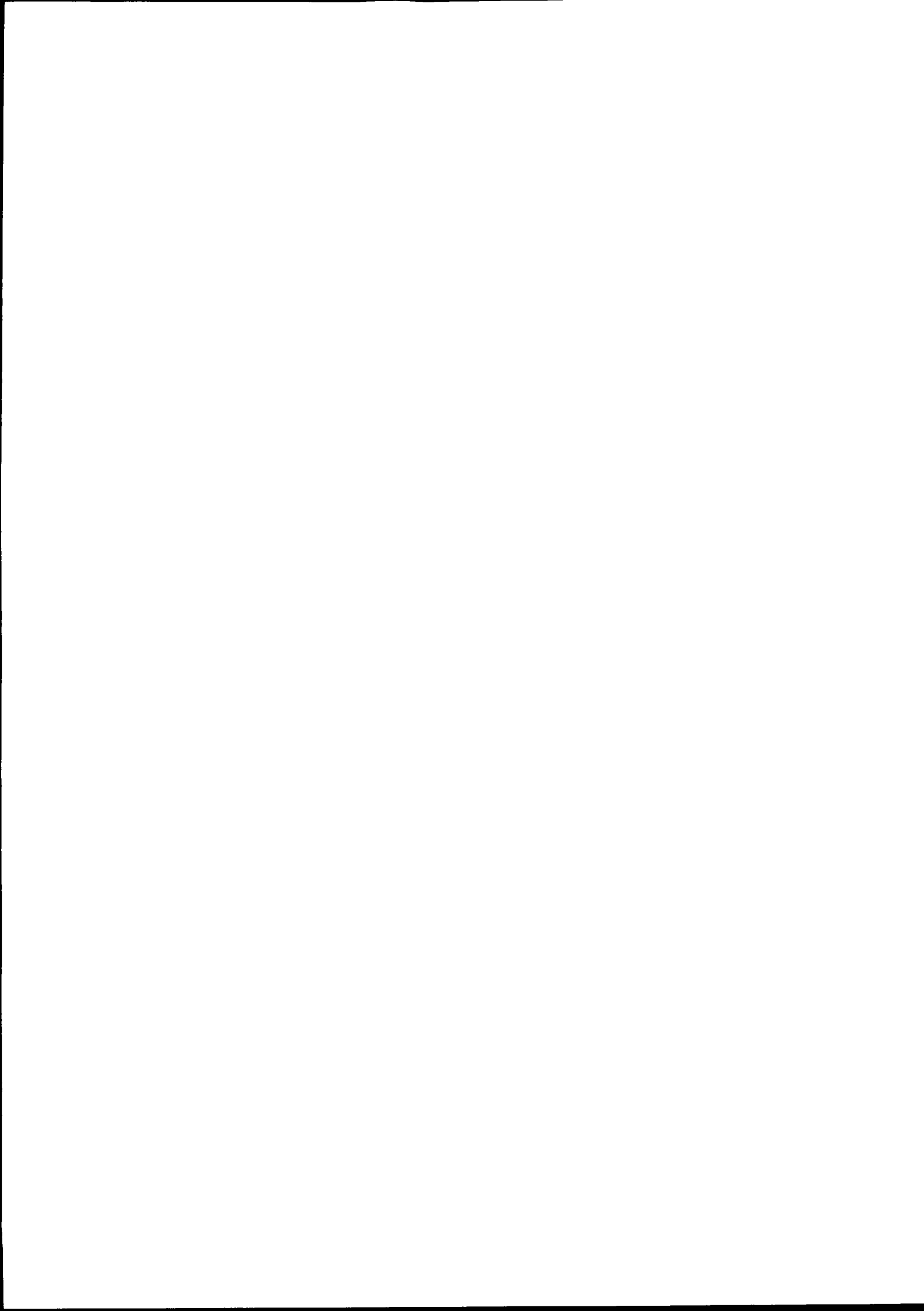
Forslaget til regionplantillæg bygger på en analyse af detailhandelens udvikling i Horsens og regionen omkring Horsens.

Detailhandelsrapporten konkluderer bl.a. følgende,

- "Hvad angår Horsens' opland, er der stadig er en bred detailhandelsdækning – især mange dagligvarebutikker – i de fem kommuner, som er Horsens' primære opland..... Dermed er tendensen helt identisk med den, der kendetegner udviklingen i detailhandlen i Danmark som helhed."

Og specielt om dagligvarehandelen,

"Dagligvarehandlen i området omkring Horsens har klaret sig bedre end landsgennemsnittet. Og der er stadig en bred dagligvaredækning i alle oplandskommunerne omkring Horsens."



# RETSBEVIDSTHED

## Synspunkt

Svend Erik Rasmussen, De Samvirkende Købmænd, Lone Bach, Diderik Grønbæk, HK-handel, Handelskartellet i Danmark, NOAH:

Det er krænkende for retsbevidstheden, at Bilka får lov at fortsætte på trods af Højesteretsdommen. Loven må overholdes, derfor må det være et krav at der findes en løsning så der sker en reel ændring i henhold til den eksisterende region- og lokalplan for området "Bilka" i Horsens. Der bør ske en nedrivning af bygningerne eller en ombygning til et antal små og mindre butiksenheder.

Tidligere ansat i tømmerhandel i Horsens blev arbejdsløs i 2001. Var måske ikke blevet fyret hvis Bilka aldrig var blevet opført. Politikerne burde rette ind til højre efter den klare Højesteretsafgørelse. Det støder retsbevidstheden, at politikere lokalt i Amtsrådet og på Christiansborg vil lovliggøre med tilbagevirkende kraft. Hvis en husejer opfører en ulovlig bygning skal den omgående rives ned. Bare man er stor nok kan man tromle hen over almindelige mennesker.

Vejle Amt har ikke tidligere ønsket at lave tillæg til regionplanen for etablering af et stort varehus. At gøre det nu må betegnes som et forsøg på administrativ, politisk lovliggørelse af en handling der af Højesteret er besluttet ulovlig. Kan retssikkerheden klare en sådan omgæelse ?

En endelig vedtagelse af forslaget vil udgøre en ulovlig forvaltningsret, som det vil påhvile domstolene at korrigere.

Det kan ikke være et Amtsråds opgave at negligere miljøministerens holdning og lovliggøre med tilbagevirkende kraft for at tilgodese et kapitalstyret foretagende og Vagn Ry Niensens prestigetanker.

## Stillingtagen

Det henvises til Miljøministeriets brev af 30. maj 2005 og til de tidligere citerede dele af Kammeradvokatens notat af 24. maj 2005.

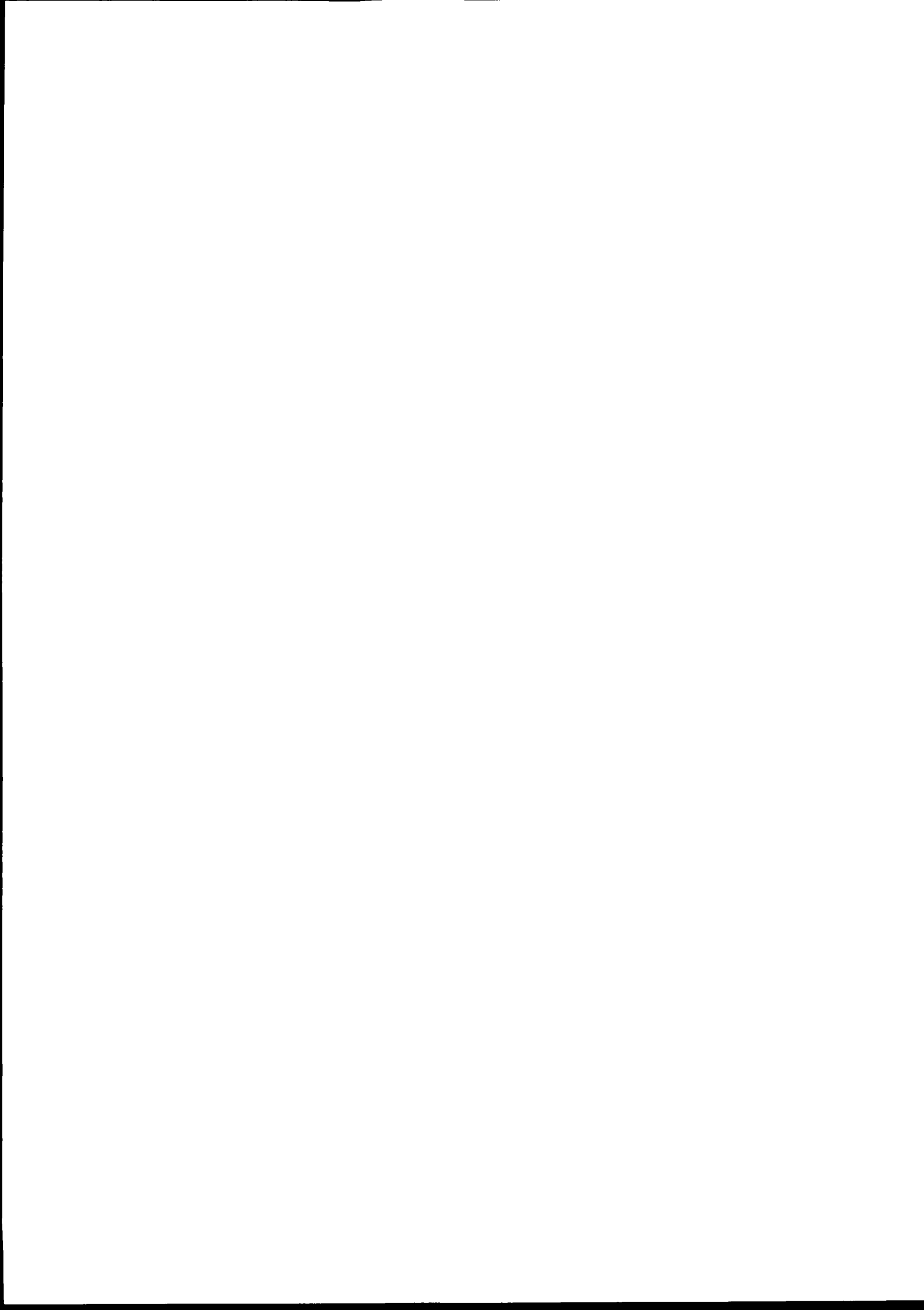
## Synspunkt

Svend Erik Rasmussen:

Retssystemet arbejder for langsomt. Politikere og nævnsmedlemmer bør kunne idømmes en større bod.

## Stillingtagen

Spørgsmålet ligger udenfor Amtsrådets ansvarsområde.





## Synspunkt

Lone Bach:

Horsens Kommune har givet Naturklagenævnet urigtige oplysninger. Hvem kan man påklage det til ?

## Stillingtagen

Amtet har ikke anledning til at tvivle på, at Naturklagenævnet ved sin afgørelse i sagen har haft et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag, men det ligger i øvrigt uden for Amtsrådets opgave at tage stilling til det spørgsmål.

# TRAFIK

## Synspunkt

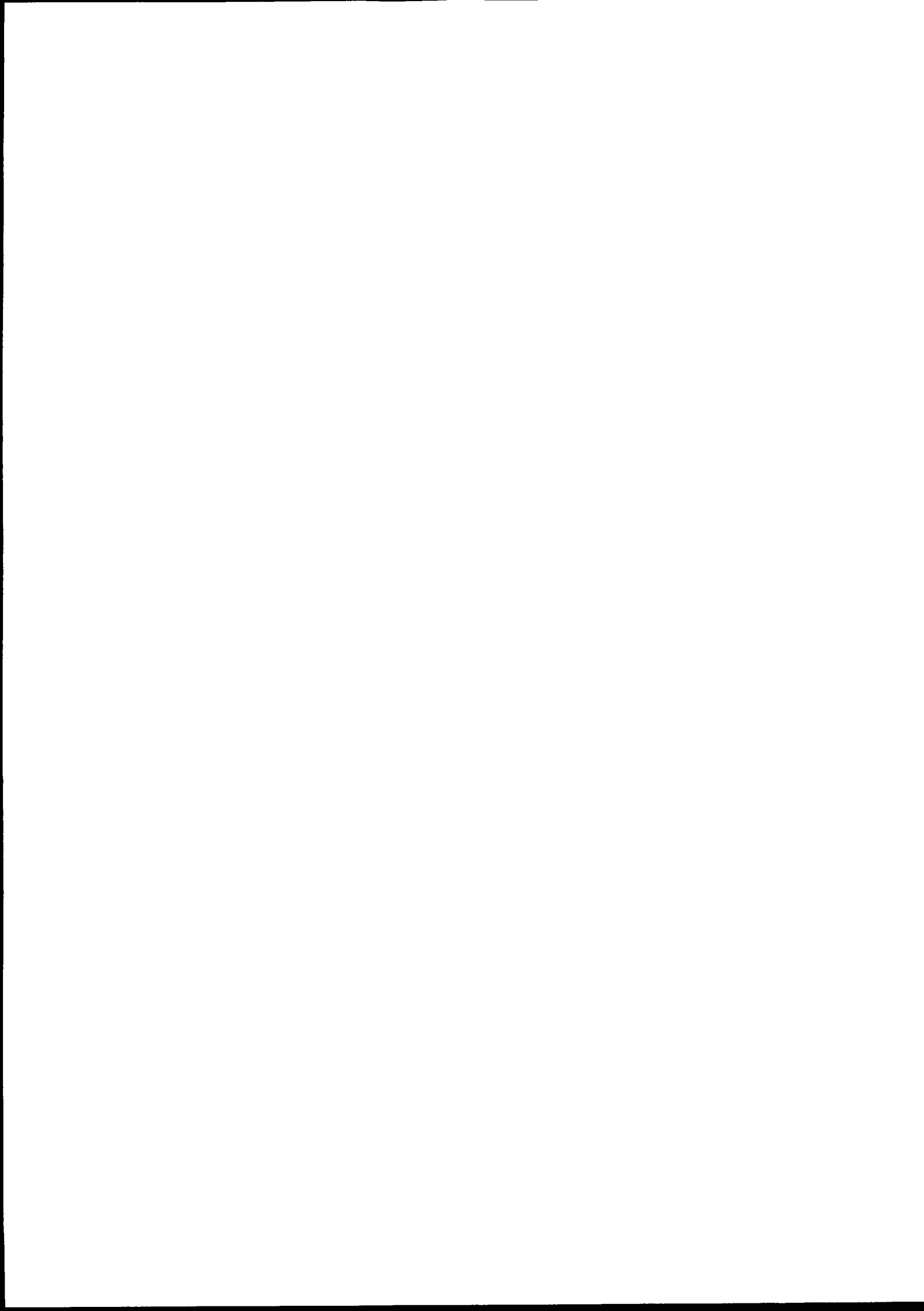
Grete Damgaard, Bjarne Berg:

Det opleves som trafikken på Fuglevangsvej, Sønderbrogade, Niels Gyllingsgade og Strandpromenaden er steget voldsomt. Infrastrukturen er slet ikke gearret til den mængde trafik, der er kommet blandt andet som følge af Bilka.

Trafikken på Bygholm Parkvej må antages at være steget mere end 500 biler/døgn. Det er i hvert fald blevet betydeligt sværere at krydse vejen, siden Bilka blev opført. Derfor er det uhensigtsmæssigt med trafikmagener som Bilka i en midtby, uden at der laves afbødende foranstaltninger. Der køres med høje hastigheder, det er farligt at cykle. Mængden af partikler/udstødningsgasser/støj og støv er forøget.

Ombygningsforslag på Bygholm Parkvej fra Ringvejskrydset til Peblingestien/Lærkevej:

- en tydelig markering ved Ringvejskrydset af, at man bevæger sig fra en vej med tilladt hastighed på 70 km/t til en vej med 50 km, gerne nedsat til 40 km/t. Altså en ændring af bilisters indtryk af, at man fortsætter fra en ringvej ind på en "flylandingsbane".
- en effektiv adskillelse (afstribning respekteres ikke) af biltrafikken fra den bløde trafik suppleret med beplantning.
- beplantning, som kan opfange noget af opsprøjtet fra trafikken og dæmpe støjen.
- indsnævring af kørebanen.
- støjdæmpende vejbelægning.
- ændret vejvisning til city ad Fuglevangsvej
- midterheller, så man mere sikkert kan komme over vejen.



## Stillingtagen

VVM-analysen konkluderer at etablering af et varehus i Midtbyen har givet mere trafik. Trafikken er dog steget betydeligt mindre end forventet.

På de to overordnede veje ved varehuset er trafikken steget med henholdsvis ca. 1500 biler pr. døgn på Niels Gyldings Gade og med nogle få hundrede biler pr. døgn på Høegh Guldbergs Gade. I Midtbyen har etablering af tre nye lysregulerede kryds betydet, at forholdene for især fodgængere og cyklister er væsentligt forbedrede. Ombygning af kryds og ændring af samordningen mellem lyssignalerne har endvidere betydet, at trafikken det meste af dagen afvikles mere smidigt end tidligere.

VVM - analysen giver ikke grundlag for at pege på afværgeforanstaltninger på vejnettet i Horsens ud over ovennævnte.

## Synspunkt

Lone Bach:

Trafikken er målt på døgnbasis, det kunne være interessant om den også var målt på tider, hvor trafikken er koncentreret til Bilka, især fredag eftermiddag og lørdag. Hvorfor er den egentlig ikke målt?

## Stillingtagen

Grundlaget for VVM-redegørelsens konklusioner på trafikområdet er bl.a. kendskab til trafikmængder og trafikafvikling i spidstimerne. Det fremgår i øvrigt af VVM-redegørelsen, at mange af de trafiktællinger der refereres til netop er tællinger af spidstimetrafik.

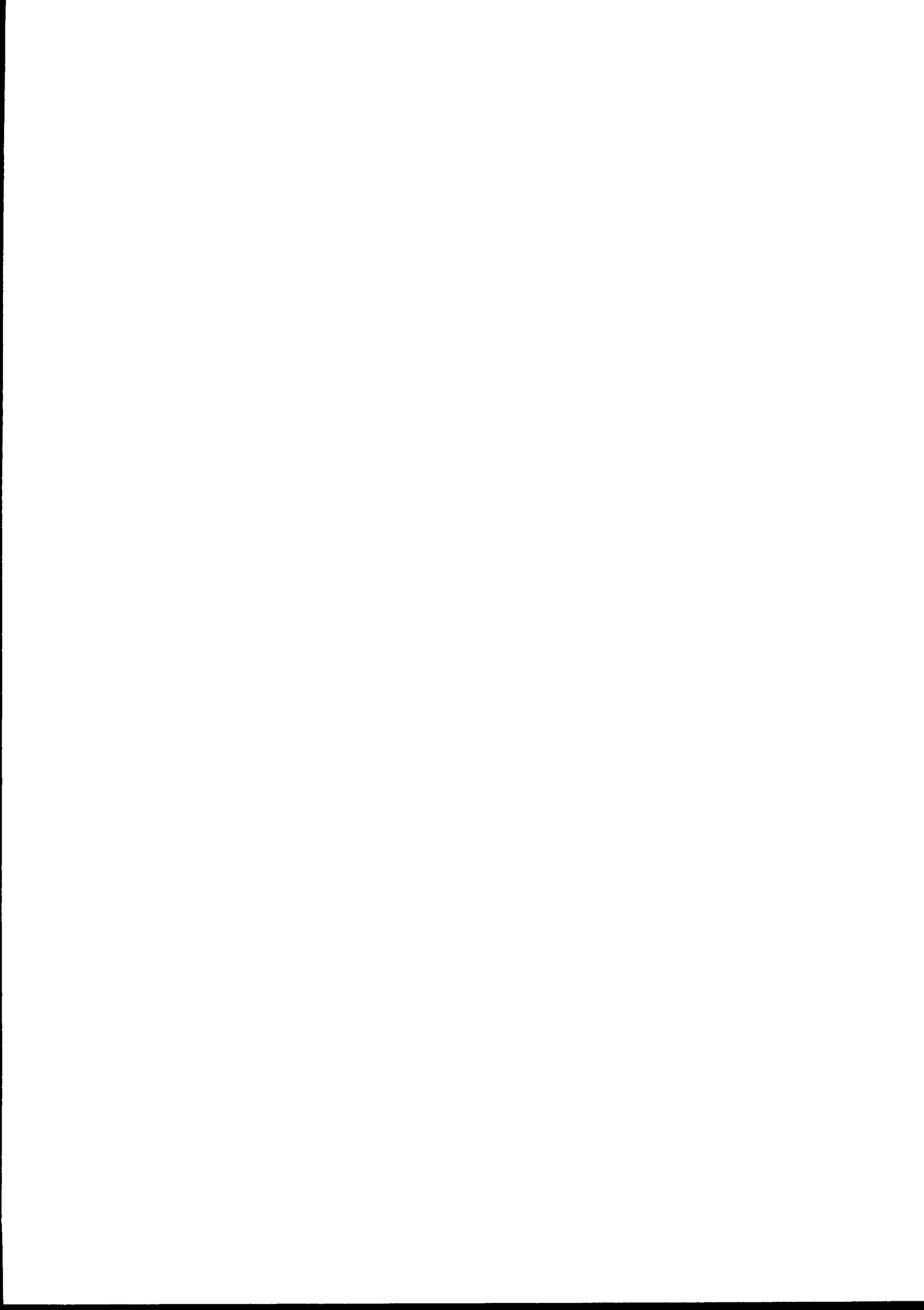
## Synspunkt

LO-Horsens, Horsens Erhvervsråd:

Den indkøbspending der tidligere foregik mod nord og syd, er væsentlig begrænset grundet Bilkas tilstedeværelse. Infrastrukturen i Horsens er dimensioneret, så den uden gener kan opsluge den øgede trafik der er kommet efter Bilkas åbning.

## Stillingtagen

Amtsrådet har noteret sig synspunktet.



# PROCEDURE

## Synspunkt

De Samvirkende Købmænd:

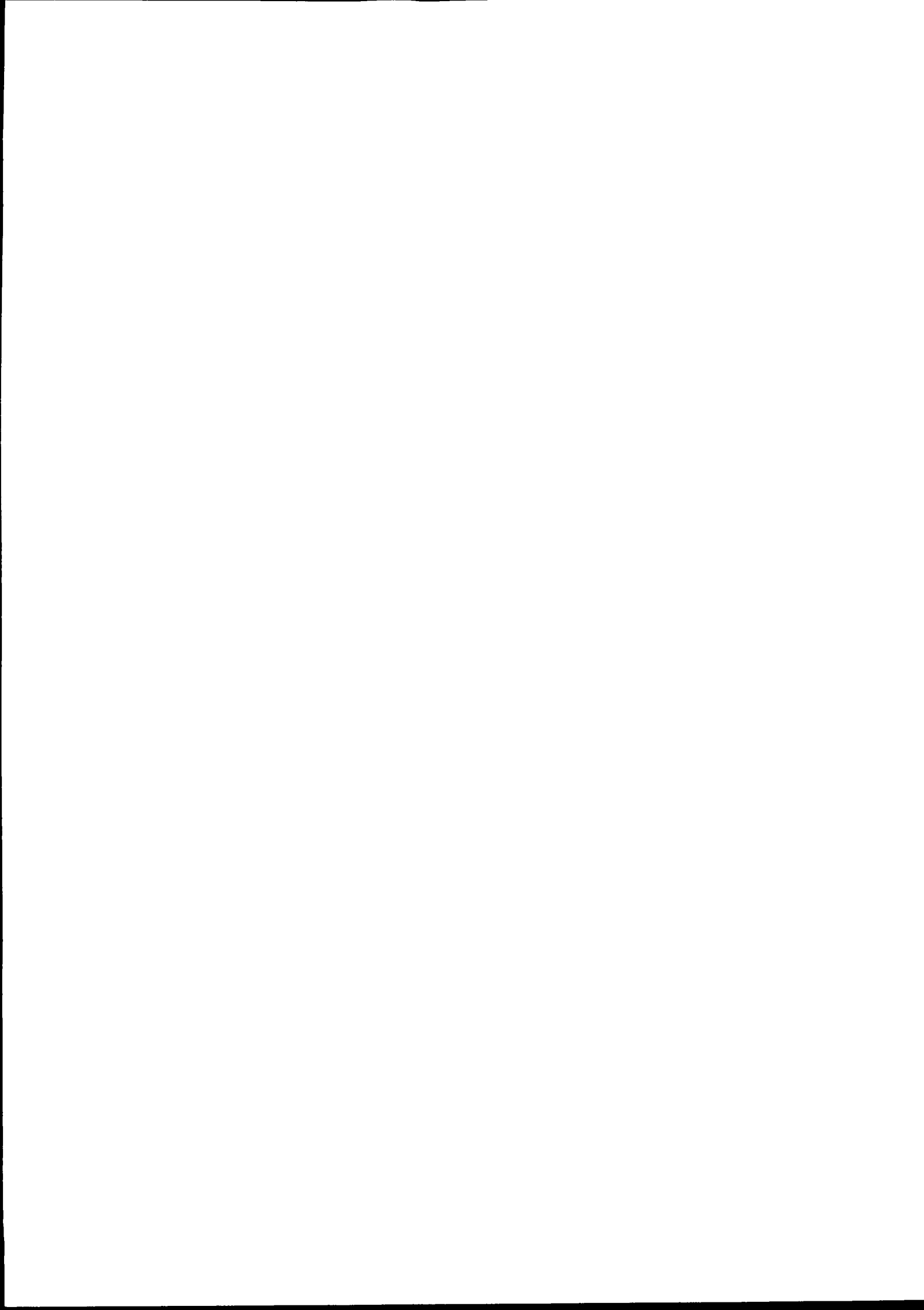
Vejle Amt mangler at redegøre for, hvori de samfundsmæssige værdispildsbetragtninger gør sig gældende for så vidt angår retlig lovliggørelse af den ulovlige anvendelse. Der er tale om to ulovlige forhold, dels en ulovlig fysisk udformning af bygningen, dels en ulovlig anvendelse til et varehus med regional betydning. Vejle Amts medvirken er alene begrundet i den ulovlige anvendelse.

## Stillingtagen

Det henvises til Miljøministeriets brev af 30. maj 2005 og til de tidligere citerede dele af Kammeradvokatens notat af 24. maj 2005.

# INGEN BEMÆRKNINGER

Brande Kommune har ingen bemærkninger til forslaget til regionplantillæg.



Yderligere eksemplarer kan fås ved henvendelse til:

Vores adresse er  
Vejle Amt  
Damhaven 12  
7100 Vejle Amt

Telefon 75 83 53 33 (lokal 3008)

Eller send os en e-mail  
[vejleamt@vejleamt.dk](mailto:vejleamt@vejleamt.dk)

Overskrift: Regionplantillæg nr. 36

Titel: Varehus i Horsens  
Dato: 24. juni 2005  
Udgiver: Vejle Amt, Damhaven 12, 7100 Vejle  
Oplag: 150  
J. nr. 8.51.6-44

Kontaktperson: Jan Ole Zindorff Rasmussen

Kortmaterialet er bearbejdet af Vejle Amt og fremstillet med Kort- og Matrikelstyrelsens tilladelse

