



Miljø- og Planlægningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Miljø- og Planlægningsudvalget (2.
samling)
MPU alm. del - Bilag 277
Offentligt

Anmodning om foretræde for Miljø- og Planlægningsudvalget angående konsekvenserne af den statslige planlovsadministration.

Egvad Kommune har de seneste 3 år arbejdet på at få udlagt et område i Tarm bys nordlige udkant til detailhandel, med det formål at opføre et oplevelses- og indkøbscenter på ca. 10.000 m², hvoraf de ca. 6.000 m² er planlagt til detailhandelsbutikker. Resterende arealer er planlagt til udstillings- og informationsaktiviteter, offentlig og privat servicevirksomhed og liberale erhverv.

Ringkøbing Amt har udarbejdet et regionplantillæg, som miljøministeren har nedlagt veto imod med den begrundelse, at projektet er i strid med intentionerne i planloven, idet planloven har til formål at styrke bycentrene, hvorfor et sådant center ikke kan tillades opført i byens udkant.

Imidlertid forholder det sig sådan, at det er ikke er muligt at placere et oplevelses- og indkøbscenter i midtbyen. Tarm er en lille by opvokset omkring en hovedvej, og således uden et egentligt centrum. Skal der placeres et center på 10.000 m² her, vil det betyde en maltraktering af den mest bevaringsværdige del af byen. Hertil kommer at det heller ikke lader sig gøre at skaffe areal til de p-pladser der kræves til et sådant center.

Vores opfattelse er, at planloven har til formål at skabe muligheder og fremme udviklingen i alle områder af landet, og ikke kun i de store byer og landsdelscentre hvor mulighederne og forudsætningerne er ganske anderledes end i de mindre byer. Derfor mener vi ikke, at man kan bruge de samme virkemidler i situationer hvor muligheder og forudsætninger er vidt forskellige.

Konsekvenserne af planlovens bestemmelser og den måde den administreres på fra centralt hold, medvirker til at fjerne grundlaget for de tiltag der er nødvendige for at vende stagnation og tilbagegang til fremgang i vores område.

Den nedgang i byens handel der har været de senere år, primært fordi mange af de lokale kører til de store centre i Esbjerg, Holstebro og Herning, er udartet til en krise for vores by. En krise vi ikke kommer ud af ved at følge Skov- og Naturstyrelsens råd om at fordele de butikker der er planlagt i oplevelses- og indkøbscentret, på mindre butikker. Hvis det var løsningen, så havde vi ikke noget problem!

Borgerne vil ikke bare købe varer, de vil have oplevelser samtidig med at de køber varer, og de vil have et stort udbud at vælge imellem og til konkurrencedygtige priser. Krav som de små butikker ikke kan honorere.



Jo dårligere handelsmulighederne er lokalt, jo mindre attraktivt er det at bosætte sig i området. Det betyder, at i takt med at handelen uddør fordi vi fratages de muligheder der skal til for at handelslivet kan overleve, jo flere flytter der fra området og færre flytter til.

Der er tale om en negativ spiral, som også har konsekvenser for virksomhedernes muligheder for at skaffe kvalificerede medarbejdere. Skal vi have mulighed for at vende den negative udvikling, så er det nødvendigt at landets love og den måde de administreres på, understøtter de lokale bestræbelser for at skabe udvikling, og ikke modarbejder dem.

Vi det uforståeligt, at vi i vores del af Vestjylland ikke har mulighed for at bygge et center fordi der udlægges 6.000 m² til dagligvarer og udvalgsvarer, når man ser hvad der er bygget af centre i andre større byer, hvor de i forvejen har væsentligt mere end det der skal til for at dække det lokale behov. Kendsgerningerne for vores detailhandel er, at vi i Egvad Kommune ikke har de m² detailhandelsarealer der skal til for at dække det daglige behov idet lokalkøbsandelen ligger langt *under* hundrede, mens lokalkøbsandelen i de større byer i amtet, ligger langt *over* hundrede!

Det er klart, at både kommunalbestyrelsen og handelsforeningen er dybt frustreret over at måtte se den ene butik efter den anden lukke, uden at vi kan gøre det alle her kan se der skal til for at vende udviklingen.

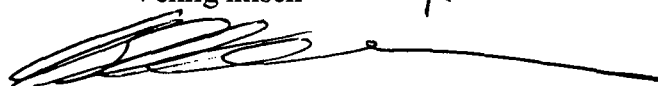
Men vi ved faktisk ikke hvad vi skal stille op. Vi har argumenteret overfor Skov- og Naturstyrelsen og ministeren, uden anden resultat end en melding om, at det kan ikke lade sig gøre fordi vores ønske strider mod loven.

Imidlertid har vi svært ved at tage dette til efterretning, da vi mener, at var der en større forståelse for de problemer vi slås med her, kunne der anlægges en tolkning af lovens bogstav, der gør det muligt at opføre centret i byernes udkant. Dette begrundet i det forhold at opførelse af centeret i bymidten vil ødelægge det bevaringsværdige bymiljø vi har.

Loven, som vi mener, har til formål at skabe muligheder for udvikling, fungerer i områder som vores på en måde så den får den modsatte effekt, nemlig afvikling. Derfor mener vi at loven må laves om, eller administreres under hensyntagen til de forskelle der er, afhængig af hvor i landet man er, så også vi i de tyndt befolkede områder af landet får mulighed for at handle lokalt.

Da vi gerne vil have lejlighed til at uddybe vore synspunkter overfor udvalget, skal jeg anmode om at en delegation med repræsentanter for kommunalbestyrelsen og det lokale erhvervsliv får foretræde for udvalget snarest muligt.

Venlig hilsen



Kent Skaanning
Borgmester