

Miljø- og Planlægningsudvalget
(2. samling)
MPU alm. del - Bilag 275
Offentligt

KOPI
TIL
ORIENTERING



Danmarks
Naturfredningsforening

Skov- og Naturstyrelsen
Att. direktør Hans Henrik Christensen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

3. juni 2005
Journal: 2 - 142 - 1 - 1/ 020755

Styrelsens klage over Nordjyllands Amts afslag til tørvegravning i Lille Vildmose

Kære Hans Henrik Christensen

Danmarks Naturfredningsforening har som bekendt igennem en længere periode både fulgt og deltaget i drøftelserne om, hvorvidt tørvegravning i Lille Vildmose er forenelig med de hensyn, som følger af områdets status som Natura 2000 område.

I den forbindelse har vi gentagne gange indgivet klager til Naturklagenævnet over tilladelser til tørvegravning, for at søge en afklaring i Naturklagenævnet af rækkevidden af de forpligtelser, som følger af områdets status, i forhold de økonomiske interesser i tørvegravning. Vi er således enige med styrelsen i, at bl.a. Naturklagenævnet med fordel kan medvirke til at afklare rækkevidden af beskyttelsesforpligtelserne, i forhold til habitatdirektivets artikel 6.3, jf. ministerens besvarelser i Folketinget af 18. maj 2005 af spørgsmål S 1238, 1240, 1242, 1243, 1245 og 1246.

Vi erindrer imidlertid ikke, at styrelsen i tidligere afgørelser, hvor amtet har meddelt *tilladelser* til tørvegravning i Lille Vildmose, har indgivet klager med henblik på en sådan afklaring af rækkevidden?

Derfor blev vi forbløffede over at konstatere, at styrelsen indgav en foreløbig klage til Naturklagenævnet medio april, over et *afslag* til gravning i et område – Ikke mindst i lyset af, at Pindstrup efter vore oplysninger også har indgivet en klage over afslaget, hvorfor sagen jo vil blive behandlet i Naturklagenævnet.

Vi finder endvidere en selvmodsigelse mellem ministerens besvarelse af spørgsmål S 1240, hvori det – helt i overensstemmelse med habitatdirektivets artikel 6.3 – angives, at de økonomiske hensyn ikke overskygger de biologiske, i forhold til ministeriets pressemeddelelse af 21. april, hvori man specifikt henviser til en forventning om et stort erstatningskrav, som begrundelse for klagen.

http://www.skovognatur.dk/Nyheder/Anke_21_04_2005.htm

Det siger sig selv, at vi har fuld forståelse og respekt for, at afgørelser efter råstofloven skal kunne prøves i Naturklagenævnet. Vi bruger som bekendt flittigt den ret!

Vi har ligeledes fuld forståelse og respekt for ministeriets ønske om en afklaring af rækkevidden i habitatdirektivets artikel 6.3 – både generelt og i den konkrete sag. Som bekendt har EU Kommissionen for flere år siden udarbejdet en generel vejledning om artikel 6.3.

Med udgangspunkt heri og den kendsgerning, at miljøministeriet via Skov- og Naturstyrelsen i praksis forvalter vort nationale ansvar for efterlevelsen af disse forpligtelser, havde vi fundet det helt naturligt såfremt styrelsen f.eks. havde indledt drøftelser med EU Kommissionen v. DG Environment – f.eks. i relation til den aktuelle klage om tørvegravning i Lille Vildmose, som Kommissionen jo netop p.t. behandler, frem for at styrelsen indgiver en – med vores øjne – rent økonomisk betinget klage til Naturklagenævnet.

Det vil i vore øjne for offentligheden fremstå som meget uheldigt, såfremt miljøministeriet kom til at fremtræde som ikke uvildig, ved kun at indgive klager til Naturklagenævnet i sager om afvejning af biologiske kontra økonomiske hensyn, når der meddeles afgørelser til fordel for biologiske, frem for økonomiske hensyn? Det er jo således blandt styrelsens fornemmeste opgaver, sammen med bl.a. amterne, at varetage naturens interesser. At klage når der meddeles afslag til gravning, men ikke når der meddeles tilladelse, vidner ikke umiddelbart om en afbalanceret varetagelse af natur- kontra økonomiske interesser.

Vi forstår på ministerens besvarelse af spørgsmål S 1245, at det er styrelsen, som tog initiativet til at indgive klagen. Derfor vil vi i lyset af ovenstående bede dig om at overveje muligheden for, at styrelsen overfor Naturklagenævnet frafalder klagen.

Vi vil ligeledes venligst bede dig oplyse, om der p.t. er fremsat eller varslet krav fra A/S Pindstrup Mosebrug mod styrelsen.

Vi sender en kopi af dette brev til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg til orientering.

Med venlige hilsener



Gunver Bennekou
direktør