

Miljø- og Planlægningsudvalget  
(2. samling)  
MPU alm. del - Bilag 274  
Offentligt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Søren Michael Christensen [<mailto:smc@dlgtele.dk>]

Sendt: 5. juni 2005 15:24

Sendt til: Folketingets Oplysning

Samtale: Giftgrunde - grænseværdier

Emne: Giftgrunde - grænseværdier

Kære politiker med indflydelse.

Jeg tillader mig at fremsende vedlagte åbne brev til jer, som jeg håber, I vil reagere på. Brevet fremsendes også til diverse medier. Jeg skal beklage fremgangsmåden, men jeg føler mig så presset pt. med baggrund i den seneste udvikling i sagen.

I 5 år har vi ventet på, at miljøgrænserne for tjæreforurening vil blive ændret. Min familie og jeg blev dømt til at betale kr. 700.000 + renter i værditab for et år siden for et hus vi solgte før miljøgrænserne blev nedsat. Sagen er kendt fra alle medier i Danmark, men desværre sker der ingen handling fra Folketingets side - kun kastning fra udvalg til udvalg.

Jeg fremsender også vedlagte brev i papirudgave sammen med bilag, som er artikler fra Jyllands Posten og fra Jyske Vestkysten, samt det bilag jeg udleverede til Folketingets Miljø- og Planudvalgt, da jeg havde foretræde den 5. maj 2004.

Med håb om seriøs behandling og politisk handling.

Med venlig hilsen

Søren Michael Christensen, børne- og kulturchef Bragesvej 17, 6100 Haderslev  
Tlf. 7453 6570 Mobil: 2123 2290  
E-mail: [smc@dlgtele.dk](mailto:smc@dlgtele.dk)

## ÅBENT BREV

### Til Folketinget og Miljø- og Planlægningsudvalget

Att.

Statsminister Anders Fog Rasmussen  
Miljøminister Connie Hedegaard,  
Fødevareminister Hans Christian Schmidt  
Formand for Miljø- og Planlægningsudvalget Chr. Wedell-Neergaard  
Miljøordfører Eyvind Vesselbo, V  
Miljøordfører Jørn Dorhman, DF  
Miljøordfører Pernille Blach Hansen, S

### Skal man le eller græde over den seneste udvikling i sagen om miljøgrænser?

Nu må Folketingets partier tage sig sammen og træffe nødvendige beslutninger - specielt regeringspartierne og DF. Vil man ikke ændre grænseværdierne, må der afsættes en pulje til at beskytte de borgere, som helt tilfældigt dømmes til at skulle betale for en oprensning af grundene. Gør man det ikke, accepterer man, at private borgere dømmes til at betale for den samfundsopgave det er at oprense jorden - betale for de såkaldte "forureninger", som alene skyldes, at erhverv i årtusinde har udført deres arbejde efter de gældende love, under accept og til glæde for mennesker i Danmark.

Jeg vil gerne som ramt borger med en et års gammel byretsdom i baglommen, hvor jeg er dømt til at betale kr. 700.000,- + renter i værditab til den nuværende ejer af et hus jeg solgte i 1998 - appellere til de ansvarlige politikere, som jeg stadigvæk tror på, findes. I må handle nu! I over 5 år har vi været inddraget i denne sag, blot fordi vi tilfældigvis byggede et hus på en grund købt af Hadsund Kommune - en grund som viste sig at være tjæreforurenet, fordi fiskerne for 100 år siden anvendte arealet til tørreplads for deres fiskegarn. Og med den specielle hage, at grænseværdierne blev nedsat, efter at vi havde solgt huset. Dette skete i år 2000, hvor amterne i Danmark efterfølgende fik til opgave at kortlægge de såkaldte giftgrunde.

Den nuværende miljøminister har vist format til at ville træffe beslutninger til gavn for borgere i Danmark. Beslutninger som naturligvis bygger på saglige, faglige, undersøgte og veldokumenterede argumenter - efter at eksperter i 5 år har drøftet og vendt og drejet sagerne i en række forskellige udvalg. Fakta er jo, at de tidligere miljøministre har sendt de besværlige sager - her sagen om grænseværdier - fra det ene udvalg til det andet - ja, i en sådan grad, at det fra borgerside ser ud, som om udvalgene blot har virket som "syltekrukker", for at undgå at tage de nødvendige og besværlige beslutninger! At have grænseværdier for tjære, som viser sig at ligge på et niveau, der betyder, at det er meget mere sundhedsskadeligt, at spise en lettere branket grillbøf, end det er at spise mængder af jord igennem flere år, ja at ændre sådanne grænseværdier har vist sig at være besværligt.

Ganske vist argumenteres der indædt fra de folk og fra de eksperter, som jo lever af at have en frelst holdning til miljø, men argumenterne fra disse er jo netop modbevist fra de udvalgsarbejder, der har været nedsat. Fakta er jo, at alle større byområder i Danmark, alle veje med asfalt, alle

togstrækninger, ja stort set alle de steder, hvor der færdes mennesker - der er grænseværdierne overskredet efter de nugældende regler fra år 2000.

Jeg undrer mig derfor også over, at bl.a. miljøordførerne fra DF og S, som jo i flere år har angrebet de siddende miljøministre - også den nuværende - for ikke at handle og sørge for at ændre grænseværdierne - ja de har nu tilsyneladende vendt 180 grader, efter at Conni Hedegaard i begyndelsen af maj måned 2005 bebudede, at værdierne skulle sættes på et acceptabelt niveau. Tilsyneladende kritiserer de nu ministeren for at handle for hurtigt. Fakta er, at der er gået 5 år med forskellige undersøgelser!

Fakta er, at vi er blevet dømt til at betale et værditab til den nuværende ejer, hvor byretsdommen alene bygger på, at værditabet er lig med oprensningssudgifterne af grunden. Ved at ændre grænseværdierne som anbefalet af det senest nedsatte udvalg under Miljøstyrelsen, som udtalte sig i december 2004, ændres således grundlaget for at dømme et værditab, da grunden efterfølgende kun vil være lidt eller ikke "forurennet". Ændrede grænseværdier kan betyde, at der ikke er en mangel på huset/grunden - i hvert fald ikke en mangel i den størrelsesorden, som dommen er afsagt på. Vores "sag" skal for Landsretten i december 2005. Vi har fået afslag på en udsættelse, i lighed med det afslag vi fik på udsættelse i Byretten for et år siden.

Jeg vil venligst forespørge, hvor langt sagen om jordforurening og grænseværdier er nået i det politiske system? Hvornår kan der forventes en afgørelse om fastsættelse af grænseværdierne for jordforurening?

Igennem 5 år har min familie og jeg ventet på politisk handling i denne sag. Jeg har haft foretræde for Miljø- og Planlægningsudvalget i april 2004. I juni måned 2004 blev vi som tidligere nævnt dømt af Byretten i Terndrup. Da vi fik dommen i juni måned 2004 blev sagen omtalt i næsten alle medier i Danmark.

Vi ankede sagen til Landsretten, da stort set alle partier i Folketinget og daværende miljøminister udtalte sig konkret om vores sag. Alle ville hjælpe os - "den helt uretfærdigt dømte familie" - inkl. daværende miljøminister, som udtalte sig direkte om vores sag i TV-avisen på DR1. Vi skulle "ikke gå fra hus og hjem". Siden da er der intet faktisk sket! - ja bortset fra endnu et udvalgsarbejde som er afsluttet i december 2004.

Kriteriegruppen er færdig med sit arbejde, og miljøminister Connie Hedegaard har sendt gruppens anbefalinger til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg sammen med en invitation til politiske drøftelser.

Her i maj måned forsøgte miljøministeren så at ændre grænseværdierne, med det resultat, at partierne tilsyneladende nu mente, at det gik for hurtigt med beslutningerne!

Vi håber naturligvis, at der sker noget i sagen. At behandle sagen seriøst er meget forståeligt, men at "putte" den i det ene udvalg efter det andet kan være svært at forstå! Ikke at vide, om vi er "købt eller solgt" igennem 5 år - det er lang tid - det er ikke acceptabelt! At sagen rammer os, er jo helt tilfældigt, at Hadsund Kommune intet foretager er etisk forkasteligt, ligesom det er etisk forkasteligt, at de ansvarlige politikere ikke handler i denne sag - dette på trods af, at alle erkender

– dvs. dommer, advokater, folketingspolitikere, stort set alle borgere i Danmark - at "vi er helt uskyldige i sagen, at det ikke kan være en tilfældig dansk familie, der skal betale for, at "rense op efter et fiskerierhverv", som i årtusinde har fisket og tørret deres fiskegarn fra de danske kyster! Og så oven i købet - en familie som solgte huset 1-2 år før folketinget besluttede at nedsætte miljøgrænserne, og som intet anede om, at grunden havde været anvendt som tørreplads!

Jeg vedlægger som bilag:

1. Notatet - som jeg udleverede til Folketingets Plan- og Miljøudvalg den 5. maj 2004.
2. Forsideartikler fra Jyske Vestkysten, den 22. marts 2005 – af Claus Baggersgaard.
3. Forsideartikel fra Jyllands Posten den 3. maj 2005 – af Lars From.

Med venlig hilsen

Familien Christensen – 2 voksne og 3 børn

Søren Michael Christensen, børne- og kulturchef  
Bragesvej 17, 6100 Haderslev  
Tlf. 7453 6570 Mobil: 2123 2290  
E-mail: [smc@dlgtele.dk](mailto:smc@dlgtele.dk)

# Tjæreforureningssag: Ø. Hurup, Hadsund Kommune. Krav på værditab på ca. 1 million kr. mod tidligere ejer. Grunden har været fiskernes tjæretørreplads for 100 år siden.

Skematisk kronologisk fremstilling til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Fremlæggelse den 5. maj 2004, kl. 12.15 i Folketinget. Udarbejdet af Søren Michael Christensen, Bragesvej 17, 6100 Haderslev, Tlf. 7453 6570, Mobil 2123 2290, E-mail: smchr@mail.tele.dk

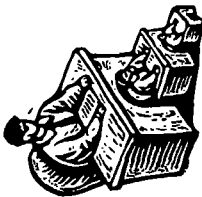
Køb af grund af Hadsund Kommune - bygning af hus. Ingen oplysninger om tjæreforurening.

Salg af hus til nuværende ejer på helt normale vilkår via EDC-mægler.



**Solgt**

Krav om værditab fra nuværende ejer. Krav på ca. 1 mil. kr., hvoraf de ca. 400.000 kr. er miljøafgift til Staten for deponering af jord. Retssagen begynder.



Efter den aktuelle lovgivning kan Staten ikke eftergive de-

Advokater, vurderingsfolk, ingeniører, teknikere, ejendoms-mæglere arbejder for at finde løsninger og finde ud af love og priser m.v.



**Familien  
Christen-  
sens  
fremtid**



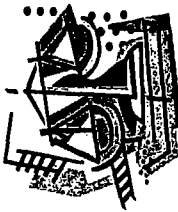
1992 1994 1998 2000 2004 Fremtiden?

Værditabsordningen ændres. Huse bygget efter 1992 er ikke med i ordningen.

## Ny lov

Jordforureningsloven træder i kraft. Grænserne nedsættes fra 1 mg pr. kg til 0,1 mg pr. kg jord. Myndighederne kan give påbud, der pålægger forurenende virksomheder det fulde ansvar for at rydde op.

Kommunen kan tilsyneladende "slippe" med at betale 100.000 kr. i værditab, da dette var handelsprisen for grunden i 1994. Jordbundsforholdene på grunden blev inden salg undersøgt. Undersøgelser viste, at der skulle ekstra funderes.



Retten var sat den 19. og 20. april.

Der afsiges dom den 8. juni kl. 12.00.

Politisk handlemulighed? 40-50.000 grunde er registreret som værende eventuelt forurenede.

Er det rimeligt, at vi kan blive dømt til at betale tilbagevirkende kraft og uden at afsætte økonomiske midler til formålet. Er det rimeligt, at vi skal betale et værditab med baggrund i ovenstående? Vi mener det ikke. Vi mener, det er retskrænkende og ærekrænkende at skulle stille op til retsmøder. Vi har ikke vidst, om vi er "købt eller solgt" i snart 4 år. Hvad har vi gjort forkert? Hvordan kan vi dømmes til at betale for noget, vi ikke har gjort eller overhovedet har kendt til? Er det en borgeropgave at rydde op efter fortidens "synder"? - er det ikke en samfundsopgave?

