

Miljø- og Planlægningsudvalget  
(2. samling) MPU alm. del - Bilag 238  
Offentligt

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50  
[www.elforbrugeren.dk](http://www.elforbrugeren.dk) - e-mail: [schjerner@stofanet.dk](mailto:schjerner@stofanet.dk)


22.05.2005

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Tak for modtaget bekræftelse på aftale om foretræde for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
onsdag den 25. maj kl. 8.30.

Medfølgende tekst belyser de emner, som Mogens Bülow og undertegnede H.C.Schjerner gerne  
vil forelægge ved mødet.

Med venlig hilsen



H.C.Schjerner

## SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50  
[www.elforbrugeren.dk](http://www.elforbrugeren.dk) - e-mail: [schjerner@stofanet.dk](mailto:schjerner@stofanet.dk)

### Til foretræde for Folketingets Miljø- og Planlægnings Udvalg 25.05.2005

#### Vindmølleudbygning forudsætter økonomiske beregninger

Lovforslag med ordlyd: "Danmark skal øge kapaciteten i ny vindmølleenergi til havs med 3.000 MW ud over de 400 MW, der allerede er besluttet i de kommende år." er genfremsat af MF'ere fra socialdemokratiet i sin oprindelige ordlyd. Såvel forhenværende som nuværende MF'ere har formentligt medvirket ved udformningen af det oprindelige forslags, som blev fremsat i forrige folketingssamling. Hvis forslaget gennemføres i sin ordlyd, må det forventes, at den nøgne elpris vil blive fordoblet i mindst 20 år til stor skade for el-forbrugerne og erhvervenes konkurrenceevne.

SDE har haft kontakt til over 20 ledende personer i forskellige instanser, som gensidigt har henvist til hinanden om grundlaget for forslaget. De over 20 personer er nogenlunde ligeligt fordelt mellem medforslagsstillerne, embedsværket/sekretariatet bag teksten, Energistyrelsen, Forsøgscenter Risø, Dansk Vindmølleindustri og Finansministeriet. Ingen af disse har kunnet anføre nogen som helst konsekvensberegning af fordele og ulemper ved forslaget. En vis beregning burde imidlertid være forudsætning for forslagets tekst. Embedsværket har oplyst, at el-overløbsproblematikken ikke er omtalt eller indregnet i udkastet, fordi der deri ville indgå ukendte faktorer, som ingen beregner ville kunne håndtere.

Som tommelfingerregel er prisen for vindmøller i Danmark, hvor der ingen priskonkurrence er på området, 10 mio. kr. pr. MW. De udbudte 400 MW vindmøller vil således koste 4 mia. kr. De 3.000 MW vil altså koste 30 mia. kr. Hertil kommer bebudet udbygning og forstærkning af el-nettet med rundt regnet 6 mia. kr. Sammenlagt 40 mia. kr.

De 3.400 MW vindmøller vil i et normalt vind-år producere omkring 13,6 TWh strøm. Finansministeren anslår merprisen for deres el til at ligge op til 15 øre pr. kWh over nordisk el-børs pris (markedsværdi). Det er vist endnu ikke set, at ministerielt beregnede priser er blevet lavere end anslået .... Over en 20 års periode (= forventet mølle-levetid) bliver beløbet 40,8 mia. kr. Dertil skal medregnes de nævnte 0,25 mia. kr. årligt til omkostninger ved ilandføring af el fra havvindmøllerne, som i den beregnede havvindmølle-levetid bliver 5 mia. kr.

Alene de nuværende vindmøller giver store el-overløbsproblemer (vindmølle-el må i dele af lavlastperioderne, som udgør 70% af årets timer, sælges billigere end til produktionsprisen eller med direkte tab). Når vindmøllernes el-mængde tredobles, – store højtudviklede møller kan lave dobbelt så megen el som de nuværende – vil mængden af overløbs-el mangedobles og skabe vældige årlige milliardtab. Den nødvendige reservekapacitet til at producere el, når vinden svigter, skal stadig være mindst af samme størrelse som nu. Ligeegyldigt hvor mange vindmøller der opstilles, må det forventes, at de stadig kun kan producere el, når vinden blæser. Reservekapacitetens udnyttelse vil blive mindsket og prisen pr. produceret enhed en uberegnelig størrelse, blot langt højere end nu.

## **Vedvarende energikilders udnyttelse**

I rimeligt omfang bør tilstræbes maksimal udnyttelse af vedvarende energikilder, dvs. installation og udnyttelse af geotermiske-, varmepumpe-, solvarmeanlæg og havbølge-energi samt udnyttelse af affald, flis, træpiller og andre biomasserestprodukter m.m.

Økonomisk støtte bør fremover kun gives til udvikling og fremme af VE med virkelig reelle og tilsigtede fremtidsperspektiver i begrænsede tidsperioder, som ikke ensidigt er til økonomisk gavn for politisk udvalgte enkeltpersoner, selskaber eller forbrugergrupper.

Som en selvfølge skal Danmark gøre det, der er rimeligt, for at leve op til sine forpligtelser vedrørende CO<sub>2</sub>-reduktion, men det skal i størst muligt omfang ske på normale markedsvilkår. Lovgivningsmæssige barrierer og urimelige støtteordninger skal ophøre snarest.

Nuværende afgiftssystemer og støtteordninger gavner hovedsageligt udvalgte ejere af vindmøller eller decentrale kraftvarmeværker med økonomisk støtte betalt af samtlige el-forbrugerne (uden om finansloven), som gennem mange år har betalt urimeligt høje priser for forbrugt el.

## **El-forbrugerne finansierer havnebyggeri, kystsikring og havnedrift – men vil gerne være fri.**

I Thisted Dagblad den 18.05.2005 citeres Hanstholms havnedirektør Hans Kjær for udtalelsen: "Havnen har indgået samarbejdsaftale med Energicenter Nord ApS. Aftalen omfatter dels anlæg af kystsikring i form af den en kilometer lange molekonstruktion parallelt med kystlinien. Dels opstilling af op til fem meget store vindmøller på den færdige mole. Da kystsikring ikke i sig selv koster penge af sig, skal de fem møller være med til at tjene de penge ind, der skal forrente og afdrage anlægsinvesteringen i kystsikringen.

Opstilling og drift af vindmøller er ikke en aktivitet, havne kan påtage sig, men havnen må godt tilvejebringe nogle faciliteter, der kan stilles til rådighed for vindmøller – leje dem ud og herigennem få nogle indtægter – og i dette tilfælde vel at mærke indtægter, som vil have stor betydning for havnens samlede økonomi." Endvidere siger Hans Kjær: "Ser vi på møllerne, så lejer havnen i dag jord ud til fire møller. I det ny projekt skal vi leje ud til fire andre møller – og får mulighed for at etablere en femte. Og lejeaftalerne vil sikre havnen indtægter, som vi kan få svært ved at være foruden."

Vi el-forbrugere mener ikke, det kan være meningen, at vi via urimeligt høje el-priser skal finansiere anlæg og drift ved ovennævnte projekter eller andet, som intet har med el at gøre.

## **Stop vindmølleudbygning – indtil videre**

Yderligere udbygning af vindmøller bør først finde sted, når der er behov for mere el end det, de nuværende vindmøller, decentrale kraftvarmeværker og centrale kraftværker kan levere. Det vil sige, at el-overløbsproblematikken skal være løst på rimelige vis således, at der ikke fremover skal sælges el til langt under produktions- eller købspris, må foræres bort eller ligefrem bortskaffes mod betaling.

Vi el-forbrugere er ikke modstandere af vindmøller, men vi er imod at betale langt mere end nødvendigt for såkaldt miljøvenlig strøm for dermed at muliggøre de store fortjenester til ejerne af vindmøller og decentrale værker. Dertil kommer, at anvendelsen af vindmøller har nået et så stort omfang i Danmark, at det forvrider og fordyrer el-produktionen urimeligt.

Mange levetidsregnskaber for barmarksværker viser, at kun 30% af den tilførte energi når frem til forbrugerne. Disse værker må betegnes som stærkt forurenende virksomheder som følge af deres CO2 udledning på de 70%. Alligevel kaldes deres strøm miljøvenlig, fordi de dermed får ret til at få den store støtte fra el-forbrugerne.

Som el-forbrugere vil vi bidrage positivt til udviklingen af vor energiproduktion, idet vi ønsker miljømæssige forbedringer af såvel de traditionelle som nyere former for el-produktion. Den hidtidige afvisning af vor medvirken og undertrykkelsen af information om sektorens forhold har gjort det muligt at træffe vidtgående energipolitiske beslutninger uden at tilvejebringe et ordentligt beslutningsgrundlag. Det har ført til voldsomme fordyrelser på el-regningerne, uden at vi har opnået miljøforbedringer, som står i rimeligt forhold til udgifterne.

Vi er opmærksomme på, at der findes andre måder "at tænke energi på". Filosofer siger, at al energi er solenergi. At der ligger masser af uafprøvede muligheder i udnyttelse af direkte solenergi, der videreført som bølgekraft, varmepumper, kondenseringsvarme, brint-teknologi og fremstilling af kunstig (natur)gas og kunstig dieselolie, med store fordele kan anvendes til gavn for vores miljø.

Tilsyneladende er nogle af vore nabolande ved at overhale os på området "miljøvenlig energi", fordi vi "hviler på laurbærrene" efter resultatet med udvikling af vindmøller og decentrale kraftvarmeværker, der alligevel kun kan have en begrænset aktualitetsperiode.

Vi el-forbrugere vil gerne fremover have øget forbrugeroplysning og indflydelse, vi vil gerne medvirke ved bredning af forskningsmulighederne i energibranchen, målrettet miljøhensyn, ved mere langsigtet planlægning, i bedre erkendelse af hvad fremtidens krav og muligheder vil være.

22.05.2005

Mogens Bülow og H.C.Schjerning