

.....
MILJØMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

DEPARTEMENTET

J.nr. M 7034-0004

Den 20. maj 2005

./. Til udvalgets orientering er vedlagt en status og vurdering af 7 stoffer med dokumentation for hormonforstyrrende effekter, som er under risikovurdering i EU.

I forbindelse med Folketingets beretningen om hormonforstyrrende stoffer lovede den daværende miljøminister: ”at for stoffer, der er opført på EU’s liste, hvor man har dokumentation for hormonforstyrrende effekt, og som er under risikovurdering, men hvor denne ikke er afsluttet i 2004, vil et nationalt forbud på baggrund af en gennemgang af anvendelsesmønstre, farlighed og eksponeringsforhold blive overvejet.”

Initiativet vedrører 7 stoffer: styren, bisphenol A, 3,4-dichloranilin, 4-tert-octylphenol; dibutylphthalat, diethylhexylphthalat og butylbenzylphthalat.

Ingen af de 7 risikovurderinger i EU er afsluttet med afstemning, men undervejs i risikovurderingsprocessen har ny viden ført til, at der er ny EU regulering vedtaget eller på vej på flere områder.

I vedlagte notat fremgår resultatet af risikovurderingerne. Dette er sammenholdt med stoffernes anvendelsesmønstre i Danmark.

Selvom stofferne har vist dokumentation for hormonforstyrrende effekter i dyreforsøg, er det ikke ensbetydende med, at der er risiko ved den normale anvendelse af stoffet. En regulering kræver, at der er sandsynliggjort en risiko ved anvendelsen.

Miljøministeriet
Departementet
Højbro Plads 4
1200 København K

Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 32 22 27
E-post (Internet): mem@mem.dk
www.mem.dk
CVR-nr.: 12-85-43-58

Med de oplysninger der findes om stofferne, er der kun et stof – diethylhexylphthalat - hvor der er grund til fortsat bekymring. Der er i udkastet til risikohåndteringsstrategi foreslået et forbud i EU på en række anvendelser, men det har ikke endeligt været diskuteret i arbejdsgruppen.

Jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen om at se på hvilke initiativer, der kan igangsættes, hvis EU til efteråret ikke bliver enige om at gå videre med det foreslåede forbud. Samtidig vil jeg bede Miljøstyrelsen analysere effekten af den allerede eksisterende afgift på phthalater og om den kan ændres, så den i højere grad fremmer substitution af de skadelige phthalater.

Der er desuden stoffer, hvor der mangler nye undersøgelser før man kan be- eller afkræfte om der er en risiko. Jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen følge disse stoffer, så jeg næste år kan give en status på baggrund af nye oplysninger.

Connie Hedegaard /Martin Lindgreen