

Skov- og Naturstyrelsen
Skovpolitisk kontor
Miljøministeriet
Ledelsessekretariatet, EU-koordinationen

14. april 2005
J.nr.: D 413-0006
piv/SNS-SKO/sca/MIM

SUPPLERENDE SAMLENOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til rådskonklusioner om 5. møde i FN's Skovforum (UNFF-5) 16. – 27. maj 2005 i New York

Doc: DS 60/1/05, REV 1

1. Status

Formandskabet har den 1. marts 2005 fremsendt et udkast til rådskonklusioner om 5. møde i FN's Skovforum (UNFF-5) til rådets arbejdsgruppe om skovbrug.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen for rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 26. april 2005 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner.

Der er ikke tidligere oversendt grundnotat om forslaget til Folketingets Europa-Udvalg.

Drøftelserne om det internationale arrangement for skove sker i en løbende proces, der har stået på siden Verdens topmødet i Rio 1992.

Rådet har tidligere vedtaget konklusioner om UNFF maj 1997, april 2000 og maj 2001.

2. Formål og indhold

FN's Skovforum afholder i perioden 16.-27. maj 2005 det femte og sidste møde indenfor det nuværende mandat fra ECOSOC beslutning 2000/35.

Mødets hovedformål er at evaluere effektiviteten af det nuværende internationale arrangement for skove (IAF) og overveje indholdet af et mandat for forhandling af et juridisk bindende instrument for alle typer af skove med henblik på en anbefaling til FN's Generalforsamling via det Økonomiske og Sociale Råd.

Forslaget til rådskonklusioner har til formål at fastlægge et forhandlingsmandat for EU's optræden på det 5. møde i FN's Skovforum.

Nedenfor redegøres der for forslagens hovedpunkter.

EU anerkender, at UNFF har ydet værdifulde bidrag til den internationale skovpolitiske dialog, men skovrydning og skovødelæggelse er fortsat et stort problem. EU kan ikke støtte en fortsættelse af det internationale arrangement for skovene (IAF) i sin nuværende form, da konstruktionen ikke har været i stand til at nå målene i ECOSOC 2000/35.

Det foreslås, at IAF styrkes og at der aftales overordnede samt specifikke mål, og hertil bedre finansiering og implementeringsmekanismer. Konkret foreslås to overordnede mål for et styrket IAF:

- 1) fremme bæredygtig skovbrug og dets bidrag til årtusindmålene;

- 2) bevaring af globale skovressourcer, ikke mindst til gavn for de mennesker der direkte lever af skovene, herunder indfødte folk.

Det anføres, at de overordnede mål bedst kan nås ved, at der fastsættes nogle få klare kvantitative mål på nationalt og globalt niveau. Som bud på sådanne mål foreslås:

- I 2015 skal andelen af ekstremt fattige, hvis eksistens er afhængig af skove, halveres.
- Indenfor 10 år skal hastigheden, hvormed skovene ryddes eller ødelægges, halveres med henblik på yderligere stabilisering.
- I 2015 skal skovarealet, der ejes af lokalsamfund med tilhørende handels- og anvendelsesrettigheder, fordobles.
- At øge skovarealet med bæredygtige forvaltningsplaner med X % inden år Y.

Endelig konstateres det, at de overordnede mål og kvantitative mål bedst kan opnås gennem et juridisk bindende instrument, samt at der er behov for øget og styrket økonomisk støtte til bæredygtig skovforvaltning fra både offentlige og private kilder, såvel nationalt som internationalt. Det foreslås, at det kan overvejes at etablere et separat GEF program for bæredygtig skovforvaltning.

3. Nærhedsprincippet

Udkastet til rådskonklusioner har ikke betydning i forhold til nærhedsprincippet, da der ikke er tale om forslag til en retsakt.

4. konsekvenser for Danmark

Formandskabets udkast til rådskonklusioner har ikke i sig selv administrative, økonomiske eller kommunaløkonomiske konsekvenser for Danmark, ligesom konklusionerne ikke har indvirkning på beskyttelsesniveauet.

5. Høring

Rammenotat om forslaget har været udsendt i høring den 4. april 2005 til EU-Specialudvalget (miljø). Der er modtaget høringssvar fra:

Dansk Energi og Dansk Industri, som ikke har bemærkninger til rammenotatet.

Fagligt Fælles Forbund støtter den foreslåede indstilling.

WWF Verdensnaturfonden er generelt skeptisk over for FN's Skovforum (UNFF) og dets evne til at skabe resultater til trods for, at institutionen har fået en mere prominent placering i FN-systemet end forgængerne IPF og IFF. WWF er enige i, at der er behov for den skarpere prioritering i arbejdet og støtter varmt, at landene i UNFF fremover samles om implementeringen af nogle få konkrete, målbare mål eventuelt med udgangspunkt i årtusindemålene. WWF beklager at spørgsmålet om en eventuel skovkonvention igen vil blive et centralt tema i diskussionerne, og finder det ufrugtbart at der i rådskonklusionerne lægges op til at EU skal insistere på denne linje til trods for at der slet ikke er opbakning til en bindende skovaftale i de store skovlande. WWF er således enig i den danske analyse, og støtter den foreslåede danske holdning. Endelig fremhæver WWF behovet for inddragelse af alle væsentlige interessenter på alle niveauer i den internationale skovdialog. WWF påpeger at det civilsamfundets deltagelse er en forudsætning for at der kan etableres sammenhæng mellem de overordnede skovpolitiske diskussioner og gennemførelse af bæredygtig skovdrift i praksis.

6. Forhandlingssituationen

I rådets arbejdsgruppe for skovbrug har et stort flertal af medlemslandene fremført, at EU skal arbejde aktivt for at man på UNFF-5 bliver enige om, at der arbejdes hen imod en bindende konvention for skovene. Danmark har sammen med et mindre antal medlemslande argumenteret mod en sådan holdning.

7. Regeringens foreløbige generelle holdning

En række store skovlande er imod en bindende aftale, bl.a. Brasilien, Indonesien, Indien, USA og muligvis Rusland. Og de fleste af de udviklingslande, som støtter en bindende aftale, forudsætter økonomisk støtte til implementering, som EU ikke ser sig i stand til at levere ud over det som i dag ligger i udviklingsbistanden.

Det vurderes således, at EU risikerer at stå i en dårlig forhandlingsposition, såfremt fællesskabet ensidigt fokuserer på et urealistisk mål om en bindende aftale for skovene. Desuden forudses det fra dansk side, at eventuelle forhandlinger om et bindende instrument vil blive langvarige og med lille mulighed for et godt udbytte. Hertil kommer, at der vil være meget lidt fokus på implementering mens forhandlingerne står på.

Danmark stiller således spørgsmål ved værdien af en meget målrettet EU-indsats for at der indledes forhandlinger om en juridisk bindende aftale for skovene. Danmark foretrækker fokus på implementering af allerede vedtagne handlingsplaner og vil arbejde for denne målsætning i eksisterende fora inkl. UNFF. Danmark ønsker desuden en fortsættelse af et internationalt forum for dialog om skove.

Danmark mener, at den internationale dialog om skovene bør fortsætte uanset om UNFF-5 leder frem mod forhandlinger om en juridisk bindende aftale, og støtter at UNFF's struktur bør styrkes gennem en mere fokuseret dagsorden, færre møder, færre anbefalinger, mere fokus på implementering og regionalt samarbejde.

Danmark støtter, at der aftales konkrete og ambitiøse mål, som det er muligt at følge op på for derigennem at fremme en vedvarende fokusering på nogle overordnede målsætninger for forvaltningen af skovene.

Danmark er dog ikke enige i mål nr. 3 om ejerskab og ret til skovressourcer. Det kan være et godt mål i sammenhænge, hvor adgangen til skovene er meget restriktive, men det giver ikke mening i situationer, hvor skovene generelt er meget åbne for brugerne.

Endelig anses det for vigtigt, at EU står samlet under forhandlingerne på UNFF-5, for derigennem at opnå et resultat, som vil fremme implementeringen af en bæredygtig forvaltning af skovene som alle EU landene støtter op om.