

Miljø- og Planlægningsudvalget  
MPU alm. del - Bilag 12  
Offentligt

Miljø- og Planlægningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Nykøbing F. d. 15.2.2005

**Til orientering tillader jeg med hermed at sende kopi af nedenstående henvendelse til Miljøminister Connie Hedegaard:**

### **Spørgsmål om myndighedsinhabilitet**

I forbindelse med min gennemlæsning af ændringsforslagene til vandforsyningsloven blev jeg opmærksom på nogle særlige forhold omkring kommunalbestyrelsernes fremtidige beføjelser.

I følge lovforslaget bliver kommunerne fremover både tilladelsesmyndighed og tilsynsmyndighed med vandforsyningsanlæg.

Det betyder, at kommunalbestyrelserne i forhold til de mange kommunale vandforsyninger fremover skal meddele tilladelser med tilhørende vilkår til egne anlæg, føre tilsyn med overholdelse af de vilkår de har givet sig selv og evt. håndhæve over for sig selv.

Dette må rejse spørgsmålet om faglig myndighedsinhabilitet og jeg har i den forbindelse henvendt mig til Folketinget Ombudsmand.

Ombudsmandens svar fremgår af vedlagte brev, hvori jeg anbefales at rette henvendelse til miljøministeren eller Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg vedrørende dette spørgsmål, hvilket jeg hermed gør.

Jeg vil også tillade mig at spørge miljøministeren, om der er begrundelser for at have større tillid til kommunalbestyrelserne end til seriøse private virksomheders bestyrelser eller ledelser ?

Jeg vil også spørge miljøministeren om, hvorfor regeringen ikke ved lovændringerne forenkler og effektiviserer tilladelser og tilsyn med virksomhederne, ved at lade bestyrelserne i private virksomheder meddele tilladelser til egen virksomhed og selv føre tilsynet, på linie med den tillid man viser kommunalbestyrelserne ?


Er det sådan at regeringen har større tillid til kommunalbestyrelserne end til bestyrelserne for private virksomheder ?

Hvis der er lige stor tillid til disse forskellige bestyrelser, vil jeg da foreslå, at regeringen stiller dem ens i lovgivningen ved at give bestyrelserne for de private virksomheder - eksempelvis private vandforsyninger - samme muligheder for at meddele tilladelser og føre tilsyn med egne anlæg, som kommunalbestyrelserne får.

Habilitetsmæssigt var det måske en bedre situation, hvis kommunalbestyrelserne ikke fik så vidtgående beføjelser, men opgaverne vedrørende tilladelser med vilkår og tilsynet med kommunale virksomheder blev udført af en anden myndighed, f.eks. staten eller regionerne.

Jeg ser frem til svar på disse spørgsmål.

Venlig hilsen



Ejner Nielsen  
Islandsvej 15  
4800 Nykøbing F.

Geofysiker, Storstrøms Amt

Bilag: Kopi af brev fra Folketingets Ombudsmand

Denne henvendelse sendes til orientering som papirpost til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

**FOLKETINGETS OMBUDSMAND**

Gammel Torv 22. 1457 København K  
Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17  
Personlig henvendelse 10-15

Dato: 28 JAN. 2005

**MODTAGET****31 JAN. 2005**

J.nr.: 2005-0291-933  
Sagsbehandler: AJA  
(Bedes anført ved henvendelser)  
Akt. nr.: 2

Storstrøms Amt  
Att. Ejner Nielsen  
Parkvej 37  
4800 Nykøbing F

STORSTRØMS AMTSRÅD  
J.nr.

+ bilag

**Vedrørende myndighedsinhabilitet**

Tak for Deres e-mail af 21. januar 2005 hvori De henviser til presseomtalen af min henvendelse til Folketinget og miljøministeren i forbindelse med kommunalreformen om en problemstilling vedrørende myndighedsinhabilitet. De skriver at Storstrøms Amt er blevet opmærksom på en lignende problemstilling i forhold til vandforsyningsloven for så vidt angår kommunernes afgørelser over for og tilsyn med de kommunale vandforsyninger efter kommunalreformens gennemførelse.

Jeg vedlægger en kopi af mit brev af 12. januar 2005 til Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår heraf, blev jeg opmærksom på problemstillingen vedrørende myndighedsinhabilitet ved min behandling af en konkret sag vedrørende København Kommunes afgørelse om ikke at udstede et påbud om afhjælpende foranstaltninger efter miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 3, i forbindelse med støj fra et af kommunens fritidshjem. De retssikkerhedsmæssige betænkeligheder jeg i den forbindelse påpegede, vil især kunne opstå i tilfælde hvor der hverken er mulighed for at lade en anden myndighed træffe afgørelse i sagen eller mulighed for at klage over afgørelsen fordi den sædvanlige klageadgang er afskåret. Min henvendelse til Folketinget og miljøministeren skete som nævnt på baggrund af den konkrete sag som vedrørte miljøbeskyttelsesloven, og bortset herfra har jeg ikke haft lejlighed til at foretage en nærmere vurdering af om tilsvarende retssikkerhedsmæssige betænkeligheder må antages at gøre sig gældende på andre områder som er omfattet af kommunalreformen.

Hvis det imidlertid er Deres opfattelse at der også i forhold til vandforsyningsloven må antages at ville opstå spørgsmål om myndighedsinhabilitet som følge af kommunalreformens gennemførelse, har De mulighed for at rette henvendelse til miljøministeren eller Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg som må forventes at skulle behandle lovforslaget om ændring af vandforsyningsloven.

Med venlig hilsen

  
Jens Møller  
direktør