

Folketingets kommunaludvalg
v. formand Poul Nødgaard
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Den 27. februar 2005

Vedr.: Slagslunde og Ganløse sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold

Da Folketingets kommunaludvalg har fået ny sammensætning efter folketingsvalget den 8. februar 2005, fremsender vi hermed vores skrivelser af hhv. den 15. november 2004, hvori vi redegjorde for situationen i Ganløse og Slagslunde sogne, der indgår i Stenløse kommune, og vores opfølgende brev af den 20. december 2004 til det daværende kommunaludvalg.

Vi var meget glade for at have foretræde for sidste folketingssamlings kommunaludvalg den 13. januar 2005. Her fik udvalget mulighed for at stille spørgsmål til situationen i Slagslunde og Ganløse sogne om, hvorfor der hersker utilfredshed med den af kommunalbestyrelsen i Stenløse kommune truffe beslutning om ikke at høre borgerne i de to sogne om det fremtidige kommunale tilhørsforhold gennem en folkeafstemning.

Da der er kommet nye medlemmer i kommunaludvalget efter folketingsvalget, vil vi gerne informere kommunaludvalget og specielt de nye medlemmer om den specielle situation i Slagslunde og Ganløse, hvorfor vi skal bede om foretræde for udvalget snarest muligt.

Med venlig hilsen på initiativgruppens vegne



Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25
Ganløse
3660 Stenløse

Tlf.: 48 18 11 63
mob.: 30 25 00 02
e-mail: johansen@latnet.lv

Folketingets kommunaludvalg
v. formand Poul Nødgaard
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Den 20. december 2004

Vedr.: Slagslunde og Ganløse sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold

Denne skrivelse skal ses som en opfølgning på vores brev til kommunaludvalget af den 15. november 2004, hvori vi redegjorde for situationen i Ganløse og Slagslunde sogne, der indgår i Stenløse kommune. Vi havde et håb om, at byrådet i Stenløse ville beslutte sig for at gennemføre en folkeafstemning i de to sogne om disses fremtidige kommunale tilhørsforhold. Byrådet havde da også sat afstemningstemaet på dagsordenen på dets møde den 24. november 2004. Desværre ville man ikke overlade det til borgerne at få indflydelse gennem en folkeafstemning, som det har været tilfældet i andre kommuner, hvor der har været forskellig opfattelse af den bedste kommunale løsning, f. eks. i Sønderhald, Mariager og senest i Slangerup.

Vi har derfor udarbejdet en redegørelse, som dags dato er oversendt til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen. Redegørelsen vedlægges.

Vi vil tillige gerne informere kommunaludvalget om den specielle situation i Slagslunde og Ganløse, hvorfor vi skal bede om foretræde for udvalget snarest muligt.

Med venlig hilsen på initiativgruppens vegne

N. Lindhardt Johansen

Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25
Ganløse
3660 Stenløse

Tlf.: 48 18 11 63
mob.: 30 25 00 02
e-mail: johansen@latnet.lv

Indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10 - 12
1216 København K

Ganløse, den 20. december 2004

Vedr.: Slagslunde og Ganløse sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold

Vi skal henvise til vores skrivelse af den 13. november 2004, hvori vi redegjorde for ønsket om en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse sogne om disses fremtidige kommunale tilhørsforhold. Vi har modtaget din svarskrivelse af den 8. december 2004, hvori du anfører, at du ikke har mulighed for her og nu at imødekomme vores ønsker om at gribe ind, således at der kunne gennemføres en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse. Vi har bemærket, at du skriver, at uanset, at de kommende kommunedannelser vil tage udgangspunkt i kommunalbestyrelsernes ønsker, vil kommunalbestyrelsernes ønsker ikke helt ukritisk blive lagt til grund, når de endelige streger skal tegnes, og at det selvfølgelig vil indgå i dine overvejelser, om kommunalbestyrelsernes ønsker er udtryk for sund fornuft.

Ønsket om en folkeafstemning

Ønsket om en folkeafstemning hidrørte fra et borgermøde med 500 deltagere den 21. oktober 2004 i Ganløse og en efterfølgende underskriftsindsamling, hvor der i løbet af 14 dage blev indsamlet 1.965 underskrifter svarende til 53% af samtlige vælgere. Vi havde en meget stor tiltro til, at Stenløse byråd på sit møde den 24. november 2004 ville tilgodese det massive borgerønske. Denne tiltro byggede bl.a. på følgende:

- Underskrifter fra 53% af samtlige vælgere eller 56% af samtlige stemmer ved sidste valg er et meget stort antal
- Stenløse byråd lægger stor vægt på borgerdialog, i hvilken forbindelse der kan henvises til borgmesterens forord til Beboerhåndbogen for Stenløse og Ølstykke, jf. bilag 1.
- Borgmesteren har selv i en udsendelse i TV Lorry den 4. marts 2004 udtalt, at en folkeafstemning var en god ide.
- Kommunernes Landsforening har den 11. november 2004 udsendt en vejledning til kommunerne om vejledende borgerafstemninger, hvori der som indrammet "konklusion" er anført, at "Vejledende borgerafstemninger er særligt relevante i situationer, hvor der er store modsætninger i den folkelige opbakning til kommunens fremtid." Dette er tilfældet i Slagslunde og Ganløse.
- Der er afholdt tilsvarende afstemning i en del af Sønderhald kommune, den 23. november 2004 med det resultat, at der anbefales en deling af kommunen. Afstemningen den 23. november var endda den anden afstemning i kommunen. Resultatet af afstemningen var kendt på byrådsmødet den 24. november 2004.

- Professor og valgforsker ved Århus Universitet Jørgen Elklit udtalte til radioavisen den 24. november om morgenen, at de effektive danske kommuner kunne gennemføre en afstemning med 14 dages forberedelse. Det ville altså være muligt at gennemføre en afstemning inden jul og således, at afstemningsresultatet kunne indgå i kommunens samlede indstilling til Indenrigs- og Sundhedsministeriet før den 31. december 2004.
- Din udtalelse til TV-avisen af den 4. november 2004, men først sendt dagen efter, hvori du udtalte: "Hvis man som borger ikke føler sig godt nok involveret, jamen så lever vi altså i et åbent samfund, hvor man jo også er velkommen til at skrive til mig, og det jeg siger, det er, at udgangspunktet er, at vi tager gummitemplet frem og godkender de nye kommunedannelser, men det gummitempel kommer selvfølgelig ikke til at svinge over de sammenlægningsønsker, hvor vi har en fornemmelse af, at her er der et eller andet der ikke er helt som det skal være. Så vil vi selvfølgelig kigge på det til den tid med kritiske øjne."
- Vi havde en tiltro til, at byrådsmedlemmerne hellere ville søge en lokal løsning gennem en folkeafstemning, som. f.eks. i Mariager, end en løsning der skulle involvere dig som minister.

Byrådsmødet i Stenløse den 24. november 2004

På byrådsmødet i Stenløse den 24. november 2004, hvortil der efter det officielle møde var indkaldt til dialogmøde med kommunesammenlægning som tema, blev et forslag om en folkeafstemning nedstemt med to stemmer for og 11 stemmer imod.

Til byrådsmødet var udarbejdet en dagsorden, der vedlægges som bilag 2, med en opstilling af offentlige møder og aktiviteter i forbindelse med beslutningsprocessen i Stenløse kommune. Listen skulle dokumentere, at der havde været mulighed for debat og borgerindflydelse. Desværre var listen ikke fyldestgørende og på nogle steder endda direkte misvisende:

Det er korrekt, at der frem til den 28. februar 2004 var afholdt en del møder, desværre med en svag deltagelse. Møderne drejede sig om, hvorvidt Stenløse kommune skulle forblive en selvstændig kommune eller blive slået sammen med en eller flere andre kommuner. Møderne skulle tillige lægge op til kommunens første svarskrivelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Det er i kommunens skrivelse af den 1. april 2004 anført: "Det er byrådets primære ønske, at Stenløse Kommune forbliver som selvstændig kommune med sin nuværende befolkningsstørrelse." Senere i skrivelsen er anført, at "Hvis en større kommunal enhed viser sig nødvendig er det byrådets opfattelse, at Stenløse, Ølstykke og Gundsø Kommuner, som er beliggende i Frederiksborg Amt og Roskilde Amt, vil være et godt alternativ som en ny større kommune."

Efter at svarskrivelsen var afsendt til ministeriet, blev kommunens "kommunalreform-hjemmeside" lukket den 22. april 2004, og der blev efterfølgende ikke afholdt flere offentlige møder, førend det af borgerne selv arrangerede borgermøde, den 21. oktober 2004. Således har processen om en egentlig kommunesammenlægning ikke været genstand for noget kommunalt arrangeret, offentligt møde.

I tilknytning til byrådets budgetseminar, den 18. juni 2004, hvori alene deltog byrådsmedlemmerne og specielt indbudte fra de politiske partier, men altså ikke et møde med almindelig offentlig adgang, blev kommunalsammenlægningen mellem Stenløse og Ølstykke drøftet, som om det var en kendsgerning, idet borgmesteren kort affærdigede evt. muligheder for at samarbejde med Farum (for det kunne der ikke være tale om), Værløse (fordi Værløse ikke ville deltage i en sammenlægning også med Ølstykke) og Ledøje-Smørum (fordi man ikke kan basere en kommunalsammenlægning på kun én fællesvej, Hovevej). Kun fordi et byrådsmedlem gjorde formelle indsigelser mod at træffe en beslutning om en kommunesammenlægning, da der ikke var tale om et byrådsmøde, måtte borgmesteren udsætte punktet til et egentligt byrådsmøde efter sommerferien.

Byrådets beslutning den 25. august 2004, hvorefter Stenløse og Ølstykke kommuner skal slås sammen med mulighed for yderligere deltagelse af Slangerup og Gundsø kommuner, blev truffet uden offentlig debat. Byrådets beslutning var enstemmig.

Efterfølgende har der været afholdt endnu et budgetseminar den 27. – 28. august 2004, hvor kommunesammenlægningen blev drøftet, men altså efter, at sammenlægningen var besluttet.

Borgmesteren henviser i byrådets dagsorden til dit svar af den 10. september 2004 til medlem af Folketinget Else Theill Sørensen. Hendes spørgsmål S 5227 tager udgangspunkt i de konkrete forhold i Skive-området. I dagsordenen er af dit svar citeret: "Det er således forudsat i aftalen om en strukturreform, at dannelsen af de nye kommuner sker ved sammenlægning af hele kommuner." Udeladt er imidlertid de efterfølgende sætninger: "Aftalen er imidlertid ikke til hinder for, at der i forbindelse med kommunesammenlægninger samtidig sker en deling af kommuner, idet det dog som udgangspunkt vil være en forudsætning, at kommunalbestyrelserne i alle de involverede kommuner – som svar på Indenrigs- og Sundhedsministeriets brev af 29. juni 2004 – ønsker en sådan løsning. En eventuel beslutning om deling af kommuner vil i givet fald indgå i indenrigs- og sundhedsministerens beslutning om den nye kommunale inddeling. Beslutningen vil derfor i overensstemmelse med aftalen om en strukturreform skulle drøftes mellem forligspartierne."

Ved kun at medtage den første del af dit svar gives der såvel byrådsmedlemmerne, som de borgere der læser dagsordenen, et indtryk af, at en deling af en kommune ikke er mulig. Den udeladte, vigtige sætning stemmer da også overens med din udtalelse i forbindelse med Tolne til DR Nordjylland den 9. september 2004, at en deling af en kommune er en reel mulighed.

Det af borgerne arrangerede borgermøde den 21. oktober 2004, der med 500 deltagere var det langt største offentlige møde om kommunalreformen (fem gange så mange deltagere som dét kommunale møde med flest deltagere), er ikke nævnt i sagsfremstillingen. I dette møde deltog ellers en række af byrådsmedlemmerne. I artiklen, bilag 3, om mødet er i Frederiksborgs Amts Avis, den 23. oktober 2004 nævnt: "Mange af de fremmødte følte, at processen omkring sammenlægningen med Ølstykke er gået alt for hurtigt."

De mange læserbreve i såvel lokalavisen Ugenyt som i Frederiksborg Amts Avis, hvilke var bilagt vores skrivelse af den 13. november 2004, viser da også med al ønskelig tydelighed, at borgerne i Slagslunde og Ganløse gerne vil deltage i den offentlige debat og gerne vil have indflydelse på lokalområdet udvikling. Denne debat er heller ikke nævnt i sagsfremstillingen.

Byrådsmedlemmers svar på den ønskede dialog med borgerne

I debatten i oktober 2004 har man fra de byrådsmedlemmer, der har ytret sig, ikke oplevet et ønske om en dialog med borgerne:

Ole Rubæk skriver således i Ugenyt den 20. oktober 2004, bilag 4, at der har været rig lejlighed til at debattere med borgmester og byrådsmedlemmer om sammenlægningsmuligheder. Denne lejlighed ophørte imidlertid den 28. februar 2004, hvor det sidste offentlige, kommunale møde fandt sted, på et tidspunkt, hvor Stenløse ville fortsætte som en selvstændig kommune. Ole Rubæk beder om rettidig indsigt, selvom han ved, at en kommunedeling først blev "kendt offentligt mulig" med din udtalelse den 9. september 2004.

Peter Hansen skriver den 20. oktober 2004 i Ugenyt, bilag 5, om "Mytteri i nord". Det kan vist ikke kaldes en invitation til dialog at betegne borgere, der gerne vil deltage i en debat, for mytterister. Også han mener, at byrådet energisk har forsøgt at inddrage borgerne, bl.a. med en henvisning til et borgermøde i november 2003 på et tidspunkt, hvor strukturkommissionen endnu ikke havde afgivet betænkning, og hvor der endnu ikke var opnået et forligsresultat mellem regeringen og Dansk Folkeparti om kommunalreformen. Peter Hansen afviser også dialogen ved at anvende ordet "tvangsægteskab" i tilfælde af, at borgerne i Slagslunde og Ganløse sogne ville blive en del af Værløse kommune. Han ved jo godt, at en sådan sammenlægning kun vil finde sted, hvis såvel borgerne i de to sogne som Værløse kommune vælger en sammenlægning. Det kan man vist ikke kalde tvang.

Ulla Gundtoft stiller i sit læserbrev af den 22. oktober 2004, bilag 6, en række spørgsmål om forhold, der skal undersøges nærmere i forbindelse med en sammenlægning. Hun fremhæver endvidere, at stemmerne fra Ganløse og Slagslunde ikke tæller meget i forhold til Værløse-borgernes 20.000 stemmer. Dette er en bevidst misinformation, da Værløse kommune alene har 18.500 indbyggere, ikke vælgere. Det er også en misinformation, da de 18.500 Værløse-borgere rettelig skal sammenlignes med 23.500 borgere i Ølstykke og rest-Stenløse (dvs. kommunen minus Slagslunde og Ganløse sogne). På daværende tidspunkt var der tillige en forventning om, at Gundsø kommune den 9. november 2004 ville stemme sig ind i en Ølstykke-Stenløse kommune, hvilket ville have lagt yderligere 15.400 borgere til. Dialog med borgerne bør hvile på facts og rigtige oplysninger ikke på talmanipulation.

Peter Schott stiller i sit læserbrev af den 28. oktober 2004, bilag 7, spørgsmålet, om Værløses borgere vil sætte sig i gæld for et meget stort 3-cifret millionbeløb for at kunne overtage Knardrup, Slagslunde og Ganløse med opland, skoler og anden infrastruktur. Som byrådspolitiker burde Peter Schott vide, at disse oplysninger er direkte usande. I kommunens regnskab, som man med rimelighed kan forvente, at en byrådspolitiker kender, og derfor anvender som kilde, men som ikke er enhver almindelig borgers ejendom, kan for 2003 læses, at den samlede langfristede gæld for hele kommunen udgør 167 mio. kr. svarende til ca. 12.500 kr. pr. indbygger. 5.000 borgere i Slagslunde og Ganløse vil således repræsentere en langfristet gæld på ca. 62,5 mio. kr. Peter Schott medtager imidlertid ikke de deponeringer, som kommunen har måtte foretage i forbindelse med den optagne gæld og ved salget af nogle af kommunens ejendomme. Disse deponeringer udgør 242 mio. kr. Ifølge kommunens regnskab var der bortset fra ejendomme, der ikke har indgået i balancen, jf. hidtidige regnskabspraksis, en positiv egenkapital på 171 mio. kr. svarende til ca. 12.800 kr. pr. borger. Det er snarere dette beløb, der burde diskuteres. Misinformationen bliver brugt til at så tvivl om lødigheden i rimeligheden i en folkeafstemning.

Peter Schott manipulerer med borgerne, der ikke har mulighed for at gennemskue tallene. Han er efterfølgende blevet opfordret til at korrigere de fejlagtige oplysninger i Frederiksborg Amts Avis, den 20. november 2004, bilag 8, hvilket han ikke har gjort, jf. hans læserbrev af den 23. november 2004 i Frederiksborg Amts Avis, bilag 9.

Endelig henviser Peter Schott til, at Værløse måske ville trække følehornene til sig, når gælden går op for dem. Heller ikke efterfølgende har han svaret på, hvad der har fået Ølstykke kommune til at sige ja (uden betingelser) til de samme vilkår.

Jens Arne Nielsen fremkommer i et læserbrev i Frederiksborg Amts Avis den 30. oktober 2004, bilag 10, (også bragt i Ugenyt den 9. november 2004) med det klare spørgsmål: Skal Ganløse være en ny – lille – del af Værløse kommune, eller skal Ganløse fortsat være en del af Stenløse kommune? Spørgsmålet er ikke korrekt stillet, alternativet til Værløse kommune er ikke Stenløse kommune, men en ny kommune bestående af Stenløse og Ølstykke, hvor Slagslunde og Ganløse bliver en endnu mindre del, jf. kommentaren til Ulla Gundtofts læserbrev.

Som det eneste ytrende byrådsmedlem undgår Ole Sejr Olsen den 29 oktober 2004 i Frederiksborg Amts Avis, bilag 11, (Ugenyt den 9. november 2004) at fremkomme med direkte forkert forhold, bortset fra, at han også glemmer, at det sidste borgermøde var i februar 2004, hvor ønsket var en fortsættelse af Stenløse kommune.

Sammenfattende kan konkluderes, at byrådspolitikerne, der har ytret sig ikke har ønsket en fortsat, åben dialog, men har ønsket at forsvare allerede indgåede aftaler. De fleste af byrådspolitikerne har endda givet fejlagtige oplysninger mod bedre vidende.

Da det blev kendt, at der i løbet af 14 dage var indsamlet 1.965 underskrifter for en folkeafstemning, blev underskriftsindsamlingen sat på byrådets dagsorden på dets møde den 24. november 2004. Fra underskrifterne var blevet afleveret til borgmesteren den 4. november 2004 frem til byrådsmødet, havde Susanne Barfoed som det eneste byrådsmedlem et læserbrev i Ugenyt, den 23. november 2004, bilag 12, under overskriften: Tag den folkeafstemning, hvori hun opfordrede byrådet til at beslutte en folkeafstemning i hele kommunen.

Byrådsmødet, den 24. november 2004 med efterfølgende dialogmøde

I forbindelse med byrådsmødet var der som ovenfor nævnt indkaldt til dialogmøde med borgerne til afholdelse efter byrådsmødet.

På byrådsmødet blev der fra borgmesterpartiets Ulla Gundtoft rettet meget personlige angreb på to af medinitiativtagerne til underskriftsindsamlingen, uden at disse kunne svare eller kommentere. Borgmesteren greb ikke ind. Ulla Gundtoft gik således efter personerne og ikke efter sagen, jf. kopi af hendes tale, der har været bragt på Ugenyts hjemmeside, bilag 13. Den omtalte kronik i hendes tale fra Frederiksborg Amts Avis, den 24. november 2004, vedlægges som bilag 14.

Debatten har været refereret i såvel Ugenyt, bilag 15, som i Frederiksborg Amts Avis, bilag 16. To af byrådsmedlemmerne ønskede en folkeafstemning i hele kommunen, jf. Susanne Barfoeds tale fra Ugenyts hjemmeside, bilag 17. Dette forslag faldt dog med 2 stemmer for og 11 stemmer imod, idet 2 medlemmer var fraværende. Herefter stemte et enigt byråd for at fastholde den indgåede aftale med Ølstykke kommune.

Efter byrådsmødet skulle der være dialog med borgerne. Efter borgmesterens introduktion om sammenlægningsmuligheder, redegjorde kommunaldirektøren for den praktiske, administrative sammenlægningsprocedure med Ølstykke kommune frem til 1. januar 2007.

Herefter var der mulighed for borgerne at fremkomme med kommentarer og spørgsmål. Der var en del indlæg med kritiske kommentarer til den manglende lydhørhed og respekt overfor borgernes ønsker om debat, dialog og indflydelse. Der blev også stillet en række spørgsmål til byrådspolitikerne. Kendetegnende for byrådets forståelse af borgerdialog, blev ingen af de stillede spørgsmål besvaret, og der var ingen af byrådsmedlemmerne eller borgmesteren, der bagefter tog ordet for at kommentere indlæggene fra borgerne.

Debatten udeblev, dialogen var ingen dialog, og borgerne følte sig til grin og frustrerede over ikke at blive taget alvorligt. Kløften mellem byrådet og borgerne blev større.

Byrådets manglende lydhørhed på byrådsmødet har givet anledning til tre læserbreve i Ugenyt, den 2. hhv. 7. og 7. december 2004, hvilke vedlægges, bilag 18, 19 og 20.

Borgernes opfattelse af den manglende dialog mellem byråd og borgere ses også i forbindelse med nye forslag om institutioner m.v. i Veksø og Ganløse bymidter. Her har der været afholdt borgermøder, i Veksø og senest i Ganløse den 23. september 2004. På dette møde blev fremlagt et forslag, der strider mod den eksisterende, bevarende lokalplan, der var blevet til gennem et samarbejde med borgerne i byen over en længere periode. Den manglende forståelse for, hvad dialog er kan ses af følgende eksempel. På borgermødet blev byggeri på "det for mange Ganløseborgere "hellige" Grønningen" nævnt. Ønske herom fra byrådet har tidligere givet anledning til store uoverensstemmelser mellem byrådet og borgerne i Ganløse. Borgmesteren udtalte derfor på borgermødet, at "Grønningen slet ikke havde været i spil og heller ikke kommer det." Umiddelbart herefter udarbejdede kommunen alligevel et forslag til lokalplan indeholdende en børnehaven på Grønningen.

Forholdet omkring Ledøje-Smørum

Vi skal medgive, at forholdene i Ledøje-Smørum har været ganske kaotiske i relation til denne kommunes fremtidige tilhørsforhold. Med hensyn til en sammenlægning af Ledøje-Smørum, Stenløse og Ølstykke har Stenløse kommunes behandling af sagen overfor kommunens borgerne været særdeles mangelfuld. Vi må således konstatere,

- at kommunen ikke har taget noget initiativ til offentlig debat om en sådan sammenlægning,
- at der ikke har været arrangeret et eller flere borgermøder herom,
- at der ikke er blevet offentliggjort nogen information samlet for de tre kommuner, og
- at en evt. dialog med borgerne først kunne finde sted efter byrådsmødet, den 15. december 2004, hvor byrådet havde truffet en afgørelse om en sammenlægning af de tre kommuner, hvis en folkeafstemning i Ledøje-Smørum besluttede dette.

Vi finder dette stærkt beklageligt, når henses til det udtrykte ønske om debat og medindflydelse, som borgerne i Slagslunde og Ganløse sogne tidligere har tilkendegivet. Det virker som om, at byrådet ikke har forstået alvoren i dette ønske. Vi finder det også beklageligt, at der ikke samtidig med folkeafstemningen i Ledøje-Smørum er gennemført en folkeafstemning i Stenløse kommune, hvorunder Slagslunde og Ganløse sogne separat kunne have stemt om en evt. udskillelse. Byrådets afvisning af en folkeafstemning på byrådsmødet den 24. november 2004 var netop begrundet i, at der forelå en aftale med Ølstykke kommune, og at en afstemning derfor ikke var relevant. Med en tilkomst af Ledøje-Smørum i et nyt kommunalt fællesskab, ville der være tale om en ny situation og en ny aftale, hvorfor en folkeafstemning kunne være relevant.

Forslaget om en folkeafstemning i denne forbindelse blev fremsat af initiativgruppen i Frederiksborg Amts Avis allerede den 1. december 2004, jf. bilag 21, så byrådet har ikke været uforberedt på denne mulighed. Det blev gentaget i læserbrevet i Ugenyt, den 7. december 2004, bilag 19 og i et læserbrev den 10. december 2004, bilag 22.

Set i lyset heraf må man endnu engang konstatere, at debatten er udeblevet, dialogen har ikke været en rigtig dialog, og borgerne må igen føle sig til grin og frustrerede over ikke at blive taget alvorligt i en så vigtig sag som fastlæggelsen af kommunegrænser, hvilke skal skabe rammen for de næste årtiers lokale service. Byrådet vil ikke den åbne dialog med borgerne. Kløften mellem byrådet og borgerne er blevet endnu større.

Hvorfor Værløse?

Da den seneste kommunalreform blev gennemført i 1970, var det ønsket i det daværende Slagslunde-Ganløse sognekommune, at de to sogne skulle lægges sammen med Farum. Det skete som bekendt ikke, og fra 1. april 1970 har de to sogne været en del af Stenløse kommune. Uanset, at der er opnået en naturlig tilknytning til Stenløse by og de fælles faciliteter der er, rådhus, det store bibliotek, bycenter m.v., er det et faktum, at Slagslunde og Ganløse i hverdagen lever sit eget liv. Der er skoler i de to bysamfund, og når eleverne ikke længere kan gå på Slagslunde Skole, fordi den kun har til og med 6. klasse, fortsætter eleverne på Ganløse Skole. De to sogne er bundet sammen kirkeligt med samme præst, der har præstebolig i Slagslunde. Der er endnu selvstændigt bibliotek i Ganløse. Forenings- og kulturlivet lever separat i de to landsbyer og er ikke integreret i Stenløse. Der er egne idrætsforeninger, der er koncentreret omkring idrætsanlægget i Ganløse. Som et eksempel på samhørigheden kan nævnes, at fodboldklubben hedder Slagslunde-Ganløse og idrætten støttes af Idrættens venner i Slagslunde/Ganløse. Der er en pensionistforening i Slagslunde-Ganløse, Lions har sin egen afdeling i Ganløse og en i Stenløse-Veksø. Som i sidstnævnte tilfælde er der også i Stenløse-Veksø en række foreninger, der har rod i disse to sidstnævnte byer (sogne).

På trods af samme kommune har de to sogne opretholdt sin identitet, og det er sjældent, at borgere fra Slagslunde og Ganløse tager til Stenløse by for at deltage i sport eller andet foreningsliv. Bl.a. derfor har der været kæmpet store kampe i de sidste to år for dels at opretholde det lokale bibliotek i Ganløse, som byrådet ville nedlægge. Kun gennem massive borgerprotester lykkedes det at bibeholde biblioteket. Svømmebadet i Ganløse blev derimod lukket af byrådet. Det lykkedes imidlertid at få genåbnet svømmebadet, der nu drives af en privat forening med sponsorstøtte, primært fra de lokale erhvervsdrivende, og frivillig arbejdskraft. Også i Slagslunde har der været ført en lokal kamp for at opretholde skolen, hvilket er lykkedes. Disse hændelser har ikke styrket samhørigheden med Stenløse. Man må konstatere, at Damvad Å stadig danner grænse til Stenløse.

Da den største pendling foregår i retning af København foretages mange indkøb, deltagelse i kulturaktiviteter og biblioteksbesøg i Farum eller Værløse, hvis ikke mulighederne findes i de to sogne. Der eksisterer ingen samhørighed med Ølstykke, og faciliteterne dér anvendes ikke af borgerne i de to sogne. Der er dog intet at sige til, at borgerne i Stenløse by føler en samhørighed med Ølstykke by, da de to byer nærmest er sammenvoksede.

Som det fremgår af vedlagte kort, bilag 23, har Slagslunde og Ganløse geografisk og naturmæssigt den største berøringsflade til Værløse og Farum, idet der alene er en meget lille grænse eller skel til Ølstykke. Mod Ledøje-Smørum har Slagslunde og Ganløse ingen fælles grænse; det er Veksø, der har skel til denne kommune. Slagslunde og Ganløse hører derimod sammen med Værløse som den sydlige del af Mølleå-dalen. Den største grænse er i forhold til Værløse, hvor Snarrevadgrøften, Bunds Å og Jonstrup Å angiver grænsen.

Der har igennem mange år været fælleskommunalt samarbejde med Værløse kommune. Der har bl.a. været samarbejde på arbejdsmarkedsområdet og på skoleområdet. Det kan også nævnes, at det oprindelige samarbejde på skatteområdet mellem Stenløse, Ølstykke, Frederikssund og flere kommuner mod vest er blevet afløst af Kom-Skat samarbejdet mellem Stenløse, Farum, Værløse, Ledøje-Smørum og Ballerup kommuner.

Indtil den sidste kommunalreform var Værløse Nyt lokalavisen for de to sogne, og avisen bliver stadig distribueret dertil.

Den officielle holdning i Værløse har hidtil været, at man ikke har villet blande sig i den løbende debat i Slagslunde og Ganløse (Stenløse kommune). Til Værløse Nyt, den 19. oktober 2004, bilag 24, giver Værløses borgmester Jesper Bach udtryk for denne holdning. Han udtaler dog også til avisen: "Efter min opfattelse har borgerne i Ganløse og Slagslunde ganske meget tilfælles med borgerne i Værløse, og med 5.000 ekstra indbyggere ville Værløse kommune komme på den rigtige side af de 20.000 indbyggere, som Indenrigsministeriet har sat som mål for bæredygtige kommuner."

På borgermødet i Værløse, den 30. november 2004, redegjorde initiativgruppen for forholdene i Slagslunde og Ganløse. Opfordringen til Værløse kommune om at medtage muligheden for at inddrage Slagslunde og Ganløse i en ny større Værløse kommune, blev mødt med aftenens største bifald, jf. Værløse Nyt, den 7. december 2004, bilag 25. Borgmesterens "partikollega Kurt Bork Christensen lagde (dog) ikke skjul på, at landsbyerne nord for Kirke Værløse var særdeles velkomne i Værløse Kommune. Også dette blev belønnet med applaus."

Efterfølgende har Værløse kommune da også indføjet følgende i kommunens svarskrivelse om kommunens fremtid til Indenrigs- og Sundhedsministeriet: "Kommunalbestyrelsen er bekendt med, at en del borgere i nabokommunen Stenløse ønsker to landsbyer flyttet fra Stenløse Kommune til Værløse Kommune. Dette er naturligvis i første omgang et anliggende for Stenløse Kommunalbestyrelse og Indenrigsministeriet. Men såfremt Stenløse Kommunalbestyrelse eller Indenrigsministeriet ønsker at ændre disse to landsbyers kommunale tilhørsforhold, vil Værløse Kommunalbestyrelse ikke være afvisende for en drøftelse heraf."

For god ordens skyld skal det anføres, at initiativgruppen har afholdt et møde med Farums borgmester med henblik på en evt. sammenlægning af de to sogne med Farum. Farums borgmester ville slet ikke afvise en sådan mulighed, men kommunens vanskelige økonomiske forhold kunne ikke afklares, før der havde været drøftelser med Indenrigs- og Sundhedsministeriet og de nye udligningsordninger er blevet klarlagte, hvilket først forventes at ville ske til efteråret 2005. Farum kan derfor ikke på nuværende tidspunkt betragtes som en seriøs mulighed.

Bæredygtighed

Der er forskellig opfattelse af, hvor stor en kommune skal være, for at den kan betragtes som bæredygtig i forhold til de nye kommunale opgaver. I vores naboområde mener Allerød, Hørsholm og Værløse kommuner, at det er muligt at være bæredygtig, selvom kommunerne har i underkanten af 25.000 indbyggere. Stenløse og Ølstykke kommuner mener derimod, at det er nødvendigt, at en kommune skal have 30.000 indbyggere. Kommunerne skønner, at med Slagslunde og Ganløse vil de to kommuner have 30.000 indbyggere den 1. januar 2007. Uden de to sogne vil de have 25.000 indbyggere, hvilket i sammenligning med vurderingerne fra Allerød, Hørsholm og Værløse kommuner skulle gøre den nye kommune bæredygtig. I det tilfælde, at Ledøje-Smørum vil stemme sig til denne nye kommune, vil den have over 35.000 indbyggere uden de to landsbyer. Det er vores opfattelse, at Ølstykke og Rest-Stenløse (med eller uden Ledøje-Smørum) vil kunne udgøre en bæredygtig kommune.

Skal kommunalreformen blive en folkelig og lokal succes, må det være langt vigtigere, at der er folkelig opbakning fra borgerne til den nye kommune end, at der absolut skal være 5.000 indbyggere mere eller mindre, dvs. 25.000 eller 30.000 indbyggere.

Resultatet af de lokale afstemninger

Initiativgruppen har bemærket, at de steder, hvor der har været afholdt lokale folkeafstemninger (afstemninger alene i en del af kommunen) i Sønderhald og Mariager, har borgerne valgt ikke at følge den resterende del af kommunen ind i nye kommunedannelser. I begge kommuner er man vendt tilbage til de gamle sognekommuner. I begge kommuner har det vist sig, at den første afstemning for hele kommunen ikke løste sammenlægningsspørgsmålet på bedste vis, idet kommunerne var splittet. Derfor blev der afholdt ekstra afstemninger i en del af kommunen. Det kunne lade sig gøre der, men tilsyneladende ikke i Stenløse kommune. Efterfølgende har også Egvad kommune og Slangstrup kommune meddelt, at der i dele af kommunerne, hhv. i Hoven og i Uvelse skal afholdes separate afstemninger. Vi står uforstående overfor, at man ikke i Stenløse kommune har kunnet træffe en tilsvarende beslutning.

Sammenfatning og konklusion

Som der er redegjort ovenfor, har vi fulgt dit råd fra både den 5. november 2004 i TV-avisen og i dit brev til os af den 8. december 2004 om at fremføre vores synspunkter i den lokale debat. I næsten 2½ måned har der været ført en intensiv kamp med læserbreve i lokal- og regionalpressen, med omtale i lands- og regionalt tv og i regional- og lokalradio med det formål at overbevise byrådet i Stenløse kommune om, at det er vigtigt at lytte til og at gå i dialog med borgerne i forbindelse med kommunalreformen. Det har vi desværre ikke opnået i Stenløse kommune.

To læserbreve fra hhv. Gunnar Riising i Ganløse og Palle Kristensen i Slagslunde, der begge blev bragt (med forsinkelse) i Ugenyt den 30. november 2004, bilag 26 og 27, gengiver på ganske fin vis borgernes generelle misfornøjelse med den manglende lydhørhed fra kommunens side.

I 1970 blev borgerne i Slagslunde og Ganløse sogne ikke hørt i forbindelse med dannelsen af nye kommuner. Dette må ikke gentage sig i 2004/05 ved den nye kommunalreform.

Vi læser derfor med tilfredshed i Danske Kommuner, nr. 37 fra 16. december 2004, at du i et interview om kommunalreformen "et par gange vender tilbage til Mariager og Sønderhald som gode eksempler på en reformproces, som politisk har været vanskelig men også eksemplarisk." Vi bemærker også, at du specifikt nævner Ganløse blandt flere områder, som har ønsker om at bryde de vante kommunegrænser. Endelig har vi specielt bidt mærke i din formulering: ".. og selv hvis det blev løsningen (altså delte kommuner, red.) alle steder ville det ikke være noget problem, siger ministeren."

Da vi har forstået, at en ny Stenløse-Ølstykke (evt. -Ledøje-Smørum) kommune ikke vil være en af de nye kommuner, du automatisk vil "gummistemple", men at du vil se kritisk på den, før en endelig beslutning om de nye kommunegrænser skal træffes, vil vi gerne have lejlighed til at redegøre nærmere for vores synspunkter, og vil derfor indbyde dig til en samtale i Slagslunde eller Ganløse, så snart som muligt eller et andet sted, der passer dig bedre. Vi vil derfor tillade os at kontakte dig for en sådan aftale.

Med venlig hilsen på vegne af initiativgruppen

N. Lindhardt Johansen
Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25, Ganløse
3660 Stenløse
48 18 11 63 og 30 25 00 02

Folketingets kommunaludvalg
v. formand Poul Nødgaard
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Den 15. november 2004

Vi ønsker med dette brev at orienterer kommunaludvalget om situationen i Ganløse og Slagslunde sogne, der indgår i Stenløse kommune, hvor vi har ønsket at få en folkeafstemning om de to sognes fremtidige kommunale tilhørsforhold. Sagen har været omtalt i såvel dagspressen som i TV Lorry og i TV-avisen.

Stenløse byråd har i august 2004 besluttet at sammenlægge Stenløse kommune med Ølstykke kommune samt at give Gundsø og Slangerup kommune mulighed for at indgå i dette samarbejde. Slangerup kommune har senere valgt at foretage en sammenlægning med Frederikssund med flere kommuner, medens Gundsø kommune ved en folkeafstemning den 9. november mellem Roskilde kommune og en ny Stenløse-Ølstykke kommune har valgt en sammenlægning med førstnævnte kommune.

I Slagslunde og Ganløse sogne har der været en omfattende debat om det fremtidige kommunale tilhørsforhold siden indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen udtalte til DR-Nordjylland den 9. september 2004, at der var mulighed for, at en kommune kan blive delt i forbindelse med kommunalreformen.

Der har således efterfølgende været en del artikler og læserbreve i bl.a. Frederiksborg Amts Avis, den lokale ugeavis i Stenløse-området, Ugenyt, Værløse Nyt, m.fl. (kopier vedlægges) samt en generel lokal debat netop med udgangspunkt i en mulighed for gennem en deling af Stenløse kommune at finde den bedste fremtidige placering på det kommunale landkort for Slagslunde og Ganløse sogne. Disse omfatter landsbyerne Ganløse, Knardrup og Slagslunde samt Buresø-området og omkringliggende landområder, i alt 5.000 indbyggere. I læserbrevene og i debatten er det blevet fremhævet, at de to sogne på mange områder, kulturelt, transportmæssigt, indkøbsmæssigt og natur- og miljømæssigt følger sig mere tilknyttet kommunerne mod øst end mod de vestlige kommuner Ølstykke og Gundsø.

På baggrund af den store interesse for muligheden for en evt. udskilning af de to sogne har der været afholdt et borgermøde, den 21. oktober på Ganløse Skole, hvori deltog 500 personer svarende til 10 % af samtlige indbyggere. Det var et klart ønske på borgermødet, at Slagslunde og Ganløse sogne gennem en folkeafstemning selv skulle afgøre, hvorvidt de to sogne fremover skal indgå i en ny Stenløse-Ølstykke kommune eller søge en sammenslutning med Værløse kommune eller evt. Farum kommune, hvis denne kommunes økonomiske forhold var realistiske.

På borgermødet startede en underskriftsindsamling for en folkeafstemning. På 14 dage er der indsamlet 1.965 underskrifter for en folkeafstemning svarende til 56,1 % af samtlige afgivne, gyldige stemmer ved kommunalvalget i november 2001. Det vedlægges en kopi af brevet til Stenløse kommune med resultatet af underskriftsindsamlingen, der blev afleveret til borgmesteren i Stenløse den 4. november 2004.

I brevet foreslås en folkeafstemning til afholdelse den 30. november 2004. Denne dato betyder, at der i forinden ville være mulighed for 3-4 ugers debat, afholdelse af borgermøder i de to sogne, udarbejdelse og distribution af informationsmateriale m.v.

Dernæst ville resultatet af afstemningen kunne indgå i debatten i Værløse (og Farum) kommune, inden byrådene skal afgive indstillinger til Indenrigs- og Sundhedsministeriet inden udgangen af december 2004.

Stenløses borgmester Willy Eliassen har hidtil afvist ethvert ønske om en folkeafstemning i de to sogne. Dette har været begrundet med dels, at man kommer alt for sent med ønsket om en folkeafstemning, dels at der er indgået en aftale med Ølstykke kommune om en sammenlægning pr. 1. januar 2007.

Da underskrifterne blev afleveret, meddelte borgmesteren imidlertid, at han ville tage sagen op som et punkt på dagsordenen på det ordinære byrådsmøde den 24. november 2004.

Selvom det er positivt, at byrådet nu får mulighed for at drøfte sagen på baggrund af borgernes massive ønske om en folkeafstemning, er det stærkt bekymrende, at sagen først vil blive debatteret så sent som den 24. november. Det betyder nemlig i praksis, at det ikke vil være muligt at få en god og åben debat, hvis en folkeafstemning skal kunne finde sted før jul. Reelt betyder det således, at en afstemning først kan blive gennemført i januar 2005. Derved vil det ikke være muligt for nogen af de involverede kommuner, herunder såvel Stenløse som afgivende kommune som Værløse (og Farum) som modtagende kommune at overholde den ovennævnte frist til Indenrigs- og Sundhedsministeriet inden udgangen af december 2004.

Bl.a. argumenter som,

- at en deling af kommunen først har været "mulig" efter din udtalelse den 9. september 2004,
- at seks ud af Stenløse kommunes otte nabokommuner endnu ikke har taget endelige beslutninger om det kommunale samarbejde,
- at Gundsø, der evt. skal indgå i en ny Stenløse-Ølstykke kommune, først tager stilling efter en folkeafstemning,
- at en ny Stenløse-Ølstykke kommune selv efter en evt. udskillelse af Ganløse og Slagslunde sogne stadig med ca. 23.500 indbyggere vil være en bæredygtig kommune (mere end 20.000 indbyggere) og i en sammenslutning med Gundsø kommune ville have ca. 40.000 indbyggere, og

- at man ikke kan sidde 1.965, mere end halvdelen af samtlige vælgere, overhøring i en så vigtig debat som en kommunalstruktur, der vil have virkning mange år ud i fremtiden, har ikke hidtil haft virkning på borgmesteren.

Vi har med glæde noteret os, at der skal være en folkeafstemning i Mariager, hvor byrådet ellers i meget lang tid var modstander af en afstemning. Vi hilser også med tilfredshed, at Sønderhald kommune (efter en afstemning, der gav et "delt resultat") nu vil afholde en ny, bindende afstemning i en del af kommunen, selvom resultatet kan betyde, at kommunen bliver delt i forbindelse med kommunesammenlægningerne den 1. januar 2007.

Såfremt udvalget ønsker yderligere oplysninger, står vi naturligvis til disposition.

Med venlig hilsen på initiativgruppens vegne

Sign. N. Lindhardt Johansen

Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25
Ganløse
3660 Stenløse

Tlf.: 48 18 11 63
mob.: 30 25 00 02
e-mail: johansen@latnet.lv

Indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Den 13. november 2004

Stenløse byråd har i august 2004 besluttet at sammenlægge Stenløse kommune med Ølstykke kommune samt at give Gundsø og Slangerup kommune mulighed for at indgå i dette samarbejde. Slangerup kommune har senere valgt at foretage en sammenlægning med Frederikssund med flere kommuner, medens Gundsø kommune ved en folkeafstemning den 9. november mellem Roskilde kommune og en ny Stenløse-Ølstykke kommune har valgt en sammenlægning med førstnævnte kommune.

I Slagslunde og Ganløse sogne, der indgår i Stenløse kommune, har der været en omfattende debat om det fremtidige kommunale tilhørsforhold siden din udtalelse til DR-Nordjylland den 9. september 2004, hvori du nævnte muligheden for, at en kommune kan blive delt i forbindelse med kommunalreformen.

Der har således efterfølgende været en del artikler og læserbreve i bl.a. Frederiksborg Amts Avis, den lokale ugeavis i Stenløse-området, Ugenyt, Værløse Nyt, m.fl. (kopier vedlægges) samt en generel lokal debat netop med udgangspunkt i en mulighed for gennem en deling af Stenløse kommune at finde den bedste fremtidige placering på det kommunale landkort for Slagslunde og Ganløse sogne. Disse omfatter landsbyerne Ganløse, Knardrup og Slagslunde samt Buresø-området og omkringliggende landområder, i alt 5.000 indbyggere. I læserbrevene og i debatten er det blevet fremhævet, at de to sogne på mange områder, kulturelt, transportmæssigt, indkøbsmæssigt og natur- og miljømæssigt følger sig mere tilknyttet kommunerne mod øst end mod de vestlige kommuner Ølstykke og Gundsø.

På baggrund af den store interesse for muligheden for en evt. udskilning af de to sogne har der været afholdt et borgermøde, den 21. oktober på Ganløse Skole, hvori deltog 500 personer svarende til 10 % af samtlige indbyggere. Det var et klart ønske på borgermødet, at Slagslunde og Ganløse sogne gennem en folkeafstemning selv skulle afgøre, hvorvidt de to sogne fremover skal indgå i en ny Stenløse-Ølstykke kommune eller søge en sammenslutning med Værløse kommune eller evt. Farum kommune, hvis denne kommunes økonomiske forhold var realistiske.

På borgermødet startede en underskriftsindsamling for en folkeafstemning. På 14 dage er der indsamlet 1.965 underskrifter for en folkeafstemning svarende til 56,1 % af samtlige afgivne, gyldige stemmer ved kommunalvalget i november 2001. Det vedlægges en kopi af brevet til Stenløse kommune med resultatet af underskriftsindsamlingen, der blev afleveret til borgmesteren i Stenløse den 4. november 2004.

I brevet foreslås en folkeafstemning til afholdelse den 30. november 2004. Denne dato betyder, at der i forinden ville være mulighed for 3-4 ugers debat, afholdelse af borgermøder i de to sogne, udarbejdelse og distribution af informationsmateriale m.v.

Dernæst ville resultatet af afstemningen kunne indgå i debatten i Værløse (og Farum) kommune, inden byrådene skal afgive indstillinger til Indenrigs- og Sundhedsministeriet inden udgangen af december 2004.

Stenløses borgmester Willy Eliassen har hidtil afvist ethvert ønske om en folkeafstemning i de to sogne. Dette har været begrundet med dels, at man kommer alt for sent med ønsket om en folkeafstemning, dels at der er indgået en aftale med Ølstykke kommune om en sammenlægning pr. 1. januar 2007.

Da underskrifterne blev afleveret, meddelte borgmesteren imidlertid, at han ville tage sagen op som et punkt på dagsordenen på det ordinære byrådsmøde den 24. november 2004.

Selvom det er positivt, at byrådet nu får mulighed for at drøfte sagen på baggrund af borgernes massive ønske om en folkeafstemning, er det stærkt bekymrende, at sagen først vil blive debatteret så sent som den 24. november. Det betyder nemlig i praksis, at det ikke vil være muligt at få en god og åben debat, hvis en folkeafstemning skal kunne finde sted før jul. Reelt betyder det således, at en afstemning først kan blive gennemført i januar 2005. Derved vil det ikke være muligt for nogen af de involverede kommuner, herunder såvel Stenløse som afgivende kommune som Værløse (og Farum) som modtagende kommune at overholde den ovennævnte frist til Indenrigs- og Sundhedsministeriet inden udgangen af december 2004.

Bl.a. argumenter som,

- at en deling af kommunen først har været "mulig" efter din udtalelse den 9. september 2004,
- at seks ud af Stenløse kommunes otte nabokommuner endnu ikke har taget endelige beslutninger om det kommunale samarbejde,
- at Gundsø, der evt. skal indgå i en ny Stenløse-Ølstykke kommune, først tager stilling efter en folkeafstemning,
- at en ny Stenløse-Ølstykke kommune selv efter en evt. udskillelse af Ganløse og Slagslunde sogne stadig med ca. 23.500 indbyggere vil være en bæredygtig kommune (mere end 20.000 indbyggere) og i en sammenslutning med Gundsø kommune ville have ca. 40.000 indbyggere, og
- at man ikke kan sidde 1.965, mere end halvdelen af samtlige vælgere, overhøring i en så vigtig debat som en kommunalstruktur, der vil have virkning mange år ud i fremtiden, har ikke hidtil haft virkning på borgmesteren.

Senest har vi noteret os, at Sønderhald kommune vil afholde en bindende afstemning i en del af kommunen, selvom resultatet kan betyde, at kommunen bliver delt i forbindelse med kommunesammenlægningerne den 1. januar 2007.

På baggrund af ovennævnte skal vi derfor bede dig om dels at sikre, at ønsket fra borgerne i Ganløse og Slagslunde sogne om medbestemmelse og medindflydelse på den fremtidige kommunale placering af de to sogne, herunder en afstemning i de to sogne, bliver tilgodeset, dels at den (nær) demokratiske mulighed ikke bliver umuliggjort på grund af den sene behandling i byrådet den 24. november og fristen, ultimo 2004, for afgivelse af kommunernes indstillinger til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Med venlig hilsen på initiativgruppens vegne

N. Lindhardt Johansen

Niels Lindhardt Johansen

Vestagervej 25

Ganløse

3660 Stenløse

Tlf.: 48 18 11 63

mob.: 30 25 00 02

e-mail: johansen@latnet.lv

Til byrådet i Stenløse Kommune

Den 4. november 2004

Vedr.: Folkeafstemning i Ganløse, Knardrup, Slagslunde m.v. (Ganløse og Slagslunde sogne)

Som det er bekendt, var mere end 500 borgere fra Buresø, Ganløse, Knardrup og Slagslunde samlet til borgermøde torsdag den 21. oktober 2004 på Ganløse Skole for at drøfte landsbyernes fremtid og deres fremtidige kommunale tilhørsforhold. På mødet var der en meget markant opbakning til at anmode byrådet i Stenløse om at afholde en folkeafstemning i Ganløse og Slagslunde med henblik på at udskille de to sogne af Stenløse kommune i forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen.

Efterfølgende er der blevet gennemført en underskriftsindsamling blandt vælgerne i de to sogne.

Der vedlægges 1.965 underskrifter.

De 1.965 underskrifter svarer til 52,9 % af samtlige vælgere, der havde stemmeret ved amtsrådsvalget den 20. november 2001, hvor der var 3.716 vælgere, jf. kommunens hjemmeside. I forhold til antallet af afgivne, gyldige stemmer ved kommunalvalget samme dag, 3.501, udgør underskrifterne 56,1 %, jf. kommunens hjemmeside.

Med navn, adresse og underskrift anmoder disse borgere om, at Stenløse Kommune afholder en folkeafstemning i Buresø, Ganløse, Knardrup og Slagslunde (Ganløse Sogn og Slagslunde Sogn) med følgende afstemningstema:

1. Ganløse og Slagslunde sogne skal forblive i Stenløse Kommune i forbindelse med kommunalreformen
2. Ganløse og Slagslunde sogne skal udskilles af Stenløse Kommune og indgå i Værløse kommune i forbindelse med kommunalreformen

Idet nogle af deltagerne på borgermødet bad om, at det også skulle være muligt, at afstemningen kunne omfatte andre kommuner, specielt blev Farum nævnt, blev det muligt at føje andre kommuner på listen.

Resultatet for indsamlingen af underskrifter kan opgøres på følgende måde:

Sammenlægningskommuner (valgmuligheder)	Antal underskrifter	Antal underskrifter i pct.
Værløse Kommune alene	1809	92,06
Farum Kommune alene	1	0,05
Værløse Kommune Farum Kommune	103	5,24
Værløse Kommune Slangerup Kommune	15	0,76
Værløse Kommune Farum Kommune Allerød Kommune	17	0,87
Værløse Kommune Farum Kommune Allerød Kommune Ballerup Kommune	2	0,10
Værløse Kommune Andre kommuner	18	0,92
Underskrifter, i alt	1965	100,0

På baggrund af det meget store antal underskrifter, der er indsamlet, og de meget få underskrifter, der peger på andre kommuner end Værløse og Farum, samt at kun to underskrivere har foreslået, at afstemningen skal foregå i hele kommunen, skal der hermed anmodes om, at der snarest holdes en folkeafstemning i de to sogne med følgende afstemning:

Skal Ganløse og Slagslunde sogne udskilles af Stenløse Kommune i forbindelse med kommunalreformen:

1. Ja
2. Nej

Hvis Ganløse og Slagslunde sogne skal udskilles af Stenløse Kommune i forbindelse med kommunalreformen, skal de sammenlægges med:

1. Farum kommune
2. Værløse kommune

Det foreslås, at afstemningen afholdes tirsdag, den 30. november 2004, således at der kan foregå en god debat forinden, herunder to valgmøder i hhv. Slagslunde og Ganløse.

Da folkeafstemningen i henhold til gældende lovgivning alene kan være vejledende, anmoder vi samtidig om, at byrådet respekterer og følger udfaldet af afstemningen.

Vi deltager gerne i det videre arbejde, herunder med planlægning og afholdelse af borgermøderne.

Med venlig hilsen på vegne af de mange underskrivere

Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25
Garløse

Tlf.: 48 18 11 63
mob.: 30 25 00 02
e-mail: johansen@latnet.lv

Folkeafstemning i Ganløse og Slagslunde om kommunalt tilhørsforhold

I 34 år har Ganløse og Slagslunde været en del af Stenløse kommune, men gang på gang har det vist sig, at de to byer bliver stedmoderligt behandlet af storebroderen i Stenløse. Nu, hvor der skal tegnes nye kommunale kort, er der endelig mulighed for, at Ganløse og Slagslunde kan blive slået sammen med Værløse (og Farum, hvis denne bys økonomiske problemer bliver løst).

Borgerne i de to byer har langt større tilknytning, transportmæssigt, handels- og indkøbsmæssigt og kulturelt til de to byer end til Stenløse eller Ølstykke. De to byer mod øst har også de visioner om dynamik, udvikling og faciliteter, som er attraktive for borgerne. Ganløse og Slagslunde foretrækker derfor at være de vestlige landsbyer i en forstadskommune frem for at være de østlige forstæder i en landkommune.

Lad Stenløse by blive ét med Ølstykke og Gundsø, men lad Ganløse og Slagslunde forme fremtiden i en kommune med Værløse.

En afstemning samme dag som i Gundsø, den 9. november 2004 må være den rigtige dag.

Med venlig hilsen
Niels Lindhardt Johansen
Vestagervej 25
Ganløse

*Læserbrev bragt i Frederiksborg Amts Avis,
mandag d. 4. okt. 2004.*