

Helsingør Stiftsøvrighed

Den 31. august 2005
Dok. id.: 75687

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Stiftsøvrigheden og Bispeembedet har ved e-post, dateret 1. juli 2005, modtaget Kirkeministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi i høring.

Denne udtalelse er gældende for såvel Stiftsøvrigheden som Bispeembedet.

Man kan i det hele henholde sig til høringssvaret fra Aalborg Stiftsøvrighed i brev til Kirkeministeriet af 29. august 2005.

Med venlig hilsen
p.s.v.

Anne Sophie Hilbard

Kopi:
Øvrige stifter

Kirkeministeriet
(er sendt elektronisk)

Kirkeministeriets udkast til Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.)

Ved e-mail af 1. juli 2005 (dokument nr. 247092) har Kirkeministeriet fremsendt ovennævnte udkast og anmodet om, at eventuelle bemærkninger fra stiftsøvrighed og bispeembede er Kirkeministeriet i hænde senest den 31. august 2005.

Udtalelsen er gældende for såvel stiftsøvrighed som biskop.

Jeg finder det positivt, at der med lovændringen i pkt. 1 skabes den længe savnede hjemmel til, at der (lokalt) kan finansieres flere præstestillinger i folkekirken.

Derudover giver forslaget mig anledning til at udtrykke bekymring for den voldsomme administrative centralisering, som kommer til udtryk i forslagets pkt. 5 om ændring af økonomilovens § 10 om oprettelse af administrativt fællesskab.

Vedrørende forslagets pkt. 16 kan jeg ikke overskue, hvad man opnår med dette tiltag, og på sigt frygter jeg, at der bliver tale om at den hidtidige udlånspraksis og det velfungerende solidaritetsprincip mellem sognene bliver lagt i graven først og fremmest som følge af, at fremtidige gravstedskapitaler skal udbetales efter et annuitetsprincip til kirkekasserne, jf. forslagets pkt. 16 om ændring af økonomilovens § 23.

Lovforslaget har været sendt til stiftets provster/provstiudvalg til eventuelle bemærkninger, og de i sagens anledning modtagne udtalelser fra provsterne/provstiudvalgene for Køge Provsti, Ods og Skippinge Provsti, Ringsted-Sorø Provsti, Kalundborg Provsti, Skælskør Provsti og for Roskilde Domprovsti medsendes.

Med venlig hilsen

Jan Lindhardt

Kopi til:
Øvrige stifter (e-post)

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Ved brev af 1. juli 2005 (dok.nr.: 247092) har stiftsøvrigheden modtaget udkast til forslag til ændring af Lov om folkekirkens økonomi (finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.).

I den anledning skal stiftsøvrigheden bemærke følgende til udkastet:

3.1. Ad mulighed for lokal finansiering af præsteløn

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig, at menighedsrådene får mulighed for selv at finansiere præstestillinger, udover de stillinger, der er finansieret af staten og fællesfonden.

Dog er stiftsøvrigheden betænkelig ved, at der ved tidsbegrænsede ansættelser skal være afsat lønmidler for 4 år og for 3 år, hvis ansættelsen er tidsbegrænset.

Under henvisning til at alle eksisterende regler om indstilling, tilsyn og afsked fra præstestillinger også tænkes anvendt på disse stillinger, må kravet om saglig afskedigelse kunne påses på anden vis (biskop, Kirkeministeriet).

Med hensyn til administrationen af ordningen foreslås der obligatorisk oprettelse af stillingerne i FLØS, således at menighedsrådene foretager indberetning til lønservice på samme måde som for kirkefunktionærer i FLØS. Derved undgås administrativt besvær i forbindelse med indbetaling fra menighedsrådene.

3.2. Ad udvidelse af de formål, der kan støttes af menighedsråd

Stiftsøvrigheden tilslutter sig, at § 1, nr. i Lov om folkekirkens udvides, således at der hermed gives hjemmel for menighedsrådene til at give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.

Det skal dog bemærkes, at der kunne være behov for, at menighedsrådene kunne støtte andre fælles kirkelige initiativer uden for det enkelte sogn, f.eks. projekter som "Stilhedens Katedral" samt betale menighedsrådenes bidrag til Landsforeningen for Menighedsråd.

3.3. Ad forrentning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler

Østre Allé 2
4800 Nykøbing Falster
Telefon 54 85 02 11

Fax: 54 82 02 11
E-mail: lfstift@km.dk
Hjemmeside: www.lf.stift.dk

Stiftsøvrigheden kan i princippet tilslutte sig, at der i lovforslaget lægges op til, at afkastet af kirkernes og præsteembedernes kapitaler i fremtiden udbetales til kirke- og præstegårdskasserne.

Det bemærkes dog, at usikkerheden, der har været i forbindelse med budgetteringen af fællesfondens finansielle indtægter, dermed i stedet overføres til sognene.

Der er ikke i lovforslaget taget stilling til hvilken rentesats, der skal gælde for menighedsrådenes lån i stiftsmidlerne. Hidtil har der været overensstemmelse mellem udlåns- og indlånsrente.

3.4. og 3.5. Ad udbetaling af gravstedskapitaler og pensionsudgifter ved tjenstemandsansatte kirkefunktionærer

Stiftsøvrigheden kan som udgangspunkt tilslutte sig, at menighedsrådene skal betale pensionsbidrag til dækning af fremtidige pensionsforpligtelser, finansieret gennem en reduktion af landskirkeskatten og en tilsvarende forpligtelse af den lokale kirkeskat samt forhøjelse af udligningsordningen.

Det foreslås dog, at der udarbejdes en nærmere undersøgelse og redegørelse for ordningen for at få klarlagt de økonomiske konsekvenser for menighedsrådene.

De anførte udregninger i forbindelse med refusion af udgiften til til-dato optjente pensionsforpligtelse samt den model, der opstilles for udbetaling af gravstedskapitalerne efter et annuitetsprincip, er umiddelbart ikke helt gennemskuelige. Det synes derfor vanskeligt at vurdere de økonomiske konsekvenser både for Fællesfonden og for de enkelte menighedsråd ved en gennemførelse af omlægningen; Bl.a. synes en udbetaling af gravstedskapitaler efter et annuitetsprincip at ville medføre, at forrentningen af kapitalerne bliver mindre.

3.6. Ad udligning

Stiftsøvrigheden ser positivt på, at der opretholdes en udligningsordning til de kommuner, hvor det samlede kirkelige ligningsbeløb er særlig stort i forhold til den skattepligtige indkomst for folkekirkemedlemmerne i kommunen. En sådan udligningsordning kan stadig have betydning for nogle af de nye større kommuner, der opstår som følge af kommunalreformen. Flere vil ellers få en meget høj kirkeskatteprocent (f.eks. 1,4% i den ny Lollands kommune).

3.7.1. Ad overgang for fællesfonden til de statslige regnskabs- og disponeringsregler

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig, at fællesfonden med visse undtagelser underlægges de statslige regnskabs- og disponeringsregler samt at det i § 1, stk. 11 præciseres, at der ikke kan budgetteres med underskud på fællesfondens budget.

3.7.2. Ad samling af fællesfondens indtægter og udgifter ét sted

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget om, at administrationen af fællesfondens driftsopgaver samles ét sted.

Det er imidlertid stiftsøvrighedens opfattelse, at der ikke er behov for at etablere et særskilt kontor til at udføre denne opgave. Det forudsættes som også anført i udvalgsarbejdet i Det

økonomitekniske Udvalg, at samlingen af indtægter og udgifter ikke sker i Kirkeministeriet men f.eks. i det stift.

3.7.3. Ad udpegning af konsulenter

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig forslaget men skal anbefale, at forslaget tillige kommer til at omfatte kirkegårdskonsulenten, som også i vidt omfang har lokal forankring.

Det kunne overvejes, om udgifterne til kirkegårdskonsulenterne fortsat skal afholdes af fællesfonden eller lægges ud lokalt.

3.8. Ad omlægning af fællesfondens udgifter til lokale aktiviteter

Stiftsøvrigheden kan som udgangspunkt tilslutte sig ideen om, at der skabes størst mulig synlighed om udgifterne til forsikring af bygninger og personale samt til revisionsudgifter.

Stiftsøvrigheden kan dog være betænkelig ved at udgifterne til begge de nævnte ordninger omlægges til lokal betaling gennem en refusionsordning.

I økonomisk betrængte områder kan det skabe problemer for menighedsrådene specielt for så vidt angår forsikringsområdet, hvor det er umuligt at forudse udgifterne fra år til år.

Stiftsøvrigheden imødeser derfor gennemførelsen af den i bemærkningerne til lovforslaget på side 19 bebudede analyse af selvforsikringsordningen for en nærmere afklaring af området.

4.8. Ad økonomiske konsekvenser for de kirkelige kasser

Stiftsøvrigheden skal gøre opmærksom på, at de foreliggende forslag med udlægning af udgifter lokalt kan have uheldige konsekvenser specielt for menighedsråd i økonomisk svagt funderede ligningsområder.

En omlægning af udligningsordningen bør sikre, at disse områder fortsat sikres kompensation herfor.

Til orientering vedlægges indkomne bemærkninger fra provstiudvalgene for Lolland Søndre Provsti og Maribo Domprovsti af henholdsvis 17. august og 22. august 2005.

Med venlig hilsen
P.St.v.

Holger Jepsen

Kopi:
Øvrige stifter

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

(sendes pr. e-post)

I brev af 1. juli 2005 har ministeriet udbedt sig stiftets udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Lovforslaget indeholder nedennævnte hovedpunkter:

1. Menighedsrådene får adgang til at finansiere præstestillinger ud over dem, der finansieres af fællesfonden og staten.
2. Menighedsrådene får mulighed for at give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.
3. Afkastet af de lokale kirkelige kapitaler, der bestyres af stiftsøvrighederne, tilfalder fuldt ud de pågældende lokale kasser.
4. Kirkekasserne modtager udbetaling af gravstedskapitaler i samme takt, som udgifterne til gravstedsvedligeholdelse afholdes.
5. Der indføres et pensionsbidrag for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer og en refusion af pensionsudgifter, der ikke er dækket af pensionsbidrag.
6. Der indføres en bestemmelse om, at fællesfonden ikke kan budgetteres med underskud.
7. Det sikres, at reduktionen af fællesfondens samlede økonomi ikke samtidig reducerer udligningen, og udligningsordningen styrkes.
8. Disponerings- og regnskabsreglerne for fællesfonden præciseres, og der gives mulighed for, at fællesfondens fælles udgifter og indtægter samles ét sted (et administrativt fællesskab).
9. Bestemmelsen om, hvilke udgifter der afholdes af fællesfonden, præciseres, og reservefonden og kirkeministerens rådighedssum afskaffes.

Fyens Stiftsøvrighed skal i den anledning bemærke følgende:

Indledningsvis bemærkes, at ændringerne i lovforslaget indebærer, at der i vidt omfang af ministeren skal udformes udfyldende bestemmelser (bekendtgørelser og cirkulærer), og at bemærkningerne til lovforslaget efter Fyens Stifts opfattelse ikke fuldt ud belyser, hvorledes de udfyldende bestemmelser vil komme til at se ud og de økonomiske konsekvenser heraf.

Ad 1

Stiftsøvrigheden er positiv overfor, at der bliver mulighed for at finansiere præstestillinger lokalt, selvom man hellere havde set, at man drog konsekvensen af det tilgrundliggende synspunkt for indførelsen af reglen, nemlig at der er behov for flere præster.

Stiftsøvrigheden finder ikke grund til at indføre den særlige deponeringsafgift i forbindelse med stillingsophør, idet et menighedsråd der ansætter og afskediger en lokalfinansieret præst nødvendigvis selv må drage konsekvenserne af en eventuel uberettiget afsked.

Fyens Stiftsøvrighed havde i den sammenhæng også gerne set, at man havde afklaret formuleringen omkring statens tilskud til folkekirken, således at tilskuddet fremtidig kunne gives som bloktilskud.

Ad 2

Fyens Stiftsøvrighed har ligeledes stor forståelse for at yde tilskud til Folkekirkens arbejde for danske i udlandet, men finder det alligevel betænkeligt med en lovbestemmelse der er formuleret på en sådan måde at den kun understøtter en enkelt organisation. Lovgivningsmæssigt vil det fungere således, at det altså er den enkeltes organisations beslutninger om vedtægtsændringer, der afgør om den kirkelige lovgivning skal ændres.

Ad 3

Fyens Stiftsøvrighed kan fuldt ud tilslutte sig forslaget om samtlige renteindtægter tilfalder de enkelte kapitalejere.

Ad 4

Fyens Stiftsøvrighed kan tilslutte sig en ændret udbetalingspraksis vedrørende gravstedskapitaler, således at udbetalingen sker samtidig med, at vedligeholdelsesforpligtelsen eksisterer.

Ad 5

Fyens Stiftsøvrighed kan tilslutte sig at der indføres en ordning med indbetaling af pensionsbidrag for ansatte tjenestemænd. Stiftsøvrigheden finder det derimod betænkeligt at der i lovforslaget sker en sammenkobling af gravstedstilbagebetalingerne og betalingen for den hvilende pensionsbyrde. Stiftsøvrigheden vil og kan ikke benægte, at der eksisterer en udækket pensionsforpligtelse, men det er betænkeligt, at kapitaler indbetalt til et andet formål hensættes til at dække økonomiske forpligtelser, der ikke er forudset ved rettidig omhu.

Efter stiftsøvrighedens opfattelse ville det være mere korrekt – også i forhold gravstedsindehaverne - i bemærkningerne at tilkendegive at frigivelse af gravstedskapitalerne indebærer, at en større del af kirkegårdsdriften bliver selvfinansieret, således at behovet for finansiering af kirkegårdsdriften over ligningsmidler formindskes, hvorved der frigives ligningsmidler, der kan hensættes i en fond.

Ad 6

Fyens Stiftsøvrighed kan tilslutte sig, at der ikke længere vil være mulighed for, at budgettere med underskud i fællesfonden.

Ad 7

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig en ændret udligningsordning, men må konstatere at det er uklart af bemærkningerne til lovforslaget om man forudsætter yderligere midler tilført udligningsordningen eller om de 120 mio. er et maksimumbeløb, og at udligningsordningen forudsættes at fortsætte indenfor de samme økonomiske rammer.

Ad 8

Forslaget om mulighed for et administrativt fællesskab betragter stiftsøvrigheden enten som en bureaukratisk centralisering ellers også er bemærkningerne meget uklare. Der har altid for kirkeministeriet været muligt at benytte administrative fællesskaber, idet man har haft mulighed for at henlægge opgaver til en enkelt stiftsøvrighed og også har benyttet sig heraf. Denne anbefaling kom også fra det økotekniske udvalg, der var nedsat af kirkeministeriet. Således som bestemmelserne er udformet i lovforslaget, er det derimod uklart hvor det administrative fællesskab skal ligge, herunder om det tænkes henlagt til kirkeministeriet.

Ad 9

Stiftsøvrigheden kan tilslutte sig præciseringen af hvilke udgifter der afholdes af fællesfonden, samt at reservefonden og ministerens rådighedssum afskaffes. Det bør i den forbindelse fastslås, at der ikke kan afholdes udgifter af fællesfonden til kirkeministeriets drift, herunder ministeriets IT-udgifter, jf. forslagens § 11, stk. 1 nr. 3.

Stiftsøvrigheden havde i øvrigt gerne set, at det også var overladt til stiftsøvrigheden at ansætte kirkegårdskonsulenten. Konsulenterne fungerer udelukkende stiftsvis og det er derfor logisk, at også kirkegårdskonsulenten udnævnes af stiftet. (lovforslagets § 1 nr. 15 og almindelige bemærkninger punkt 3.7.3).

Stiftsøvrigheden konstaterer afslutningsvis, at der i lovforslaget er intentioner om at adskille administrationen af stiftsmidlerne fra administrationen af fællesfonden. Dette bør så også betyde, at kapitalforvaltningen i det hele overlades til stiftet.

Stiftsøvrigheden skal på den baggrund foreslå lovforslaget udvidet med to ændringer:

§ 21 stk. 3 ændres således, at forbrug af kirke og præsteembedernes formue, samt køb og salg af fast ejendom for fremtiden godkendes af stiftet og ikke af kirkeministeriet.

Ændringen bør på samme måde ske i § 22, således at salg af landbrugsjord for fremtiden også godkendes af stiftet.

Denne udtalelse er også afgivet på bispeembedets vegne.

Med venlig hilsen

Asger Gewecke

AALBORG STIFT

Stiftsøvrigheden

Dato: 29. august 2005

Dokument-nr. 91597

JLL/jll

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Stiftsøvrigheden og Bispeembedet har ved e-post, dateret 1. juli 2005 modtaget Kirkeministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi i høring. Høringsfristen er fastsat til den 31. august 2005.

Nærværende udtalelse er gældende for såvel Stiftsøvrigheden som Bispeembedet.

Indledningsvis skal det tilkendegives, at man kan tilslutte sig de fremlagte forslag til ændring af lov om folkekirkens økonomi. Man har dog bemærkninger til enkelte af forholdene.

Ad lovforslagets § 1 nr. 1: Det anføres i bemærkningerne afsnit 3.1 side 9 samt side 23, at menighedsrådenes betaling af præstens løn i henhold til bestemmelsen vil blive administreret sådan, at kirkekasen indbetaler til dækning af løn, pensionsbidrag og godtgørelse til fællesfonden i stiftet, som derefter sørger for lønudbetalingen til præsten.

Hertil skal det bemærkes, at det ville findes mest enkelt, om man i forbindelse med lønudbetaling, pensionsbidrag samt godtgørelse administrerer dette på tilsvarende måde som dette administreres for lønrammelønnede kirkefunktionærer – således at der skal være bunden brug af FLØS, og således at løn m.v. kan trækkes direkte på menighedsrådets konto efter forud indhentet tilladelse hertil fra menighedsrådet. Herved sikres en enkel arbejdsproces og uden mellemværende relation til fællesfonden.

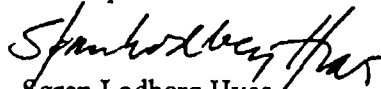
Ad lovforslagets § 1 nr. 3 - 4: Det fremgår af bemærkningerne afsnit 3.3 side 11, at renter og udbytte af kirkernes og præsteembedernes kapitaler i fremtiden tilfalder kirke- og præstegårdskasserne, således at kapitalerne fuldt ud forrentes til fordel for kapitalejerne. Det fremgår ikke heraf, hvorledes forrentningen fastsættes. Det kan således anbefales, at det i bemærkningerne beskrives, hvorledes forrentningen opgøres.

Ad lovforslagets § 1 nr. 5: Man kan bifalde oprettelse af det administrative fællesskab jfr. afsnit 3.7.2 side 16-17, idet man meget kan anbefale, at dette administrative fællesskab varetages af et af stifterne.

Man har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

p. s. v.


Søren Lodberg Hvas

KIRKEMINISTERIET

Kopi:
Øvrige stifter (e-post).

30 AUG. 2005

VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 23. august 2005

Dok nr. 79677

BA/br

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Stiftsøvrigheden har modtaget forslag til ændring af Lov om folkekirkens økonomi (finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.), og i den anledning skal Stiftsøvrigheden fremkomme med sine bemærkninger:

Det hilses velkommen, at menighedsrådene nu får adgang til selv at finansiere præstestillinger ud over de stillinger, der er finansieret af fællesfonden og staten. Det er absolut positivt, at der i områder, hvor der er mangel på præstelig betjening, og hvor dette kan forsvares økonomisk, gives mulighed herfor. Det forekommer mest korrekt, at der på denne måde gives mulighed herfor, i stedet for at bestemmelserne om samarbejde mellem menighedsråd anvendes hertil.

For så vidt angår menighedsrådenes mulighed for at give tilskud til Danske Sømands- og Udenlandskirker hilses det også velkommen, at §1 nr. 2 i Lov om folkekirkens økonomi udvides sådan, at denne støtte vil være mulig. Det rejser dog det spørgsmål, om ikke også der burde åbnes mulighed for, at der af kirkekassen afholdes udgifter til menighedsrådsmedlemmernes betaling af kontingent til Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer.

Stiftsøvrigheden finder det positivt, at lovforslaget lægger op til, at afkastet af kirkernes og præsteembedernes kapitaler, der bestyres af stiftsøvrighederne skal udbetales til kirke- og præstegårdskasserne.

For god ordens skyld skal der gøres opmærksom på, at der ikke nødvendigvis altid er sammenfald mellem fredningstiden og den periode, der er indgået aftale om vedligeholdelse for. Dette vil typisk være tilfældet, men der foreligger af og til aftaler, efter hvilke der er indgået aftaler for en kortere periode end fredningstiden, og teksten bør derfor på side 11, 12 og 30 indrettes i overensstemmelse hermed.

Stiftsøvrigheden forstår forslaget således, at det er Kirkeministeriets holdning, at risikoen for renteændringer – herunder rentefald - fremover skal være menighedsrådenes.

Af lovforslaget fremgår det, at udgifterne til forvaltningen af kapitalerne påregnes afholdt af afkastet.

Der er ikke i lovforslaget taget stilling til den rentesats menighedsrådene skal betale for lån i stiftsmidlerne. Denne har i gennem lang tid været den samme som den forrentning rådene fik af kirkekapitalerne.

Stiftsøvrigheden finder det rigtigt, at menighedsrådene selv betaler pensionsbidraget for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer. Dette fordrer dog en nærmere økonomisk undersøgelse. Det regnestykke der opstilles, sammenholdt med det regnestykke, der opstilles med udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne og forrentningen af kirkerne og præsteembedernes kapitaler forekommer ikke ganske gennemskueligt.

En udbetaling af kapitalerne i takt med vedligeholdelsen vil alt andet lige medføre, at forrentningen af kapitalerne bliver mindre, og hvis rådene skal tilgodeses, da de fremover selv skal betale

pensionerne, kræver dette en nøjere gennemregning for, at de økonomiske konsekvenser for menighedsrådene kan klarlægges.

I den forbindelse bør stifternes fremtidige udlånsmuligheder også medtages i udredningsarbejdet af økonomien.

Det er endvidere således i Viborg Stift, at der i de fleste provstier er lavet langtidsplanlægning over påtænkte kirkerestaureringer m.v. og tilbagebetaling af stiftsmiddellån, og i den forbindelse er det Stiftsøvrigheden bekendt således, at der i provstierne allerede på nuværende tidspunkt er indregnet de beløb, som nu kommer fra hjemfaldne gravsteder. Dette bør også inkluderes i den økonomiske beregning. Det forekommer derfor som om disse beløb bliver brugt dobbelt, hvis de nu også skal bruges til betaling af pensioner.

Det foreslås derfor, at der foretages et grundigt økonomisk udredningsarbejde forinden lovforslaget vedtages - ikke bare med økonomiske konsekvenser for fællesfonden; men også for de enkelte råd.

For så vidt angår udligning hilses det velkommen, at det sikres, at udligningen ikke udhules, ligesom det forekommer ganske naturligt, at det ikke er muligt at fællesfonden budgettere med et underskud. I øvrigt bør det overvejes om en udbetaling efter serieprincippet ikke er nemmere og mere hensigtsmæssigt.

Forslaget om samlingen af fællesfondens indtægter og udgifter ét sted forekommer hensigtsmæssigt, og det forudsættes herfra, at der er tale om, at samlingen af indtægter og udgifter et sted, vil være i et stift, som forudsat i det udvalgsarbejdet, der er gået forud. Stiftsøvrigheden forudsætter i den forbindelse, at der ikke er tale om at gravstedskapitalerne skal forvaltes samlet. Dette har ikke været oplægget i udvalgsarbejdet.

For så vidt angår decentraliseringen af udpegningen af konsulenter foreslås det, at man også decentraliserer udpegningen af kirkegårdskonsulenten, idet det også for kirkegårdskonsulentens vedkommende er mest hensigtsmæssigt, at denne udpeges af stiftsøvrigheden, som har et større kendskab til særlige lokale forhold. Stiftsøvrigheden er klar over, at der med hensyn til kirkegårdskonsulenten skal ske en høring af Akademirådet, men denne høring kunne også overlades til stiftsøvrighederne. I den forbindelse kunne det vurderes om, udgifterne til kirkegårdskonsulenten fortsat skal afholdes af fællesfonden eller lægges ud lokalt.

For så vidt angår bestemmelserne om omlægning af fællesfondens udgifter til lokale aktiviteter skal Viborg Stiftsøvrighed ikke undlade at gøre opmærksom på, at i et økonomisk betrængt område er det naturligvis mere hensigtsmæssigt for et stift som Viborg Stift, at udgifter til forsikringer og revisionsaftaler betales via fællesfonden og ikke lægges ud lokalt. Dette bør også medtages i en økonomisk beregning af konsekvenserne for de enkelte råd.

Stiftsøvrigheden forudsætter at udligningsordningen vil kompensere herfor.

Med hensyn til selvforsikringsordningen afventer en stillingtagen hertil den bebudede analyse der vil blive iværksat, jf. side 19. Det forudsættes naturligvis i den forbindelse, at man i forbindelse af udligningsordningen er opmærksom på, at økonomisk svagt fungerende områder i forbindelse med udlægning af disse udgifter fortsat vil blive tilgodeset.

Karsten Nissen
Biskop

Erik Møller
Stiftamtmand

Kirkeministeriet

Den 30. august 2005
Dokument nr. 94083
Sagsbeh.: ML/aaj

Udkast til ændring af lov om folkekirkens økonomi

I brev af 1. juli 2005 har Kirkeministeriet anmodet om stiftsøvrighedens bemærkninger til udkast til ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Stiftsøvrigheden kan generelt anbefale at kirkernes og præsteembedernes kapitaler forvaltes af stiftsøvrighederne, herunder at der sker en adskillelse af fællesfonden og stiftsmidlerne. Som konsekvens heraf bør stiftsøvrighederne have kompetence til at træffe afgørelse i alle sager om frigivelse af kapitalerne.

Århus Stiftsøvrighed har følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte dele:

Menighedsrådenes finansiering af præstestillinger

Århus stiftsøvrighed kan tilslutte sig, at menighedsrådene får mulighed for lokalt at finansiere ansættelse af præster, men finder det betænkeligt at stille krav om, at der for tidsbegrænsede ansættelser skal være afsat lønmidler for en 4 års periode og for 3 år hvis ansættelsen ikke er tidsbegrænset, idet kravet om saglig afskedigelse af den overenskomstansatte sognepræst må påses af Kirkeministeriet som ansættelsesmyndighed.

Derfor anser Århus Stiftsøvrighed bestemmelsen om at overskydende midler fra de 3 års betaling tilgår stiftets præstebevilling som overflødig og unødigt streng i forhold til det lokale menighedsråd, som ikke længere har gavn af præstestillingen.

Afkastet af de lokale kirkelige kapitaler, der bestyres af stiftsøvrigheden, tilfalder fuldt ud de pågældende lokale kasser

Den nuværende afkastmodel afregner en fast årlig rente på 4% til kirkekasserne. Den foreslåede afkastmodel med afregning af det realiserede afkast af stiftsmidlerne til både kirke- og embedskapitalen betyder, at afkastet ikke længere vil være fast. Renteafkastet vil således både kunne blive mindre og større end 4% årligt.

Det bemærkes, at når der i bemærkningerne til lovforslaget nævnes at der for 2005 budgetteres med en nettorenteindtægt på 20,6 mio. kr. er det med den forudsætning at der ikke er forrentning af præsteembedskapitalen. Præsteembedskapitalen udgør ca. 10% af den samlede kapital = 361 mio. kr. Forrentningen af denne del af kapitalen vil med den hidtidige forrentning på 4% udgøre ca. 14 mio. kr. på landsbasis. Den budgetterede nettorenteindtægt vil for 2005 således blive reduceret til ca. 6,6 mio. kr. såfremt embedskapitalen skal forrentes.

Udkastet til lovforslag nævner kun forrentning af indlånskapitalen. Ca. 50% af stiftsmidlerne er udlån til kirker og embederne. Såfremt der fortsat skal kunne lånes til samme rente som indlånene forrentes med, bør forrentningen af lånene ligeledes ændres til en variabel rente.

Det bemærkes at ved overgang til statens regnskabsprincip skal obligationsbeholdningen opgøres til markedskurs ultimo året. Det åbner mulighed for at beregne et afkast baseret på periodiserede renter og kursudvikling fra primo til ultimo. Det er denne model der anvendes af Kirkeministeriets Investeringsgruppe til benchmarking af stifterne.

I lovforslagets § 23, stk. 3 anføres at "udgifterne til stiftsøvrighedens bestyrelse af de i stk. 1 nævnte kapitaler afholdes efter Kirkeministerens bestemmelse af de indtægter, der er forbundet med kapitalforvaltningen".

Efter den nuværende ordning afholdes de direkte udgifter i forbindelse med porteføljepleje så som handelsomkostninger m.v. af Fællesfonden. Den andel af stiftskassererens arbejdstid, som stiftskassereren i det enkelte stift anvender til pleje af porteføljen, belaster ligeledes Fællesfonden, idet stiftskassererens samlede løn belaster Fællesfonden.

Fremover vil disse omkostninger skulle afholdes af indtægterne fra beholdningen (renteafkast m.v.). Der vil således ud over ovennævnte direkte omkostninger (handelsomkostninger m.v.), skulle tilgå fællesfonden den andel af stiftskassererens arbejde, der anvendes til pleje af beholdningen.

Kirkekasserne modtager udbetaling af gravstedskapital i samme takt, som udgifterne til gravstedsvedligeholdelse afholdes

Det er foreslået, at der anvendes annuitetsprincip. Såfremt forrentningen af stiftsmidlerne fremover som foreslået bliver variabel vil det ikke være muligt at beregne en annuitet med lige store ydelser de enkelte år, da renten vil svinge fra år til år.

Stiftsøvrigheden foreslår i stedet, at rente og kapital adskilles. Kapitalen tilbagebetales efter serieprincip med lige store rater de enkelte år. En 10-årig aftale tilbagebetales således med 1/10 hvert år. Forrentningen sker samlet for den enkelte kirkes kapital, med ovennævnte variable rentesats.

Den foreslåede ændring af den eksisterende udbetalingsordning vil indebære en hurtigere tilbagebetaling til de enkelte kirker. Gravstedskapitalen vil derfor i nogle år frem ikke stige så hurtigt som hidtil og efter nogle år begynde at falde, forudsat en uændret tilvækst af kapital. Faldet vil med en uændret udlånsportefølje, indebære en stigning i udlånsprocenten og restkapitalen til investering i obligationer vil falde med et mindre renteafkast til følge.

Disponerings- og regnskabsreglerne for Fællesfonden præciseres, og der gives mulighed for, at Fællesfondens fælles udgifter og indtægter samles ét sted (et administrativt fællesskab)

Præciseringen af Fællesfondens disponerings- og regnskabsregler følger naturligt efter overgang til Statens regnskabsprincip.

Med hensyn til etablering af et administrativt fællesskab kan stiftsøvrigheden anbefale, at forvaltningen af de fælles udgifter og indtægter sker i et af de 10 stifter, da den fornødne erfaring og ekspertise er til stede i landets stiftsadministrationer. Det vil derfor være uhensigtsmæssigt at etablere et yderligere kontor til denne opgave.

I øvrigt er dele af Fællesfondens fælles udgifter allerede i dag samlet. Således varetager Lolland-Falster Stift alle udgifter i relation til IT-området og præstebevillingens "barselsfond" og i Århus Stift er budgettet vedr. Folkekirkens Uddannelsesinstitutioner samlet.

En yderligere samling af f.eks. skatteindtægterne med efterfølgende fordeling til de enkelte stifter vil alt andet lige lette likviditetsstyringen.

Konsulenter

Stiftsøvrigheden kan tilsluttet sig forslaget til ændringer, men anbefaler at ordningen kommer til at gælde for alle de konsulenter, der har en lokal forankring, således også kirkegårdskonsulenten.

Med venlig hilsen

Kjeld Holm

Peter Christensen

Kopi sendt til: Samtlige stifter

Kirkeministeriet
Frederiksholm Kanal 21
1015 København K**Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om folkekirkens økonomi.**

Kirkeministeriet har med brev af 1. juli 2005 sendt lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi i høring.

Ribe Stift har følgende bemærkninger til forslaget:

Formålet med lovforslaget angives at være at fortsætte og forstærke de seneste års udvikling i retning af øget gennemsigtighed og decentralisering inden for folkekirkens økonomi. Forslaget synes dog på visse punkter mere at have karakter af centralisering end decentralisering.

Til de enkelte hovedpunkter har stiftsøvrigheden følgende bemærkninger:

- 1. Menighedsrådene får efter forslaget adgang til at finansiere præstestillinger.**
Ribe Stift er positiv over for forslaget, da præstearbejde må betegnes som folkekirkens kerneydelse. Man er tilfreds med, at det er en forudsætning for oprettelse af en stilling, at biskoppen kan anbefale oprettelsen, herunder også stillingens indhold, og at kirkeministeriet er ansættelsesmyndighed

Det bør sikres, at administrationen omkring præster ansat efter den nye ordning bliver så enkel som mulig. Ribe Stift har overvejet, om det er muligt at arbejde med en gennemsnitspris på en præst, således at opkrævningen hos menighedsrådene sker ud fra gennemsnitsprisen, medens den faktiske udgift afholdes af fællesfonden.

- 2. Afkastet af de lokale kirkelige kapitaler, der bestyres af stiftsøvrighederne, tilfalder fuld ud de pågældende lokale kasser.**
Ribe Stift gør opmærksom på, at når man går fra FIFO til statens system med ultimo-kurser, bliver det uhensigtsmæssig svært at budgettere. Menighedsrådene får risikoen for kursudviklingen.
Administrativt vil en overgang til Navision formentlig byde på betragtelige vanskeligheder.
- 3. Udbetaling af gravstedskapitaler i samme takt, som udgifterne til gravstedsvedligeholdelse afholdes.**

Ribe Stift kan i princippet tilslutte sig forslaget, idet man går ud fra, at udbetalingen efter annuitetsprincippet først påbegyndes samtidig med vedligeholdelsespligten starter. Det skal sikres, at der er et system til rådighed, der kan håndtere udbetalingen.

4. Pensionsbidrag for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer.

Såfremt ordningen gennemføres finder Ribe Stift, at de midler, der indbetales skal reserveres som i en pensionskasse, således at de ikke bliver en del af kassebeholdningen i fællesfonden. For så vidt angår den allerede optjente pensionsforpligtelse bemærker Ribe Stift, at forpligtelsen på 1,6 mia. er opstået som følge af at kirkeministeriet har godkendt overførsel til tjenestemandstillinger uden at sikre sig indbetaling til pensionsforpligtelsen. Man kan derfor sætte spørgsmålstegn ved det rimelige i, at de lokale kasser nu skal belastes af denne forpligtelse.

5. Udligning.

Ud over det nævnte maksimale udligningsbeløb bør der fastsættes et minimumsbeløb. I stedet for absolutte tal bør det overvejes at fastsætte såvel maksimum som minimum som procenter.

6. Samling af fællesfondens indtægter og udgifter et sted (et administrativt fællesskab).

Forslaget har karakter af centralisering i stedet for decentralisering, som angives at være formålet med loven.

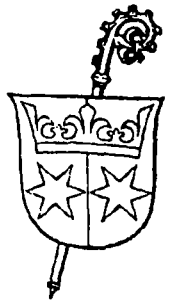
I bemærkningerne til forslaget uddybes det ikke, hvad der ligger i "et administrativt fællesskab"

For Ribe Stift er det vigtigt at holde fast i stifternes økonomiske frihed til at disponere.

Udlånskompetencen skal fastholdes hos stiftsøvrigheden, således at denne kan fastlægge sin egen udlånspolitik afhængig af, hvilke folkekirkelige formål, det enkelte stift ønsker at støtte.

Med venlig hilsen

Elisabeth Dons Christensen / Louis Dusgaard



Kirkeministeriet
2. kontor

(sendt pr. e-mail)

5. september 2005
Dokument nr.: 92704

Vedrørende Kirkeministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi – høringssvar fra stiftsøvrigheden over Haderslev Stift.

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har gennemgået ovennævnte udkast til ændring af økonomiloven, og har følgende bemærkninger til udkastet.

Ad forslagets punkt 1 og de almindelige bemærkninger punkt 3.1 (mulighed for lokal finansiering af præsteløn):

Stiftsøvrigheden kan bifalde muligheden for lokal finansiering af yderligere præstestillinger.

Forslaget om en budgetmæssig buffer på tre årsløn, til sikring imod en usaglig fyring af fastansat præst, er dog ikke i alle tilfælde hensigtsmæssig. Reglen vil ramme alle, dvs. også de menighedsråd, der ikke handler usagligt, herunder menighedsråd der på grund af dårlig økonomi er nødsaget til at skille sig af med den ekstra præst.

En ordning, hvor man sikrer præsten mod usaglig afskedigelse og tager rimeligt hensyn til de reelle menighedsråd, kunne i stedet være at en opsigelse udløste en karantæne på f.eks. 10 år, hvor menighedsrådet ikke ville kunne ansætte en ekstra præst. Dette ville sandsynligvis få de urelle til at tænke sig om en ekstra gang, og samtidig ikke medføre ekstra økonomiske byrder til et i forvejen økonomisk trængt menighedsråd.

Ad forslagets punkt 2, og de almindelige bemærkninger afsnit 3.2:

Stiftsøvrigheden kan støtte forslaget om etablering af hjemmel for støtte til DSUK.

Stiftsøvrigheden skal supplerende her til foreslå at den almindelig sognefuldmagt udvides, således at sognene får mulighed for at støtte fælles kirkelige initiativer uden for det enkelte sogn, f.eks. et projekt som stilhedens katedral på Roskilde festivalen.

Ad forslagets punkt 5 og 13, og de almindelige bemærkninger afsnit 3.7.2.:

I forslagets § 10 gives der hjemmel til oprettelse af et "administrativt fællesskab" efter bestemmelser fastsat af Kirkeministeren, ligesom det præciseres at fællesfonden "bestyres" af stiftsøvrighederne og af det administrative fællesskab.

I forslagets § 19, stk. 1, 1. pkt. anføres at landskirkeskatten udbetales til det administrative fællesskab, der så videre udbetaler til stiftsøvrighederne mv.

Det er uklart, hvilken juridisk status dette administrative fællesskab forudsættes at have. Dette forhold bør præciseres i lovforslaget bemærkninger.

Er der identitet mellem "Kirkeministeren" og det "administrative fællesskab", bør dette klart fremgå, enten direkte af lovteksten eller i det mindste af bemærkningerne.

For så vidt angår en samling af fællesfondens driftsopgaver, skal stiftsøvrigheden henvise til Finansministeriets projektgruppe anbefaling i rapporten af den 16/12 2003. Projektgruppen anbefalede en samling af den økonomiske styring af folkekirkens institutioner, dvs. Døve-menighederne, Hørehæmmede Kirkemusikskoler, Kordegneuddannelsen og Uddannelse og efteruddannelse af præster, idet den nuværende ordning med administration i forskellige stifter skabte en forskellig artet styring af hver enkelt institution og et utilstrækkeligt vidensgrundlag i Kirkeministeriets i forbindelse med fastsættelse af tilskud til institutionerne.

Stiftsøvrigheden kan fortsat støtte denne anbefaling.

Overladelse af driftsopgaver herudover til et "administrativt fællesskab" kan imidlertid ikke umiddelbart anbefales. En yderligere centralisering af fællesfondens opgaveløsning bør bero på grundige overvejelser om fordele og ulemper herved og kun gennemføres ifølge aftale med stiftsøvrighederne.

Ad forslagens punkt 6, og de almindelige bemærkninger afsnit 3.8.:

Stiftsøvrigheden kan støtte forslagene om en synliggørelse af udgifterne ved sognenes aktiviteter og en henføring af udgifterne for disse aktiviteter direkte til sognene.

Den i bemærkningerne foreslåede ordning til fordeling af refusionsbeløbene vedrørende selvforsikringsordningen virker imidlertid administrativt kompliceret.

Indtil den i bemærkningerne anførte kulegravning af ordningen er gennemført, vil stiftsøvrigheden anbefale en fortsat finansiering via landskirkeskatten uden refusion til sognene.

I de situationer, hvor fællesfonden er nødt til at tage lån til dækning af skader, finder vi i øvrigt at menighedsrådene også skal betale låneomkostningerne og renteudgifterne hertil, hvilket bør medføre en teknisk tilføjelse herom i § 11, stk. 2, nr. 1.

Refusionsordningen foreslås i øvrigt at hvile i sig selv, og således at et mindre antal skader et år medfører mindre refusionsudgifter "de kommende år". Stiftsøvrigheden skal foreslå at det i bemærkningerne anføres at forsikringsudgifterne opgøres pr. 31/12 hvert år, og at der laves et separat regnskab herfor som så danner baggrund for fastsættelse af refusionsbeløbet i næstkommende budgetår. Er der overskud i 2005, indgår dette i budgettet for 2007.

Det fremgår af udkastets § 11, stk. 2, nr. 2, at fællesfonden kan afholde pensionsudgifterne til tidligere tjenestemandsansatte kirkefunktionærer, og af bestemmelsens stk. 3, at fællesfonden i samme takt med, at disse udgifter afholdes, kan opkræve refusion fra kirkekasserne.

Stiftsøvrigheden skal i stedet foreslå at der på samme måde som i relation til de fremtidige pensionsforpligtelser indsættes hjemmel til at oppebære pensionsbidrag vedrørende de allerede forfaldne forpligtelser. Herved sikres at sognenes ekstra likviditet som følge af den annuitetsmæssige tilbagebetaling af gravstedkapitalerne med det samme inddrages og reserveres til den allerede forfaldne pensionsforpligtelse. Der henvises for så vidt til vores bemærkninger til forslaget punkt 8.

I udkastets § 11, stk. 1 gives eksempler på fælles folkekirkelige opgaver med fælles finansiering via fællesfonden.

Uagtet at det i bemærkninger til forslaget anføres at eksemplificeringen i § 11, stk. 1 ikke er udtømmende, vil vi anbefale at der som et nr. 7, tilføjes at der kan afholdes udgifter til "fælles kirkelige opgaver", således at det tydeliggøres for enhver, at nye fælles kirkelige initiativer, på landsplan eller i det enkelte stift, fortsat er en opgave der også økonomisk kan bæres af fællesfonden.

Ad forslaget punkt 8, og de almindelige bemærkninger afsnit 3.5.:

Forslaget om fastsættelse af et pensionsbidrag til dækning af de fremtidige pensionsforpligtelser virker fornuftigt. Forslaget foreslås finansieret via en reduktion af landskirkeskatten (og en tilsvarende forhøjelse af den lokale kirkeskat) og en forhøjelse af udligningsordningen. Økonomien på dette punkt ser ud til at hænge sammen. De fremtidige indtægter ved forvaltning af kapitalerne er dog behæftet med nogen usikkerhed.

Som nævnt ovenfor skal vi foreslå, at menighedsrådenes betaling for den allerede optjente pensionsforpligtelse tillige sker via et pensionsbidrag, i stedet for ved en refusionsordning.

Ifølge stiftets egne udregninger frigør en omlægning til annuitetsmæssig udbetaling af gravstedskapitalerne frem til 2032 knap 188 millioner til sognene, set i forhold til den ordning der er gældende i dag. Så ministeriet skøn om frigørelse af en samlet likviditet for alle de lokale kasser i størrelsesorden mellem 1,3 – 1,7 mia. kr. over de næste 30 år virker for så vidt sandsynlig.

Den allerede forfaldne pensionsforpligtelse over en periode på 50 år har ministeriet opgjort til 1,6 mia. kr.

Umiddelbart kan den frigjorte likviditet altså samlet set dække den allerede optjente pensionsforpligtelse.

Pengene kan imidlertid ikke anvendes to gange, og de forbrugte frigjorte midler, vil de lokale kasser, efter stiftsøvrighedens opfattelse, i et eller andet omfang komme til at mangle i forbindelse med dækning af udgifterne til gravstedsvedligeholdelse, idet hjemfaldne gravstedskapitaler jo allerede i dag indgår i de lokale kassers budgetter.

På det foreliggende grundlag skal vi derfor foreslå, at ministeriet underkaster den samlede økonomi bag denne del af forslaget en nøjere granskning.

Forslaget om at fordele refusionsudgiften, eller efter vores forslag et pensionsbidrag, imellem de enkelte sogne på baggrund af de enkelte sognes skattegrundlag (folkekirkemedlemmernes skattemæs-

sigindkomst), er sympatisk, men virker umiddelbart administrativt tungt, hvis det overhovedet kan lade sig gøre.

Forslaget forudsætter at der fra skattemyndighederne eller fra Indenrigsministeriet kan fremskaffes oplysninger om de enkelte sognes ligningsmæssige indkomst for folkekirkemedlemmerne. Hvis det kan lade sig gøre, vil ordningen dog medføre meget administration.

I stedet for det af ministeriet skitserede forslag til fordeling af refusionsudgiften/pensionsbidraget, skal stiftsøvrigheden foreslå, at pensionsudgiften fordeles i forhold til det tjenestemandsansatte personale hvert enkelt sogn de facto har pr. 1/1 2007. Oplysningerne herom er i dag registreret i PenSab og grunddataene herfra kan evt. benyttes til udarbejdelse af en eksakt opgørelse over hver enkelt menighedsråds allerede forfaldne pensionsforpligtelse, og dermed fastsættelse af bidrag til dækning heraf. Det er vores opfattelse at de enkelte sogne vil have forståelse for en sådan ordning.

Ad forslagets punkt 16., og de almindelige bemærkninger afsnit 3.4.:

En annuitetsmæssig udbetaling af gravstedskapitalerne, med lige store årlige ydelser, forudsætter efter vores opfattelse at man kan gå ud fra en fast forrentning af kapitalerne i fredningsperioden.

Dette er imidlertid ikke tilfældet, idet ca. halvdelen af den samlede forrentning af de af stifterne bestyrede kapitaler, hidrører fra obligationsafkast, der som bekendt varierer fra år til år.

I det der allerede i forslagets punkt 3 og 4, i bemærkningerne til disse punkter er anført at renter og udbytter af kirke- og præsteembedskapitaler udbetales til de lokale kasser, skal stiftsøvrigheden i stedet foreslå en ordning med en lineær udbetaling af gravstedskapitalerne kombineret med en udbetaling af de oppebårne renter og udbytter som anført i forslagets punkt 3 og 4. Administrativt vil dette efter stiftsøvrighedens opfattelse være en enklere ordning.

Niels Henrik Arendt
biskop over Haderslev Stift

Torben Sørensen
stiftsamtmand over Haderslev Stift

Kopi til stiftsøvrighederne



Landsforeningen af Menighedsråd

Århus, den 19. august 2005
Vor ref.: 268.05/310 ES/EHU

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postbox 2123
1015 København K
Att.: Pernille Esdahl

Landsforeningens bestyrelse har på møde den 15. august behandlet forslaget til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden), som fremsendt med ministeriets brev af 1. juli 2005, og foreningen skal til forslaget bemærke følgende:

Landsforeningen finder, at der er tale om nødvendige forslag til ændring af økonomiloven og kan tilslutte sig det overordnede sigte med forslagene. Mange af forslagene er da også opfølgning på ideer, der har været diskuteret i bl.a. Budgetfølgegruppen, og er også opfølgning på de forskellige anbefalinger fra revisionsrapporter mv.

Herudover finder Landsforeningen grund til at udtrykke stor tilfredshed med, at der nu skabes mulighed for en vis forøgelse af antallet af præstestillinger, idet der åbnes for lokal finansiering af et antal stillinger som præst. Foreningen nærer ikke den bekymring for forkyndelsesfriheden, som fremgår af lovforslagets bemærkninger, men kan da i øvrigt tilslutte sig forudsætningen om, at de eksisterende regler om indstilling til ansættelse i, tilsyn med og afsked fra præstestillinger også finder anvendelse for disse præstestillinger med særlig finansiering, og at nyordninger således er en ren finansieringsbestemmelse.

Bestyrelsen er enig i, at der i disse stillinger bør ske overenskomstansættelse. Bestyrelsen havde en meget grundig drøftelse af, om der i stillingerne alene burde være adgang til tidsbegrænsede ansættelser, eller der også, som det foreslås, bør være mulighed for at ansætte varigt. Bestyrelsen fandt, at der i denne type stillinger alene bør ske tidsbegrænsede ansættelser, og periodelængden på 4 år vil være meget passende. Der vil naturligvis kunne ske genansættelser, hvis det måtte være aktuelt. Et mindretal kunne ikke
./ tilslutte sig bestyrelsens beslutning, jfr. vedlagte mindretalsudtalelse.

Forslaget om de tre års ekstra lønindbetaling til stiftet for at skabe en passende høj barriere i forhold til, at et menighedsråd usagligt skulle bruge bevillingsmangel som begrundelse for, at Kirkeministeriet må afskedige, finder foreningen ikke ganske velbegundet, og under alle omstændigheder vil bestemmelsen let kunne opfattes nedvurderende. Foreningen må afvise denne løsning. En midlertidig ansættelse på 4 år vil være en sikker ansættelse i de 4 år, og mod afslutningen af perioden må menighedsrådet tage stilling til, om man fortsat ønsker at afsætte den nødvendige økonomi, eller om forholdene har ændret sig, f.eks. ved at sognet i øvrigt har fået tildelt en yderligere ordinær stilling. Såvel præsten som menighedsrådet er frit stillet ved periodens afslutning. Hvis rådet fortsat ønsker en sådan midlertidig stilling oprettet, og der kan fremskaffes den nødvendige finansiering, må stillingen opslås og besættes på vanlig vis.

Hvis den hidtidige ansættelse ikke i alle henseender er forløbet tilfredsstillende, og det i givet fald ville føre til en afskedigelse, da vil præsten efter foreningens opfattelse være dårligere stillet end efter ophør af en midlertidig ansættelse. Foreningen finder det afgørende, at nyordningen ikke medfører unødige konflikter mellem præst og menighed.

KIRKEMINISTERIET

22 AUG. 2005

Foreningen anbefaler som anført nyordningen i den tidsbegrænsede form, men finder alligevel, at der bør ske en evaluering af forløbet efter en passende periode. Foreningen skal derfor foreslå, at loven på dette område gøres tidsbestemt til f.eks. 6 år.

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne og kan dermed tilslutte sig modellen med udbetaling efter et annuitetsprincip. Foreningen forudsætter i den forbindelse, at reduktionen af de samlede gravstedskapitaler ikke bliver større, end at der fortsat vil være den nødvendige kapital til udlån til byggeprojekter mv. i sognene.

Foreningen har endvidere forståelse for sammenkædningen mellem den ændrede tilbagebetalingsprofil af gravstedskapitaler og finansieringen af det pensionstilsvaret, som er oparbejdet for fællesfonden i forbindelse med tjenestemandsansættelse af kirkefunktionærer. Foreningen forudsætter, at nyordningen tilrettelægges, så det alene er den forøgede likviditet på grund af den ændrede tilbagebetalingsform, der opsuges til dækning af pensionstilsvaret. Foreningen har forståelse for, at en så omfattende omlægning vil kunne indebære lidt forskellig virkning for forskellige sogne og ligningsområder. Der synes at knytte sig særlige problemer til ligningsområder med overvægt af kommunale kirkegårde. Her er der selvsagt ikke sket indbetaling af gravstedsmidler, og der er således ikke opbygget nogen formue, som vil kunne anvendes til finansiering af pensionstilsvaret. Det må derfor finansieres over den løbende drift. Et mindretal kunne ikke tilslutte sig forslagets finansieringsform, jfr. vedlagte mindretalsudtalelse.

Foreningen støtter ligeledes forslaget om fra 2007 at indføre et pensionsbidrag for kirkefunktionærer. Foreningen kan ligeledes stærkt støtte beslutningen om i forbindelse med nyansættelser at ophøre med tjenestemandsansættelse på området. Foreningen er opmærksom på, at nyordningen endnu ikke er gennemført for stillinger som kordegn. Foreningen skal anbefale, at der også snarest sker ophør af tjenestemandsansættelse for disse stillinger. Efter foreningens opfattelse er der ikke nogen saglig begrundelse for at bevare tjenestemandsansættelse på kirkefunktionærområdet.

Foreningen anbefaler ændringen med hensyn til fastsættelsen af udligningstilskud. Foreningen er opmærksom på, at flere elementer i lovpakken indebærer forøgede udgifter for kirkekasserne, men at udgifterne modsvares af en reduktion af landskirkeskatten.

Foreningen skal ikke herudover knytte bemærkninger til de øvrige forslag, men anbefale disse til gennemførelse, herunder også forslaget om ændring af forsikringsordningen. Ligeledes tilslutter foreningen sig forslaget om et udvalgsarbejde om netop forsikringen, og deltager selvsagt gerne i udvalgsarbejdet.

Landsforeningen har i tidligere skrivelser fra oktober måned 2004 foreslået et større udredningsarbejde, hvilket vi opfatter som påbegyndt med nedsættelsen af arbejdsgruppen vedrørende ændringer i folkekirkens inddeling efter kommunalreformen mv., men foreningen foreslog ved samme lejlighed etablering af et rådgivende økonomiudvalg til at indstille til ministeren, hvad der bør være indholdet af folkekirkens fællesanliggender, og hvilken økonomi der bør være til rådighed herfor. Dette forhold kunne være indeholdt i det aktuelle lovforslag, men det kan selvsagt også have sammenhæng med indholdet af arbejdsgruppens fortsatte arbejde.

Med venlig hilsen
p.l.v.



Ejvind Sørensen
formand



Jens Gram
sekretariatschef

Mindretalsudtalelser:

Et mindretal - Kirsten Luunbjerg, Jørgen Anker Jørgensen, Poul Joachim Stender, Svend Morville Schrøder og Per Bucholdt Andreasen - fandt, at der i forsøgsordningen bør være frihed for menighedsrådene til ud fra de lokale forhold selv at vælge, om de ønsker disse præsteansættelser med eller uden tidsbegrænsning.

Et mindretal - Kirsten Luunbjerg og Henning Kornbo - kunne ikke tilslutte sig forslaget om omlægning af udbetaling af gravstedskapitaler og indbetaling af optjente tjenestemandspensioner, idet de fandt, at der ved udbetaling af gravstedskapitalerne til menighedsrådene efter annuitetsprincippet ville frigøres likviditet, som efterfølgende centralt ville blive opkrævet til dækning af allerede optjente tjenestemandspensioner. De fandt det uacceptabelt på sigt at halvere kirkens kapitaler og at forbruge formuen til afholdte driftsudgifter. Det er uansvarlig økonomisk disponering. Endvidere forringes menighedsrådenes lånemuligheder, når kirkens kapitaler halveres. Der bør undersøges alternative løsninger angående betaling af de optjente tjenestemandspensioner.

Fra: Helle Christiansen
Sendt: 02-09-2005 16:09
Til: Pernille Esdahl
Emne: Høringssvar til lov om ændring af folkekirkens økonomi, lokalfinansiering af præstestillinger



Høringssvar til lov
om ændring...

Kære Pernille Esdahl

Vedhæftet fremsendes Præsteforeningens høringssvar som dokument.
Papirudgaven med underskrift sendes fra sekretariatet til Kirkeministeriet mandag.

Med venlig hilsen

Helle Christiansen

Høringssvar til lov om ændring af folkekirkens økonomi, lokalfinansiering af præstestillinger

Den danske Præsteforening har modtaget *Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi* og fremkommer i det følgende med sit høringssvar.

Generelle bemærkninger

1. Præsteforeningen finder det positivt, at Fællesfondens midler med den foreslåede omlægning kan prioriteres til Fællesfondens centrale formål: midler til aflønning af præster og provster samt uddannelse og efteruddannelse af disse.

Præsteforeningen har i de senere års debat om Folkekirkens Fællesfond flere gange gjort opmærksom på, at Fællesfonden oprindeligt hed Præsteembedernes Fællesfond og er oprettet med det formål at være finansiel garanti for Folkekirkens kerneydelse, evangeliets forkyndelse, som præsteembedet er forpligtet på at varetage i den folkekirkelige ordning. Evangeliets forkyndelse er hele formålet med Folkekirken som institution, og præsterelaterede midler må derfor have højeste prioritet.

Gennem sidste del af 1900-tallet blev stadigt flere opgaver finansieret af Fællesfondens midler, og det har bragt midlerne til præstestillinger under pres. Stifternes stramme præstelønsbevillinger udelukker imødekomme af det udtalte behov for yderligere præstelig betjening af menighederne, ligesom det resulterer i lange vakancer ved embedsledighed, hvor præsterne overbebyrdes, menigheder får mindre præstelig betjening, og uregelmæssig gudstjenestefrekvens skader sognenes kirkelige liv. Præsteforeningen ønsker på denne baggrund, at der etableres sikkerhed for, at Fællesfondens primære formål, aflønning af præster, kan opfyldes, således at eksisterende præstestillinger kan være besat, og at der er midler til at overholde indgåede arbejdsmarkedsaftaler, som præstestillingerne er omfattet af. En omlægning af Fællesfonden som foreslået kan tilgodese dette behov.

2. Forslaget om lokalfinansiering kan give mulighed for at imødekomme behovet for yderligere præstestillinger. Dermed kan der rettes op på det ubalancerede forhold mellem antallet af præstestillinger og antallet af andre ansættelser i folkekirken. Antallet af præstestillinger er ikke vokset i takt med de stigende krav i menighederne til præstelig betjening med forventninger om blandt andet undervisning og sjælesorg.

Præsteembedet er definatorisk en del af folkekirkens selvforståelse som kirkesamfund, og manglen på præstestillinger er derfor et problem for Den danske Folkekirke, såvel organisatorisk som væsensmæssigt.

Præsteforeningen tillægger det positiv betydning, at forslaget om lokalfinansiering af præstestillinger, hvis det gennemføres, vil give mulighed for at fjerne u hensigtsmæssighederne ved ansættelser af en teolog i to stillinger - som kvoteret overrensomstansat sognepræst og kvoteret sognemedhjælper.

Pr. juli 2005 er der 272 ledighedsberørte teologer, heraf 103 fuldtidsledige. Yderligere præstestillinger vil betyde en mulighed at bringe nogle af disse mange uddannede teologer i præsteembede og forbedre mobiliteten blandt præster.

Bemærkninger til enkeltdele af forslaget

Ad Bemærkninger til lovforslaget. Almindelige bemærkninger -

3.1. Mulighed for lokal finansiering af præsteløn

Præsteforeningen kan generelt tilslutte sig, at der åbnes for lokal finansiering af præstestillinger. Præsteforeningen skal foreslå, at lokalfinansiering af præstestillinger evalueres efter 6 år.

Præsteforeningen baserer sin tilslutning på følgende forudsætninger:

At der er tale om en lokal finansieringsform og ikke om en lokal ansættelsesform, hvor menighedsrådet bliver præstens arbejdsgiver. Tilslutning fra provstiudvalget forudsættes udelukkende at henhøre til den finansielle disposition og ikke til eventuelle ansættelsesmæssige beføjelser

At lokalfinansierede stillinger er yderligere stillinger og ikke erstatter eller reducerer antallet af eksisterende stillinger

At disse stillinger besættes på overenskomstvilkår og ikke tilknyttes tjenesteboligpligt

At oprettelsen af en lokalfinansieret præstestilling og den nærmere definerings af stillingens indhold forudsætter biskoppens anbefaling. Biskoppen har qua sit embede og sine arbejdsgiverbeføjelser såvel tilsynret og -pligt som prioriteringsret og -pligt for den præstelige normering i stiftet. Præsteforeningen kan anbefale, at lokale initiativer til afhjælpning af præstemanglen samordnes på stiftsplan.

Præsteforeningen forudsætter således, at lokalfinansierede præstestillinger ikke kommer i anden relation end eksisterende præstestillinger, hvad angår forholdet til det lokale menighedsråd, dvs. at præstens uafhængighed i embedsførelse, forkyndelse, undervisning og sjælesorg, sikres. En lokal finansieringsmodel kan skabe en forventning hos de implicerede menighedsråd om en større indflydelse på præstens forkyndelse og på en eventuel afskedigelse af præsten. Det må fastholdes, at tilsyn og arbejdsgiverbeføjelser også for disse stillinger ligger hos Kirkeministerium, biskop og provst. Præsteforeningen finder, at den foreslåede forpligtelse til finansiering af en præstestilling i tre år efter stillingens ophør, indbetalt som tilskud til stiftets præstebevilling, kan være et værn mod lokale beslutninger om nedlæggelse af stillingen med usaglig begrundelse. Det er tillige væsentligt, at stiftets præstebevilling kan styrkes.

Ifølge forslaget skal lokalt finansierede stillinger besættes på overenskomstvilkår og kunne oprettes som tidsbegrænsede eller varige stillinger. Præsteforeningen er grundlæggende enig i, at overenskomsten kan anvendes som regelsæt, forudsat at ansættelsesmyndigheden fastholdes centralt. Såfremt der skal oprettes tidsbegrænsede stillinger, bør det være begrundet i opgaven, der skal løses, f.eks. et projekt som et provsti eller flere menighedsråd ønsker fremmet. En tidsbegrænset stilling foreslås i det fremlagte oprettet for mindst 4 år. Præsteforeningen ser gerne, at stillingerne oprettes for en længere periode.

En tidsbegrænset ansættelse kan meget let lokalt få karakter af prøveansættelse og dermed risiko for indskrænkning i forkyndelsesfriheden. Det vil være uacceptabelt, at præsten er ansat på prøve med henblik på eventuel varig ansættelse. En evaluering som foreslået efter 6 år skal afklare, om en sådan forskydning i forholdet mellem præsteembede og det valgte råd bliver en følge af indførelsen af lokalfinansierede stillinger.

Såfremt der oprettes tidsbegrænsede ansættelser, forbeholder Præsteforeningen sig ret til at fremsætte krav for disse stillinger om økonomisk compensation for begrænsning i ansættelsesperioden, eksempelvis i form af 6 måneders løn efter ansættelsesperiodens udløb. Tidsbegrænsede stillinger må forudsættes at indgå som udløsende faktor i tildeling af mobilitetstillæg for overenskomstsatte sognepræster.

Ad 3.3. Forrentning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler

Den nuværende ordning, hvor renteindtægt fra salg af præstegårdsjord tilfalder Fællesfonden, vurderes at have givet "et u hensigtsmæssigt incitament" (side 11) for menighedsrådene til at beholde jorden. Den foreslåede ændring hvorved renter og udbytte tilfalder de lokale kasser, kan imidlertid tilsvarende give et u hensigtsmæssigt incitament – nemlig til at sælge den jord og ejendom, som gennem århundreder har været en sikker kapitalanbringelse.

Når jord og ejendom kapitaliseres, og midlerne indgår i driften, forringes kirkens ejendom for kommende generationer. Præsteforeningen ønsker at advare mod at forstærke incitamentet til sælge Folkekirkens faste ejendom og jord. Salget af præstejord og ejendom i flersognspastorater har i de seneste år været stigende.

I forbindelse med indførelse af sognefuldmagten blev der fra Kirkeministeriet lovet etablering af en følgegruppe, der skulle opsamle erfaring vedr. omfanget af salg af kirke og præsteembedernes ejendom samt følgerne af den udlagte kompetence til menighedsrådene i forbindelse med tjenesteboligernes administration. Denne gruppe er endnu ikke etableret, og Præsteforeningen opfordrer til, at det gøres. Det er foreningens indtryk, at den ændrede tjenesteboligadministrationen har medført flere konflikter mellem præst

og menighedsråd. Præsteforeningen har gentagne gange anbefalet, at administrationen af tjenesteboligerne lægges ind i ansættelseslinjen og placeres på stiftsniveau – boligen er en del af ansættelsesforholdet, og det skaber uklarhed, at menighedsrådet, som ikke er præstens arbejdsgiver, administrerer en vigtig del af ansættelsesforholdet.

Ad 3.5. Pensionsudgifter vedrørende tjenestemandsansatte kirkefunktionærer

Med anledning i, at Kirkeministeriet er i færd med at bringe tjenestemandsansættelsesformen til ophør for grupper af kirkens ansatte, ønsker Præsteforeningen at understrege, at præstestillinger i Folkekirken fortsat alt overvejende bør være tjenestemandstillinger, og at disse stillinger skal være fordelt geografisk over Folkekirkens sogne i Danmark til sikring af alle områders basale behov for præstelig betjening.

Da udgifterne til pension efter forslaget overføres til de lokale kirkekasser, vil det økonomiske råderum for lokal finansiering af præstestillinger blive tilsvarende forringet. En del sogne, primært i større byer, har ikke kirkegårdsdrift og dermed heller ikke indtægter herfra. Da de samme sogne ofte har mange kirkefunktionærer ansat, vil den foreslåede udlægning af udgifter til pension i disse sogne blive en stor budgetmæssig belastning, som ikke vil blive modsvaret af en indtægt.

Udgifter, der fremover skal afholdes af Fællesfonden

Med de foreslåede omlægninger kan Fællesfonden fokuseres stærkere på sit oprindelige formål - midler til præste- og provsteløn og -pension - samt uddannelsesinstitutionerne. Det er væsentligt, at der som minimum afsættes midler til uddannelse og efteruddannelse af præster af samme omfang som nu, herunder at den obligatoriske efteruddannelse bevares som fælles for alle nyansatte præster. De folkekirkelige uddannelsesinstitutioner for præster skal imidlertid også kunne udbygges i takt med de krav, der stilles til præstens opgaver i menighederne.

Udgifterne til IT skal fastholdes som en fælles opgave i Folkekirken, således at præster stilles lige, hvad angår adgang til at få stillet tidssvarende arbejdsredskaber til rådighed.

Med det foreslåede afskaffes kirkeministerens rådighedssum. Præsteforeningen ønsker et økonomisk råderum bevaret i en omlagt Fællesfond til sikring af, at der kan tages centrale initiativer til udvikling af Folkekirkens arbejde. Ved hjælp af en rådighedssum og andre frie midler er der tidligere igangsat initiativer, for eksempel den tidligere kirkeministers undersøgelse af det psykosociale arbejdsmiljø. Da kirkeministeren til enhver tid er underlagt ministeransvarlighedsloven, finder Præsteforeningen det ubetænkeligt, at der fortsat er mulighed for en rådighedssum.

Uddelegering og lokalfinansiering på længere sigt

Debatoplægget fra kirkeministeren "En folkekirke – men tæt på" (juni 2004) indeholdt forslag om udlægning af al præsteløn til lokalniveau i sognene. (side 21) Præsteforeningen må på det kraftigste advare mod en sådan total omlægning, og mod, at det her fremlagte forslag til lovændring bliver et første skridt mod fuldstændig lokal aflønning og lokal ansættelse af præster. Administrativt og økonomisk er sognet ikke udrustet til at være modtager af yderligere uddelegerede centrale midler. Stifterne har derimod styringsmæssige redskaber og ville være økonomisk bæredygtige, såfremt der tilføres midler fra den lokale ligning til supplement af præstelønsbevillingen.

I prioritering af kirkens opgaver må evangeliets forkyndelse og sakramenternes forvaltning, som er embedets kernefunktion, sikres. Dette er hidtil i den folkekirkelige ordning sket ved, at den danske stats forpligtelse til at understøtte Folkekirken, jf. Grundlovens § 4, blandt andet er kommet til udtryk i, at der afsættes midler på finansloven til i kombination med midler fra Folkekirkens Fællesfond at sikre et tilstrækkeligt antal stillinger til betjening af Folkekirkens medlemmer. Hertil kommer de såkaldte særpræstestillinger, primært til institutionsbetjening, som udelukkende er finansieret af Folkekirkens Fællesfond

Den centrale finansieringsform har efter Præsteforeningens vurdering tilgodeset kravet om, at præsten i sin embedsførelse skal være uafhængig af menighedsrådet, men beklageligvis synes der ikke hos et flertal i Folketinget at være vilje til at afsætte yderligere midler på finansloven til præstestillinger.

Præsteforeningen ønsker en fortsat vækst i antallet af centralt finansierede stillinger. Det er som evangelisk luthersk kirke, Den Danske Folkekirke understøttes af staten, og præsteembedets opgaver må derfor fortsat være i fokus i statens tilskud.

2. september 2005

På Den Danske Præsteforenings vegne

Helle Christiansen
formand

Fra: Leif Arffmann
Sendt: 02-09-2005 18:10
Til: Kirkeministeriet
Cc: Pernille Esdahl
Emne: Høringssvar
Kirkeministeriet

vh



Høringssvar
øk.lov.doc

*Leif Arffmann
Haraldsgade 10
DK -7100 Vejle*

*tlf +45 75 82 31 39
fax +45 75 84 07 09
e mail: lar@km.dk
www.vejle.provsti.dk*

**Danmarks Provsteforening
Provst Leif Arffmann
Haraldsgade 10
7100 Vejle**

Dato: 30. juni 2005
Dok. Nr.: 243295

Kirkeministeriet
2. Kontor
Sagsbehandler
Pernille Esdahl

Tlf **75 82 31 39**
Fax **75 84 07 09**
E-mail **lar@km.dk**

2. september 2005

Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.)

Danmarks Provsteforening finder, at lovforslaget generelt kan ses som en naturlig forlængelse af meget af det arbejde, der er foregået i Budgetfølgegruppen vedr. Fællesfonden.

Der er i Provsteforeningen generelt en positiv holdning til forslaget.

I det følgende vil enkelte dele blive kommenteret, idet der her også rejses spørgsmål, der kræver nøjere belysning.

3.1 Mulighed for lokal finansiering af præsteløn

Ved at skabe mulighed for lokal finansiering af præsteløn er lovforslaget i overensstemmelse med de ønsker, der fra flere sider har været rejst om forbedret gejstlig betjening. Lovforslaget præciserer, at der er tale om en ren finansieringsbestemmelse, og at Kirkeministeriet fortsat er ansættelsesmyndighed for alle præster.

Forslaget kan støttes af Danmarks Provsteforening.

Det vil efterfølgende være nødvendigt at præcisere, hvorledes en tidsbegrænset ansættelse kan finde sted. Som udgangspunkt må der udtrykkes en vis skepsis overfor sådanne stillinger, med mindre der er tale om deciderede "projektansættelser".

På den anden side vil stillinger generelt kunne oprettes og nedlægges, alt efter behov og finansieringsmuligheder.

Der skal derfor ses nøjere på denne del:

Oftentimes vil der i det lokale ligningsområde lægges budgetter for adskillige frem i tiden, således at en snæver tidsramme ikke forekommer rimelig. Det forekommer endvidere ikke hensigtsmæssigt, at der påhviler et menighedsråd en finansieringsforpligtelse i tre år efter ansættelsesforholdets ophør. Der vil ofte være tale om økonomiske årsager til, at en ansættelse ophører, og den yderligere byrde i ligningsområdet vil blot forværre en økonomisk dårlig situation. Man kunne derimod forestille sig,

at der på det lokale niveau blev lignet midler, der skulle fungere som en reserve, til støtte for præsteansættelserne, således at præsterne ikke ville være underlagt en vilkårlighed i ansættelsen. Provsteforeningen vil gerne indgå i en nøjere drøftelse heraf.

Det er vigtigt at slå fast, at der er tale om en administration af præstelønninger m.v. der skal foregå på en kompetent og velfungerede måde. Derfor må dette ske på stiftsplan, således at de enkelte menighedsråd fritages herfor.

3.2. Udvidelse af de formål, der kan støttes af menighedsrådet

Det forekommer Provsteforeningen ejendommeligt, at én bestemt organisation nævnes i lovteksten, og det skal derfor foreslåes, at ordlyden ændres til en brede formulering.

3.3. Forrentning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler

Der er generelle bemærkninger til forslaget, som kan støttes. Forslaget skal imidlertid ses i sammenhæng med den seneste revision af den kirkelige lovgivning, specielt sognefuldmagten. Der blev i bemærkningerne til lovændringerne stillet i udsigt, at der skulle nedsættes en følgegruppe, således at lovændringernes virkninger kunne evalueres. Danmarks Provsteforening gjorde ved møde med Kirkeministeren i august 2004 opmærksom på denne lovede følgegruppe, og der blev ved den lejlighed tilkendegivet, at den ville blive nedsat.

3.4. Udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne

Provsteforeningen kan støtte forslaget om udbetaling af gravstedskapitalerne. Der bør imidlertid, af hensyn til planlægningen af den lokale økonomi, være tale om en håndterbart administration, således at der f.eks. fastsættes et fast beløb til udbetaling pr. år.

Provsteforeningen skal imidlertid gøre opmærksom på, at de "forskellige virkninger i de enkelte kommuner", som der nævnes i bemærkningerne kan udgøre et alvorligt problem. De områder i landet, hvor der er kommunal administration af kirkegårde, og dermed ingen udbetaling af gravstedskapitaler, er måske områder, hvor blot et mindre udsving i kirkeskatten, kan medføre udmeldelser af Folkekirken med et ringere økonomisk grundlag til følge. Dertil kommer, at en sådan proces i nogle områder af landet i sig kan indeholde en afsmittende psykologisk effekt, således at der kan ske flere udmeldelser af Folkekirken, d.v.s. en generel forringelse af medlemstallet og dermed det økonomiske grundlag. Det er Provsteforeningens opfattelse, at der bør sikres midler til imødegåelse af en sådan uheldig udvikling.

3.5. Pensionsudgifter vedrørende tjenstemandsansatte kirkefunktionærer

Forslaget om ophør af tjenstemandsstillinger og lokal finansiering af pensionsudgifterne ligger i forlængelse af det arbejde, der gennem flere år er foregået i budgetfølgegruppen, og kan støttes. Provsteforeningen skal dog gøre opmærksom på, at der bør skabes en smidig administration af disse pensionsmidler, således at der ikke etableres en pensionsfond med en u hensigtsmæssig og fordyrende administrativ konstruktion. Det må således også være en forudsætning, at der ikke skabes en administration, der pålægger provstiudvalgene at indkræve bidragene. Dette er ikke hensigtsmæssigt, og det er heller ikke muligt uden en voldsom forøgelse af udgifterne på provstiniveau.

Forslaget om at fordele refusionsudgiften imellem de enkelte sogne på baggrund af de enkelte sognes skattegrundlag er som udgangspunkt hensigtsmæssig, men der må også her peges på risikoen ved at skabe en for tung og fordyrende

3.6. Udligning

Provsteforeningen bemærker, at der vedr. udligningen ikke længere synes at være tale om en ansøgt pulje, men at der nu er "afsat et mindre beløb til særlige situationer." Det bør præciseres, hvad de særlige situationer, idet der indtil nu ikke synes at foreligge tilstrækkeligt baggrundsmateriale til at vurdere, hvorledes en ændret kirkelig struktur vil influere på behovet for udligning.

3.7.2. Samling af fællesfondens indtægter og udgifter ét sted

Det er nødvendigt nærmere at definere, hvad "et administrativt fællesskab" er. Som antydnet ovenfor, ser Provsteforeningen det som en uheldig udvikling, hvis der skabes et nyt organ, som ikke er defineret i henseende til styring. Det bør derfor præciseres, om der er tale om et administrativt fællesskab i Kirkeministeriets regi, eller der er tale om at etablere et nyt organ, en sammenslutning af stifter, eller lignende. Det bør derfor overvejes, i hvilket omfang den eksisterende ordning med fordeling af administrationen af Fællesfonden til forskellige stifter, kan udbygges. Dette ville måske være en mindre besværlig konstruktion.

3.8. Omlægning af fællesfondens udgifter til lokale aktiviteter

Provsteforeningen kan støtte, at den fælles forsikringsordning bevares. Det kostede mange anstrengelser at få den etableret for få år siden, hvorfor det er nødvendigt at fastholde fordelene ved denne ordning. Der er intet til hinder for, at finansieringen kan ske ved anvendelse af lokale midler, således at Fællesfonden nedbringes i takt hermed. Det er dog nødvendigt også her at gøre opmærksom på, at indkrævningen af forsikringsbidragene må ske på en smidig måde, der ikke vil forårsage forøgede udgifter på det lokale niveau, og det er således næppe hensigtsmæssigt at anvende provstiudvalgenes sparsomme administrative ressourcer til dette arbejde.

Venlig hilsen

P.p.v.

Leif Arffmann



Kirkeministeriet
Frederiksholms kanal 21
postboks 2123
1015 København K

30. august 2005

Høringsvar vedr. lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Dansk Organist og Kantor Samfund (DOKS) takker for det fremsendte lovforslag som foreningen har modtaget til høring.

Grundlaget for fremsættelsen af lovforslaget er, at fællesfonden i de senere år har været præget af en dårlig økonomi og manglende gennemsigtighed. Dette skyldes en række dispositioner foretaget i og omkring administrationen af fællesfonden, således som det er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.

De akutte likviditetsmæssige problemer synes at være begrundet i etableringen af Den Nye kirkebog (DNK) samt i den folkekirkelige forsikringsordning. Efter DOKS's opfattelse er det stærkt betænkeligt at løse disse problemer ved at flytte økonomiske byrder over på de lokale menighedsråd.

DOKS finder i den forbindelse anledning til at understrege, at fællesfonden i dag afholder en række udgifter, som egner sig særligt til central finansiering. Særligt på det uddannelsesmæssige område vil DOKS finde det bekymrende, hvis man ændrer den centrale finansiering. På det kirkemusikalske område samler interessen sig særligt om folkekirkens kirkemusikskoler, og her vil det være katastrofalt hvis finansieringen fremover gøres afhængig af skiftende menighedsråds lokale økonomiske prioriteringer.

Forslaget om en ændring af lovens § 14, stk. 1-2 vedr. decentralisering af finansieringen af udgifter til tjenestemandspensioner, begrundes med, at de nuværende regler har medført en uønsket udvikling. DOKS er uenig i denne betragtning. Indtil foråret 2005 har tjenstemandsansættelsen af kirkeministeriet været den foretrukne ansættelsesform til en række kirkefunktionærstillinger. En ordning, der har fremmet anvendelsen af denne ansættelsesform kan derfor efter DOKS's opfattelse ikke siges at have medført en uønsket udvikling.

Kirkeministeriet har nu skiftet holdning til tjenstemandsansættelsen, og denne ansættelsesform vil ikke længere finde anvendelse på de fleste kirkefunktionærstillinger. Forslaget om en decentralisering af udgifterne til tjenstemandspensioner vil derfor ikke have nogen adfærdsregulerende effekt, men vil alene være et spørgsmål om at flytte den økonomiske belastning over på menighedsrådene. DOKS finder derfor, at forslaget i urimelig grad vil straffe de menighedsråd, som i god tro, og med Kirkeministeriets godkendelse har ansat personale med tjenstemandsstatus.

KIRKEMINISTERIET

31 AUG. 2005

DOKS, Vesterbrogade 57, 1. th., 1620 København V.

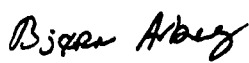
Tlf. 33 79 16 85 · Fax 33 79 16 84 · doks@doks.dk · www.doks.dk · Girobank 1199-60070342 · SE: 34 82 35 10

Det er DOKS's opfattelse, at forslaget om at lade menighedsrådene indgå i en solidarisk hæftelse for allerede indgåede pensionsforpligtelser, vil ramme skævt i forhold til det faktiske forbrug af tjenestemandsansættelser. Man vil kompensere for disse udgifter ved at omlægge gravstedskapitalerne, men dette vil ikke tilgodese alle menighedsråd, og kan derfor ikke siges at fjerne denne skævdeling. Man kan derfor frygte, at forslaget vil medføre, at menighedsrådenes fremtidige økonomiske situation vil være styret af tilfældigheder.

Dette styrker indtrykket af et lovforslag, der i mindre grad har at gøre med decentralisering og gennemsigtighed, og i større grad er et spørgsmål om at styrke likviditeten i fællesfonden ved at flytte de økonomiske forpligtelser over på menighedsrådene. Man kan naturligvis ikke have indvendinger imod, at fællesfonden fremover ikke kan budgetteres med underskud. Men de forpligtelser, som hidrører fra dispositioner som menighedsrådene ikke har haft indflydelse på, må løses på anden vis. Det er derfor foreningens opfattelse, at der er et stort behov for at revurdere de dele af lovforslaget som omhandler den økonomiske sammenhæng mellem fællesfonden og menighedsrådene.

DOKS finder, at det på en række områder er positivt at menighedsrådene har udstrakt indflydelse over de lokale aktiviteter og dermed de lokale ansættelsesforhold. Foreningen er derfor positivt indstillet overfor forslaget om lokal finansiering af præstestillinger, idet et sådant initiativ naturligvis bør iværksættes i et snævert samarbejde med præsteforeningen

Med venlig hilsen
p.f.v.


Bjørn Arberg
Sekretariatsleder

Fra: Esther [ej@christianskirken-fredericia.dk]

Sendt: 31. august 2005 09:16

Til: Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar

Med kærlig hilsen

Christianskirkens sognemedhjælper Esther Jensen

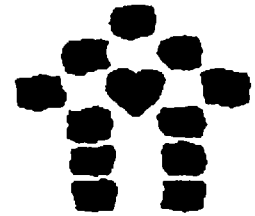
Christiansvej 4

7000 Fredericia

Tlf: 76 20 15 74 / 21 67 29 24

Mail: ej@christianskirken-fredericia.dk

www.christianskirken-fredericia.dk



Høring om forslag til ændring af økonomiloven

Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark (FSD) hilser menighedsrådenes mulighed for at udvide personalegruppen med evt. ansættelse af præster velkommen.

Samtidig vil vi understrege, at kirken har et diakonalt og kateketisk ansvar. Dette ansvar er de seneste år blevet styrket gennem det forøgede antal ansættelser af sognemedhjælpere.

Denne udvikling, mener vi, bør fastholdes.

På bestyrelsens vegne
Esther Jensen

Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark

Sekretariat:
Worsaaesgade 10. 7100 Vejle
Tlf: 7640 1378
Mail: sognemed@post10.tele.dk
www.sognemedhjaelper.dk

Formand:
Esther Jensen
Christianskirken, 7000 Fredericia
Tlf: 7620 1574 / 2167 2924
Mail: ej@christianskirken-fredericia.dk

Fra: Richard Ammitzbøll [ram@kordegn.dk]

Sendt: 29. august 2005 15:42

Til: Kirkeministeriet

Cc: 'DKF - Krista Larsen'

Emne: Høring om økonomilov

Til Kirkeministeriet

Hermed bemærkninger fra Danmarks Kordegneforening til lovforslag

Med venlig hilsen

Richard Ammitzbøll

Formand



KORDEGNEFORENING

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Sekretariatet
Worsaaesgade 10, st
7100 Vejle
kordegne@image.dk
Tlf. 75 84 11 19
Fax. 75 84 11 68
www.kordegn.dk

Den 29. august 2005

Høringsvar vedr. "Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi".

Danmarks Kordegneforening takker for det fremsendte materiale og har følgende bemærkninger:

Vi er enige i lovforslagets intention om at skabe mere gennemsigtighed i folkekirkens økonomi, og derfor har vi heller ingen indvendinger mod de enkelte elementer i lovforslaget, idet vi med tilfredshed konstaterer, at der fortsat vil være hjemmel til central finansiering af uddannelse og efteruddannelse af kirkefunktionærer.

Dog finder vi, at det er problematisk at gå ud fra, at den lokale finansiering af pensionsudgifterne for tjenestemandsansatte funktionærer kan modsvares af omlægningen i udbetalingen af gravstedskapitaler. Det vil give en række skævheder, idet en lang række nyere bysogne har tjenestemandsansatte funktionærer, men ikke har kirkegårde og derfor kommer til at mangle finansieringsmuligheden. Det vil også typisk være de samme nyere bysogne, der ikke har andre kapitaler til forrentning i stiftsmidlerne. Da forholdene generelt er af modsat karakter for mindre landsogne, finder vi, at dette forhold bør indgå i principperne for udligningsordningen.

Med venlig hilsen

Richard Ammitzbøll
Formand

Kirkeministeriet
att. Chefkonsulent Pernille Esdahl
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

24. august 2005

Høringssvar på "Udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi".

FPO kan støtte udkastets overordnede formål at øge gennemsigtigheden inden for folkekirkens økonomiområde.

Udkastet indeholder især to elementer, der indirekte eller direkte må forventes at få indflydelse på FPO's medlemmers vilkår.

Lovforslaget giver menighedsrådene adgang til at finansiere præstestillinger. Dette har FPO principielt ingen indvendinger imod. FPO finder imidlertid forventningen om, at en lokal finansiering af præsteløn ikke vil få væsentlig økonomisk betydning for de lokale kirkelige kasser, for problematisk. I lovforslagets bemærkninger står der direkte, at det må forventes, at præstestillingerne vil erstatte allerede eksisterende stillinger som kirkefunktionær eller modsvares af besparelser på andre budgetposter.

FPO frygter, at menighedsrådenes udbredte brug af deltidsstillinger (kvotestillinger) vil gribe yderligere om sig. Dertil kommer, at man, i takt med at tjenestemandsstillingerne inden for organistområdet udfases, og der forventeligt som resultat heraf vil komme stadig flere overenskomststillinger, hvor en stigende andel af lønnen skal forhandles lokalt, kan forvente et væsentligt mere kaotisk og konfliktfyldt forhandlingsmiljø. FPO er stærkt tvivlende overfor, om menighedsrådene er klædt på til sådanne udfordringer.

Der opereres i lovforslaget med to ansættelsesformer for de lokalt finansierede præsteansættelser, nemlig tidsbegrænset ansættelse og tidsubegrænset ansættelse. Hvis menighedsrådet ønsker en tidsubegrænset ansættelse, forpligtes de til at sikre en budgetmæssig dækning af stillingen 3 år efter at menighedsrådet har ønsket at stoppe en sådan præstefinansiering. Begrundelsen herfor er angiveligt at forhindre et menighedsråd i usagligt at bruge bevillingsmangel som begrundelse for, at Kirkeministeriet må afskedige præsten. Os bekendt opfattes netop bevillingsmangel og lignende normalt som saglige begrundelser for afskedigelser. Man kunne i denne forbindelse spørge, om afskedigelsen af fx en organistassistent med henvisning til en presset økonomi på grund af en præstefinansiering, af Kirkeministeriet ville blive opfattet som en usaglig begrundelse for afskedigelse.

KIRKEMINISTERIET

25 AUG. 2005

FORENINGEN AF
PRÆLIMINÆRE ORGANISTER

Kløvervej 28 A

7190 Billund

Tlf. 76 65 95 60

Fax 76 65 95 63

Giro 400-0935

CVR-nr. 2072 0506



Hvis den 3-årige budgetmæssige dækning af stillingen alene skulle anvendes til sikring af den ansatte, i lighed med en tjenestemandsansættelse, ville der være en vis logik i forslaget. Men i det foreslåede system ligger kun indbygget, at der fra de lokale menighedsråd overføres midler til stiftets præstebevilling, idet forskellen mellem overenskomstens/Funktionærlovens opsigelsesregler og de 3 års betaling i langt de fleste tilfælde vil overstige 1 mill. Kr. Dette er midler, der alt andet lige ville kunne anvendes til løn, efteruddannelse, udstyr m.v. for andre faggrupper og der kan derfor reelt blive tale om forringede vilkår for de øvrige ansatte. Og – vel at mærke – uden at de lokale kirkekasser får noget som helst for pengene. Endelig kan det i parentes bemærkes, at det ikke forekommer særligt demokratisk, at et menighedsråd, ved en beslutning om en tidsbestemt ansættelse af en lokal finansieret præst, binder et evt. kommende menighedsråd, der måtte vælge at prioritere anderledes, til i en årrække at afholde en ikke ubetydelig ekstraudgift.

Hovedparten af disse problemstillinger kunne undgås ved at sikre, at lokalt finansierede præstestillinger alle er tidsbegrænsede stillinger.

Ifølge forslaget skal kirkekasseme i fremtiden selv finansiere tjenestemandspensionerne, således at der på pensionsområdet skabes ens vilkår for alle kategorier af ansatte.

FPO kan som udgangspunkt støtte en sådan ligestilling mellem ordningerne. FPO finder imidlertid ikke, for så vidt angår den til dato optjente pensionsforpligtelse, at det er rimeligt at indføre en refusionsordning. Argumentet med, at kirkekasseme har haft et forbrug, som de ikke hidtil har betalt for, virker noget søgt. Kirkekasseme har været underlagt de bestemmelser og regler som er fastsat i lovgivningen, herunder bestemmelserne om tjenestemænd og deres pension. At der nu væltes udgifter over på kirkekasseme til finansiering af tidligere optjente pensionsforpligtelser, lugter lidt af lovgivning med tilbagevirkende kraft.

FPO vil omvendt finde det rimeligt, at kirkekasseme fremover selv finansierer pensionsdelen af deres tjenestemandstillinger.

Venlig hilsen



Anders Thorup
Formand

Foreningen af præliminære organister

[Email]

Til: Pernille Esdahl
Fra: Peter Krogsgaard
Kopi til:
Sendt den: 11/08/2005
Emne: Høringssvar fra Københavns Kommune
Kære Pernille Esdahl

Hermed fremsendes høringssvar fra Københavns Kommune vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Med venlig hilsen

Peter Krogsgaard

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
2. kontor.
tlf. 33 66 24 79

Dok.id 1618035 - Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi:

Dok.id 1618035 - Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi:



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

OKF 2.kontor

Dato: 10-08-2005

Kirkeministeriet
Att. Pernille Esdahl

Sagsnr.: 271968

Journalnr.:

00.01.00K05

Dok.nr.: 1618035

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov
om folkekirkens økonomi**

Kirkeministeriet har ved mail den 1. juli 2005 fremsendt nævnte
lovudkast til høring.

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rasmus Bjerregaard

/

Peter Krogsgaard

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33667014

Direkte telefon
3366 2479

E-mail
pkr@okf.kk.dk

www.kk.dk


```
<root configid="1"><document id="1618035"/></root>
```



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

OKF 2.kontor

Dato: 10-08-2005

Kirkeministeriet
Att. Pernille Esdahl

Sagsnr.: 271968
Journalnr.:
00.01.00K05
Dok.nr.: 1618035

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov
om folkekirkens økonomi**

Kirkeministeriet har ved mail den 1. juli 2005 fremsendt nævnte
lovudkast til høring.

Københavns Kommune har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rasmus Bjerregaard

/

Peter Krogsgaard

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33667014

Direkte telefon
3366 2479

E-mail
pkr@okf.kk.dk

www.kk.dk

Side 2 af 2

Fra: Anette Simon [ansi01@frederiksberg.dk]

Sendt: 30. august 2005 11:58

Til: Kirkeministeriet

Cc: Peter Holm; frederiksberg@kirkegaardene.dk; Borgmesteren; John Malling



Brug nu alle de muligheder, du har for digital selvbetjening. Det opfordrer Lars & Søren, Frederiksberg og andre offentlige myndigheder til.

Klik ind på www.frederiksberg.dk/selvbetjening og brug løs.

Klik ind på www.e.gov.dk/kampagne og læs mere.

Emne: Høringssvar fra Frederiksberg Kommune til udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Til Kirkeministeriet

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Frederiksberg Kommune til udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Med venlig hilsen

Anette Simon

Kommunaldirektørens sekretær

Frederiksberg Kommune

2000 Frederiksberg

Tlf. 38 21 20 11



Kirkeministeriet
 Frederiksholms Kanal 21
 Postboks 2123
 1015 København K

Høringssvar til udkast til forslag om lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

30. august 2005
 Sagsnr.: 82299
 Emnenr.: 2.0.00
 Dokument: 517988

Forslaget til ændring af lov om folkekirkens økonomi indeholder bl.a.

- indførelse af et pensionsbidrag for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer til dækning af fremtidige pensionsforpligtelser og medfinansiering af udgifterne til den allerede optjente pensionsforpligtelse finansieret af kirkekassen samt
- udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne. Disse udbetales i dag først, når vedligeholdelsesaftalerne udløber.

Kommunaldirektøren
 Rådhuset
 2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 11
 Telefax 38 21 29 00
komdir@frederiksberg.dk

Det forudsættes i lovforslaget, at pensionsordningen vil belaste den lokale folkekirkelige økonomi over en periode på 50 år, hvor udgifterne de første 20 år vil stige væsentligt år for år. Merudgifterne forudsættes at ville blive modsvaret af de nye indtægter, som kirkekasserne vil få gennem omlægning af udbetaling af gravstedskapitaler.

På Frederiksberg varetager den selvejende institution Frederiksberg Begravelsesvæsen al gravstedsvedligeholdelse, og gravstedskapitalerne henhører under institutionen. Det betyder, at kirkerne på Frederiksberg ikke vil få del i fremrykningen af udbetaling fra fællesfonden af gravstedskapitaler, men alene rammes af fremrykningen (hensættelser) af betaling til tjenestemandspensioner.

Frederiksberg Kommune skal på den baggrund henstille, at det sikres, at også kirkerne på Frederiksberg kompenseres for merudgifterne, så en lovændring ikke påvirker størrelsen af kirkeskatten på Frederiksberg.

Venlig hilsen

Kurt E. Christoffersen
 Kommunaldirektør

[Email]

Til: Kirkeministeriet
Fra: Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk
Kopi til: Pernille Esdahl
Sendt den: 25/08/2005
Emne: {S}høringssvar folkekirkens økonomi lovforslag j.nr. 2005-5500-10
Vedlagt følger i henhold til anmodning

<<høringssvar folkekirkens økonomi lovforslag.doc>>

Rigsrevisionen imødeser en elektronisk kvittering for modtagelsen af denne mail med angivelse af j.nr. 2005-5500-10.

Med venlig hilsen

Arne Gilvad
D7
Revisor
Tlf.: 3392 8645
E-mail: arne.gilvad@rigsrevisionen.dk

RIGSREVISIONEN

St. Kongensgade 45
1264 København K
Tlf.: 3392 8400
Fax: 3311 0415
E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk
Hjemmeside: www.rigsrevisionen.dk

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning paa <http://www.rigsrevisionen.dk/signering.htm>



Rigsrevisionen

D7

km@km.dk

Dato: 25. august 2005

J.nr.: 2005-5500-10
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: JM

Ministeriet har 1. juli 2005 sendt et udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden mv.) (Dokument nr. 247 092).

Rigsrevisionen har følgende bemærkninger til udkastet:

Af § 1, nr. 3 og 4 og de tilhørende bemærkninger fremgår, at renter og udbytter af præstembedernes kapitaler fremover fuldt ud vil indgå i kirkekasserne (eventuelt præstegårdskasserne).

Rigsrevisionen foreslår, at det i bemærkningerne præciseres, at kirkekasserne fremover som en del af udbyttet af kapitalerne også vil have indtægterne ved kursgevinster og udgifter ved kurstab.

Af § 1, nr. 5 fremgår, at fællesfonden bestyres af stiftsøvrighederne, mens det af § 1, nr. 12 fremgår, at ministeren aflægger regnskab for fællesfonden. Af de tilhørende bemærkninger fremgår det med større klarhed end tidligere, at ministeren har det øverste ansvar.

Da de hidtidige regler om ansvarsforholdene har givet usikkerhed, foreslår Rigsrevisionen, at det i selve loven præciseres, at ministeren har det øverste ansvar for fællesfonden.

Af § 1, nr. 6 og 8 og de tilhørende bemærkninger fremgår, at fællesfonden får mulighed for at opkræve pensionsbidrag hos kirkekasser m.fl.

Adresse:
St. Kongensgade 45
1264 København K

Telefon/Telefax:
33 92 84 00
33 11 04 15

E-mail/Hjemmeside:
rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

CVR-nr./EAN-nr.:
CVR-nr. 77-80-61-13
EAN-nr.
5798000016002

Rigsrevisionen anbefaler, at det af bemærkningerne kommer til at fremgå, at de to typer pensionsbidrag bliver regnskabsført separat i fællesfonden, så det bliver muligt at følge, om bidragene medfører over- eller underdækning af pensionsudgifterne.

Af § 1, nr. 10 fremgår det nu udtrykkeligt, at fællesfonden har mulighed for at optage lån. Af bemærkningerne fremgår, at disse lån bl.a. kan ske i de kapitaler, stiftsøvrigheden bestyrer.

Rigsrevisionen foreslår, at det af bemærkningerne kommer til at fremgå, inden for hvilke rammer forrentning og afvikling af lån i stiftsøvrighedernes kapitaler skal ske. Endvidere at forrentning og afvikling af det enkelte lån aftales, inden lånet udbetales.

Rigsrevisionen deltager gerne i et møde om udkastet. Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede på tlf. 33 92 86 22.

Med venlig hilsen

Jens Mikkelsen



Dato: 31. august 2005

Dok. Nr.: 252609

Kirkeministeriet
1. Kontor
Sagsbehandler
Arne Vatnhamar

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Budgetfølgegruppen vedrørende fællesfondens drift har modtaget Kirkeministeriets brev af 31. august 2005, dokumentnr. 247092, samt Kirkeministeriets forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, dokumentnr. 243295.

Budgetfølgegruppen har behandlet lovforslaget på møde den 17. august 2005 og kan overordnet tilslutte sig forslaget, men vil knytte nogle overordnede bemærkninger til enkelte dele af lovforslaget. Budgetfølgegruppens mere tekniske bemærkninger til lovforslaget vil blive fremsendt i en indstilling direkte til kirkeministeren.

Da deltagerne i Budgetfølgegruppen vedrørende fællesfondens drift også er medlemmer af andre fora, der er omfattet af hørte myndigheder og interesseorganisationer i forbindelse med lovændringen, har gruppen i sit høringssvar koncentreret sig om lovforslagets økonomiske dele.

1. Mulighed for lokal finansiering af præsteløn (lovforslagets §1, nr. 1)

Budgetfølgegruppen kan tilslutte sig, at der åbnes op for lokal finansiering af udgifterne til præsteløn, da den nuværende tendens med ansættelse som delvis sognemedhjælper og sognepræst af nogle anses som u hensigtsmæssig.

Budgetfølgegruppen mener ikke, at det er rimeligt at kræve, at menighedsråd hensætter 3 års lønudbetaling ved ansættelse af præster i tidsubegrænsede stillinger. En sådan bestemmelse, der har sin analog i tjenestemandsløven, er ikke hensigtsmæssig, når der med forslaget åbnes op for ansættelse af sognepræster på overenskomstvilkår.

Forslaget vil især få konsekvenser for økonomisk svage sogne og vil kunne straffe disse unødigt hårdt, hvor der opstår samarbejdsvanskeligheder mellem præst og menighed, især hvis samarbejdsvanskelighederne allerede viser sig inden for de første 3 år af ansættelsen.

Gruppen mener endvidere, at et krav om at hensætte 3 års lønudbetaling foruddiskonterer konfliktsituationer mellem menighedsråd og de overenskomstansatte præster.

Kirkeministeriets repræsentant i budgetfølgegruppen kan ikke tilslutte sig gruppens synspunkter vedrørende ansættelse af præster i tidsubegrænsede stillinger.

2. Udvidelse af de formål, der kan støttes af menighedsrådet (lovforslagets §1, nr. 2)

Gruppen er klar over den begrænsning, der ligger i den nugældende sognefuldmagt vedrørende afholdelse af udgifter som tilskud til foreninger, der fremmer det kirkelige liv på landsplan. Gruppen går ind for en udvidelse af



sognefuldmagten således, at sådanne tilskud vil kunne afholdes af kirkekassen.

Side 2
Dokument nr. 252609

Gruppen er dog principielt imod, at en særskilt forening nævnes i lovteksten, og der bør findes en mere åben formulering af hvilke organisationer, der kan støttes via tilskud fra kirkekassen.

3. Udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne (lovforslagets §1, nr. 16)

Budgetfølgegruppen kan tilslutte sig forslaget om, at gravstedskapitalerne udbetales til kapitalejerne i takt med afholdelsen af vedligeholdelsesudgifterne vedrørende gravstederne. Budgetfølgegruppen anser dog, at en model som den foreslåede vil være administrativ tung for stifterne, og det bør overvejes, om en enklere model vil være at foretrække.

4. Pensionsudgifter vedrørende tjenstemandsansatte kirkefunktionærer (lovforslagets §1, nr. 8)

Budgetfølgegruppen kan tilslutte sig forslaget om, at udgiften til betaling af den fremtidige pensionsforpligtelse vedrørende tjenstemandsansatte kirkefunktionærer afholdes af vedkommende ansættelsesmyndighed på samme måde som ved overenskomstansættelse.

Budgetfølgegruppen kan også tilslutte sig forslaget om at anvende en del af den opsparede formue til dækning af fællesfondens udgifter vedrørende den oparbejdede pensionsforpligtelse, jf. lovforslagets §1, nr. 16.

Nogle sogne har ikke opsparede gravstedskapitaler og skal således finansiere den ekstra pensionsbyrde via kirkeskatten.

De fordelingsmæssige virkninger må vurderes ud fra en konkret beregning af lovforslagets økonomiske konsekvenser for de nye kommuner. Det kan være behov for en særskilt udligning som følge af forslaget.

5. Udligning (lovforslagets §1, nr. 7)

Budgetfølgegruppen kan tilslutte sig forslaget om at omlægge den nuværende udligningsordning fra at være en procentsats af landskirkeskatten til at udgøre et fast årligt beløb, der maksimalt kan udgøre 120 mio. kr.

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen
formand

Kirkeministeriets Investeringsgruppe

ÅRHUS STIFT
DALGAS AVENUE 46
8000 ÅRHUS C

Telefon 86 14 51 00
Telefax 86 14 55 21
E-mail KMAAR@KM.DK

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Den 30. august 2005
Dokument nr. 92991
Sagsbeh.: JM/jf

Kirkeministeriets Investeringsgruppe har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Investeringsgruppen har følgende bemærkninger til lovforslagets enkelte dele:

Ad. 1. Menighedsrådenes finansiering af præstestillinger

Investeringsgruppen kan generelt tilslutte sig, at menighedsrådene får mulighed for lokalt at finansiere ansættelse af præster, men Investeringsgruppen finder det betænkeligt at stille krav om, at der for tidsbegrænsede ansættelser skal være afsat lønmidler for en 4 års periode og for 3 år, hvis ansættelsen ikke er tidsbegrænset, idet kravet om saglig afskedigelse af den overenskomstansatte sognepræst må påses af Kirkeministeriet som ansættelsesmyndighed.

Som følge heraf finder Investeringsgruppen ikke behov for bestemmelsen om, at overskydende midler fra de 3 års betaling tilgår stiftets præstebevilling.

Ad. 5. Forvaltningen af fællesfondens midler

Investeringsgruppen finder bestemmelsen uklar, og det er derfor vanskeligt, at udtale sig om denne. Investeringsgruppen kan anbefale, at forvaltningen af fællesfondens midler tillægges et af de 10 stifter, men finder ikke behov for at etablere et yderligere kontor til forvaltning heraf.

Ad. 13. Etableringen af et administrativt fællesskab

Jfr. ovenfor under 5.

Ad. 15. Konsulenter

Investeringsgruppen kan tilsluttet sig forslaget til ændringer, men anbefaler at ordningen kommer til at gælde for alle de konsulenter, der har en lokal forankring, således også kirkegårdskonsulenten.

Ad. 16. Udbetaling af gravstedskapitaler

Investeringsgruppen kan generelt anbefale, at kirkernes og præsteembedernes kapitaler forvaltes af stiftsøvrighederne, herunder at der sker en adskillelse af fællesfonden og stiftsmidlerne. Som konsekvens heraf bør stiftsøvrighederne have kompetence til at træffe afgørelse i alle sager om frigivelse af kapitalerne.

Investeringsgruppen har ikke bemærkninger til lovforslagets øvrige punkter.

Med venlig hilsen


Peter Christensen

KIRKEMINISTERIET
254277
02 SEP. 2005

Fra: Margith Pedersen [MP@dsuk.dk]

Sendt: 31. august 2005 10:42

Til: Kirkeministeriet

Emne: Vedr. forslag sendt til høring

Til Kirkeministeriet

Tak for det tilsendt forslag til høring vedr. ændring af folkekirkens økonomi.

Vi har forholdt os til det for os særdeles positive forslag vedr. menighedsrådenes mulighed for at støtte Danske Sømands- og Udlandskirker. Vi er særdeles glade og opmuntrede over forslaget og kan kun håbe, at der er flertal for dette. Som tidligere nævnt var menighedsrådenes muligheder for at tegne medlemskab et meget væsentligt grundlag for hele fusionen af DKU og Dansk Sømandskirke, - og afgørende for den folkelige forankring, som Danske Sømands- og Udlandskirker skal leve af.

Med venlig hilsen

Margith Pedersen

Generalsekretær

Danske Sømands- og Udlandskirker

KONGENS LYNGBY PROVSTIUDVALG

RØNNEBÆRVEJ 51 - 2840 HOLTE

J.nr. 33/157
24. august 2005

Kirkeministeriet

Vedrørende Udkast til: Forslag til lov om ændring af folkekirkens økonomi
(Finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.)

Kongens Lyngby Provstiudvalg har på sine møder den 18.08.2005 og 24. 08.2005 behandlet ovenstående lovforslag og har følgende kommentarer hertil:

Til § 1

Til nr. 1. Mulighed for lokal finansiering af præsteløn

Provstiudvalget tilslutter sig intentionen i forslaget; men ønsker kun modellen med tidsbegrænsning, dog med mulighed for forlængelse.

Til nr. 2. Udvidelse af de formål, der kan støttes af menighedsrådet

Provstiudvalget finder forslaget naturligt og rimeligt.

Til nr. 3. Udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne.

Principielt synes vi det er en god ide; men da kirkegårdene i Søllerød Kommune og hovedparten af kirkegårdene i Lyngby-Taarbæk Kommune er kommunale, har punktet kun en mindre økonomisk betydning for provstiet.

Til nr. 4 Præsteembedekapitalerne og 5 Fællesfonden og fællesfondens udgifter og 7 Udligning
Provstiudvalget kan tilslutte sig forslagene

Til nr. 6 Fællesfondens udgifter og refusioner

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget om modellen for forsikringsrefusion. Men forudsætningen herfor er at der er sammenhæng mellem sognenes betaling og antallet af deres bygninger og personalenheder.

Til nr. 8 Pensionsudgifter vedrørende tjenestemandsansatte kirkefunktionærer

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslaget om at ligestille pensionsindbetalinger til tjenestemandsansatte og ikke-tjenestemandsansatte; men tilslutningen afhænger af at sognenes merudgifter svarer til nedsættelse af landskirkeskatten. At Fællesfonden ikke har afsat penge til sin pensionsforpligtigelse bør ikke føre til, at der nu indføres en skat med tilbagevirkende kraft, som oven i købet ikke har nogen sammenhæng mellem sognets udgifter til pension og lønsummen for sognets kirkefunktionærer. Som tidligere nævnt får provstiets sogne ingen nye indtægter, der kan kompensere for de stærkt stigende pensionsforpligtelser - med stærkt stigende lokale kirkeskatter som følge. På den baggrund kan man frygte, at vi får en markant udmeldelse af vore folkekirkemedlemmer.

Til nr. 9-16

Provstiudvalget kan tilslutte sig forslagene.

KIRKEMINISTERIET

29 AUG. 2005

På provstiudvalgets vegne

Verner Hylby

Anders Nielsen

Margit Albertus

Søren Ødum Nielsen

Grete Bøje

Kopi til Folketingets Kirkeudvalg

Kommentarer til Kirkeministeriets forslag til lov om ændring af Folkekirkens økonomi.

En af begrundelserne for den nye lovforslag er det underskud, som der igennem en årrække har været i Fællesfonden.

Derfor vil man overføre en række udgifter til de lokale kirkekasser fra Fællesfonden.

De nye udgifter, som skal afholdes af kirkekasserne er blandt andet:

- Pensionsbidrag for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer og refusion af andre pensionsudgifter.
- Forsikring
- Revision

De lokale kirkekasser har så mulighed for at betale disse udgifter, fordi kirkekasserne så fremover modtager udbetaling af de gravstedskapitalerne i sammen takt som udgifterne til gravstedsvedligeholdelse afholdes. Desuden modtager de også afkastet af andre kirkelige kapitaler, som tilhører det enkelte sogn.

Det vil sige, at fællesfondens underskud skal betales af det, som man under et har kaldt stiftsmidlerne. Det er det, som er hovedformålet med det nye lovforslag. Det har man prøvet på i mange år, men nu ser det ud til at lykkes.

Mod forslaget taler flere grunde.

- For det første er der flere sogne, særlig i byerne, som ikke deres egne kirkegårde, og derfor heller vil modtage udbetaling af gravstedskapitaler og afkastet af disse.
- For det andet vil afkastet af disse ikke være særlig stort. Det nævnes, at stifterne har haft en årlig netto renteindtægt på 36 millioner kr. i de sidste 5 år, men at beløbet har været 21,6 millioner sidste år. Fordelt på samtlige stifter kan dette afkast ikke dække noget af betydning. Udbetaling af gravstedslegater anvendes allerede i dag til nedskrivning af den kirkelige ligning, så det er vitterligt begrænset, hvad der kan hentes.
- For det tredje er det engangsvederlag som modtages for gravstedsvedligeholdelse ikke en overskudforretning. Når der er blevet ansat flere og flere funktionærer i folkekirken er en væsentlig årsag, at man har påtaget sig disse forpligtelser. Det kan forekomme voldsomt, at engangsvederlaget er så stort som det er for vedligeholdelse af et gravsted i eksempelvis 20 år. Men faktum er, at det ikke dækker de faktiske udgifter.
- For det fjerde så vil de enkelte sognes lånemuligheder blive begrænset, stifternes kapitaler reduceres i den grad, som det vil ske. Det vil sige, at man enten vil søge til det private lånemarked. Eller presset på ligningsmidlerne vil blive endnu større.

Visse udgifter vil også blive større. Kirkeministeriet påtog sig i sin tid ansvaret for folkekirkens forsikringsordning. Nu skubber man det tilbage på menighedsrådene igen. Der er ikke tvivl om, at folkekirkens samlede udgifter til forsikring og formodentlig også til revision på den måde vil blive større.

Desuden kommer selvfinansiering af præstestillinger. Når det drejer sig om den sidste udgift, så er det kommet som et svar på den fantasifuldhed, som menighedsråd jo allerede har vist, ofte i samarbejde med biskoppen, med oprettelse af kombinationsstillinger, hvor præsten er både præst og sognemedhjælper. Enkelte steder har præsten udelukkende været ansat som sognemedhjælper, men alligevel fungeret som præst. Mange af disse tiltag er sket, fordi det er svært at flytte præster fra tyndt til tæt befolkede områder. Og det er sket, fordi det har vist sig næsten umuligt at oprette nye sognepræstestillinger ud over de allerede eksisterende.

Når midlerne bliver mindre, så kan det blive svært at se, hvordan der kan blive oprettet flere præstestillinger.

Forudsætningen for, at det nye forslag kan gavne folkekirken er, hvis ligningsbeløbet til "Fællesfonden" falder i takt med at udgifterne flyttes over til menighedsrådene.

23. august 2005

Roskilde Domprovstis Provstiudvalg

Ods og Skippinge Provsti og Provstiudvalg

Hovedgaden 2 A · 4571 Grevinge · Telefon 59 65 90 02 · Telefax 59 65 90 82
E-mail: nia@km.dk · Giro 756 1792

Roskilde Stiftsøvrighed
Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde

Grevinge, den
8. august 2005

Med henvisning til skrivelse af 21. juli 2005, dokument nr. 101410, om ændring af lov om folkekirkens økonomi kan det meddeles, at provstiudvalget drøftede sagen ved møde den 4. august 2005.

Selv om alle hovedpunkter i forslaget blev nøje gennemgået, har udvalget kun den ene bemærkning, at der har været for kort tid til en ordentlig gennemarbejdelse af lovforslaget.

Med venlig hilsen
P.p.v.


Niels Arnberg

Ods og Skippinge Provsti og Provstiudvalg

Hovedgaden 2 A · 4571 Grevinge · Telefon 59 65 90 02 · Telefax 59 65 90 82
E-mail: nia@km.dk · Giro 756 1792

Roskilde Stiftsøvrighed
Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde

Grevinge, den
8. august 2005

Med henvisning til skrivelse af 21. juli 2005, dokumentnr. 101425, om ændring af lov om folkekirkens økonomi skal jeg udtale:

at jeg finder forslaget om lokal finansiering af enkelte supplerende præstestillinger godt –
at jeg finder forslaget om ændret udbetaling af gravstedskapitaler godt –
at jeg finder forslaget om at styrke udligningen godt.

Desuden finder jeg det naturligt, at både forsikring og revision samt pensionsbidrag afholdes af de lokale kasser, når der samtidig sker en reduktion af landskirkeskatten.

Ods og Skippinge provsti, den 8. august 2005

*Ods og Skippinge
Provsti*

Niels Aruberg
Niels Aruberg

KØGE PROVSTI
Gadstrup præstegård
Slotsbakken 7
4621 Gadstrup
Tlf. 4619 0109 Fax. 4619 0104
e-mail: fmc@km.dk eller bmo@km.dk

Gadstrup præstegård d. 5. september 2005

Til Roskilde Stiftsøvrighed
Palæet
4000 Roskilde

Udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Med den korte frist for høringssvar er det umuligt at komme hele vejen rundt og kommentere alle de forskellige elementer, som indgår i ovennævnte forslag. Overordnet vil jeg anføre, at det principielt set er en god ide at få rettet op på Fællesfondens skæve gang på jorden, ligesom det giver god mening at lægge større og større kompetence ud til de enkelte menighedsråd. Lovforslaget som helhed giver imidlertid flere spørgsmål end svar på løsningen af et meget vanskeligt problem i folkekirken, herunder især præsters løn og ansættelsesforhold. Selv om alle kan se det urimelige i, at der prioriteres mere på mursten end på forkyndelse, så jeg er jeg ikke sikker på, at man nu har fundet de vise sten ved at lade menighedsråd finansiere præstestillinger. Der skal i hvert fald mere tid til at få lovforslaget belyst og diskuteret end fristen for høringssvaret lader ønske! Jeg håber, at den efterfølgende diskussion kan skabe større gennemsigtighed i den foreliggende lovrevision, som vil få vidtrækkende følger for folkekirkens økonomi.

Med hensyn til konsekvenser for lovforslagets § 1 nr. 6 vedrørende forslag til ændring af økonomilovens § 11 henvises til udtalelse fra Køge provstiudvalg af 8. august 2005.

Med venlig hilsen

Frank Møller Christiansen
provst i Køge provsti.

KØGE PROVSTI
Gadstrup præstegård, Slotsbakken 7, 4621 Gadstrup
Tlf. 4619 0109 Fax. 4619 0104
koge.provsti@km.dk

Gadstrup, den 8. august 2005

Til Roskilde Stiftsøvrighed
Palæet, Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde

Vedr. **Køge provstiudvalgs udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.**

Udtalelsen vil alene dreje sig om indholdet i og konsekvenserne af lovforslagets § 1 nr. 6 vedrørende forslaget til ændring af økonomilovens § 11.

Provstiudvalget har især hæftet sig ved indholdet i forslaget til formulering af § 11, stk. 3:
"For udgifter efter stk. 2 kan fællesfonden efter kirkeministerens beslutning opkræve hel eller delvis refusion fra kirke-, præstegårds- eller provstiudvalgskassen."

Efter denne formulering kan der opkræves refusion for de udgifter, som er nævnt i forslaget § 11, stk. 2, herunder refusion for forsikrings- og skadesudgifter og for pensioner til tidligere tjenestemandsansatte kirkefunktionærer, og refusionen skal opkræves fra de enkelte kirke-, præstegårds- og provstiudvalgskasser.

Det er da også nævnt i de almindelige bemærkninger (3.8. *Omlægning af fællesfondens udgifter til lokale aktiviteter*) side 17:

"Med dette lovforslags § 1, nr. 6, præciseres bestemmelsen i økonomilovens § 11 om fællesfondens udgifter, sådan at det blandt andet tydeliggøres, at fællesfonden kan afholde udgifter, der vedrører lokale kirkelige aktiviteter, og at fællesfonden kan opkræve hel eller delvis refusion for disse udgifter af kirke-, præstegårds- eller provstiudvalgskasserne."

Om refusion for udgifter til pensioner til tidligere tjenestemandsansatte kirkefunktionærer står der i afsnit 3.5 (side 13):

"En refusionsordning efter faktisk ansættelsessted vil imidlertid ikke være administrativt håndterbar."

Og i forlængelse af dette (side 14):

"Det forudsættes derfor, at pensionsudgiften fordeles mellem de lokale kasser proportionalt med kirkeskattegrundlaget."

Efter provstiudvalgets opfattelse vil en fordeling af refusionerne på alle de lokale kirkelige kasser proportionalt med kirkeskattegrundlaget være både praktisk umuligt og særdeles resursekrævende.

vende, og det må derfor på det kraftigste frarådes at gennemføre bestemmelsen i den foreslåede form. Det vil være praktisk umuligt, da kirkeskattegrundlaget ikke oplyses for de enkelte kassers geografiske område, men samlet for hele kommuner/ligningsområder, som typisk omfatter flere sogne med egne kirkekasser, mens præstegårdskassernes geografiske område kan omfatte dele af flere kommuner. For refusion af pensionsomkostningerne gælder endvidere, at der vil være flere sogne, som aldrig har haft en tjenestemand ansat. En fordeling af refusionsudgifterne på alle de lokale kirkelige kasser vil være resursekrævende, fordi der både skal ske en fordeling af det samlede beløb på kasserne, og alle kassererne skal indbetale og bogføre udgifterne, og i fællesfonden skal alle indbetalingerne kontrolleres og bogføres. Alle de omkostninger, som går til dette unødvendige administrative arbejde, skal tages fra de samlede kirkelige resurser – den samlede kirkeskat – og det vil uundgåeligt medføre enten højere kirkeskatteprocenter eller reduktion i det kirkelige aktivitetsniveau, og ingen af disse mulige konsekvenser er ønskelige.

Om hensigten med opkrævning af refusion for de i § 11, stk. 2 nævnte udgifter er det på side 18 anført:

”Hensigten med decentraliseringen af finansieringen gennem den nævnte refusionsordning er at skabe størst mulig lokal synlighed om, hvilke udgifter der er knyttet til at have folkekirkens bygninger og det ansatte personale forsikret.”

Ligeledes på side 18 er det vedrørende indbetaling af refusion for forsikrings- og skadesudgifter oplyst:

”Det er således hensigten, at udgiften til forsikring fra og med budgetåret 2007 opkræves fra menighedsråd og provstiudvalg. Refusionen opkræves på grundlag af de skattepligtige indkomster for folkekirkens medlemmer i kommunerne på det på fordelingstidspunktet nærmest forudgående indkomstår.”

Den her nævnte metode til fordeling af refusionen svarer til fordelingen af landskirkeskatten som det fremgår af økonomilovens § 15, stk. 3:

”Landskirkeskattens fordeling mellem kommunerne sker på grundlag af de skattepligtige indkomster i kommunerne for det på fordelingstidspunktet nærmest forudgående indkomstår ...”

Det er således opfattelsen ifølge bemærkningerne, at det vil give tilstrækkelig ”lokal synlighed” at opkræve refusionerne på samme måde som der opkræves landskirkeskat. Dette synspunkt kan ubetinget støttes af provstiudvalget. Det er imidlertid et spørgsmål, om dette er i fuld overensstemmelse med formuleringen i forslaget til økonomilovens § 11, stk. 3.

Konklusion:

Såfremt der skal ske opkrævning af refusioner, der ikke præcist kan henføres til bestemte lokale kasser, kan det anbefales, at refusionerne fordeles mellem kommunerne på samme måde som landskirkeskatten fordeles og at refusionen opkræves sammen med landskirkeskatten. En fordeling på de enkelte kirkelige kasser må derimod på det kraftigste frarådes.

Med venlig hilsen

P.P.V.

Frank Møller Christiansen

provst i Køge provsti

[Email]

Til: Roskilde Stift
Fra: Ringsted-Sorø Provsti
Kopi til: Peter Fischer-Møller; Jette Mørkedal
Sendt den: 09/08/2005
Emne: SV: Vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi
Kære Stift

Lige hjemkommet fra sommerferie på Læsø har jeg hastet lovudkastet her igennem.

Jeg kan kun glæde mig over de muligheder, der med lovforslaget åbnes for finansiering af nye præstestillinger, ligesom jeg finder det glædeligt, at der tilsigtes større klarhed og gennemsigtighed omkring fællesfondens økonomi.

Jeg har med tilfredshed konstateret, at man med lovforslaget ikke tilsigter at afskaffe den fælles forsikringsordning, den fælles revisionsordning eller de andre nyttige fælles ordninger, der kan gøre hverdagen lettere og billigere for menighedsrådene, men alene ønsker at finansieringen af disse ordninger lægges om, så det synliggøres, at det er tale om omkostninger relateret til de enkelte sogne.

Jeg har noteret mig, at man ønsker at præcisere gravstedskapitalernes relation til de enkelte sogne, og ønsker forreningningen af kapitalerne i forhold til menighedsrådene sker på markedsvilkår. Jeg forventer, at dette vil få afsmittende konsekvenser for vilkårene for lån i stiftsmidlerne, men kan ikke se, at der er taget stilling til dette i lovforslaget.

Endelig noterer jeg mig, at kirkeministeren nu ikke længere tilsikres et rådighedsbeløb i fællesfonden. Det kan måske være meget udmærket, at man ikke har sådan en lidt tilfældig hjemmel til finansiering af opgaver en tilfældig minister tilfældigvis finder nyttige, men jeg savner en tilkendegivelse i lovforslaget eller bemærkningerne hertil af, at der er en række folkekirkelige opgaver, der ikke kan eller ikke bedst løses i det enkelte sogn for sig. Som jeg ser det, er der et stigende antal folkekirkelige opgaver, der kun kan løses i fællesskab indenfor en kommune, et provsti, et stift eller af folkekirken som helhed (f.eks. konfirmandarrangementet i november i Roskilde). Sådanne opgaver kræver jo en finansiering, som bliver meget administrativ tung og omstændelig, hvis man helt ensidigt fokuserer på sognene som basis for den folkekirkelige økonomi. Kort sagt mener jeg, at vi har brug for midler på stiftsplan og på provstiplan til finansiering af de folkekirkelige opgaver, der bedst løses i fællesskab. Jeg kunne godt have ønsket mig, at der i lovforslaget eller dets bemærkninger havde været tilkendegivelser, der pegede i denne retning.

Med venlig hilsen
Peter Fischer-Møller

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Roskilde Stift
Sendt: 21-07-2005 12:22
Til: Alle provstier i Roskilde Stift
Emne: Vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi til henholdsvis provstiuudvalgets og provstens udtalelse.

Med venlig hilsen
Mette Andersen
Roskilde Stift

<<Meddelelse: 101410>> <<Meddelelse: 101425>> <<Meddelelse: 100838>>

Ringsted-Sorø Provsti

Provst Peter Fischer-Møller
Terslev Bygade 25, 4690 Haslev



Roskilde Stiftsøvrighed
Palæet
Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde

11. august 2005

Udtalelse til: Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Ringsted-Sorø Provstiudvalg har på sit møde d. 10. august 2005 drøftet det fremsendte lovforslag.

Det er Provstiudvalgets opfattelse, at lovforslaget afspejler en kassetænkning, der væsentligst sigter mod internt i det folkekirkelige system at flytte rundt på udgifter.

Idet Provstiudvalget konstaterer, at man i det væsentlige fortsat skal løse de samme opgaver f.eks. indenfor forsikring, revision og IT, finder man, at forslaget primært medfører en forøget og fordyrende administration.

Provstiudvalget undrer sig over, at man med forslaget på det folkekirkelige område vælger at gå den modsatte retning i forhold til den igangværende strukturreform på det offentlige område. Mens man ønsker større kommuner for at sikre en bedre kvalitet i den offentlige service og administration, vil forslaget medføre, at man på det folkekirkelige område flytter stadig flere opgaver ud til sognene, hvor de administrative opgaver skal udføres af frivillige, ulønnede menighedsrådsmedlemmer og løst ansat medhjælp.

Endelig finder Provstiudvalget det kritisabelt, at man i lovforslaget, hvis erklærede intention det er at gøre finansieringen i det folkekirkelige system mere klar og gennemskuelig, vælger at sammenblande spørgsmålet om tilbageføring af gravstedskapitaler til de enkelte sogne med en decentralisering af finansieringen af pensionsforpligtelsen for de tjenestemandsansatte funktionærer.

Med venlig hilsen
Ringsted-Sorø Provstiudvalg


Peter Fischer-Møller

Kalundborg Provsti og Provstiudvalg

Finderupvej 18, 4270 Høng

Tlf. 58852209/58852250 Fax 58852219, E-mail Kalundborg.Provsti@Km.dk.

Den 13. august 2005

Roskilde Stiftsøvrighed

Palæet

Stændertorvet 3A

4000 Roskilde

(Sendt elektronisk)

Indledende bemærkninger:

1. Jeg synes måske det kunne have været hensigtsmæssigt, hvis Kirkeministeriet havde ventet med at fremsætte dette lovforslag til arbejdsgruppen var færdig med sit arbejde vedr. ændringer i folkekirkens inddeling efter kommunalreformen og eventuelle ændringer af opgavefordelingen mellem sogne, provstier og stifter. Særligt kunne man forestille sig, at ændringer af kompetencefordelingen mellem sogne, provstier og stifter kan få indflydelse på "Lov om folkekirkens økonomi" f.eks. hvis arbejdsgiverkompetencen flyttes fra menighedsrådet til provstiudvalget.

2. Det forekommer langt fra hensigtsmæssigt at sende et så vigtigt og omfattende lovforslag til høring midt i sommerferien. Det har i hvert fald den konsekvens, at jeg ikke har haft den fornødne tid til at sætte mig grundigt nok ind i lovforslaget og derfor følgerig kun kan komme med nogle kortfattede bemærkninger. Det er slet ikke tilfredsstillende.

3.1. Mulighed for lokal finansiering af præsteløn.

Det lyder jo forjættende, hvis folkekirken kan få flere præstestillinger. Hertil er den foreslåede finansieringsmodel en mulighed. Men modellen indeholder dog nogle problemer. Ministeriet lægger vægt på, at dette forslag om lokal finansierede præstestillinger ikke er et signal om, at folkekirkens samlede udgifter bør stige, "idet det må forventes, at præstestillingerne vil erstatte allerede eksisterende stillinger som kirkefunktionærer eller modsvares af besparelser på andre budgetposter" jf. afsnit 4.8 side 21. 1. Besparelser af kirkefunktionærer: Det skal da ikke udelukkes, at der vil være steder, hvor der er mulighed for at reducere i antallet af kirkefunktionærer for af den vej at finde midler til en præstestilling. Denne mulighed findes vel særlig i de store bysogne. Men i landsognene – som bl.a. Kalundborg provsti består af – vil der ikke være nogen mulighed for at undvære nogen af de ansatte ved kirken. Jeg tror heller ikke, man skal forvente, at menighedsrådene afskediger deres sognemedhjælper, da de gør et stort stykke arbejde m.h.t. undervisning af juniorkonfirmander, et arbejde som præster har svært ved at finde ressourcer til også selvom der tilføres flere præstestillinger. Der er rigeligt med egentlig præstearbejde i folkekirken udover det arbejde, som sognemedhjælperne gør. 2. Besparelser på budgetterne: For Kalundborg provsti er dette ikke en farbar vej, da de allerfleste budgetter er skåret helt ind til benet. Vi har et sogn, der virkelig har behov for mere præstelig betjening. De har i dag halvanden stilling og kunne godt have behov for en halv stilling mere. Hvis dette sogn skal have en halv præstestilling mere, så skal de andre sogne i kommunen indirekte være med til at finansiere den, ved at der bliver færre midler til rådighed på deres budgetter. Jeg føler mig dybt overbevist om, at det vil de ikke være med til.

Med hensyn til, at provstiudvalget skal anbefale at der oprettes en sådan stilling for at skabe sikkerhed om den budgetmæssige dækning for udgiften, skal jeg blot bemærke, at det kan blive svært i de kommuner, hvor der er besluttende budgetsamråd, idet provstiudvalget her er sat uden for indflydelse dels m.h.t. fordeling af ligningsmidler til de enkelte kirkelige kasser og dels m.h.t. til hvilke lovmedholdelige udgifter menighedsrådene vil afholde udover dem de skal afholde.

Hvad angår om ansættelsen skal ske tidsbegrænset eller uden tidsbegrænsning vil jeg fortrække en forpligtende tidsbegrænsning på 4 år med mulighed for forlængelse. En sådan ordning er dels økonomisk overskuelig for et menighedsråd og dels giver det en større sikkerhed i ansættelsen end hvis ansættelsen er uden tidsbegrænsning. Selv om et menighedsråd skal sørge for, at der er budgetmæssig dækning til finansiering af præstestillingen i 3 år efter, at de har ønsket at stoppe en sådan finansiering, og selv om overskydende midler fra de 3 års betaling tilgår stiftets præstebevilling, så har et menighedsråd stadigvæk mulighed for at omprioriterer deres udgifter, også udgiften til præstens løn. Til gengæld så kan bestemmelsen om, at de overskydende midler fra de 3 års betaling skal tilgå stiftets præstebevilling, nok få en del menighedsråd til at afholde sig fra en ansættelse uden tidsbegrænsning.

3.2. Udvidelse af de formål, der kan støttes af menighedsrådet.

Jeg har lidt svært ved at se, hvorfor der skal bruges ligningsmidler til, at et menighedsråd kan tegne et medlemskab af Danske Sømands- og Udlandskirker. Der vil være mange andre gode organisationer, der med god ret kunne bede om det samme. Hvor går grænsen? Hvis man ønsker at støtte en sådan ellers god organisation, synes jeg man skal gøre det som privatperson.

3.3. Forrentning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler.

Det er et udmærket forslag at renter og udbytte af kirkernes og præsteembedernes kapitaler i fremtiden tilfalder kirke- og præstegårdskasserne, således at kapitalerne forrentes fuldt ud til fordel for kirke- og præstegårdskasserne. Der er endvidere ingen tvivl om, at der hermed er skabt en større sandsynlighed for, at menighedsrådene ikke vil forbruge hele provenuet fra et salg. I den forbindelse skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at det ville være kærkomment, hvis der ved lov blev åbnet op for, at menighedsråd må frasælge landbrugsbygningerne men beholde jorden. Jeg er overbevist om, at langt de fleste menighedsråd gerne vil beholde jorden, hvis de kan slippe for de store vedligeholdelsesudgifter til bygningerne, idet indtægten fra forpagtningen så vil blive en ren nettoindtægt. For mig at se er det vigtig for kirke- og præstegårdskassen at have denne indtægt, da det er en fast årlig indtægt og for nogles vedkomme en stor indtægt, hvorimod salg af jord kun er en indtægt den ene gang og luner kun for en kort tid.

3.4. Udbetaling af gravstedskapitaler i takt med vedligeholdelsesudgifterne.

Det vil være en stor lettelse for kirkegårdsdriften, hvis indbetalte vederlag for gravstedsvedligeholdelse og renter heraf udbetales løbende. Herved vil udgifter og indtægter for gravstedsvedligeholdelse nogenlunde modsvare hinanden, og det vil ikke i samme udstrækning som i dag være nødvendigt at opkræve kirkeskat til finansiering af denne del af kirkegårdsdriften. Det fremgår imidlertid ikke klart af lovforslaget, om dette princip om løbende udbetaling alene skal glæde kommende legataftaler eller det også omfatter allerede indbetalte legataftaler. Jeg har svært ved at se, hvorledes man når frem til en likviditetsforbedring på 1,3 – 1,7 mia kr. idet man ikke kan påregne, at de faktiske udgifter til vedligeholdelse af gravsteder kan dækkes af den løbende udbetaling af de indbetalte gravstedsmidler incl. renter. Endelig skal man løbende være meget opmærksom på, at der herved ikke sker en udhuling af stiftsmidlerne, således at menighedsrådenes mulighed for lån af stiftsmidlerne forringes.

3.5. Pensionsudgifter vedrørende tjenestemandsansatte kirkefunktionærer.

Der må siges at være en vis rimelighed i, at menighedsrådene betaler pension til alle deres ansatte, om det så er ikke-tjenestemandsansatte eller tjenestemandsansatte kirkefunktionærer. De kirkelige kasser skal indbetale 18,7% af lønsummen svarende til 86,7 mio. kr. Denne betydelige ekstra udgift for de kirkelige kasser foreslås finansieret ved en tilsvarende nedsættelse af landskirkeskatten samt et udligningsbeløb. Denne finansieringsform forudsætter dog, at fælles- fonden herefter ikke påtager sig andre udgifter, således at landskirkeskatten ingen vil stige. Det vil den lokale kirkeskat ikke kunne magte. Min erfaring siger mig, at når man har afviklet noget, så sker der som regel en udvikling på et andet område, derfor må der på det kraftigste henstilles til, at man holder udgifterne i fællesfonden i ro.

At de kirkelige kasser skal betale den allerede optjente pensionsforpligtigelse på ca. 1,6 mia. kr., har jeg svært ved at se det rimelige i. Blot fordi ministeriet ikke har sørget for at afsætte midler hertil – hvad ministeriet vel har været forpligtet til? – kan man ikke bede andre om at betale den regning. Udgiften på 1,6 mia. kr. foreslås finansieret af de nye indtægter som kirkekassen vil få ved udbetaling af gravstedskapitaler. Men så vidt jeg kan se, så er disse midler i forvejen brugt nemlig til vedligeholdelse af gravsteder jf. lovudkastets pkt. 3.4 side 12 andet afsnit.

3.6. Udligning.

Det er glædeligt at se, at der sker en styrkelse af udligningen. Og det skal kraftigt understreges, at det er vigtigt, at det maksimale udligningsbeløb på 120 mio. kr. afsættes på fællesfondens budget og ikke nøjes med mindre. I de små kommuner er der hårdt brug for disse midler. Så vidt jeg kan se har man også tænkt sig at bruge det maksimale beløb, idet styrkelsen af udligningen med ca. 30 mio. kr. indgår som en del af den samlede finansieringsplan jf. side 21 i lovforslaget.

3.7. Omlægning af fællesfondens udgifter til lokale aktiviteter.

Hensigten er, at udgifterne til forsikring og revision skal betales af kirkekasserne og provstiudvalgskasserne. Denne merudgift for menighedsrådene og provstiudvalgskasserne modsvarers bl.a. ved en reduktion af landskirkeskatten. Denne reduktion af landskirkeskatten kommer dog ikke provstiudvalgskassen til gode, hvilket betyder, at provstiudvalget vil få en merudgift til revision. Endvidere vil der også blive tale om en ekstraudgift for den lokale ligning i det øjeblik skadesudgiften overstiger de på fællesfonden budgetterede udgifter til skader på 52,9 mio. kr., idet der herved vil blive opkrævet en højere refusion, og der vel ikke samtidig sker en tilsvarende reduktion af landskirkeskatten. Der er dog også i lovforslaget tale om, at en eventuel mindre udgift til skader end de budgetterede 52,9 mio. kr. vil komme menighedsrådene til gode ved opkrævning af refusion for forsikringsudgifter de kommende regnskabsår. Således vil der være år, hvor der opkræves mindre og andre år mere i refusion og det er jo ikke til at sige, hvilke år der bliver flest af, men bliver der flest år, hvor der skal opkræves en højere refusion vil det selvsagt betyde en merudgift for kirkekassen. Som sagt kan det komme på tale, at overskydende præmie betales tilbage. Der er dog ikke i lovforslaget redegjort for efter hvilket princip det skal ske.

Det er en god ide, at der for forsikringsordningen udarbejdes et særligt delregnskab inden for fællesfonden.

Afsluttende bemærkning.

I lovforslaget flyttes der en del udgifter ud til den lokale kirke- og præstegårdskasse. Hovedparten af disse udgifter finansieres ved en nogenlunde tilsvarende reduktion i landskirkeskatten samt en styrkelse af udligningen ca. 30 mio. kr. Det kan ikke kraftig nok understreges, at denne finansieringsform absolut kræver, at fællesfonden holder sine udgifter i ro og ikke lader dem stige for det vil jo også betyde, at landskirkeskatten stiger. Sker det, hiver man tæppet væk under hele finansieringsformen, hvilket har den helt logiske konsekvens, at lovforslaget betyder ekstraudgifter til kirke- og præstegårdskasserne – en udgift som p.t. kun kan dækkes ved en skattestigning.

Med venlig hilsen

Jørn Noe

Skælskør provsti

Skælskør provstiudvalg

Sørby Hovedgade 28, Sørbymagle, 4200 Slagelse
Tlf.: 58 54 51 30

Telefax: 55 45 60 90

E-mail: skaelskor.provsti@km.dk

17. august 2005

Roskilde Stiftsøvrighed

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Skælskør provstiudvalg har på et møde behandlet ovennævnte lovforslag. Grundet den korte tidsfrist kan provstiudvalget ikke bidrage med en længere udtalelse.

Provstiudvalget har dog den bemærkning, at man ser det som noget positivt, at udligningsordningen til vanskeligt stillede kommuner øjensynligt fastholdes og styrkes.

En nærmere vurdering af lovforslaget vanskeliggøres af, at provstiudvalget har svært ved at bedømme lovforslagets rent faktiske konsekvenser.

Venlig hilsen

Ernst Otto Diderichsen

Ernst Otto Diderichsen

[Email]

Til: Roskilde Stift
Fra: Kalundborg Provsti

Kopi til:

Sendt den: 15/08/2005

Emne: Udtalelse til lovforslag

Vedhæftet min udtalelse til lovforslag. Provstiudvalget har - grundet tidsnød - ikke haft mulighed for at fremkomme med deres udtalelse til forslaget.

Med venlig hilsen

Jørn Noe

Provstiudvalget

Domprovstegården
Klostergade 35
4930 Maribo

Lolland-Falsters Stift.

Stiftsøvrigheden.

**Udtalelse vedr. Kirkeministeriets skrivelse af 1. juli 2005 med tilhørende bilag,
jf. skrivelse fra Stiftsøvrigheden af 22-7-2005, doknr. 49653.**

Provstiudvalget for Maribo Domprovsti har på dets møde den 17. august 2005 drøftet Kirkeministeriets skrivelse af 1. juli 2005 med udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.

Provstiudvalget kan tilslutte sig

- at menighedsrådene får mulighed for at give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker
- at kirkekasserne modtager udbetaling af gravstedskapitaler i samme takt, som udgifterne til gravstedsvedligeholdelse afholdes.
- at der indføres en bestemmelse om, at fællesfonden ikke kan budgetteres med underskud.
- at det sikres, at reduktionen af fællesfondens samlede økonomi ikke samtidig reducerer udligningen, og udligningsordningen styrkes.
- at disponerings- og regnskabsreglerne for fællesfonden præciseres, og der gives mulighed for, at fællesfondens fælles udgifter og indtægter samles ét sted (et administrativt fællesskab).
- at bestemmelsen om, hvilke udgifter der afholdes af fællesfonden. præciseres, og reservefonden og kirkeministerens rådighedssum afskaffes.

Hvad angår

- at menighedsrådene får adgang til at finansiere præstestillinger ud over dem, der finansieres af fællesfonden og staten

er udvalget meget betænkelig, idet det kan rumme en vanskelig overskuelig belastning af den lokale kirkelige ligning.

- at afkastet af de lokale kirkelige kapitaler, der bestyres af stiftsøvrighederne, tilfalder fuldt ud de pågældende lokale kasser

forekommer det provstiudvalget betænkeligt, idet der synes at blive tale om en del administration af ofte meget små beløb til de enkelte kasser, samtidig med at forslaget kan medføre, at optagelse af lån i stiftsmidlerne forringes i tilsvarende omfang som stiftsmidlerne bliver mindre

og

- at der indføres et pensionsbidrag for tjenstemandsansatte kirkefunktionærer og en refusion af pensionsudgifter, der ikke er dækket af pensionsbidrag

må udvalget sige, at det finder det vanskeligt at overskue konsekvenserne af dette forslags gennemførelse, men det synes at øge administrationsbyrden for det enkelte menighedsråd, ligesom det synes rigtigst, at tjenstemandsansattes pensioner forvaltes centralt.

På udvalgets vegne
Ole Opstrup

Til Lolland-Falsters Stiftsøvrighed

Vedr. forslag til ændring af økonomiloven:

I brev af 22. juli er provstiudvalget blevet anmodet om at komme med en udtalelse til Kirkeministeriets forslag af 30. juni til ændring af lov om folkekirkens økonomi. Efterfølgende udtalelse er afgivet af undertegnede som provst og formand for provstiudvalget, da provstiudvalget ikke holder møde her i sommerperioden.

Den 29. marts 2005 sendte provstiudvalget et brev til Kirkeministeriet vedrørende udligningsordningen, hvor vi forsøgte at påpege vigtigheden af at fortsætte en udligningsordning – også efter kommunalreformen. Kopi af dette brev vedlægges.

Det er derfor med stor tilfredshed vi kan se, at Kirkeministeriets forslag regner med at fortsætte en udligningsordning og tilmed styrke den. Siden provstiudvalget sendte sit brev af 29. marts er det jo blevet afklaret, at kommunen i den vestlige halvdel af stiftet bliver Lolland Kommune. Uden udligningsordning ville kirkeskatten i 2005 i dette område være 1,40% (udskrivningsgrundlag 4.561 mio og ligningsbehov 64 mio). Som påpeget i vores tidligere brev af 29. marts vil det betyde en markant stigning af kirkeskatten i den nuværende Nakskov Kommune.

I store træk kan jeg tilslutte mig hovedpunkterne i forslaget:

- At menighedsrådene får adgang til at finansiere præstestillinger ud over dem, der finansieres af fællesfonden og staten. Det bliver næppe relevant her i stiftet, men kan nok blive det andre steder i landet, hvor kirkeskatteprocenterne er lavere og antallet af præstestillinger også er relativt lavere.
- At menighedsrådene får mulighed for at give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.
- At afkastet af de kirkelige kapitaler fuldt ud tilfalder de lokale kasser. Det vil formentlig betyde en mindre styrkelse af den lokale kirkelige økonomi.

- At kirkekasserne modtager løbende udbetaling af gravstedskapitalerne. Udover en kortsigtet forbedring af den lokale kirkelige økonomi vil det også gøre momsforholdene klarere. På nuværende tidspunkt betales der jo ikke moms af de hjemfaldne gravstedskapitaler.
- At der indføres et pensionsbidrag for tjenestemandsansatte kirkefunktionærer. Her i provstiet er der p.t. kun en enkelt af slagsen. Det bliver især bysogne, der kommer til at mærke den øgede byrde her.
- Opretholdelsen af udligningsordningen er kommenteret ovenfor. Det er nok den vigtigste detalje set fra provstiets synsvinkel.

Med venlig hilsen

P.U.V.



Holger Villadsen

KØPI
17. marts

Til Kirkeministeriet.

Vedr. udligningsordningen:

Provstiudvalget for Lolland Søndre Provsti har på sit møde den 15. marts drøftet udligningsordningen i lyset af den kommende kommunalreform. Det blev besluttet at rette henvendelse til Kirkeministeriet for at gøre opmærksom på vigtigheden af at fortsætte en udligningsordning – også efter kommunalreformen.

Provstiet består på nuværende tidspunkt af to kommuner, hvor udligningsordningen betyder et væsentligt bidrag til at sikre en moderat kirkeskatteprocent. I 2005 er kirkeskatten i Rudbjerg 1,25%, hvor den uden udligning ville være 2,06%. I Højreby er kirkeskatten 1,30%, hvor den uden udligning ville være 1,58%.

Det er rigtigt som påpeget af Kirkeministeriet, at kommunalreformen vil have en udlignende effekt på kirkeskatten. Men selv efter denne udlignende effekt vil der være tale om en høj kirkeskat på Lolland-Falster.

Efter de foreliggende planer vil provstiets to kommuner gå i hver sin retning. Højreby vil gå mod øst i retning af Maribo. Her ville kirkeskatten i 2005 ifølge nogle teoretiske beregninger foretaget af Lolland-Falsters Folketidende være blevet 1,29%. For kirkeskatteyderne i Højreby ville det være næsten uændret i forhold til de nuværende 1,30%.

Rudbjerg vil gå sammen med Nakskov og Ravnsborg, og her vil kirkeskatten i 2005 ifølge de samme teoretiske beregninger blive 1,12%. For kirkeskatteyderne i Rudbjerg vil det være en lettelse i forhold til de nuværende 1,25%.

Imidlertid har Folketidendes beregninger implicit forudsat, at der blev ydet et udligningstilskud. I 2005 var udligningstilskuddet til kommunerne på Midtjylland 3,9 mio kr. og til Vestjylland 5,9 mio kr. Uden dette udligningstilskud ville kirkeskatten på Midtjylland i 2005 være 1,45% og på Vestjylland 1,39%.

Efter provstiudvalgets vurdering er der altså helt klart fortsat brug for en udligningsordning, hvis udkantsområder med mange kirker og svagt beskatningsgrundlag ikke skal få forholdsvis høje kirkeskatteprocenter. Der er også brug for en justering af regnereglerne, som skal tilpasses den nye struktur. Især er der brug for en justering af reglen om, at der kun ydes ordinært udligningstilskud, hvis gennemsnittet af kirkeskatten de sidste 4 år har været højere end

1,15%. Denne regel bør nok helt fjernes, eller i det mindste bør den kritiske grænse sættes ned til f.eks. 1,05%, som den var tidligere.

Som bilag vedlægges kopier af beregningerne i Lolland-Falsters Folketidende. Endvidere tilføjes her en skematisk oversigt over kirkeskatten i de tre kommuner på Lolland-Falster, sådan som den ville være i 2005 uden udligningstilskud.

	<i>Provenu (mio kr.)</i>	<i>Udskrivningsgrundlag (mio kr.)</i>	<i>Kirkeskatteprocent</i>
Guldborgsund	75	5.960	1,25%
Midtjylland	34	2.370	1,45%
Vestjylland	30	2.191	1,39%
Hele stiftet	139	10.522	1,33%

Det politiske problem med kirkeskatten efter ovenstående oversigter er ikke så meget kirkeskattens størrelse i de tidligere små landkommuner, men snarere kirkeskattestigningerne i byområder som Nykøbing F. og Nakskov. Her vil den udlignende effekt på kirkeskatten nemlig betyde mærkbare kirkeskattestigninger.

Med venlig hilsen
P.U.V.

Holger Villadsen

Kopi til stiftsøvrigheden



VOR FRUE SOGNS MENIGHEDSRÅD

v/ Karsten Fledelius

Holsteinsgade 9, 3. th.

2100 København Ø

Telefon: 40 13 40 60, E-mail: karsten@hum.ku.dk

Til Kirkeministeriet

31.8.2005

Vedr. høring om lovudkast vedr. Folkekirkens økonomi

Selv om menighedsrådene ikke er direkte nævnt i listen over høringsparter, vil Vor Frue Sogns Menighedsråd gerne udtale følgende kommentarer til lovudkastet:

1. At menighedsrådet finder det betænkeligt at flytte gravstedskapitalerne fra stifterne ud til sognene. Det vil skabe store uligheder i en kommune som Københavns, hvor kun et mindre antal af sognene overhovedet har kirkegårde. Den nuværende ordning er langt mere neutral over for de lokale forskelligheder.
2. Menighedsrådet er ligeledes betænkeligt ved en placering af pensionsudgifterne i sognene, da dette kan blive en bombe under den lokale økonomi.
3. Menighedsrådet noterer sig med tilfredshed, at der ikke direkte lægges op til en afvikling af den fælles forsikringsordning for Folkekirken, og går stærkt ind for, at Folkekirken ikke vender tilbage til det gamle system med enkeltsognene som direkte forsikringstagere hos forskellige forsikringsselskaber, en ordning som dengang var ved at føre til, at nogle sognes forsikringspræmier voksede helt ukontrollabelt.
4. Menighedsrådet kan helt tilslutte sig, at Fællesfonden, som det fremgår af lovudkastets § 10, bevares og bestyres af stiftsøvrighederne og af et »administrativt fællesskab«, men er betænkeligt ved den vage formulering »efter bestemmelser fastsat af kirkeministeren.« Hvis det, der er tale om, er et udvalg eller råd med et væsentligt indslag af demokratisk valgte lægpersoner i Folkekirken, finder menighedsrådet det acceptabelt, men ikke hvis der er tale om et organ, hvis medlemmer udpeges af kirkeministeren eller anden statslig myndighed uden indflydelse for Folkekirkens egne demokratisk valgte organer.

På menighedsrådets vegne
med venlig hilsen

Karsten Fledelius
Karsten Fledelius

Formand

cc: Kopi til Københavns Stift og Landsforeningen af Menighedsråd

KIRKEMINISTERIET

01 SEP. 2005



17.8.2005.

Høringssvar vedr. lov om ændring af Folkekirken økonomi.

Menighedsrådet har på sit møde d.d. drøftet det til stiftsøvrighederne, herunder Provstiudvalgene fremsendte lovforslag, og vil Sankt Johannes Sogn, København gerne fremkomme med følgende synspunkter desangående:

Menighedsrådenes mulighed for at finansiere præstestillinger.

Ideen om, at menighedsråd kan ansætte nødvendig ekstra præstelig betjening er **principielt god**. Men det anførte forslag med dets begrundelser løser dog ikke de principielle problemer omkring krydsreferencer i kombinationsstillinger. Der vil fortsat være konflikt mellem det, at menighedsrådet er ansættende og betalende myndighed, men at det i øvrigt på det forkyndelsesmæssige område kun er provst og biskop, den ansatte referer til, mens det i andre forhold nødvendigt må være menighedsrådet. **I den konkrete form kan forslaget ikke støttes!**

Det ville være mere hensigtsmæssigt, at samtlige kommende præsteembeder henføres fuldt og helt til menighedsrådenes kompetence ligesom ved alle øvrige ansatte ved kirken. Dog skal tilsyn og klagevej omkring forkyndelse og sjælesorg til fortsat gå til provst og biskop. Så længe, der er tjenestemandsansatte præster, bør det nuværende antal præster i et stift fastholdes med det nuværende tilskud fra staten og fællesfonden til stiftsadministrationen, der derefter i samråd med menighedsrådene kan fastsætte det enkelte sogns "grundbetjening" med præster, hvorefter det er op til menighedsrådet evt. at finde midler til yderligere præsteansættelser. Samtlige nyansatte præster skulle derfor ansættes som funktionærer i tidsbegrænsede stillinger på 7 år med mulighed for genansættelse. De nuværende ansættelser i tjenstemandsstillingerne fortsætter indtil pensionstidspunktet.

Fordele er mange ved denne løsning, bl.a. vil det medvirke til en smidigere gejstlig betjening i det enkelte sogn og et incitament til en større mobilitet end i dag til gavn for både præst og menighed.

Mulighed for tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.

Forslagets formulering er helt uacceptabelt, men den lovliggjorte frihed til menighedsrådets disposition af egne midler er rigtig..

Med den nuværende økonomilov og de muligheder menighedsråd har for selv at prioritere udgifter vil det være naturligt ikke kun at lovliggøre tilskud til / og medlemskab af DSUK. Andre klart folkekirkelige fællesinitiativer på stifts- eller landsplan må også lovligt kunne støttes. Her tænkes f.eks. på IKS, Dåbsklubben, Skoletjenester, Konfirmandaktionen m.m.fl.

Formuleringen bør derfor være åben med henblik på menighedsrådenes suveræne afgørelse om støtte til klart folkekirkelige fællesinitiativer.

Pensionsbidrag til tjenstemandsansatte kirkefunktionærer.

Den foreslåede ændring synes bureaukratisk og konsekvensmæssigt uigennemskuelige, hvorfor den ikke er acceptabel.

Man bør i stedet bruge modellen fra folkeskolen, hvor nuværende gruppe af ansatte lukkes, så ingen nye kan komme ind, og der i afviklingsperioden sker en fortsat betaling centralt fra fællesfonden af pensioner.

KIRKEMINISTERIET

30 AUG. 2005

Til gengæld bør alle nye ansættes i funktionærstillinger, så også begrebet "tjenestemandslignende" bortfalder. Hermed er den fremtidig pensionsforpligtelse gennem indbetaling til pensionskasse placeret i menighedsrådenes regi og bliver en integreret del af budgetlægning m.v.

Sikring af udligning m.v.

Som anført i kommentarerne til loven bliver behovet for udligning mindre med kommunalreformens gennemførelse.

Udligning svækker den lokale ansvarlighed, hvorfor den principielt bør undgås. Derfor bør fremtidig udligning kun ske til områder, hvor der er meget store historiske bygningsbevaringsopgaver i forhold til et befolkningsgrundlag, der ikke kan løfte disse store og økonomisk belastende opgaver. Her tænkes f.eks. på Bornholm og på vore domkirker, og det er kun en folkekirkelig opgave så længe kirkerne har et bæredygtigt grundlag for gudstjenester og derfor er i brug.
Forslaget med et fast loft, der reguleres efter prisudviklingen, er godt og kan støttes.

Decentral udpegning af konsulenter.

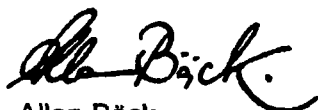
Forslaget er godt, men der mangler en præcisering af, at brugen af disse konsulenter er et tilbud til menighedsrådene og ikke et krav i forbindelse med løsning af opgaver.

Brug af konsulenter fordyrer mange projekter helt urimeligt ligesom de forsinker gennemførelsesprocessen.

Ved at nedbringe brugen af konsulenter kan der spares rigtig mange penge, uden at det behøvet at gå ud over kvaliteten.

Til de øvrige ændringsforslag har vi ingen kommentarer.

Med venlig hilsen



Allan Bäck
Menighedsrådsformand
Nørre Alle 2 C.
2200 København N.

Kirkeministeriet
Frederikholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

cc: Fyens Stift og Landsforeningen af menighedsråd

Kerteminde, 17. august 2005

Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Fyens Stifts Menighedsrådsforening skal herved knytte følgende kommentarer til Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, bemærkningernes pkt. 3.4 og 3.5.

Vi finder det meget uheldigt at kirkens kapitaler over en årrække reduceres og inddrages i kirkernes driftsomkostninger.

Vi undrer os over, at problemet med de manglende hensatte midler til optjente pensionsforpligtelser skal løses ved forbrug af kirkens kapitaler.

Vi ser hellere, at problemet løses via Landskirkeskatten som det sker i dag.

Samtidig hermed vil vi gerne udtrykke betænkelighed ved at der lægges flere og flere lovbundne udgifter ud til menighedsrådene, hvorved der bliver færre midler til det kirkelige arbejde.

Med venlig hilsen
Fyens Stifts Menighedsrådsforening



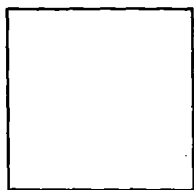
Anmarie Andersen
formand

KIRKEMINISTERIET

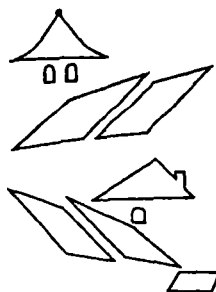
19 AUG. 2005

Fra: Jørn Andreas Pedersen
Sendt: 30. august 2005 21:04
Til: Kirkeministeriet
Emne: Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi.
Til Kirkeministeriets 1. kontor

Hermed fremsendes bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi fra Lødderup og Elsø sogne på Mors



ognepræst Jørn A Pedersen
Lødderup-Elsø
Indmarken 4, Lødderup, 7900 Nykøbing Mors
Tlf: 97721841



Lødderup-Elsø Pastorat
Indmarken 4, Lødderup
7900 Nykøbing Mors
tlf.: 9772 1841 fax: 96690646
e-mail: loedderup.sogn@km.dk

Lødderup den 30.08.2005

Bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Menighedsrådet er generel positiv overfor forslaget. Men menighedsrådet har dog bemærkninger til pkt 6. i lovforslaget og især § 11. stk 2 og stk 3, som nærmere er redegjort for i bemærkningernes pkt 3.8.

Ifølge dette kan fællesfonden opkræve refusion helt eller delvis for udgifter til forsikring og revision mm., men bemærkningerne gælder især disse to forhold: forsikring og revision.

Det skulle i princippet ikke medføre økonomiske konsekvenser for menighedsrådene, fordi der i så fald vil blive opkrævet tilsvarende mindre i landskirkeskatten, som går til fællesfonden, i hvert fald hvis udregningsmodellerne bliver de samme for landskirkeskat og for refusionen.

Men i praksis betyder det, at fællesfonden ikke længere stilles til økonomiske ansvar for udgifterne for de nævnte punkter i § 11 stk 2., fordi disse udgifter stort set neutraliseres i regnskabet med refusionen fra menighedsrådene. Da de samtidig opretholdes som obligatoriske ordninger, hvor menighedsrådene ikke kan vælge andre løsninger, så har menighedsrådene bare at betale, selv om de ingen indflydelse har på de beslutning og valg der træffes ang. disse punkter.

Når man skiller det administrative og politiske ansvar fra det økonomiske ansvar risikeres en udvikling, hvor den obligatoriske ordning ikke længere bliver den billigste og bedste, fordi der jo reelt ingen konkurrence bliver på området.

Derfor må man sørge for at det økonomiske ansvar følger det administrative og politiske ansvar. Enten ved at det forbliver som nu, hvor fællesfonden har ansvaret for styre ordningen, men også skal have den til hænge økonomisk sammen inden for fællesfondens økonomiske rammer.

Eller også må ordningen gøres frivillig for menighedsrådene, så de kan vælge en billigere eller bedre løsning, hvis den fælles ordning udvikler sig til at blive for dyr eller dårlig. Som det er nu, vil det så vidt vi kan se ikke få nogen konsekvenser for den fælles forsikringsordning, fordi der pt. nok ikke er nogen billigere og bedre ordning. Men har man ikke mulighed for at vælge alternativer til denne ordning, fordi den skal være obligatorisk, kan det meget hurtigt ændre sig. Uden konkurrence går det som regel kun en vej med prisen og den modsatte med kvaliteten.

Det kan ikke være liberal politik lave ordninger, som ikke er økonomisk ansvarlige eller forhindrer konkurrence i at virke til gavn for dem, som skal betale for det.

Bemærkningen vedtaget på møde i Lødderup den 18. aug. og Elsø den 24. aug.

Lødderup og Elsø menighedsråd

ved menighedsrådenes sekretær, sognepræst Jørn A Pedersen



**Vedsted Kirke & Sogn
Menighedsrådet**

Til:
Kirkeministeriet 2 kontor
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Vedsted den 28. august 2005

Vedr.: Bemærkninger til ændringsforslag i økonomiloven.

Menighedsrådet fremsender hermed sine bemærkninger til det udsendte forslag til - lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi – dok. Nr. 243295.

Bemærkninger er skrevet ind i ændringsforslaget under de enkelte punkter – skrevet med kursiv.

Ændringsforslaget har været behandlet på et menighedsrådsmøde, og de indskrevne bemærkninger har været forelagt medlemmerne af menighedsrådet, der har godkendt dem, før fremsendelsen.

Det er således et enigt menighedsråd, der står bag bemærkningerne.

Menighedsrådet håber vore bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med ændringsforslagene.

Bemærkningerne fremsendes både på papir, med posten og som e-post.

Spørgsmål i øvrigt skal rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

P. M. V.

Bent K. Andersen
Bent K. Andersen

KIRKEMINISTERIET

29 AUG. 2005

Kopi: Menighedsrådet – Vojens-Christiansfeld provsti og Haderslev stift.

Formand: Bent K. Andersen Bregnehøjvej 6 Arnitlund 6500 Vojens Tlf/Fax. 7454 7313.
Mobil: 5151 9985 - E-Mail: Bybka@vojens.dk



Dato: 30. juni 2005

Dok. Nr.: 243295

Kirkeministeriet

2. Kontor

Sagsbehandler

Pernille Eisdahl

Bemærkninger til Forslag til lov om Folkekirkens økonomi fra Menighedsrådet i Vedsted kirke & Sogn – Vojens kommune – Vojens-Christiansfeld provsti - Haderslev Stift

Bemærkningerne er indsat her under der enkelte ændringsforslag skrevet med kursiv skrift.

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi

(Finansiering af nye præstestillinger, forenkling og bedre styring af fællesfonden m.v.)

§ 1

I lov om folkekirkens økonomi, jf. lovbekendtgørelse nr. 707 af 29. juni 2004, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, *stk. 1*, indsættes efter nr. 7 som nyt nummer:

”8) Refusion til fællesfonden for løn, godtgørelse, pensionsbidrag m.v. til præstestillinger, som ikke finansieres af statskassen eller fællesfonden, efter bestemmelser fastsat af kirkeministeren.”

Nr. 8 – 15 bliver nr. 9 – 16.

Menighedsrådet kan ikke anbefale forslaget – Vi frygter det på sigt vil give anledning til kassetænkning mellem Fællesfonden og de lokale kirkelige kasser. Når det i fremtiden skal ske nedlæggelse/omfordeling af præstestillinger mellem sognene, hvor der lokalt er et ønske om at bevare præstestillingen, vil det så blive imødegået med, at man så selv kan finansiere præstestillingen. I landsognene (hvor der sammenlægges præsteembeder) er der ikke økonomi til at indgå i finansiering af præstestillinger, heller ikke med de nye og større kommuner.

Menighedsrådet anbefaler at bibeholde de mugældende regler for hvad der finansieres lokalt, af Fællesfonden og staten - det giver rene linier.

2. I § 2, *stk. 1*, indsættes efter nr. 12, der bliver nr. 13, som nyt nummer:

”14) Tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.”

Nr. 13 – 15, der bliver nr. 14 – 16, bliver herefter nr. 15 – 17.

Menighedsrådet kan anbefale forslaget.

3. I § 3, *stk. 1*, indsættes efter ”indtægter”: ”, herunder renter og udbytte.”.

Menighedsrådet kan anbefale forslaget. Blandt menighedsrådsmedlemmer er det ofte blevet opfattet som, næsten rent tyveri, at indtægter fra salg m.v. skal indbetales til stiftsmidlerne, og her samtidig beholder renteindtægterne herfra.



4. I § 3, stk. 2, ændres "Leje-" til: "Renter og udbytte af præsteembedets kapitaler samt leje-".

Menighedsrådet kan anbefale forslaget. Samme bemærkninger som til nr. 3.

5. § 10 affattes således:

"§ 10. Fællesfonden er folkekirkens fælleskasse og bestyres af stiftsøvrighederne og af et administrativt fællesskab efter bestemmelser fastsat af kirkeministeren."

Menighedsrådet kan anbefale forslaget.

6. § 11 affattes således:

"§ 11. Af fællesfonden afholdes folkekirkens udgifter, for så vidt de ikke er omfattet af § 2, § 17c, stk. 3 og 4, eller § 20 herunder:

- 1) Løn, godtgørelse m.v. til præster og provster.
- 2) Udgifter vedrørende stiftsadministrationerne, herunder pensioner til tidligere tjenestemandsansatte medarbejdere.
- 3) Udgifter til folkekirkens fælles IT-løsninger.
- 4) Tilskud efter kirkeministerens bestemmelse til hel eller delvis dækning af udgifter til uddannelse af ansatte i folkekirken og af personer, der ønsker sådan ansættelse.
- 5) Tilskud efter kirkeministerens bestemmelse til hel eller delvis dækning af udgifter til særlige menigheder.
- 6) Udligning, jf. § 13.

Menighedsrådet kan anbefale ovenstående - der skal være klare linier mellem hvad der finansieres af Fællesfonden og de lokale kirkelige kasser.

Stk. 2. Af fællesfonden kan endvidere afholdes udgifter, der vedrører lokale kirkelige aktiviteter, herunder:

- 1) Forsikrings- og skadesudgifter.
- 2) Pensioner til tidligere tjenestemandsansatte kirkefunktionærer.
- 3) Udgifter til revision af de lokale kirkelige kasser.
- 4) Udgifter til de særlige sagkyndige, der er nævnt i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 8, stk. 2.
- 5) Udgifter til det særlige syn, der er nævnt i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 33.
- 6) Udgifter til den sagkyndige medvirken og registrering, der er nævnt i lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 21, stk. 2 og 3.

Menighedsrådet kan anbefale ovenstående - der skal være klare linier mellem hvad der finansieres af Fællesfonden og de lokale kirkelige kasser.



Stk. 3. For udgifter efter stk. 2 kan fællesfonden efter kirkeministerens beslutning opkræve hel eller delvis refusion fra kirke-, præstegårds- eller provstiudvalgskassen.

Menighedsrådet kan ikke anbefale ovenstående - Forslaget vil kunne medføre kassetænkning - der skal være klare linier mellem hvad der finansieres af Fællesfonden og de lokale kirkelige kasser.

Stk. 4. I refusion efter stk. 3 af skadesudgifter, jf. stk. 2, nr. 1, kan kirkeministeren beslutte at indregne en henlæggelse, dog således at den samlede henlæggelse ikke kan udgøre et større beløb end den gennemsnitlige årlige skadesudgift."

Menighedsrådet kan anbefale ovenstående - Forslaget om at nedlægge fællesfondens reservefond og kirkeministerens rådighedssum, har vi ikke indsigt nok til at forholde os til.

Vi mener fortsat, der skal være klare linier mellem hvad der finansieres af Fællesfonden og de lokale kirkelige kasser.

7. § 13 affattes således:

"§ 13. Der kan efter kirkeministerens bestemmelse af fællesfonden ydes et udligningstilskud til nedsættelse af det kirkelige ligningsbeløb i kommunen. Det samlede beløb, der anvendes på denne måde, må ikke overstige 120 mio. kr. Beløbet reguleres en gang årligt fra og med 2007 efter pris- og lønudviklingen. Kirkeministeren fastsætter bestemmelser om, hvordan beløbet fordeles blandt kommunerne."

Menighedsrådet kan anbefale forslaget - Der vil også med nye og større kommuner være et stort behov for udligning, i mange landkommuner vil der fortsat være forholdsvis mange kirker set i forhold til indbyggerantallet - og dermed en større økonomisk belastning for ligningsområdet..

8. § 14, stk. 1 - 2, ophæves, og i stedet indsættes:

"Fællesfonden oppebærer pensionsbidrag fra kirkekasserne for tjenstemandsansatte kirkefunktionærer. Pensionsbidraget fastsættes af kirkeministeren."

Stk. 3 - 5 bliver stk. 2 - 4.

Menighedsrådet kan ikke anbefale forslaget - Der indbetales for miværende ca. 16 % i pensionsbidrag for kirke- og kirkegårdsfunktionærer - hvad bliver der af de penge når de ikke bliver indbetalt til fællesfonden ??

Der er ikke økonomi til yderligere pensionsbidrag, da vi i forvejen har stort besvære med at holde og overholde vore lønbudgetter, som skyldes flere store efterreguleringer af løn, pension, m.v., ikke ofte med tilbagevirkende virkning for op til 1½ år.



9. I § 14, stk. 5, der bliver stk. 4, ændres "stk. 1 - 4" til : "stk. 1 - 3".

Ingen bemærkninger hertil.

10. Efter § 14 indsættes: "§ 14 a. Fællesfonden kan optage lån til investeringsformål. Fællesfonden kan i øvrigt ved kassekredit eller lignende optage lån på højst 100 mio. kr.

Stk. 2. Fællesfonden kan optage lån til finansiering af skadesudgifter, der ligger ud over det på fællesfondens budget fastsatte beløb til skadeserstatninger, inden for en ramme på 500 mio. kr."

Menighedsrådet kan anbefale forslagene.

11. § 15, stk. 1, ophæves, og i stedet indsættes:

"Myndigheder og institutioner, der helt eller delvist finansieres af fællesfonden, indsender forslag til budget for deres indtægter og udgifter på fællesfonden i det følgende regnskabsår. Forslagene indsendes til kirkeministeren inden en af denne fastsat frist.

Stk. 2. Kirkeministeren fastsætter fællesfondens budget. Der kan ikke budgetteres med samlede udgifter, der er større end indtægterne fra landskirkeskatten, andre indtægter samt eventuelt videreført overskud fra tidligere år."

Stk. 2 - 3 bliver stk. 3 - 4.

Menighedsrådet kan anbefale forslagene.

12. § 17, stk. 1, ophæves, og i stedet indsættes:

"Kirkeministeren aflægger regnskab for fællesfonden.

Stk. 2. Kirkeministeren fastsætter regler om fællesfondens regnskabsvæsen. Ved reglernes fastsættelse kan kirkeministeren ud over at tage hensyn til sikkerhed og orden inden for regnskabsområdet tage hensyn til mulighederne for at tilvejebringe oplysninger til brug for økonomisk planlægning, styring og kontrol.

Stk. 3. Stiftsøvrighederne, det i § 10 nævnte administrative fællesskab samt de institutioner, der helt eller delvist finansieres af fællesfonden, meddeler kirkeministeren de oplysninger og tilvejebringer det regnskabsmæssige materiale, som kirkeministeren finder nødvendigt for at aflægge fællesfondens regnskab."

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

Menighedsrådet kan anbefale forslagene.



13. § 19, stk. 1, 1. pkt., affattes således:

"Landskirkeskatten udbetales til det i § 10 nævnte administrative fællesskab og udbetales herfra til stiftsøvrighederne og de institutioner, der helt eller delvist finansieres af fællesfonden."

Menighedsrådet kan anbefale forslaget.

14. I § 20, stk. 2, indsættes som 3. pkt.:

"Det antal stillinger, der finansieres som nævnt i 1. og 2. pkt., fastsættes på de årlige finanslove."

Menighedsrådet kan anbefale forslaget.

15. I § 21, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

"Stiftsøvrighederne udpeger bygningskonsulenter vedrørende præstegårde og præstegårdskonsulenter."

Menighedsrådet kan anbefale forslaget.

16. § 23, stk. 1, ophæves, og i stedet indsættes:

"Stiftsøvrighederne bestyrer kirkernes og præsteembedernes øvrige kapitaler. Gravstedskapitaler (engangsvederlag for gravstedsvedligeholdelse) udbetales til kirkekasserne efter et annuitetsprincip. Kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler om kapitalernes bestyrelse.

Stk. 2. Stiftsøvrighederne aflægger regnskab for de i stk. 1 nævnte kapitaler efter bestemmelser fastsat af kirkeministeren.

Stk. 3. Udgifterne til stiftsøvrighedens bestyrelse af de i stk. 1 nævnte kapitaler afholdes efter kirkeministerens bestemmelse af de indtægter, der er forbundet med kapitalforvaltningen."

Stk. 2 bliver stk. 4.

Menighedsrådet kan anbefale forslagene – det har vi efterlyst igennem en lang årrække – så bliver der sammenhæng mellem indtægter og udgifter.

Menighedsrådet gør dog opmærksom på, at der ikke sker forlængelse af legataftaler i samme omfang som tidligere, hvilket betyder, at der gennem de sidste år er der udløbet/ophørt flere legataftaler, end der bliver indgået, hvilket for hovedparten skyldes, at mange og ofte meget gamle og store familiegravsteder bliver slettet, på grund af at mange gårde ikke længere er eksisterende og familierne er blevet spredt ud over det ganske land, og traditionen med at komme tilbage til sit fødesogn og blive begravet, finder kun sted i meget mindre omfang end tidligere.

Så menighedsrådet forventer, at indtægterne fra legataftaler i årene frem vil være faldende.



§ 2

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Stk. 2. Bestemmelserne i § 1, nr. 3 – 4, og nr. 8, om forrentning af kirkernes og præsteembedernes kapitaler og om pensionsbidrag har virkning fra og med budgetår 2007. Bestemmelsen i § 1, nr. 16, om udbetaling af gravsteds-kapitaler gælder alene for vedligeholdelsesaftaler, der indgås den 1. januar 2007 eller senere. Bestemmelserne i § 1, nr. 5, og nr. 12-13, om det administrative fællesskab har først virkning, når det administrative fællesskab er oprettet.

Menighedsrådet kan anbefale forslaget - dog ikke den del der vedrører, at kirkekasserne skal pålægges yderligere udgifter til pensionsindbetalinger for kirke- og kirkegårdsfunktionærer, der indbetales allerede væsentlige beløb hertil.

§ 3

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland. Loven kan ved kgl. anordning sættes i kraft for Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger.

Ingen bemærkninger.

Bert K. Pedersen



Til Kirkeministeriet og Folketingets Kirkeudvalg

Uopfordret høringssvar i anledning af fremsættelse af "Forslag til lov om ændring af lov om folkekirken økonomi"

Som samarbejdsforum for *de folkekirkelige stiftsudvalg for mission* og *de folkekirkelige missionsselskaber*, skal vi i Folkekirken Mission hermed tillade os at fremsende et uopfordret høringssvar vedrørende ændringsforslaget til § 2 stk. 1 nr. 14) "Tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker."

I Folkekirken Mission ser vi lovforslaget som et positivt udtryk for, at det arbejde, der udføres af Danske Sømands- og Udlandskirker, er en folkekirkelig opgave, men vi ønsker samtidig at pege på, at der på samme tid også er andre folkekirkelige opgaver, der bør nævnes i lovforslaget som bidragsgodkendte formål.

Vi vil i denne sammenhæng pege på, at *mission* er en af alle erkendt folkekirkelig opgave, som folkekirken i høj grad har overladt til missionselskaberne at tage vare på, og som folkekirken bidrager til løsning af, ved at biskopperne har nedsat stiftsudvalg for mission, og ved de bestemmelser, som gælder hjemvendte missionærers overgang til præstestillinger.

Folkekirken Mission kan i denne sammenhæng i høj grad sidestilles med Danske Sømands- og Udlandskirker, idet der også her er tale om et medlemskab. I øjeblikket er det ud over missionselskaberne kun de af biskopperne nedsatte stiftsudvalg, som kan være medlem, men der arbejdes fra flere sider på, at også provstier og menighedsråd kan blive medlemmer, for derigennem at medvirke til løsningen af den folkekirkelige missionsopgave.

Det bør derfor ikke blot være en enkelt folkekirkelig organisation, som får muligheden for tilskud, men at der generelt åbnes for menighedsråds *medlemskab af folkekirkelige organisationer, der varetager et væsentligt samarbejde med folkekirkelige instanser om løsning af folkekirkelige opgaver*. Den endelige formulering overlader vi gerne til juristerne, og vi er åbne over for, om forudsætningerne i givet fald skal præciseres nøjere.

På Folkekirken Missions vegne

Den 24. august 2005


Marianne Christiansen, formand


Thorkild Sørensen, leder

KIRKEMINISTERIET

29 AUG. 2005

Folkekirkelige Organisationers Fællesudvalg

C/O KIRKEFONDET • PETER BANGS VEJ 1F 2000 FREDERIKSBERG • TLF. 33 73 00 33 • E-MAIL: FKOF@DMR.ORG • GIRO 647 3598

27.august 2005

Til Kirkeministeriet og Folketingets Kirkeudvalg

Vedr.: høringssvar i anledning af fremsættelse af "Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi"

Folkekirkelige Organisationers Fællesudvalg (FKOF) skal hermed tillade sig at fremsende uopfordret høringssvar vedr. ændringsforslaget til §2 stk 1 nr. 14 (lovforslagets nr.2): Tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker.

FKOF repræsenterer mere end 50 folkekirkelige organisationer, der bl.a. arbejder inden for områderne

- mission
- diakoni
- undervisning
- børne- og ungdomsarbejde
- menighedsopbygning
- udlandskirker
- mellemkirkeligt arbejde og økumeni

Det hører med til folkekirkeordningen, at de fælles folkekirkelige opgaver, som ligger ud over, hvad det enkelte sogn kan løse, i vidt omfang løses af de folkekirkelige organisationer. Det billede er ofte blevet brugt, at folkekirken er som et vævet tæppe, hvor de lodrette tråde er strukturen med sogn, provsti, stift, ministerium og folketing, og de vandrette tråde er de folkekirkelige organisationer og det frivillige arbejde. Og at begge tråde er nødvendige for at skabe tæppets helhed.

Tankegangen i de senere års lovgivning, der har givet menighedsrådene øget kompetence og ret til at prioritere selvstændigt over brugen af driftsmidlerne på budgettet kan ud fra dette billede siges at være, at menighedsrådene er tæppets knudepunkter – sammenbindingen mellem den lodrette og vandrette tråd.

Menighedsrådene har derfor også ved de senere lovændringer fået stadig øgede beføjelser til at bruge midler (det tidligere rådighedsbeløb) til kirkelige aktiviteter, herunder også sådanne, som dækker et større område end sognet. Det er formentlig også sket i erkendelse af, at en række folkekirkelige udfordringer ikke kan løses på sogneplan, men må løses i et større fællesskab.

KIRKEMINISTERIET

29 AUG. 2005

Denne tankegang støtter vi i de folkekirkelige organisationer fuldt ud. Derfor hilser vi også forslaget om at give menighedsrådene beføjelse til at støtte Danske Sømands- og Udlandskirker velkomment. Danske Sømands- og udlandskirker er netop en folkekirkelig organisation, som udfører en af de mange fælles folkekirkelige opgaver, som det enkelte sogn ikke kan varetage.

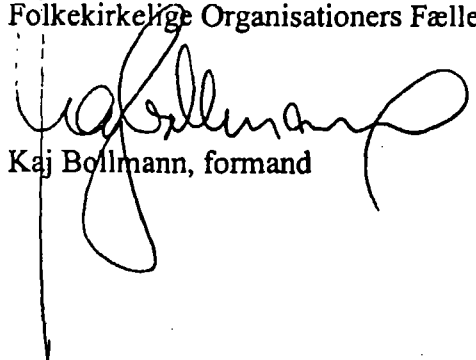
Imidlertid har vi i FKOF svært ved at forstå, hvorfor denne beføjelse hos menighedsrådene kun skal gælde én af de folkekirkelige organisationer. Vi foreslår derfor beføjelsen udvides til at gælde alle de organisationer, der på samme vis som Danske Sømands- og Udlandskirker udfører en anerkendt fælles folkekirkelig opgave, som kommer sognene og folkekirkens medlemmer til gavn..

Regeringen har understreget ønsket om at give menighedsrådene sognefuldmagt, herunder også ret til at prioritere, hvordan de kirkelige opgaver skal løses.

Derfor finder vi det i FKOF rimeligt, at retten til at støtte fælles folkekirkeligt arbejde udvides fra blot at gælde én organisation til at gælde bredt, således at det er menighedsrådene selv, der bærer ansvaret. FKOF bidrager gerne til en drøftelse af, hvordan en sådan bredere bestemmelse kan udformes i praksis og hvilke kriterier, der kan lægges til grund for den.

Med venlig hilsen

Folkekirkelige Organisationers Fællesudvalg (FKOF)



Kaj Bollmann, formand

Fra: Kaj Bollmann [kb@kirkefondet.dk]
Sendt: 29. august 2005 12:51
Til: Kirkeministeriet; Pernille Esdahl
Emne: Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om folkekirkens økonomi

Til Kirkeministeriet
att. Pernille Esdahl

Vedhæftet fremsendes kommentarer fra Kirkefondet til ovennævnte lovforslag.
Kommentarerne fremsendes ligeledes i underskrevet papirversion
Med venlig hilsen
Kirkefondet
Kaj Bollmann

(See attached file: høringssvar aug 2005 endelig.doc)

Kaj Bollmann,
generalsekretær
Kirkefondet
Peter Bangs Vej 1
2000 Frederiksberg
tlf. 33 73 00 33
mobil 28 88 10 33
www.kirkefondet.dk

Kirkeministeriet
att. Pernille Esdahl
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Dato
05-09-2005
Journalnr.:
3101-6396
Udarbejdet af:
FEL/KB
Side
1

Vedr.: Kommentar til lovforslaget om folkekirkens økonomi

Til Kirkeministeren og Folketingets kirkeudvalg

Kirkefondet fremsender hermed en række kommentarer til ovennævnte forslag. Vi gør det i kraft af vort løbende arbejde med at analysere folkekirkens struktur og mulige ændringer heraf, som kan gøre folkekirken bedre til at varetage sin grundlæggende opgave (bl.a. i bogen "*For folkekirkens skyld*", *Unitas 2004*), og vi gør det med den viden, der udspringer af vor berøringsflade med landets menighedsråd og vores kursus- og rådgivningsvirksomhed over for disse.

Folkekirkens fælles udfordringer

Generelt finder vi, at lovforslaget burde kædes sammen med de mere principielle overvejelser, som der gentagne gange er rejst ønsker om fra Landsforeningen af Menighedsråd, fra biskopperne, og fra de faglige og kirkelige organisationer i folkekirken.

Det fremsatte forslag er ikke bare en fortsættelse af tidligere decentraliseringstiltag, der har givet menighedsrådene større selvbestemmelse (sognefuldmagt). Forslagets stærke begrænsning af fællesfondens indhold og forslaget vedr. lokal finansiering af præstestillinger rummer substantielle ændringer af folkekirkeordningen. Men konsekvenserne for den fremtidige varetagelse af fælles udfordringer i folkekirken er ikke medtænkt i forslaget. Når forslaget præsenteres som en nødvendig opfølgning af undersøgelsen af fællesfonden og en fortsættelse af de senere års bestræbelser på at lægge så mange beføjelser som mulig ud til menighedsrådene, svarer det ikke til forslagets reelle konsekvenser. .

I samme takt som menighedsrådenes sognefuldmagt udbygges mere og mere – hvilket Kirkefondet støtter fuldt ud – er der behov for at styrke løsningen af de fælles opgaver i folkekirken. Mange aktuelle udfordringer til folkekirken går på tværs af sognegrænser og kræver løsninger på provsti-, stifts- eller landsplan. Derfor bør der i arbejdet med ændringen af fordelingen mellem fællesfond og menighedsråd også indgå overvejelser om, hvordan fælles opgaver kan prioriteres, organiseres og finansieres..

Der er i dag hverken på provsti-, stifts- eller landsplan økonomisk basis til at tage initiativer eller sætte nødvendige udviklingsopgaver i gang. Et så oplagt fælles folkekirkeligt anliggende som en fælles internetside () har måttet finansieres gennem private fondsmidler. Provstierne har i dag ingen midler til

finansiering af f.eks. kurser og bistand til de kontaktpersoner, der skal foretage de lovbestemte medarbejderudviklingssamtaler. Og skal stifterne, som forudsat i kirkeministerens tale på det seneste årsmøde i Landsforeningen af Menighedsråd, fungere som kirkelige inspirations- og udviklingscentre, kræver det, at de har ressourcer til dette formål.

Vi finder derfor, at spørgsmålet om ændring af fællesfonden bør kædes sammen med en ordning, der sikrer at de fælles opgaver kan varetages på en rimelig måde.

Efter forslaget forsvinder den sidste rest af "luft" til udviklingsformål på fællesfondens budget, nemlig ved at ministerens rådighedssum og reservefonden forsvinder. I fremtiden vil hver eneste udgift til fælles formål skulle optages direkte på fællesfondens budget. Det er dels en besværlig procedure, dels indebærer den, at det bliver kirkeministeren, der alene kommer til at prioritere mellem de forskellige opgaver, eller træffe beslutninger om, hvorvidt der overhovedet findes fælles folkekirkelige opgaver.

Der er flere mulige løsninger. Det kan løses "nedefra", ved at en procentdel af eller et fast beløb i den lokale ligning fastsættes til stifts- og provstiformål eller "oppefra" ved at der optages et årligt beløb på fællesfondens budget. Den sidste mulighed er naturligvis nødvendig, når det gælder formål på landsplan.

Men det vigtige er, at hele denne problemstilling gennemdrøftes grundigt, så der findes en løsning, som kæder den kirkelige opgaveprioritering sammen med en opgave- og kompetencefordeling og en økonomisk fordeling, der gavner folkekirken. Det nuværende forslag risikerer at spærre for en sådan løsning i stedet for at åbne for den.

Ændringerne i fællesfonden og fordeling af de hidtidige fællesfundsudgifter

Kirkefondet skal ikke kommentere de økonomiske beregninger vedr. flytningen af udgifter fra fællesfonden til menighedsrådene, men blot bemærke, at der udelukkende synes at være tale om en overflytning af udgifter, ikke en overflytning af kompetence eller mulighed for at styre udgifterne f.eks. til pension. Vi er heller ikke i princippet imod, at pension, forsikring og revision finansieres lokalt, såfremt finansiering og kompetence følges ad.

Det er naturligvis i høj grad menighedsrådenes ansvar, at antallet af kirkefunktionærer ikke svulmer urimeligt op på bekostning af det, der har med indholdet at gøre. Men det er en problematik, der skal løses i en større sammenhæng, som har at gøre med stillingsstrukturens stivhed i folkekirken.

Og så længe stillingskvoter, pensionsforhold og lønforhold forhandles mellem finansministeriet og de faglige organisationer har menighedsrådene ingen indflydelse på løn- og pensionsniveauet for de enkelte medarbejdere. Overflytningen af pensionsudgifterne til menighedsrådene risikerer derfor at uddybe derfor kløften mellem dem, der udskriver regningen, og dem, der skal

Dato
05-09-2005
Journalnr.:
3101-6396
Udarbejdet af:
FEL/KB
Side
1

betale den, nemlig menighedsrådene, og at ramme skævt i forhold de forskellige sognes behov.

Dette kan i høj grad komme til at binde menighedsrådenes budgettering, altså stik imod hensigten om at give menighedsrådene større frihed og mere selvstændigt ansvar. Når menighedsrådene samtidig er under stadigt politisk pres for ikke at lade den lokale kirkeskat stige, bliver der tilsvarende mindre råderum for kirkelige initiativer. En overflytning af pensionsudgifter, revision og forsikring til de lokale kirkekasser giver kun menighedsrådene større frihed, hvis de samtidig får øget kompetence m.h.t. at definere hvilke stillinger, de har brug for, og forhandle løn og ansættelsesvilkår.

Igen er der altså tale om en nødvendig sammenhæng til en bredere kompetenceafklaring.

Kompetencen over fællesfonden

Det er værd at lægge mærke til, at lovforslaget ikke ændrer på kirkeministerens enekompetence til at fastlægge fællesfondens budget inden for lovens rammer. De mange ønsker fra folkekirkelig side om at oprette en bestyrelse eller et rådgivende udvalg – herunder henvendelsen fra mødet mellem en lang række folkekirkelige aktører i Nyborg i oktober 2004 – er ikke blevet hørt. Tværtimod cementerer lovforslaget direkte ministerens suverænitæt.

Vi finder det fortsat urimeligt, at prioriteringen af de fælles midler ikke foregår i et organ, hvor folkekirkens valgte repræsentanter og ansatte er repræsenteret. Og vi finder det fortsat et levn fra enevælden, at kompetencen ligger hos en minister, også selvom budgetprocedurer og regnskab/revision er strammet op.

Gravstedskapitalerne

Umiddelbart kan det lyde positivt for sognene at få gravstedskapitalerne udbetalt tidligere. Realiteten er imidlertid, at der er tale om at betale en regning (pensionsforpligtelsen) ved at ophæve en opsparingsordning (den forsinkede udbetaling af gravstedskapitaler). Når overgangsperioden er forbi, har sognene kunnet betale regningen uden at hæve kirkeskatten, men samtidig vil sognene samlet have halvanden mia kr mindre i opsparede midler end ved den gamle ordning. Der er altså tale om en udhuling af folkekirkens kapitalgrundlag.

Såfremt det kunne garanteres, at der ikke var behov for en sådan opsparing, kan selve forslaget være fornuftigt nok, og på kortere sigt er det naturligvis en udvidelse af menighedsrådenes råderum. Men på længere sigt kan virkningen være højst usikker, ikke mindst p.g.a. pensionsbyrden, men også på grund af usikkerheden omkring folkekirkens fremtidige økonomiske grundlag (medlemstal, statens bidrag til præstelønningerne, osv.). Udbetalingen af gravstedskapitalerne er derfor et så væsentligt indgreb i folkekirkens fremtidige grundlag, at også det bør indgå i en mere principiel drøftelse og ikke bare anvendes som plaster på såret til menighedsrådene, så effekten af de øgede pensionsudgifter ikke slår igennem.

Dato
05-09-2005
Journalnr.:
3101-6396
Udarbejdet af:
FEL/KB
Side
1

Lokale præsteansættelser

Med forslaget om mulighed for præsteansættelser for lokale midler imødekommer forslaget tilsyneladende – men også kun tilsyneladende - mange ønsker fra menighedsrådene om selv at kunne imødekomme lokale behov for at forøge den præstelige betjening.

Forslaget rummer nemlig reelt, lige som flytningen af udgifterne fra fællesfonden til menighedsrådene, alene en flytning af udgifterne, ikke en flytning af den reelle kompetence til menighedsrådene. Tværtimod fremgår det mere eller mindre direkte af forslaget, at det bl.a. skal tjene til at afskaffe de kombinationsstillinger mellem præst og sognemedhjælper, som mange sogne og stillingsindehavere er glade for.

Samtidig indebærer forslaget, at stillinger fortsat kun kan oprettes, hvis provst og biskop er enige i behovet, og at alle de sædvanlige regler omkring ansættelsen skal opretholdes. Menighedsrådet skal indbetale lønbudgettet til en fælles lønpulje, oven i købet for flere år frem i tiden, og reelt vil det være svært for rådene at nedlægge stillingerne igen, med mindre de på forhånd gøres tidsbegrænsede..

Sognene får altså ikke nogen større frihed eller selvbestemmelse ud af forslaget. Det kan ikke bruges til fornyelse eller udvikling af stillingstyperne eller stillinger på tværs af de kendte grænser. Man skal også være opmærksom på, at muligheden for lokal finansiering af præstestillinger risikerer at påvirke ansættelsen af andre nødvendige medarbejderkategorier i negativ retning. Det kan være en hensigt, der er indbygget i forslaget, men i så fald bør den drøftes offentligt og ikke camoufleres som større frihed til menighedsrådene.

Det største problem i det fremlagte forslag er imidlertid, at det kan bane vejen for en udhuling af statens 40% tilskud til præstelønningerne og statens anerkendelse af forpligtelsen til at sørge for et tilstrækkeligt antal præstestillinger, så længe tjenestemandssystemet opretholdes.

Med forslaget vil fremtidige kirkeministre kunne henvise enhver markering af behov for nye præstestillinger til lokal finansiering i stedet for til optagelse på finansloven. Dermed kan man også overveje, om forslaget skal ses som en forløber for en omlægning af statstilskuddet til folkekirken til bloktilskud

Kirkefondet vil gerne understrege, at vi ikke er modstandere af en omlægning af statstilskuddet til bloktilskud, ej heller af lokal finansiering af præstestillinger. I det hele taget synes vi der er brug for en grundlæggende diskussion af hele stillingssystemet i folkekirken, herunder ikke mindst om tjenestemandsansættelser fortsat er hensigtsmæssige. Men det er vores opfattelse, at en sådan problematik er en del af en helhed, hvor også andre sider af kompetence- og opgavefordelingen indgår. Det nuværende forslag er udtryk for, at man ændrer de økonomiske vilkår på enkeltområder, samtidig med at man fastholder et fast kirkeministerielt greb i styringen af folkekirkens arbejde.

Støtte til DSUK

Dato
05-09-2005
Journalnr.:
3101-6396
Udarbejdet af:
FEL/KB
Side
1

Kirkefondet finder det positivt, at der med lovforslagets mulighed for, at menighedsrådene kan give tilskud til Danske Sømands- og Udlandskirker, tages hul på den begrænsning i menighedsrådenes selvbestemmelse, der ligger i, at de hidtil kun har kunnet give tilskud til lokale folkekirkelige formål.

I betragtning af, at en række folkekirkelige arbejdsopgaver ikke kan løses på sogneplan, men kun i fællesskab, og i betragtning af, at vi med den nuværende folkekirkeordning henlægger de fleste af de fælles opgaver til de folkekirkelige organisationer, finder vi det helt rimeligt, at menighedsrådene frit kan vælge at prioritere at støtte disse, f.eks. ved medlemskab, hvis de finder, at en eller flere af disse organisationer bidrager til løsninger af opgaver, som de finder vigtige i forhold til deres arbejde.

Derimod finder vi det uforståeligt, at man kun har valgt at åbne for støtte til en enkelt folkekirkelig organisation. Der findes en række organisationer, der udfører et anerkendt fælles folkekirkeligt arbejde, og som løser opgaver, der i andre mange andre lutherske folkekirker løses af instanser inden for den kirkelige struktur. De fleste af disse organisationer udfører deres arbejde i kontakt med biskopperne, med menighedsrådene som samarbejdspartnere og med stiftsudvalg eller andre organer som bindeled.

Kirkefondet har f.eks. siden 1896, hvor fondet blev oprettet ved kgl. resolution, været anerkendt som et fælles folkekirkeligt arbejde, der i dag varetager en række opgaver for menighedsrådene. Noget tilsvarende kan siges om f.eks. Bibelselskabet, Missionsselskaberne, som i de fleste stifter har officielle stiftsudvalg, Folkekirkens Døbshilsen, Samvirkende Menighedsplejer og Kirkens Korshær.

Men i tråd med ønsket om at styrke menighedsrådenes sognefuldmagt ville det enkleste være at lade menighedsrådene selv bestemme, hvilke folkekirkelige formål de vil støtte hvordan.

Afslutning

Kirkefondet håber, at dette høringssvar kan bidrage til at fastholde opmærksomheden på, at det er nødvendigt at igangsætte det kompetenceudredningsarbejde med et bredt kommissorium, som var ønsket fra Landsforeningen af Menighedsråds møde med biskopper og de kirkelige organisationer i oktober 2004.

Nedsættelsen af arbejdsgruppen om den folkekirkelige inddeling efter kommunalreformen kan måske ses som en mulighed for at påbegynde dette arbejde. Men det er vores opfattelse, at kompetencerudredningen og forslagene til løsning af fælles opgaver i folkekirken bør drøftes i et bredere forum, hvor det folkekirkelige liv er langt bredere repræsenteret end i arbejdsgruppen, og hvor der er afsat midler til et analyse- og undersøgelsesarbejde, der kan sikre, at løsningsforslag udarbejdes på et solidt grundlag af viden.

Venlig hilsen
KIRKEFONDET

Finn Erik Larsen,
formand

Dato
05-09-2005
Journalnr.:
3101-6396
Udarbejdet af:
FEL/KB
Side
1

Fra: LARS EYERMANN [LE@sankt-lukas-stiftelsen.dk]
Sendt: 31. august 2005 16:25
Til: Kirkeministeriet
Cc: mach@avedoere-kirke.dk; Jer@blaakors.dk; andreas@diakonforbund.dk;
info@diakonhoejskolen.dk; os@diakonhoejskolen.dk;
Hanne-thomsen@diakonissen.dk; ingrid-mielke@diakonissen.dk;
s-merete-pelle-poulsen@diakonissen.dk; MBH@hjemlos.dk;
mail@jyskborneforsorg.dk; kfbu@kfbu.dk; post@kfukssocialearbejde.dk;
lars.rahbek@kfumsoc.dk; Helle Christiansen;
blh@kobenhavn.kirkenskorshaer.dk; ks@kofoedsskole.dk;
kl@menighedsplejer.dk; Edy.k@sanktlukas.dk; ey@sanktlukas.dk;
uddan@sanktlukas.dk; lisbendixen@tiscali.dk; pg@ungdommens-vel.dk;
kfcohj@vestamt.dk
Emne: Uopfordret høringssvar

Til kirkeminiesteriet

Vedhæftet fremsendes uopfordret høringssvar fra Dansk Diakoniråd til lovforslag om ændring i Folkekirkens  konomi.

Med venlig hilsen,

Lars Eyermann

Lars Eyermann
Præst og forstander
Diakonissehuset Sankt Lukas Stiftelsen
Bernstorffsvej 20
DK 2900 Hellerup
Tlf.: +45 3945 5200
Fax: +45 3945 5300
E-post: ey@sanktlukas.dk
www.sanktlukas.dk



DANSK DIAKONIRÅD

Lars Eyermann
Forstander

5. september 2005

Til Kirkeministeriet og Folketingets Kirkeudvalg

Vedr.: Uopfordret høringssvar i anledning af fremsættelse af "Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi"

På vegne af Dansk Diakoniråd skal jeg herved tilkendegive:

1. Med baggrund i den fastlåste situation, hvor Kirkeministeriet/Folketinget ikke vil tage skridt til at afhjælpe efterslæbet vedr. præstestillinger i Folkekirken, hilser Dansk Diakoniråd det velkommet, at der nu åbnes mulighed for, at menighedsrådene selv kan finde- og afholde midler til ansættelse af flere præster på de foreslåede vilkår.

Samtidig ønsker vi fra Dansk Diakoniråd at give udtryk for nogen bekymring for, at lovforslaget i praksis –af økonomiske grunde- vil kunne medføre en nedprioritering af sognemedhjælpernes indsats og dermed af de diakonale- og undervisningsmæssige opgaver i sognene.

2. Dansk Diakoniråd ser med glæde, at der gives menighedsrådene øgede beføjelser til at afholde udgifter til løsning af kirkelige opgaver –også udenfor sognenes egne områder. Derfor hilser vi også forslaget om at give menighedsrådene mulighed for at støtte Danske Sømands- og Udlandskirker velkomment.

Vi mener imidlertid, at sådanne beføjelser tillige bør omfatte andre folkekirkelige organisationer, der på samme vis som Danske Sømands- og Udlandskirker udfører en anerkendt fælles folkekirkelig opgave, som kommer sognene og folkekirkens medlemmer til gavn.

Med venlig hilsen,

Bernstorfsvej 20
2900 Hellerup

Telefon
+45 3945 5201

Telefax .
+45 3945 5300

E-post
ey@sanktlukas.dk

Hjemmeside
www.danskdiaconi.dk