



Foreningen af
KOMMUNALE BEREDSKABSCHEFER

Forsvarsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Odense, d. 25. april 2005

Da et enigt Folketing indgik et nyt beredskabsforlig blev udviklingen af såvel det statslige som det kommunale redningsberedskab i de kommende år fastlagt.

Forliget var præget af erkendelse af den ændrede, sikkerhedspolitiske situation og en erkendelse af det ændrede trusselsbillede. Dermed var der enighed om at satse på et redningsberedskab, der kan løse samfundets beredskabsmæssige opgaver i et niveaudelt beredskab, hvor de forskellige sektorer løser hver deres opgave i naturlig sammenhæng med de øvrige aktører.

En vital del af fremtidens beredskab er kommunernes beredskab, der skal varetage de daglige opgaver og være platform for alle større opgaver. Disse opgaver er kommunerne ikke fremmed overfor, kommunerne har altid været dem, der først står for.

Hidtil har disse opgaver været udført ud fra statslige regler, der har været meget detaljerede. Forliget gjorde op med disse centralistiske regler og lagde op til, at kommunerne i fremtiden skal fastlægge deres beredskab ud fra lokale risici. Dermed opstod begrebet risikobaseret dimensionering (RBD) som grundlag for fastlæggelse af den enkelte kommunes beredskab.

Såvel kommunerne som Beredskabsstyrelsen har siden da, sat fokus på denne nye opgave, et arbejde, der har været udført med fælles målsætning og i et godt og frugtbart samarbejde.

Kommunerne har medvirket i såvel opstarten, hvor et antal kommuner har medvirket til at udarbejde materiale til processen (stifinderkommuner), som i afprøvning af værktøjer og metoder (pilotkommuner).

For øjeblikket gennemføres en koncentreret uddannelsesaktivitet, der skal sikre kommunerne viden til gennemførelse af processen. Alle initiativer gennemføres med henblik på, at kommunerne fra 2007 kan løse opgaverne på den nye måde.

En vital del af hele processen er, at kommunerne så at sige visker tavlen ren og derefter vurderer kommunens risici og efterfølgende skaber et beredskab, der er sammensat, så det kan matche de risici, der er i kommunen.

Det vil naturligvis medføre forskellighed, da kommunerne har forskelligt risikoprofil og dermed kan der også komme ændringer i beredskaberne i forhold til nu.

Men det er vigtigt, at beredskaberne vil blive baseret på et faktisk risikoniveau, hvor der vil være overensstemmelse mellem mål og midler.

Samtidig vil processen betyde en velkommen forøgelse af det lokale, politiske fokus på opgaverne og dermed en lagt større lokal bevidsthed om denne.

Derfor er muligheden for at dimensionere lokalt uden fastlagte minimumsregler vigtige. Der er ingen tvivl om, at kommunerne vil være sig denne opgave meget bevidst og loyalt og ansvarligt udføre opgaven, så kommunen får det rigtige beredskab.

FKB er blevet bekendt med, at der stilles spørgsmålstejn ved, udeladelsen af tekniske minimumsregler. Det er bl.a. blevet fremført, at det lokale selvstyre ikke kan varetage opgaven ordentligt, men bruge den som et spareobjekt og at serviceniveauet vil lide ved dette.

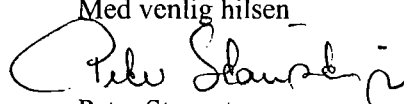
Derfor er disse talerør for, at kommunerne skal respektere en minimums dimensionering.

FKB vil meget gerne tage afstand fra sådanne holdninger og vi vil varmt anbefale, at der i forbindelse med udsendelse af en ny bekendtgørelse på området sikres, at intentionerne i forliget med lokal kompetence på området fastholdes.

Det er vor opfattelse, at en model med tekniske minimumsregler vil betyde, at kommunerne mister incitamentet til at gennemføre processen og blot læne sig op ad en minimumsdimensionering. Beredskaberne vil i vid udstrækning blive dimensioneret uden en grundig analyse.

Dermed vil hele ideen med denne del af forliget fortabes og der vil ikke blive den udvikling, som efterlyses.

Med venlig hilsen



Peter Staunstrup
Formand

Til orientering: Forsvarsministeriet, Kommunernes Landsforening, Beredskabsstyrelsen.