

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: ts [mailto:ts@fyr.as]

Sendt: 25. juli 2005 11:35

Til: mil@fmn.dk

Emne: Høringssvar fra Fyrværkeribrancheforeningen

Att. Michael Larsen

Vedhæftet følger foreningens høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om fyrværkeri, samt til udkast til nye tekniske forskrifter.

Endvidere følger vedhæftet Fyrværkeribranchens sikkerhedsudvalgs kommentarer - disse skal betragtes som en del af foreningens svar.

Jeg vil gerne anmode om en bekræftelse på modtagelsen af denne mail.

Fyrværkeribranchens høringssvar vil blive fremsendt i kopi til Folketingets retsudvalg, til Folketingets erhvervsudvalg samt til OEM.

Med venlig hilsen/ Best Regards

*Tim Storgaard
FYRVÆRSCO A/S
Fredensvej 12
DK-5620 Glamsbjerg*

Tlf. +45 64722174
Fax. +45 64722297

Forsvarsministeriet

Att. Michael Larsen

Glamsbjerg d. 24/7 2005

Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om fyrværkeri og de tekniske forskrifter for fyrværkeri.

Kort høringsfrist i sommerferien:

Først og fremmest vil fyrværkeribrancheforeningen anføre at vi finder det stærkt kritisabelt, at der gives en frist på 3 arbejdsdage til at kommentere et så omfattende og vigtigt materiale. Yderligere fremsendes materialet i industriferien – 4/5 af foreningens bestyrelse er på ferie i udlandet!

Manglende vurdering af konsekvenser for branchen:

Vi havde en forventning om, at bekendtgørelsen ville følge kulegravningsudvalgets anbefalinger. Vi kan konstatere, at der er anbefalinger, som ikke er indarbejdet i udkastet! Herudover er forslaget på flere områder strammet væsentligt i forhold til anbefalingerne; og det i en grad så det vil have uoverskuelige og vidtgående økonomiske konsekvenser for branchen som helhed.

I kulegravningsudvalgets rapport bilag A, indgår en ret overfladisk vurdering af konsekvenserne for branchen. Vi er af den klare overbevisning, at det er en procedurefejl, at udkastet til den nye bekendtgørelse ikke er fulgt af en vurdering af konsekvenserne for fyrværkeribranchen, idet regelændringerne er så restriktive og drastiske, at branchens eksistens er truet.

Vi vil hermed anmode forsvarsministeriet om, at der omgående, og før materialet sendes til notifikation, udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til gældende lovgivning/praksis.

Sikkerhedsmæssige mangler:

Fyrværkeribrancheforeningens helt overordnede vurdering af det udsendte udkast er desværre, at det ikke i tilstrækkelig grad – som det var hensigten fra såvel branchens som fra politisk side - dæmper op for, at der i fremtiden kan ske en ulykke med vidtgående konsekvenser.

Beredskabsstyrelsens handlegrundlag:

Vi har af fornævnte årsager ikke været i stand til at udforme et af Fyrværkeribrancheforeningen udførligt og gennemarbejdet bemærkningssæt! Vi vil dog gerne her anføre, at udkastet klart bærer præg af, at Beredskabsstyrelsen har anvendt "forsigtighedsprincippet" – og ikke har sagligt og fagligt grundlag for mange, mange af de nye regler der er indføjjet i materialet, og som er en trussel mod branchens eksistens!.... Det finder Fyrværkeribrancheforeningen særdeles kritisabelt!

Vi finder det i øvrigt også meget betænkeligt, at det er Beredskabsstyrelsen – som jo netop nu undersøges for forsømmelighed i forbindelse med Kolding-ulykken – er medvirkende til at udforme nye regelsæt, førend de er frikendt for ansvar.

Manglende dialog med Fyrværkeribrancheforeningen:

Ved gennemlæsning af udkastene undres vi. Der er for os at se så mange fejl af forskellig art, at udkastet umiddelbart ligner et allerførste udkast. Vi ved, at rigtigt mange "fodfejl" var blevet elimineret på et tidligere tidspunkt, hvis der havde været blot en lille smule forudgående dialog mellem Beredskabsstyrelsen og Fyrværkeribrancheforeningen.

Bekendtgørelse og i særdeleshed de tekniske forskrifter bør i alles interesse være udformet på en måde, så teksten er så kort som muligt, så klar, så utvetydig og så forståelig som muligt. Dette er langt fra opnået i udkastene!

Manglende reaktionstid:

Noget meget væsentligt som vi savner i udkastene, er en overgangsordning, som tager højde for dels de ændringer, som den enkelte virksomhed fysisk skal foretage, og dels for at der på lagrene i såvel import- som grossist- og detailed findes helt ekstraordinært store lagre af fyrværkeriartikler, p.gr.a. den vanskelige situation efter Kolding-ulykken.. Endvidere vil så omfattende et nyt regelsæt skabe uoverskuelighed og forvirring hos de kontrollerende myndigheder, medmindre der ikraftsættes en overgangsordning med tilhørende grundig vejledning.

Med venlig hilsen

Tim Storgaard

Fyrværkeribrancheforeningen

25. juli 2005.

Til: Forsvarsministeriet

Emne: Ændring af bekendtgørelse om fyrværkeri og de tekniske forskrifter for fyrværkeri.

Ref.: Skrivelse fra Forsvarsministeriet dateret 18. juli 2005.

1. Fyrværkeribrancheforeningen har ved ref. modtaget udkast til ændring af bekendtgørelse af fyrværkeri og de tekniske forskrifter for fyrværkeri til høring. FBSU skal påpege, at det valgte udsendelsestidspunkt og den meget korte svartermin vil forhindre mange i at fremsætte bemærkninger til udkastene.

Udkastet er bearbejdet og besvaret af Fyrværkeribrancheforeningens sikkerhedsudvalg - herefter benævnt FBSU.

2. FBSU har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen:

- Det er uforståeligt, at der er anvendt specielle danske definitioner for en inddeling af de forskellige fyrværkerigrupper, der ikke svarer til de i EN-14035 anvendte definitioner.
- Kommunalbestyrelsen er i § 17 bemyndiget til at kræve fremlæggelse af dokumentation for, at fyrværkeriartiklerne har gennemgået prøvninger efter de af FN godkendte kriterier. Det er FBSU's vurdering, at fremlæggelse af dokumentation for prøvning af fyrværkeriartikler kun kan kræves, såfremt den danske kompetente myndighed har fastsat krav herom.

3. FBSU har følgende bemærkninger til udkast til de tekniske forskrifter:

- FBSU er overrasket over udkastets indhold og manglende påvirkning fra lovgivningen i andre EU-lande. Lande, som vi normalt sammenligner os med og som har en længere tradition for produktion/opbevaring af fyrværkeri.
- FBSU finder, at det er meget uheldigt, at opbevaring af fyrværkeri, der er klassificeret som 1.3G, 1.4G og 1.4S sikkerhedsmæssigt vurderes som 1.3G. FBSU skal anbefale, at der sikkerhedsmæssigt differentieres mellem de tre grupper, hvilket vil give virksomheder/salgssteder mulighed for en bedre sikkerhedsmæssig håndtering af de mindre farlige fareklasser.
- FBSU har forståelse for, at forsvarets regler danner grundlag for beregning af sikkerhedsafstande. Det er imidlertid uforståeligt, at der kun er anvendt fraktioner af forsvarets regler.

- For eksempel omfattes områder som sikkerhedsafstande til parkeringspladser, nabo- og stiskel ikke af reglen, hvorved der accepteres en større risiko overfor befolkningen. FBSU er uforstående overfor dette, og skal derfor anbefale at forsvarets regler anvendes fuldt ud, herunder indgår også anvendelse af traversering og andre beskyttende foranstaltninger.
- FBSU er uforstående overfor de fastsatte begrænsninger for oplæg af fyrværkeri ved virksomheder med produktion og oplag. Ved anvendelse af forsvarets regler er der taget højde for, at de interne og eksterne sikkerhedsafstande modsvarer oplæggets størrelse. Personel og relevante objekter vil derfor ikke være udsat for ændrede risici ved oplæg af forskellige mængder. FBSU skal anbefale, at forsvarets regler, der er udarbejdet over en periode på mange år og bygger på teoretiske beregninger, der er blevet dokumenteret gennem forskning, anvendes fuldt ud.

4. FBSU har ikke udarbejdet en detaljeret oversigt over bemærkninger til de tekniske forskrifter, fordi udkastet er behæftet med mange fejl og dårligt gennemarbejdet. FBSU skal i stedet anbefale at der nedsættes en mindre, hurtigt arbejdende redaktionsgruppe bestående af repræsentanter fra Beredskabsstyrelsen, Forsvarets Eksplosivstofkommission og FBSU, hvor arbejdet kunne tage udgangspunkt i FBSU's vurderinger og problemområder.

På Fyrværkeribrancheforeningens sikkerhedsudvalgs vegne.

Karsten Nielsen

formand