

## **Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender**

Fødevarestyrelsen

J.nr.: 2005-20-221-01556

Den 23. september 2005

Initialer LF

## **GRUNDMOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens forordning om ændring af bilag XI til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001.**

**Dokument SANCO/1779/2005**

### **Baggrund**

Kommissionen har på møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 19.-20. juli 2005 fremlagt udkast til forslag om ændring af bilag XI til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001 af 22. maj 2001 om fastsættelse af regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse transmissible spongiforme encephalopatiser.

Forslaget er fremsat med hjemmel i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, særligt artikel 23.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure, jf. artikel 5 i Rådets afgørelse 1999/468/EF, i SCoFCAH. Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget i komitéen, udsteder Kommissionen forordningen. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet og underretter samtidig Europa-Parlamentet. Rådet kan med kvalificeret flertal vedtage forslaget uændret eller udtale sig mod det. Hvis der er kvalificeret flertal imod forslaget, skal Kommissionen behandle sagen på ny. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede forordningen.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor Regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **Formål og indhold**

Kommissionens forslag har som formål at tilpasse og ajourføre EU-medlemsstaternes beskyttelsesforanstaltninger overfor BSE. Forslaget indeholder ændrede regler for så vidt angår definitionen på specificeret risikomateriale (SRM). SRM omfatter de organer, hvor BSE smitstofferne kan forekomme, eksempelvis hjjerne, øjne, mandler og ryghvirvler og som derfor skal fjernes ved slagting før resten af kødet fra dyret kan anvendes til konsum. For afgrænsningen af SRM spiller dyrets alder også ind, da risikoen for forekomst af BSE smitstoffer i de ovennævnte organer, stiger jo ældre dyret er p.g.a. sygdommens inkubationstid (sygdommens udvikling). Jo yngre dyret er, jo færre organer vil blive betragtet som SRM.

Kommissionens forslag vil medføre ændringer i bilag XI til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 999/2001, der indeholder afgrænsningen af SRM. Ifølge forslaget skal aldersgrænsen for hvornår rygsøjlen fra kvæg skal defineres som SRM, og dermed udelukkes fra fødevarer- og foderkæden, hæves fra 12 til 24 måneder.

Kommissionen har fremsat forslaget på baggrund af en udtalelse fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA). EFSA har i april 2005 afgivet en udtalelse om risikoen ved forskellige typer af SRM. Udtalelsen konkluderer, at en aldersgrænse på 21 måneder for rygsøjlen fra kreaturer er absolut sikker i forhold til risikoen for overførsel af smitte, og at en grænse på 30 måneder vil give betydelig sikkerhed i forhold til smitteoverførsel. EFSA anfører i udtalelsen, at der siden 2001 alene har været to bekræftede tilfælde af BSE i dyr yngre end 30 måneder. Begge tilfælde var ”selvdøde dyr”, dvs. risikodyr, hvor der i forvejen er en forhøjet risiko for BSE.

## **Udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

## **Gældende dansk ret**

BSE-området er reguleret ved Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EF) nr. 999/2001 af 22. maj 2001 om fastsættelse af regler for forebyggelse af, kontrol med og udryddelse af visse transmissible spongiforme encephalopatiser, som senest er ændret ved Kommissionens Forordning (EF) nr. 1292/2005 af 5. august 2005. Forordningerne er umiddelbart gældende i dansk ret.

## **Konsekvenser**

Det vurderes på grundlag af udtalelserne fra EFSA vedrørende sikkerheden ved en aldersgrænse på mellem 21 og 30 måneder, at en vedtagelse af forslaget om at hæve grænsen til 24 måneder ikke vil ændre beskyttelsesniveauet i Danmark.

Forslaget skønnes ikke at få statsfinansielle konsekvenser.

Forslaget må forventes at få positive erhvervsøkonomiske konsekvenser, idet mængden af SRM bliver formindsket. Dette betyder, at virksomhederne skal fjerne og bortskaffe mindre mængder af SRM, hvorved omkostningerne til bortskaffelse af særligt risikomateriale reduceres betydeligt og medfører en besparelse for erhvervet.

### **Høring**

Udkastet til forordningen i arbejdsdokumentversion har været sendt i høring hos landsomfattende erhvervs- og forbrugerorganisationer efter Fødevarerlovens § 3 og Fødevarerforordningens artikel 9.

**Landbrugsrådet og Dansk Landbrug** støtter forslaget om at hæve aldersgrænsen fra 12 til 24 måneder.

**Kødbranchens Fællesråd og Dansk Kvæg** hilser med glæde og støtter den foreslåede alder for fjernelse af rygsøjle fra kvæg.

**Dansk Industri** finder det positivt, at aldersgrænsen, for hvornår rygsøjle skal defineres som SRM og udelukkes fra fødevarer og foderkæden, hæves fra 12 til 24 måneder. Samtidig støttes, at aldersgrænsen burde hæves helt op til 30 måneder.

**Coop Norden Food** tilslutter sig, at der kun fjernes det SRM, der er videnskabeligt belæg for at fjerne. Derfor kan den foreslåede lempelse fra 12 til 24 måneder godt accepteres.

**Danmarks Fødevarerforskning (DFVF)** udtaler, at EFSA's udtalelse, som danner den videnskabelige basis for Kommissionens forslag, forekommer noget forsigtig, og det anføres at risikoen ikke vil forøges dramatisk ved at hæve aldersgrænsen helt op til 30 måneder.

**Forbrugerrådet** har ingen bemærkninger til forslaget.

### **Forhandlingssituationen**

Forslaget forventes at komme til afstemning i SCoFCAH i oktober 2005. I forbindelse med indledende drøftelser af ændringsforslaget i SCoFCAH d. 19.-20. juli 2005, blev der fra flere medlemsstaters side (Storbritannien, Irland, Italien, Grækenland og Sverige) givet udtryk for, at man ønskede yderligere at hæve aldersgrænsen for hvornår rygsøjlen fra kreaturer skal betragtes som SRM, til f.eks. 30 måneder.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg