

Oue D-10 september 2005.

Til Folketingets Retsudvalg.

Hermed sender jeg dokument der er sendt til Justitsministeren, d-9 september 2005 i forbindelse med ændringer i bekendtgørelse nr. 674 af 14 juli 2003, der omhandler dyrevelfærds tilsyn med fjerkræ og fugle til udstilling og de stramninger vi oplever heri.

Venlig Hilsen
Bjarne Andersen
Hobro Fjerkræklub.
Hobro Fugleforening

Til Justitsminister Lene Espersen.

MODTAGET

13 SEP. 2005

Ophævelse af dyrevelfærds tilsyn til udstillinger mm .
og hermed ændringer i bekendtgørelse nr. 674 af 14 juli 2003.

Partenvarisk Afdeling

Jeg vil gerne stille nogle konkrete spørgsmål.

1 Hvad er det dyrevelfærds medsigende problemet ved at samle forskellige dyrearter, f.eks. 50 høns og 2 ænder

2 Hvad er grunden til at vi i DK er pålagt skrapere regler end i andre EU lande

3 Hvad gavn har myndighederne af transporttilladelse, der udstedes til den private opdrætter, der transporter f.eks. 2-3 høns eller nogle få fugle.

Vores synspunkter i forbindelse med de bureaukratiske regler.

Den bebudede ophævelse af dyrevelfærds kontrol til udstillinger mm, er for os at se kun en stramning og endnu mere bureaukratiske regler, modsat de lempelser vi er blevet lovet fra politisk side.

Vi er mange der står uforstående overfor at der nu pludselig skulle være større dyrevelfærds problemer forbundet med at forskellige dyr samles til skuer og udstillinger end tidligere. Jeg går ud fra at det kun som tidligere er dyrevelfærd det drejer sig om, selv om man godt kunne få den tanke at der i dette tilfælde er rodet forskellige ting sammen, hvis dette er tilfældet er det ikke ligefrem fremmende for forståelsen for lovgivningen.

Det man opnår med det nye tiltag er at der i flere tilfælde udelukkes minoriteter som f.eks. gæs og kalkuner da det er få dyr der udstilles her vil mange foreninger vælge disse grupper fra for at spare penge til den i forvejen dårlige økonomi

Dsv. er der foreninger der helt har valgt at stoppe med udstillinger da de ikke har pengene til kontrol mm.

Man kunne godt få den tanke at politikerne ønsker at stoppe alle fritids aktiviteter der har med dyr at gøre og hermed stoppe en rekreativ og sund hobby der er opbygget gennem flere generationer. Dsv. ser det ikke ud til at livskvalitet er noget der interesserer politikerne, men kun ting der giver et vist afkast og som inden for erhvervet med dyrene som taber. Erhvervs og hobby dyrehold er to vidt forskellige ting der ikke kan sammenlignes. Hobby opdrættere forsøger at give dyrene optimale forhold for at opnå gode og sunde dyr til udstilling mm. samt foreningerne oplyser herom. Hvorfor vi konstant skal stresses med nye love og regler, på lige fod med rocker og andre kriminelle grupper er uforståeligt. Jeg glæder mig meget til den dag hvor der blot kommer en lille lempelse til de små dyre holdere.

Der har ganske vist været en dialog med fritidsopdrætter foreninger og ministeriet, der er da også flere gange påpeget fra politisk side at det da også er synd for os og det må der gøres noget ved. Dsv. er der efterfølgende kommet flere love og regler, hvor vi har meget svær ved at se dette er i relation til virkeligheden.

Der er også en meget kedelig tendens til at man de senere år begyndt at lovgive og stramme op på ting hvor der ikke er påvist problemer, dette svarer til at man for en sikkerheds skyld sætter almindelige mennesker i fængsel for at sikre at de ikke laver noget ulovligt.

Dsv. hersker der også en vis ligegyldighed med det der forelægges fra grupper der ikke er økonomiske interessante i samfundet. Et eksempel herpå er påskeerklæringen hvor 52 af landet fritids dyre foreninger har underskrevet i protest mod der bureaukratiske love og regler vi løbende bliver pålagt, denne er forelagt de forskellige ministerier. Kun en enkelt har ønsket at kommentere denne henvendelse. Kommentaren lød at man måske ville se hvad man kunne gøre for os, Dsv. er der efterfølgende kommet flere love og regler der har gjort det endnu svære at gennemskue for menig mand.

Den tidligere dyrevelfærds lov har flere gange haft den modsatte virkning Bla. i forbindelse med at dyrlæge har sagt god for tydelig syge dyr, hvor arrangører efterfølgende har måtte bortvise dyrene, dette har givet en del diskussioner med ejeren der henholder sig til dyrlæge kontrollen.

Dyrlægen har ikke gjort noget galt da han har kontrolleret efter dyrevelfærds loven som påbudt. Der er svær at komme efterfølgende og i disse tilfælde havde det været langt lettere uden kontrol.

I de godt 30 år jeg har været aktiv med fjerkræ og fugle, har det været foreninger og medlemmernes mål at opdrætte og sælge gode og sunde dyr, en opfordring og linie der er lagt af foreningerne ved oplysning med foredrag mm. og det er lykkedes over en årrække at skabe en vis kvalitet, Dsv. er dette på retur de senere år, da mange potentielle nye medlemmer mener at det at man er medlem af en forening er ensbetydende med at man også har myndighederne på nakken. Dette har bevirket faldende medlemstal og hermed startet en und spiral.

Dsv. bliver tonen nok skarpere efterhånden som vi fratages flere rettigheder for til sidst at ende i lovløshed og undergrundsvirksomhed.

De synspunkter jeg her har givet udtryk for er den holdning som mange af vores medlemmer har.

Jeg er også bekendt med at der i fødevareudvalget har været møde ca. d- 25.11.04 med Ritt Bjerregård, Henriette Kjær og Justitsministeren. På mødet blev der bebudet, justitsministeren en ophævelse af dyrlæge kontrol til udstillinger . Dsv. er reglerne blevet endnu mere bureaukratiske for os at administrer.

Venlig Hilsen
Bjarne Andersen
Hobro Fjerkræklub
Hobro Fugleforening.