

Sondrup, 28.02.05

Til: Den danske regering.

Fra: Gruppen for Dyrevelfærd  
Sondrupvej 48c,  
8350 Hundslund.

Bemærkninger til Regeringsgrundlaget af februar 2005

**Regeringsgrundlaget og dyrevelfærd**

For 3 år siden i 2002, den 18 april barslede regeringen med en handlingsplan for bedre dyrevelfærd: "Dyrs velfærd - vores ansvar". Et direkte citat herfra læser:

*'Vi har glæde af dyrene på mange forskellige måder. De holder os bl.a. med selskab som kæledyr, og de leverer fødevarer til os som produktionsdyr. Når vi på den måde bruger dyr, har vi også et ansvar for, at de behandles forsvarligt, og at de får deres behov tilgodeset. Dette er da også de bærende principper i vores dyreværnslov fra 1991, som klart og utvetydigt slår fast, at dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe. Dyreværnsloven pålægger også enhver, der holder dyr, at sørge for, at dyrene behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov. (...) der skal tages større hensyn til dyrene, og det gælder uanset, hvilke dyr der er tale om. Det er regeringens målsætning at sikre, at dyreværnslovens grundprincipper respekteres og overholdes af alle, der har ansvaret for levende.'*

Desværre, dyrene har ikke fået bedre forhold i tiden der er gået siden 2002. Regeringen har ikke nået sine mål, og 'vores dyreværnslov fra 1991' er ikke blevet overholdt! Tværtimod! Rapport efter rapport demonstrerer at landbrugets holdning til og behandling af levende dyr harmonerer meget dårligt med regeringens målsætning om at sikre, 'at dyreværnslovens grundprincipper respekteres og overholdes af alle, der har ansvaret for levende dyr'. Den store sodødelighed (24%), den næsten lige så store kalvedødelighed, slagtekyllingers trædepudesår, 'skøre knogler' hos æglæggende høner og enormt forbrug

(misbrug?) af antibiotika vidner om at dyrenes *'fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov'* langt fra tilgodeses.

I feb. 2005 offentliggjorde regeringen sit regeringsgrundlag for arbejdet i den kommende valgperiode.

I udvalgte afsnit i 'grundlaget' er der emner, som helt indlysende giver anledning til overvejelse af dyrs velfærd. Dyrene er direkte medspillere i de forhold, som her tænkes på:

Ad side 57: 'Mere natur og bedre miljø'.

I lyset af (daværende) Miljøminister Hans Christian Smidts skrift fra 2002 hvor ministeren under overskriften 'Danmark, EU og Miljøet' indledningsvis skriver: *'Forureneren betaler'*. Senere skriver ministeren: *'Hverken naboer, kommuner eller offentlige myndigheder skal sidde tilbage med kæmperegninger, fordi en virksomhed sviner'*. Vi foreslår, at forureneren betaler for oprydningen, og at den ene mia., som regeringen har sat af til naturgenopretning etc. i stedet anvendes til kontrol med at landbruget respekterer *'regeringens målsætning at sikre, at dyreværnslovens grundprincipper respekteres og overholdes af alle, der har ansvaret for levende'*.

Ad side 58: 'Langsigtet indsats for bedre vandmiljø'.

Landbrugets udledning af kvælstof og fosfor skal reduceres. Men dyrene, som producerer dette kvælstof nævnes ikke i den forbindelse. Det må være en fejlagtig udeladelse. Regeringen vil nedsætte et udvalg, som skal fremlægge (i 2006) *'et forslag til hvilke virkemidler der mest omkostningseffektivt kan bruges til at nå målene'* for et bedre vandmiljø.

I lyset af regeringens handlingsplan 'Dyrs velfærd – vort ansvar' ligner et krav om mere plads til dyrene i staldene et godt bud på et dyrevenligt, effektivt virkemiddel. Skærpede krav om anvendelse af 'miljørigtig teknologi' bør desuden følges af krav til landbruget om at dyrene *passes 'under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov'*, ligesom kontrol hermed beviseligt er nødvendig.

Danmarks regering skal naturligvis tage stilling til de miljøproblemer, som landbruget har skabt/skaber med den enorme koncentration af levende dyr på landets beskedne areal, men regeringen må søge løsninger, der er forskellige fra de, som andre typer af miljøforurening kræver. Miljøkonsekvenser af landbruget kan ikke anskues ud fra en 'kvælstofvinkel' alene. 'Komponenterne' i beregningerne er levende skabninger, som ikke hører hjemme i industristatistikker. Levende dyr har behov, som er væsensforskellige fra industrikomponenter og dermed har regeringen såvel etiske som moralske forpligtelser til at anvende metoder, der er væsensforskellige fra de, der kræves hvor komponenterne er 'ting'.

Dersom de foreslåede tekniske løsninger (biogasanlæg f.eks.) alene skal klare 'gylleproblemet' vil dyrenes liv forværres. Regeringen har et ansvar for, at Danmarks landbrugsskabte miljøproblemer løses på måder, som forbedrer forholdene/velfærden for dyrene i landbruget.

#### Ad side 61: 'Fornyelse af fødevarekontrollen'

*'Fødevarekontrollen bør rettes derhen hvor problemerne er'*, står der i regeringsgrundlaget. Gruppen for Dyrevelfærd mener, at kontrollen for det første skal rettes intensivt mod den animalske primærproduktion. Vi mener desuden, at fornyelsen skal bestå af forebyggende foranstaltninger som giver langt bedre velfærd for dyrene.

#### Ad side 68: 'Gode vilkår for erhvervslivet'

Regeringen vil lette de administrative byrder for erhvervene. Gruppen for Dyrevelfærd henstiller til regeringen, at administration, der har dyrevelfærdsmæssige hensigter, ikke forringes.

#### Ad side 70: 'Ny landdistriktspolitik'

Regeringen har til hensigt at lade danske skatteydere betale for at landbruget kan opnå fuld støtte! Hvordan harmonerer den hensigt med hensigten om at fjerne den direkte landbrugsstøtte til Europas landbrug?

Gruppen for Dyrevelfærd anmoder om høj grad af åbenhed om dette ekstra tilskud til landbruget og vi opfordrer regeringen til at gøre denne ekstra landbrugsstøtte betinget af

ændringer som er til gavn for dyrenes velfærd. Regeringens flerårsplan for husdyrproduktion må nødvendigvis indeholde krav om velfærdsfremmende foranstaltninger for dyrene. Regeringen har til hensigt at udstikke langsigtede regler således at landbruget kan indregne disse i langsigtede investeringer. Gruppen for dyrevelfærd opfordrer regeringen til at inkludere langsigtede regler for dyrevelfærd.

Ad side 71: 'Dyrevelfærd'

Dette afsnit tager udelukkende sigte på de dybt beklagelige regler for transport af levende dyr.

Gruppen for Dyrevelfærd håber at her er tale om beklagelige forglemmelser. Regeringen indleder afsnittet med at pege på, at *et rigt samfund som det danske har råd til at behandle vores dyr ordentligt* men fortsætter så med at pege på et enkelt meget alvorligt problem som Danmark ikke kan løse alene!

Hvis regeringens ord i regeringsgrundlaget står til troende må regeringen anstændigvis tage stilling til dyrenes velfærd overalt i Danmark. Hvor er det mere nærliggende at begynde end i landbruget? Millioner og atter millioner af dyr er udsat for ekstrem ringe levebetingelser i det danske landbrug.

Gruppen for Dyrevelfærd henstiller til regeringen at lade dyrene i landbruget omfatte af den smukke indledende hensigtserklæring – og vise i praksis at den står ved sine ord.

Gruppen for Dyrevelfærd sender de venligste hilsner.

Bente Tolley