

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.
Til Folketinget, Christiansborg
1240 København K
Til Fødevareudvalgets medlemmer

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri (2. samling)
FLF alm. del - Bilag 249
Offentligt

Spørgsmål til og vedr. dansk fiskeri

Med denne henvendelse til Folketinget og regeringen, håber vi at kunne være med til at sætte mere politisk og offentligt fokus på de følgende sager. I den forbindelse anmoder vi Folketinget og regeringen om at svare på de medfølgende spørgsmål.

Det er vores oplevelse, at fiskeripolitikken og dets aktører, lukker sig mere og mere om sig selv. F.eks. foregår den aktuelle vigtige diskussion om hvorledes fiskeriet skal reguleres i fremtiden, for tiden i en lille lukket kreds. Og samtidig med at det danske industrifiskeri forliser, uden at nogen tilsyneladende bemærker det, sniger kapitaliseringen af fisk og rettigheder sig ind af bagdøre, alt imens fødevareministeren giver og lover penge til mystiske formål.

De følgende spørgsmål og de eventuelle svar, gør vi brug af til en akut og meget nødvendig formidlingsindsats, både indenfor fiskeriet og udenfor i den offentlige fiskeripolitiske debat.

1. Fødevareministeren har nedsat en lille arbejdsgruppe i fiskeriet, som inden den 1. juli skal give fødevareministeren en rapport, som efter hvad der står i rapportudkastet, skal udmønte regeringens fiskeripolitiske grundlag. Til orientering har Levende Hav fået tilsendt de løbende udkast til den rapport, som udvalget arbejder på. Rapporten anbefaler en meget omfattende kapitalisering af fisken i havet som andre individuelle rettigheder i fiskeriet, såsom kapacitet, kW og havdage. Og hvis denne rapport fortsætter på den kurs gruppen er inde på nu og hvis fødevareministeren bakker op om udvalgets anbefalinger, og rapportens anbefalinger sluttelig også vedtages i Folketinget, så er det intet mindre end en revolution inden for resterne af dansk fiskeri.

- a. Synes Folketinget og regeringen, at det er acceptabelt, at en lille gruppe, bestående af de selv samme organisationer og styrelser, som bærer ansvaret for de meget alvorlige ressource- og økonomiske problemer i dansk fiskeri, nu også i det demokratiske mørke, anbefaler, at give alle de fiskere der måtte ønske det, ejendomsretten over de ressourcer og rettigheder til fiskeri, som er det danske samfunds ejendom i dag?
- b. Kan en sådan revolutionerende omstilling, efter Folketinget og regeringens mening, gennemføres uden en forudgående meget bred og dyb offentlig debat indenfor og udenfor det danske fiskeri?
- c. Hvis ikke – hvad agter Folketinget og regeringen så at foretage sig, til fremme af denne debat?

2. Til reguleringen af fiskeriet i en mere bæredygtig retning, er der indført indsats regulering vha. havdage. Reguleringen er beregnet til at sænke fiskertrykket på, først og fremmest torsk. Havdage princippet bygger på ideen om, at jo færre dage redskaberne befinder sig i vandet, jo færre fisk bliver der fanget. Denne regulering er vedtaget i EU, i erkendelsen af at kvotereguleringer, mindre masker osv. ikke har kunnet løse problemerne.

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Efter indførelsen af havdage, har fiskerne med støtte fra den danske regering, fået mulighed for, at overføre havdage fra et fartøj til et andet. Argumenterne har nærmest været af kollegiale hensyn - at en fisker, der af mange forskellige grunde ikke længere har brug for de havdage han havde optjent, kunne give dem til en kollega, som var kommet i klemme med for få havdage. Denne overførsel er der nu også kommet penge og handel i, ligesom det er tilfældet med kapacitet og kW.

Denne handel er åbenbart styret af en sort og/eller grå økonomi og hvad værre er, så flyttes der nu også sådan rundt på havdage i Nordsøen, i en sådan grad, at "problemet" havdage, dvs. indsatsbegrænsningen, reelt ikke længere har nogen effekt.

- d. Synes Folketinget og regeringen, at det er acceptabelt, at der kan handles sort og gråt med disse rettigheder og kapaciteter? Og synes udvalget ex. at det er acceptabelt at en rejefisker som gives 365 havdage om året til rejefiskeriet og der oveni gives 150 havdage til fiskeri af rødspætter. 150 havdage som han kan sælge til højstbydende trawlfisker, som kan anvende disse havdage i den nordlige del af Nordsøen, med det resultat at fiskeriindsatsen i det område ikke sænkes?

3. Et bredt flertal i Folketinget afsatte 5 mil kroner til støtte for kystfiskeriet. Pengene skulle anvendes til en konsulent med opgaver til fordel for kystfiskeriet og til projekter inden for kystfiskeriet. Med virkning fra oktober 2004, har Danmarks Fiskeriforening modtaget 2,5 mil kroner til ansættelsen af en konsulent. For dette beløb har Danmarks Fiskeriforening ansat en højtlønnet (550.000/år) konsulent i 3 år. Konsulenten er ansat uden stillingsopslag og konsulentens arbejde for kystfiskeriet, har indtil videre været helt usynligt. Konsulenten skal ikke arbejde for kystfiskerne, men forfølge de opgaver konsulenten bestred, frem til den store fyringsrunde i Danmarks Fiskeriforening. Sidst men ikke mindst, så er kystfiskerne ikke blevet spurgt i denne sag, ej heller den styregruppe som er nedsat med det formål, at varetage kystfiskernes interesser.

- e. Synes udvalget og regeringen, at det er acceptabelt, og i overensstemmelse med det i Folketinget vedtagne, at Danmarks Fiskeriforening, med støtte fra Direktoratet for Fødevarerhverv, har kunnet ansætte en højtlønnet konsulent, hvis opgaver det er, efter citat fra foreningens hjemmeside: *"Rådgiver vedrørende anvendelse af informationsteknologi på fiskeriets område over for det udøvende fiskeri og i afsætningsleddet, økonomisk rådgivning i forbindelse med forsøgsfiskeri, sekretariatsbetjening af Fiskeafgiftsfonden, Fiskeriets Servicefag samt Dansk Kystfiskerforening"*.
- f. Til Fiskeri Tidende den 16/6 side 4 siger fiskernes formand Flemming Kristensen, at Danmarks Fiskeriforening ikke ønskede denne kystfiskerordning, men at foreningen af ministeriet fik besked om, at de "skulle ansætte en kystfiskerkonsulent". Synes Folketinget og regeringen, at det er acceptabelt, at embedsværket i fiskeriet på denne måde tvinger Danmarks Fiskeriforening til at ansætte en konsulent, som foreningen ikke vil have inden for deres døre? Opfylder embedsværket derved de hensigter og målsætninger for kystfiskeriet, der blev vedtaget i Folketinget?

4. EU's fiskeripolitik har besluttet at lægge rådgivningen ud i regionerne og dertil vil EU støtte driften af de såkaldte regionale råd, bestående af de organiserede interesser der knytter sig til fiskeri og miljø. Etableringen og oprettelsen af et regionalt råd, er forudbestemt til at foregå på de interesserede organisationers præmisser. De finder sammen få eller mange og ved egen hjælp udarbejder de vedtægter og formål og efter en oprettelse i overensstemmelse med de angivende retningslinier, kan rådet søge og opnå driftsstøtte i 3 år, hvorefter de forventes at være selvhjulpne.

LANDSFORENINGEN LEVENDE HAV

The Danish Society for A Living Sea

Der er, også fra EU, store forventninger til disse råd og i EU's fiskeripolitik siges der, at man vil lytte meget til den rådgivning som kommer fra rådet.

Denne fremstilling og spørgsmål retter sig mod den kommende oprettelse af rådet for Østersøen. Her har fødevareministeren, åbenbart helt egenrådig bevilget Danmarks Fiskeriforening, en stor pose penge (ifølge Fiskeri Tidende den 16/6 2,1 mil kr.) til opstarten af et råd for Østersøen. Denne pose penge betyder, at Danmarks Fiskeriforening nu sætter sig tungt på rådet for Østersøen. Sekretariatet ligger i Danmarks Fiskeriforening og med Danmarks fiskeriforenings udtalte modstand mod alt og alle, frygter vi naturligvis for værdien af dette råd, under Danmarks Fiskeriforenings styrelse.

- g. Synes Folketinget og regeringen, at det er acceptabelt og hensigtsmæssigt, at fødevareministeren, udenom Folketinget, og udenom de til fiskeriet afsatte nationale midler, kan bevilge (love) så mange penge til en enkelt økonomisk interesse organisation, som det er tilfældet i denne sag?

Om ikke for os andre, så står erhvervsfiskeriet overfor en varm sommer og efterår, vi håber med dette, at kunne bidrage med lidt kølig omtanke.

Med venlig hilsen Landsforeningen LEVENDE HAV
Juelsgårdsvej 27, Ferring Strand
For Levende Hav 7620 Lemvig · Tlf 97 89 54 55
www.levende-hav.dk
giro 110-4527

Formand Kurt Bertelsen Christensen
Ferring Strand den 20/6 2005