

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri (2. samling)
FLF alm. del - Bilag 248
Offentligt

Fødevareminister Hans Christian Schmidt
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Holbergsgade 2, 1057 København K.

Folketingets Fødevareudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Til minister og fødevareudvalg,

Undertegnede kystfiskere vil gerne gøre minister og politikere opmærksom på, at Styregruppen for kystfiskere har så vanskelige arbejdsvilkår indenfor Danmarks Fiskeriforening, at den i flere henseender snarere er talerør for dennes hovedbestyrelse end arbejder konstruktivt for at løse kystfiskeriets særlige problemer.

Til Fødevarerudvalget

Thyborøn d.20-05-2005.

Til styregruppen for kystfiskeriet

Nu er tiden vist kommet til en evaluering af jeres arbejde i styregruppen. Mange af os var dybt bekymret, da udfaldet af afstemningen i Ålborg blev kendt. Ingen var i tvivl om at Danmarks Fiskeriforening ville komme til at sætte dagsordenen i styregruppen, da de fik valgt en formand som næppe af nogen kan anses som kystfisker og desuden er formand for en lokal fiskeriforening, samt medlem af hovedbestyrelsen i Danmarks Fiskeriforening.

Danmarks fiskeriforening har ved flere lejligheder tilkendegivet, at de ikke ønsker en særlig ordning for kystfiskeriet, selv om det for snart flere år siden blev vedtaget i folketinget, at kystfiskeriet skulle sikres udvikling og fleksibilitet. Når politikernes gode hensigter endnu ikke er udmøntet i en ordentlig ordning for kystfiskeriet, kan det vel kun skyldes modstanden fra Danmarks Fiskeriforening, som desværre også synes at præge styregruppens arbejde.

For alle os som deltog i mødet i Ålborg i oktober sidste år, med store forhåbninger om en fremtid i kystfiskersegmentet, lader resultaterne vente på sig. Rygter om særdeles udemokratiske arbejdsforhold i gruppen, som tilsyneladende styres med hård hånd af en formand, som ikke tåler kritik er udbredte. F.eks. en ensidig ansættelse af en kystfiskerkonsulent, som er tidligere medarbejder i Danmarks Fiskeriforening, hvor hele ansættelsesforløbet og placeringen af konsulenten bør give stof til eftertanke. Hele den lukkethed om denne konsulents virksomhed, samt mangel på referater fra møderne i styregruppen, efterlader billedet af en gruppe, som blot værner om deres personlige historik, mens udviklingen i det øvrige demersale fiskeri tilsyneladende går mod køb og salg af fiskerettigheder. Denne udvikling kan der være forskellige meninger om i det havgående fiskeri, men for kystfiskeriet vil det være afvikling, hvorfor en sikring af kystfiskernes part af den samlede kvote og en retfærdig fordeling heraf må være hovedopgaven.

Foreløbig findes der kun to offentligt kendte resultater af gruppens arbejde.

Det første er et referat fra et møde med Direktoratet afholdt i Frederikshavn for snart et halvt år siden. Her foreslås det, at de som har en god historik i torskefiskeriet i Skagerrak og Nordsøen i det tilfældige år 2003, dvs. fortrinsvis de større fartøjer indenfor segmentet, og som noget nyt også fartøjer som fisker overalt i Nordsøen og Skagerrak i op til flere dage, får overladt rettighederne til torskefiskeriet i fremtiden.

De øvrige kystfiskere, som driver almindeligt dagsfiskeri, var det egentlig ikke dem ordningen var tiltænkt? Dvs. størstedelen af Kattegats fartøjer, dagsfiskefartøjer, enmandsfartøjer i Skagerrak og Nordsøen, samt de kystfiskefartøjer, der har haft en del af deres fiskeri i Østersøen, deres tilbud vil i bedste fald være, at de kan vælge ordningen fra, med udsigt til for evigt tabte rettigheder og efterfølgende fallit.

Det andet kan læses i referatet fra Nordisk Råds Kystfiskerseminar i Grenå den anden og tredje maj, hvor formanden og dermed resten af styregruppen nægtede at underskrive en resolution, som i grove træk går ud på, at kystfiskeriet skal sikres fortsat eksistens. Tilsyneladende vægtes det gode forhold til Danmarks Fiskeriforening mere end et resultat, som flest mulige kystfiskere kan bruge. Derfor vil jeg hermed opfordre hele styregruppen til at træde tilbage i respekt for både de mennesker der deltog i mødet i Ålborg og i særdeleshed de som ikke var der.

Mv. Reinhardt Schmidt
Medunderskriver.

T 195 Kolbe Tærskner
Elev Mikkelsen Hansholm HM 240
HM 169 Otto Mikkelsen HM 142 - Ole Schacht
T 247 Claus Nielsen T 147 Hans Vestergaard HM 50 Erik Mikkelsen
T 313 Knud Jensen

Til Fødevarerudvalget

Thyborøn d.20-05-2005.

Til styregruppen for kystfiskeriet

Nu er tiden vist kommet til en evaluering af jeres arbejde i styregruppen. Mange af os var dybt bekymret, da udfaldet af afstemningen i Ålborg blev kendt. Ingen var i tvivl om at Danmarks Fiskeriforening ville komme til at sætte dagsordenen i styregruppen, da de fik valgt en formand som næppe af nogen kan anses som kystfisker og desuden er formand for en lokal fiskeriforening, samt medlem af hovedbestyrelsen i Danmarks Fiskeriforening.

Danmarks fiskeriforening har ved flere lejligheder tilkendegivet, at de ikke ønsker en særlig ordning for kystfiskeriet, selv om det for snart flere år siden blev vedtaget i folketinget, at kystfiskeriet skulle sikres udvikling og fleksibilitet. Når politikernes gode hensigter endnu ikke er udmøntet i en ordentlig ordning for kystfiskeriet, kan det vel kun skyldes modstanden fra Danmarks Fiskeriforening, som desværre også synes at præge styregruppens arbejde.

For alle os som deltog i mødet i Ålborg i oktober sidste år, med store forhåbninger om en fremtid i kystfiskersegmentet, lader resultaterne vente på sig. Rygter om særdeles udemokratiske arbejdsforhold i gruppen, som tilsyneladende styres med hård hånd af en formand, som ikke tåler kritik er udbredte. F.eks. en ensidig ansættelse af en kystfiskerkonsulent, som er tidligere medarbejder i Danmarks Fiskeriforening, hvor hele ansættelsesforløbet og placeringen af konsulenten bør give stof til eftertanke. Hele den lukkethed om denne konsulents virksomhed, samt mangel på referater fra møderne i styregruppen, efterlader billedet af en gruppe, som blot værner om deres personlige historik, mens udviklingen i det øvrige demersale fiskeri tilsyneladende går mod køb og salg af fiskerettigheder. Denne udvikling kan der være forskellige meninger om i det havgående fiskeri, men for kystfiskeriet vil det være afvikling, hvorfor en sikring af kystfiskernes part af den samlede kvote og en retfærdig fordeling heraf må være hovedopgaven.

Foreløbig findes der kun to offentligt kendte resultater af gruppens arbejde.

Det første er et referat fra et møde med Direktoratet afholdt i Frederikshavn for snart et halvt år siden. Her foreslås det, at de som har en god historik i torskefiskeriet i Skagerrak og Nordsøen i det tilfældige år 2003, dvs. fortrinsvis de større fartøjer indenfor segmentet, og som noget nyt også fartøjer som fisker overalt i Nordsøen og Skagerrak i op til flere dage, får overladt rettighederne til torskefiskeriet i fremtiden.

De øvrige kystfiskere, som driver almindeligt dagsfiskeri, var det egentlig ikke dem ordningen var tiltænkt? Dvs. størstedelen af Kattegats fartøjer, dagsfiskefartøjer, enmandsfartøjer i Skagerrak og Nordsøen, samt de kystfiskefartøjer, der har haft en del af deres fiskeri i Østersøen, deres tilbud vil i bedste fald være, at de kan vælge ordningen fra, med udsigt til for evigt tabte rettigheder og efterfølgende fallit.

Det andet kan læses i referatet fra Nordisk Råds Kystfiskerseminar i Grenå den anden og tredje maj, hvor formanden og dermed resten af styregruppen nægtede at underskrive en resolution, som i grove træk går ud på, at kystfiskeriet skal sikres fortsat eksistens. Tilsyneladende vægtes det gode forhold til Danmarks Fiskeriforening mere end et resultat, som flest mulige kystfiskere kan bruge. Derfor vil jeg hermed opfordre hele styregruppen til at træde tilbage i respekt for både de mennesker der deltog i mødet i Ålborg og i særdeleshed de som ikke var der.

Mv. Reinhardt Schmidt
Medunderskriver.

Oluf Eriksen
Cecilie og Niels