



7. juni 2005

FVST/loe/mko

## **Notat om Fødevarestyrelsens kommentarer til Revisionsenhedens rapport om kontrollen i 2004**

Revisionsenheden har udarbejdet en rapport over revision af Fødevarestyrelsens kontrol med fødevarer i 2004. Fødevarekontroludvalget har afgivet sine bemærkninger til revisionen. Fødevarestyrelsen har følgende kommentarer hertil:

### **God udvikling**

Fødevarekontroludvalget bemærker, at Fødevarestyrelsen er kommet langt med at ensarte, behovsorientere og kvalitetssikre kontrolarbejdet.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at flere års indsats til bedre fødevarekontrol har givet det forventede afkast. Fødevarestyrelsen vil fortsat have en målsætning om, at fødevarekontrollen skal være effektiv og målrettet. Metoden er bedre værktøjer til planlægning, klare krav til udførelse af kontrollen og systematisk opfølgning af styrelsens aktiviteter.

### **Egenkontrol**

Fødevarekontroludvalget finder, at Fødevarestyrelsen bør fokusere på, at øget kontrol med egenkontrol finder sted under opretholdelse af fødevarsikkerheden. Fødevarestyrelsen bør afstemme tilsynsaktiviteten derefter.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at vejen til et højt niveau for fødevarsikkerhed netop går gennem øget kontrol af egenkontrol. Det er desuden afgørende, at den offentlige kontrol kan målrette sin kontrol, de steder i produktionen hvor problemerne er, eller hvor de kan opstå.

Fødevarestyrelsen har forbedret sin styring af antal tilsyn i 2005 og for 2006 ved at styrke sit værktøj til vurdering af risici af brancher og risici i hver enkelt virksomhed. Kontrolintensiteten af engrosvirksomheder bliver nu i højere grad bestemt af, hvor godt virksomhedernes egenkontrol fungerer.

Fødevarekontroludvalget nævner, at Mejeriforeningen har overtaget en del kontrolopgaver for Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at den offentlige kontrol af mælkeproduktionen uændret bliver udført af Fødevarestyrelsen alene. Det nye er, at Mejeriforeningen har systematiseret sin rådgivning af mælkeproducenternes egenkon-

trol. Fødevarestyrelsen lader den dokumenterede rådgivning af mælkeproducenternes egenkontrol indgå i den offentlige mælkekontrol. Omlægningen af kontrollen på mælkeområdet indebærer således en regelmæssig offentlig auditering af mælkeproducenternes egenkontrol. Det har styrket mælkekontrollen.

Revisionen påpeger mælkekontrollens målopfyldelse i 2004.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at mælkekontrollen blev omlagt i den 1. april 2004. Man valgte den 1. april som en naturlig dato for omlægning af mælkekontrollen, da en række besætninger hvert år bliver afviklet med udgangen af marts, og fordi mælkekvote-året begynder den dag. Datoen kan have medført en vis usikkerhed i regionerne om den samlede målopfyldelse for 2004. Fødevarestyrelsen vurderer, at der er tale om et overgangsfænomen begrænset til 2004.

### **Ensartet og korrekt sagsopfølgning.**

Fødevarerådgivningsudvalget finder, at Fødevarestyrelsen laver mange fejl i sagsbehandlingen. Fødevarestyrelsen har gennemgået det materiale, som revisionen har lagt til grund for sin konklusion og finder, at revisionen flere steder tager fejl i sin vurdering af Fødevarerådgivningsudvalgets afgørelser. Fødevarestyrelsen kan derfor ikke anerkende revisionens vurdering af omfanget af fejl i styrelsens sagsbehandling. Kritikken bliver gennemgået i det følgende.

Revisionen påpeger, at flere af Fødevarerådgivningsudvalgets afgørelser kan være svære at forstå. Fødevarerådgivningsudvalget bemærker hertil, at fødevarerådgivning er vanskeligt stof, og at skriftlige afgørelser alene af den grund kan være vanskeligt tilgængelige. Fødevarerådgivningsudvalgets gennemgang af revisionens materiale viser, at afgørelserne opfylder det forvaltningsretlige krav om, at virksomheden bliver gjort bekendt med, hvad den skal gøre, og hvornår en korrigerende handling skal være udført.

Fødevarerådgivningsudvalget lægger vægt på, at afgørelser bliver formidlet klart til virksomheden og besætningsejeren. Fødevarerådgivningsudvalget har derfor udviklet et antal fælles grundafgørelser, som de tilsynsførende bruger som ramme for konkrete afgørelser. Afgørelsen bliver skrevet færdig ved at bruge tekststykker fra et fælles bibliotek. Dette tekstsystem sikrer sproglig og grafisk ensartethed i Fødevarerådgivningsudvalgets afgørelser.

Revisionen påpeger, at der i flere påbud om egenkontrol optræder den fejl, at hjemmel ikke er anført i indledningen. Fødevarerådgivningsudvalget bemærker hertil, at man anser det for forvaltningsretligt fuldt ud korrekt, hvis hjemmelshenvisning i et påbud enten fremgår i direkte forlængelse af påbuddet eller under begrundelsen for påbuddet.

Fødevarerådgivningsudvalget udtrykker bekymring for, at Fødevarerådgivningsudvalgets bødefastsættelse kan være subjektiv. Fødevarerådgivningsudvalget bemærker hertil, at styrelsen har værktøjer, der sætter rammen for regionernes behandling af bødeforlæg, fx bødekatalog og kontrolvejledning. Fødevarerådgivningsudvalget finder derfor ikke, at der er en konkret risiko for, at bøder fastsættes efter subjektive kriterier.

Fødevarerkontroludvalget anfører, at det i mange sager ikke er dokumenteret, om der er foretaget partshøring. Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at der i langt de fleste sager vedrørende mærkning og registrering af dyr, bliver foretaget partshøring i henhold til forvaltningsloven. Det sker ved kontrolbesøget hos besætningsejeren, hvor besætningsejeren bliver gjort bekendt med de oplysninger, som regionen vil anvender til afgørelse af sagen.

Hvad angår partshøring i fødevarerregioner, kan Fødevarestyrelsen konstatere, at der i langt de fleste afgørelser enten foreligger dokumentation for, at partshøring er sket eller også har forvaltningslovens betingelser for, at partshøring skal ske, ikke været tilstede.

Sagsopfølgning er et kerneområde i Fødevarestyrelsens styring af fødevareregionernes kontrol. Fødevarestyrelsen vil som opfølgning på revisionen sætte fokus på regionernes anvendelse af kumulation og skærpende/formildende omstændigheder. Fødevarestyrelsen vil sætte yderligere fokus på administrative bødeforelæg på kurser i sagsopfølgning. Der vil blive fulgt op med artikler om sagsopfølgning til kontrolpersonalet i det interne blad KontrolNyt. Fødevarestyrelsen vil undersøge, om der er behov for justering af det administrative bødeforelæg i autotekst-systemet.

Fødevarestyrelsen vil stramme op på relevante afsnit i kontrolvejledningen, så det bedre fremgår hvilke betingelser, der skal være opfyldt, før forvaltningslovens regler om partshøring finder anvendelse.

Fødevarestyrelsen følger med i regionernes anvendelse af sanktioner. Mørkhøjs supervisioner af regionerne har sat fokus på området. Sagsopfølgning indgik bl.a. i den seneste supervision af de regionale veterinærafdelinger i april 2005. Fødevarestyrelsen overvejer som følge af erfaringerne fra den seneste supervision at opdatere retningslinierne for sanktionsanvendelsen for mærkning og registrering af dyr.

#### **Kontrol af skiftende lovgivningsområder.**

Fødevarerkontroludvalget opfordrer Fødevarestyrelsen til at sætte fokus på, at der ved hvert tilsyn bliver kontrolleret fire lovgivningsområder.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at et tilsyn i en detailvirksomhed skal omfatte tre faste emner: hygiejne, egenkontrol og ophængning af kontrolrapport. Derudover skal fødevareregionen kontrollere et fjerde lovgivningsområde, så kontrollen over tid kommer hele vejen rundt i de regler, der er relevante for virksomheden. Kontrollen af det fjerde område kaldes også kontrol af den 4. pind.

Fødevarestyrelsen har fulgt op på de første erfaringer med kontrollen af den 4. pind. Regionerne skal fremover gennemføre fire projekter hvert år, hvor man i et kvartal ad gangen har særlig fokus på ét lovgivningsområde. Der udpeges ankerregioner, som udarbejder projektbeskrivelser for kontrollen, der kan bruges umiddelbart af andre regioner. Denne fremgangsmåde sættes i værk i 2005.

#### **Kontrol med engrosvirksomheder.**

Revisionsenheden peger i sin rapport på manglende målopfyldelse i kontrollen med engrosvirksomheder uden tilvirkning.

Fødevarestyrelsen bemærker hertil, at man også i 2005 vil have fokus på opfyldelse af mål i Fødevarestyrelsens resultatkontrakt om kontrol af engrosvirksomheder uden tilvirkning. Gruppen skal have mindst et tilsyn om året.

#### **Offentliggørelse af kontrolresultater.**

Revisionsenheden anfører i sin rapport, at man ikke finder det dokumenteret, at Fødevarestyrelsen løbende har vurderet, om ordningen for offentliggørelse af kontrolresultater fungerede efter hensigten.

Fødevarestyrelsen må afvise kritikken. Fødevarestyrelsen har i 2003 og 2004 gennemført undersøgelse af holdning og kendskab blandt forbrugere og virksomheder til offentliggørelsesordningen. Fødevarestyrelsen har efter hver undersøgelse udarbejdet et notat, der opsummerer analyserne og tager stilling til resultaterne. Fødevarestyrelsen har ved begge undersøgelser kunne konkludere, at ordningen fungerer efter hensigten og lagt notaterne frem på Smiley-hjemmesiden.