



MINISTERIET FOR  
FAMILIE- OG  
FORBRUGERANLIGGENDER

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Ministersekretariatet  
Stormgade 2-6  
1470 København K  
T 33 95 13 10  
F 33 95 13 11

[www.minff.dk](http://www.minff.dk)

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering redegørelse for Rådsmødet (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 2.-3. juni 2005 for så vidt angår de af Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggenders sager, der vedrører udvalget.

Med venlig hilsen

Charlotte Ahrendt Steen

## **Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender**

14. juni 2005

### **Redegørelse for møde i Rådet (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerpolitik) 3. juni 2005 – sager inden for Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggenders område**

#### **10. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer**

Der blev med enstemmighed opnået politisk enighed om en fælles holdning til forslaget.

Forslaget indeholder en godkendelsesordning for sundhedsanprisninger, der er i overensstemmelse med Grundlovens § 77 om ytringsfrihed. Forordningen vil sikre et højt beskyttelsesniveau for forbrugerne. Anprisninger skal således være i tråd med anerkendte ernærings- og sundhedsmæssige principper og bygge på et solidt videnskabeligt grundlag.

Alle medlemsstater samt Kommissionen kunne tilslutte sig vigtigheden af, at forslaget indeholder ernæringsprofiler, som vil være grundlag for anprisningerne.

Spørgsmålet om ernæringsprofiler og om godkendelsesordningen forventes at være de dominerende temaer i de kommende drøftelser om forslaget mellem Rådet og Europa-Parlamentet.

Forslaget fastholder et forbud mod anprisninger, der henviser til anbefalinger fra individuelle læger og sundhedspersonale samt organisationer generelt. Dog vil anbefalinger fra nationale lægelige organisationer og ikke-kommercielle organisationer på sundhedsområdet fortsat være reguleret efter national lovgivning.

Med hensyn til børns sårbarhed i forbindelse med anprisninger støttede man fra dansk side i princippet Sveriges ønske om et forbud mod anprisninger rettet mod børn. Begge lande kunne dog tilslutte sig forslagets formulering om, at der ved fastsættelse af ernæringsprofiler skal tages særligt hensyn til børn. Rådet anerkendte, at børn er blevet en vigtig målgruppe for reklame, herunder på fødevarerområdet. Direktivet om urimelig handelspraksis fastslår, at reklamer, der indeholder en opfordring til børn om at overtale deres forældre eller andre voksne til at købe produkter, under alle omstændigheder vil blive betragtet som en urimelig handelspraksis. Endvidere henviste Rådet til rådskonklusionerne om fedme, ernæring og fysisk aktivitet, som blev vedtaget på samme møde. Heri opfordres Kommissionen til at tage initiativer, der sikrer, at reklame og markedsføring ikke udnytter børns troskyldighed og begrænsede erfaring med medier.

Forhandlingerne på rådsmødet drejede sig primært om nationale mærkningsordninger. For Det Forenede Kongerige var ”signposting” vigtigt, ikke mindst i forhold til de svage grupper i samfundet, der skulle kunne foretage et forholdsvis nemt valg ud fra nogle simple informationer. Der var tilslutning til Det Forenede Kongeriges ændringsforslag om, at forslaget alene regulerer anvendelsen af gavnlige ernæringsanprisninger. Visse medlemsstater frygtede, at dette forslag ikke lever op til ønsket om harmonisering. Det blev derfor understreget, at medlemsstater, der påtænker at indføre nationale ordninger vedr. ikke-gavnlige ernæringsanprisninger, skal notificere disse i overensstemmelse med direktiv 98/34/EF (informationsprocedure-direktivet). I forbindelse med disse notifikationer undersøger Kommissionen i overensstemmelse med Traktatens artikel 28-30, at der ikke der ved indføres de jure eller de facto hindringer for samhandelen med fødevarer.

Nederlandene foreslog med tilslutning fra Danmark en ændring, der skulle give bedre råderum for medlemsstater, der nationalt er på vej med en form for logo, der sammenfatter ernæringsanprisninger. Medlemsstaterne kan indtil ét år efter vedtagelsen af forordningen meddele Kommissionen disse logoer med tilhørende nationale bestemmelser. Kommissionen træffer beslutning herom efter komitologi-procedure.

## **11. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om tilsætning af vitaminer og mineraler samt visse andre stoffer til fødevarer**

Der blev opnået politisk enighed om en fælles holdning til forslaget. Danmark stemte som eneste delegation imod forslaget.

Forslaget indeholder et forbud mod tilsætning af vitaminer og mineraler til uforarbejdede fødevarer og til visse alkoholiske drikke. Yderligere fødevarer eller fødevarekategorier kan omfattes af forbuddet i en komitologi-procedure. Kommissionen vil i den forbindelse overveje at foreslå et forbud mod tilsætning af vitaminer og mineraler til slik.

Fra dansk side pointerede man vigtigheden af, at der bliver fastsat ernæringsmæssige betingelser for at kunne berige fødevarer. Slik og chokolade skal ikke kunne sælges som om de er sunde, fordi der er vitaminer i. Derfor finder Danmark, at ernæringsprofiler er vigtige – også i forslaget om tilsætning af vitaminer og mineraler. Danmark tilkendegav, at man alternativt kunne acceptere et forbud mod at tilsætte vitaminer og mineraler til visse fødevarekategorier som slik, læskedrikke og lignende, men at man ikke fandt, at Kommissionens tilsagn om at overveje et sådant forbud var tilstrækkeligt.

Sverige og Frankrig var langt hen ad vejen enige med Danmark, men kunne alligevel stemme for forslaget, dog ville man afgive en stemmeerklæring.

Regeringen finder generelt, at beskyttelsesniveauet ikke forringes med forslaget. Der vil blive fastsat maksimumsgrænser for vitaminer og mineraler, der kan tilsættes fødevarer. Kriterierne for tilsætning forventes at svare til den vurdering, der i dag foretages i Danmark.

## **Eventuelt**

Under punktet eventuelt tog Danmark ordet i forbindelse med formandskabets fremskridtsrapport vedrørende ændring af tilsætningsdirektivet (opfølgning på madsminkesagen). Danmark tilkendegav, at man generelt er positivt indstillet over for forslaget, der bl.a. er en opfølgning på EF-Domstolens dom, der fastslog, at de nuværende regler ikke er i overensstemmelse med udtalelserne fra Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler (nu Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet). Danmark udtrykte håb om, at mængderne for anvendelse af nitrit og nitrat i kødprodukter kommer til at svare til den videnskabelige rådgivning.

Kommissionen ville ikke kommentere på selve indholdet af forslaget, men sagde dog, at de videnskabelige råd fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet ikke var tilfældige, og derfor skulle tages alvorligt, men at der samtidig kunne være tale om undtagelser for traditionelle produkter med visse sikkerhedsventiler inkluderet.