

## Folketinget – Europaudvalget

Christiansborg, den 7. februar 2015

Europaudvalgets sekretariat

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere

### Europa-Parlamentets miljøudvalg behandler forslaget om F-gasser

På et møde i Europa-Parlamentets Udvalg om Miljø, Folkesundhed og fødevarer-sikkerhed blev et udkast til en indstilling ved andenbehandling om F-gasser be-handlet af udvalgets medlemmer.

Ifølge indstillingen, udarbejdet af den konservative irske ordfører, Avril DOYLE (EPP-ED), skal Rådets fælles holdning ændres, således retsgrundlaget for forslaget alene bliver EF-traktatens artikel 175 (dvs. traktatens miljø-bestemmelser) frem for en blanding af miljø – og indre markeds bestemmelser. Hvis Europa-Parlamentet godkender DOYLES indstilling, vil det betyde, at Danmark vil kunne opretholde sit forbud mod anvendelsen af f-gasserne.

I sit udkast fremhæver DOYLE, at anvendelsen af et dobbelt retsgrundlag er en farlig løsningsmodel, da den bl.a. kan skabe præcedens. Hertil pointerede DOYLE i forbindelse med det konkrete forslag, at "tyngdepunktet" for forslaget er miljøbeskyttelse. Med henvisning til EF-Domstolens seneste praksis, sagde hun, at der bør anvendes et enkelt retsgrundlag, som afspejler forslagets hovedformål. I sit udkast skriver hun – med åbenbar henvisning til Danmark - at:

*"Denne fremgangsmåde gør det også muligt for de medlemsstater, der allerede har en mere ambitiøs lovgivning, at beholde denne lovgivning hvor det er hensigtsmæssigt, og ikke – således som det vil være tilfældet med den foreliggende fælles holdning".*

Under debatten udtalte Europa-Parlamentets juridiske tjeneste, at de var enige med DOYLES vurdering, at forslagetets retsgrundlag udelukkende skulle være artikel 175. Derimod talte Kommissionen imod forslaget om at fjerne artikel 95 fra retsgrundlaget. Kommissionen fremhævede, at da forslaget omfattede et forbud mod visse produkter, skulle retsgrundlaget henviser til artikel 95.

Imens både den socialistiske (PSE) og grønne gruppe (VERTS) udtrykte støtte til DOYLES forslag om et enkelt retsgrundlag, var der flere medlemmer af DOYLES egen konservative gruppe, som talte imod deres partifælles indstilling. Bl.a. den tidligere formand for udvalget, Caroline JACKSON talte imod forslaget om et enkelt retsgrundlag, idet hun sagde, at lovgivning med 25 lande nødvendigvis, at man går på kompromiser. Hun udtrykte også sin utilfredshed over vurderingen foretaget af Europa-Parlamentets juridiske tjeneste, som hun mente ikke var uafhængig nok. Blandt nogle konservative medlemmer blev det også fremhævet, at man skulle tage højde for erhvervslivets interesser, da det er vigtigt for virksomheder at kunne tilrettelægge deres produktion ens i EU. Det skal dog bemærkes, at den konservative koordinator, John BOWIS, sagde at, der nok var størst tilslutning til artikel 175 som retsgrundlag – og dermed støttede DOYLES indstilling.

Medlemmerne af den liberale gruppe (ALDE) er formentlig splittede i sagen, idet et medlem var positiv over artikel 175 som eneste retsgrundlag, en anden foretrak et dobbelt retsgrundlag, mens en tredje talte for et retsgrundlag alene baseret på artikel 95.

Fristen for nye ændringsforslag var sat til den 16. september. Ifølge denne reviderede tidsplan skal udvalget tage stilling til indstillingen (ved at stemme om DOYLES udkast samt fremsætte ændringsforslag) på et udvalgsmøde den 10. eller 11. oktober. Sagens skal derefter formentlig behandles i Europa-parlamentets plenum i oktober-samling i uge 43.

Det skal endeligt bemærkes, at et absolut flertal blandt Europa-Parlamentets medlemmer kræves for at kunne ændre Rådets fælles holdning.

**Hvis du vil vide mere (Baggrund):**

Se info-note I – 16 af den 13. april 2005: Statusnotat om behandlingen af forslaget om F-gasser.

Med venlig hilsen

Mongin Forrest

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed*

FORELØBIG  
2003/0189A(COD)

18.7.2005

**\*\*\*II**

## **UDKAST TIL INDSTILLING VED ANDENBEHANDLING**

om Rådets fælles holdning med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om visse fluorholdige drivhusgasser  
(16056/5/2004 – C6-0221/2005 – 2003/0189A(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ordfører: Avril Doyle

## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om Rådets fælles holdning med henblik på vedtagelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om visse fluorholdige drivhusgasser  
(16056/5/2004 – C6-0221/2005 – 2003/0189A(COD))

(Fælles beslutningsprocedure: andenbehandling)

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Rådets fælles holdning (16056/5/2004 – C6-0221/2005),
  - der henviser til sin holdning ved førstebehandling<sup>1</sup> til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (KOM(2003)0492)<sup>2</sup>,
  - der henviser til EF-traktatens artikel 251, stk. 2,
  - der henviser til forretningsordenens artikel 62,
  - der henviser til indstilling ved andenbehandling fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevareresikkerhed (A6-0000/2005),
1. godkender den fælles holdning som ændret;
  2. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Rådets fælles holdning

---

Ændringsforslag

---

Ændringsforslag 1  
Henvi sning 1

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 175, stk. 1, **og artikel 95 med hensyn til artikel 7, 8 og 9 i denne forordning,**

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab, særlig artikel 175, stk. 1,

*Begrundelse*

*Af hensyn til retssikkerheden skal forordningen som helhed være baseret på artikel 175, eftersom forordningens mål og indhold klart vedrører miljøbeskyttelse.*

---

<sup>1</sup> EUT C 130E af 29.4.2004, s. 600.

<sup>2</sup> Endnu ikke offentliggjort i EUT.

Ændringsforslag 2  
Betragtning 3 a (ny)

*(3a) I bilag II til beslutning 2002/358/EF er der fastsat forskellige reduktionsmål for de enkelte medlemsstater. Derfor er disse forpligtet til at træffe individuelle foranstaltninger. Følgelig er det også nødvendigt, at de enkelte medlemsstater har mulighed for at træffe eller bibeholde passende foranstaltninger for at nå deres nationale reduktionsmål.*

*Begrundelse*

*Genfremførelse af ændringsforslag 2 fra førstebehandlingen.*

Ændringsforslag 3  
Betragtning 5

(5) Det primære formål med denne forordning er at reducere emissionerne af de fluorholdige drivhusgasser, der er omfattet af Kyoto-protokollen, og dermed at beskytte miljøet. Retsgrundlaget bør derfor være traktatens artikel 175, stk. 1.

(5) Det primære formål med denne forordning er at reducere emissionerne af de fluorholdige drivhusgasser, der er omfattet af Kyoto-protokollen, og dermed at beskytte miljøet. Retsgrundlaget bør derfor være traktatens artikel 175, stk. 1. ***I overensstemmelse med artikel 176 bør medlemsstaterne derfor have adgang til at indføre strengere beskyttelsesforanstaltninger. Disse foranstaltninger skal imidlertid være forenelige med traktaten, dvs. at de skal stå i rimeligt forhold til formålet, være ikke-diskriminerende og ikke udelukkende være af økonomisk art.***

*Begrundelse*

*Det er vigtigt at understrege, at artikel 175 og 176 ikke giver medlemsstaterne fri adgang til at indføre foranstaltninger efter eget forogdtbefindende. Det indre marked er fortsat beskyttet mod foranstaltninger, der indskrænker handelen i unødvendig grad.*

#### Ændringsforslag 4

##### Betragtning 6

(6) Det er *dog* hensigtsmæssigt at træffe foranstaltninger på fællesskabsplan *på grundlag af traktatens artikel 95* for at harmonisere *kravene* til anvendelse af fluorholdige drivhusgasser og markedsføring og mærkning af produkter og udstyr, der indeholder fluorholdige drivhusgasser. Markedsførings- og anvendelsesrestriktioner for visse anvendelser af fluorholdige drivhusgasser anses for hensigtsmæssige, hvor der findes levedygtige alternativer og hvor forbedring af indeslutning og genvinding ikke er mulig. Samtidig bør der tages hensyn til frivillige tiltag i nogle industrisektorer, samt, at der til stadighed er udvikling af alternativer i gang.

(6) Det er hensigtsmæssigt at træffe foranstaltninger på fællesskabsplan for at harmonisere *de grundlæggende krav* til anvendelse af fluorholdige drivhusgasser og markedsføring og mærkning af produkter og udstyr, der indeholder fluorholdige drivhusgasser. Markedsførings- og anvendelsesrestriktioner for visse anvendelser af fluorholdige drivhusgasser anses for hensigtsmæssige, hvor der findes levedygtige alternativer og hvor forbedring af indeslutning og genvinding ikke er mulig. Samtidig bør der tages hensyn til frivillige tiltag i nogle industrisektorer, samt, at der til stadighed er udvikling af *nye* alternativer *og overgang til eksisterende alternativer i gang, hvilket bør fremmes*.

##### *Begrundelse*

*Denne ændring er påkrævet på grund af det ændrede retsgrundlag. Innovation bør fremmes ligesom overgangen til mere miljøvenlige alternativer.*

#### Ændringsforslag 5

##### Betragtning 6 a (ny)

*(6a) Anvendelsen og håndhævelsen af denne forordning bør anspore til teknologisk innovation ved at fremme fortsat udvikling af alternative teknologier og overgang til allerede eksisterende teknologier, som er mere miljøvenlige.*

##### *Begrundelse*

*Det er vigtigt at understrege, at innovation og udvikling af alternativer bør fremmes, og at denne forordning kan bidrage hertil.*

## Ændringsforslag 6

### Betragtning 12

(12) Målene for denne forordning, nemlig indeslutning og indberetning af visse fluorholdige drivhusgasser samt begrænsning af anvendelse og markedsføring af produkter og udstyr, der indeholder visse fluorholdige drivhusgasser med henblik på beskyttelse af miljøet **og bevarelse af det indre marked**, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne og kan derfor på grund af forordningens omfang og virkninger bedre gennemføres på fællesskabsplan; Fællesskabet kan derfor træffe foranstaltninger i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. traktatens artikel 5. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går forordningen ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.

(12) Målene for denne forordning, nemlig indeslutning og indberetning af visse fluorholdige drivhusgasser samt begrænsning af anvendelse og markedsføring af produkter og udstyr, der indeholder visse fluorholdige drivhusgasser med henblik på beskyttelse af miljøet, kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne og kan derfor på grund af forordningens omfang og virkninger bedre gennemføres på fællesskabsplan; Fællesskabet kan derfor træffe foranstaltninger i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. traktatens artikel 5. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går forordningen ikke ud over, hvad der er nødvendigt for at nå disse mål.

### *Begrundelse*

*Denne ændring er påkrævet på grund af det ændrede retsgrundlag.*

## Ændringsforslag 7

### Artikel 3, stk. 2, indledning og litra a

2. Operatørerne af de anvendelser, der er omhandlet i stk. 1, skal sikre, at de kontrolleres for udsivning af autoriseret personale, der opfylder kravene i artikel 5, efter følgende plan:

a) anvendelser, der indeholder 3 kg fluorholdige drivhusgasser eller derover, kontrolleres mindst en gang hver tolvte måned, dog ikke anlæg med hermetisk lukkede systemer, der er mærket som sådan og indeholder mindre end 6 kg fluorholdige drivhusgasser

*(Vedrører ikke den danske tekst)*



*Begrundelse*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Ændringsforslag 8  
Artikel 3, stk. 2, afsnit 3

I forbindelse med dette stykke forstås der ved "kontrolleres for udsivning", at anlægget eller systemet *især* undersøges for udsivning med direkte *eller indirekte* målemetoder, der fokuserer på de dele af *anlægget eller* systemet, hvorfra det er *mest* sandsynligt, at der kan ske udsivning.

I forbindelse med dette stykke forstås der ved "kontrolleres for udsivning", at anlægget eller systemet undersøges for udsivning med direkte målemetoder, der fokuserer på de dele af systemet, hvorfra det er sandsynligt, at der kan ske udsivning, *eller med indirekte målemetoder, der fokuserer på den mængde kølemiddel, som systemet indeholder.*

*Begrundelse*

*Det er nødvendigt at give en mere præcis definition af formuleringen "kontrolleres for udsivning".*

Ændringsforslag 9  
Artikel 3, stk. 4

4. Hvis der allerede findes et passende udsivningsdetektionssystem, som fungerer tilfredsstillende, halveres den kontrolhyppighed, der kræves i henhold til stk. 2, litra b) og c).

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

*Begrundelse*

*(Vedrører ikke den danske tekst)*

Ændringsforslag 10  
Artikel 5, stk. 1

1. Senest den \* indfører Kommissionen

1. Senest den \* indfører Kommissionen

---

\* datoen for denne forordnings ikrafttræden.

\* datoen for denne forordnings ikrafttræden.

på grundlag af oplysninger fra medlemsstaterne og i samråd med de relevante sektorer efter proceduren i artikel 11, stk. 2, mindstekrav og betingelser for gensidig anerkendelse med hensyn til uddannelsesprogrammer og autorisation af det pågældende personale og af virksomhederne og deres personale, der udfører de aktiviteter, der er omhandlet i artikel 3 og 4.

på grundlag af oplysninger fra medlemsstaterne og i samråd med de relevante sektorer efter proceduren i artikel 11, stk. 2, mindstekrav og betingelser for gensidig anerkendelse med hensyn til uddannelsesprogrammer og autorisation af det pågældende personale og af virksomhederne og deres personale, der udfører **installering eller vedligeholdelse af anlæg, der er omfattet af denne forordning, samt uddannelsesprogrammer og autorisation af dem, der foretager servicering eller kontrol af anlæg til** de aktiviteter, der er omhandlet i artikel 3 og 4.

#### *Begrundelse*

*Formålet med denne forordning er at sikre en effektiv indeslutning. Det er nødvendigt at stille mindstekrav til kvalifikationer og færdigheder tidligt i forløbet og sikre en hensigtsmæssig planlægning og udførelse af anlæggene og derefter en professionel forebyggende vedligeholdelse og servicering, og derfor skal der ikke kun stilles mindstekrav til kontrol og genvinding.*

*Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg har ganske korrekt konstateret, at "Artikel 5 indeholder bestemmelser om uddannelse af det personale, der arbejder med indeslutning og genvinding, men ikke om installering, vedligeholdelse og inspektion. Dette er en nødvendighed, hvis forandringerne skal være effektive".*

#### Ændringsforslag 11

##### Artikel 6, stk. 1, litra a, led 1

– sin samlede produktion af hver fluorholdig drivhusgas i Fællesskabet med angivelse af de vigtigste anvendelses kategorier (f.eks. mobil luftkonditionering, køling, luftkonditionering, skum, spraydåser, el-apparater, halvlederfremstilling), i hvilke stoffet forventes anvendt

– sin samlede produktion af hver fluorholdig drivhusgas i Fællesskabet med angivelse af de vigtigste anvendelses kategorier (f.eks. mobil luftkonditionering, køling, luftkonditionering, skum, spraydåser, el-apparater, halvlederfremstilling, **opløsningsmidler og brandsikring**), i hvilke stoffet forventes anvendt

#### *Begrundelse*

*Det må antages, at listen over anvendelser ikke er tænkt som en udtømmende liste over alle relevante sektorer. Udelukkelsen af brandsikringssektoren fra denne liste kunne imidlertid give visse iagt-*

tagere det indtryk, at denne sektor ikke har samme betydning som andre sektorer, når det drejer sig om at finde emissionsreduktioner. Arbejdsgruppen vedrørende Fluorholdige Gasser under det europæiske klimaændringsprogram (ECCP) har identificeret både opløsningsmidler og brandsikring som vigtige anvendelsesområder.

Ændringsforslag 12  
Artikel 6, stk. 1 a (nyt)

***1a. De kompetente myndigheder foretager hvert andet år en gennemgang af et repræsentativt udvalg af de i artikel 3, stk. 6, omhandlede fortegnelser over hver af de i artikel 3, stk. 2, litra b) og c), nævnte kategorier og indberetter de anslåede emissioner til Kommissionen.***

*Begrundelse*

*Der er ingen klar forbindelse mellem forslagetets bestemmelser om indeslutning og indberetning. Indberetningskravene i forslaget indebærer kun en overvågning af handelsstrømmen og tilgodeser ikke forslagetets målsætning: overvågning af de egentlige emissioner. Det er helt nødvendigt at medtage en stikprøvekontrol af de egentlige data, således at man kan danne sig et korrekt billede af emissionerne.*

Ændringsforslag 13  
Artikel 6, stk. 2

2. Senest den \* vedtager Kommissionen efter proceduren i artikel 11, stk. 2 formatet for den indberetning, der er omhandlet i **stk. 1** i nærværende artikel.

2. Senest den \* vedtager Kommissionen efter proceduren i artikel 11, stk. 2 formatet for den indberetning, der er omhandlet i **stk. 1 og 1a** i nærværende artikel.

*Begrundelse*

*Ændringsforslaget er en konsekvens af, at der tilføjes et nyt stk. 1a i artikel 6.*

Ændringsforslag 14

---

\* datoen for denne forordnings ikrafttræden.

\* datoen for denne forordnings ikrafttræden.

## Artikel 7, stk. 1

1. Uden at det berører bestemmelserne i Rådets direktiv 67/548/EØF<sup>3</sup> og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/45/EF<sup>4</sup> om etikettering af farlige stoffer og præparater må de i stk. 2 anførte produkter og anlæg, der indeholder fluorholdige drivhusgasser, ikke markedsføres, medmindre den kemiske betegnelse på de fluorholdige drivhusgasser er identificeret ved hjælp af et mærke påført industriens godkendte nomenklatur. Mærket skal klart angive, at produktet eller anlægget indeholder fluorholdige drivhusgasser, og dette skal klart og uudsletteligt være anført på produktet eller anlægget ved de steder, hvor den fluorholdige drivhusgas påfyldes eller genvindes, eller på den del af produktet eller anlægget, som indeholder den fluorholdige drivhusgas. Hermetisk lukkede systemer skal mærkes som sådanne.

1. Uden at det berører bestemmelserne i Rådets direktiv 67/548/EØF<sup>5</sup> og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/45/EF<sup>6</sup> om etikettering af farlige stoffer og præparater må de i stk. 2 anførte produkter og anlæg, der indeholder fluorholdige drivhusgasser, ikke markedsføres, medmindre den kemiske betegnelse på de fluorholdige drivhusgasser er identificeret ved hjælp af et mærke påført industriens godkendte nomenklatur. Mærket skal klart angive, at produktet eller anlægget indeholder fluorholdige drivhusgasser, **og angive deres globale opvarmningspotentiale**, og dette skal klart og uudsletteligt være anført på produktet eller anlægget ved de steder, hvor den fluorholdige drivhusgas påfyldes eller genvindes, eller på den del af produktet eller anlægget, som indeholder den fluorholdige drivhusgas. Hermetisk lukkede systemer skal mærkes som sådanne.

## Begrundelse

*Det er vigtigt, at forbrugerne ikke alene er klar over, at et givet produkt indeholder drivhusgasser, men også over disse gassers globale opvarmningspotentiale. Genfremsættelse af essensen af ændringsforslag 78 fra førstebehandlingen.*

---

<sup>3</sup> Rådets direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967 om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer. (EFT P 196 af 16.8.1967, s. 1). Senest ændret ved Kommissionens direktiv 2004/73/EF (EUT L 152 af 30.4.2004, s. 1).

<sup>4</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/45/EF af 31. maj 1999 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om klassificering, emballering og etikettering af farlige præparater (EFT L 200 af 30.7.1999, s. 1). Senest ændret ved Rådets direktiv 2004/66/EF (EUT L 168 af 1.5.2004, s. 35).

<sup>5</sup> Rådets direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967 om tilnærmelse af lovgivning om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer. (EFT P 196 af 16.8.1967, s. 1). Senest ændret ved Kommissionens direktiv 2004/73/EF (EUT L 152 af 30.4.2004, s. 1).

<sup>6</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/45/EF af 31. maj 1999 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om klassificering, emballering og etikettering af farlige præparater (EFT L 200 af 30.7.1999, s. 1). Senest ændret ved Rådets direktiv 2004/66/EF (EUT L 168 af 1.5.2004, s. 35).

Ændringsforslag 15  
Artikel 10, stk. 1

1. På grundlag af de fremskridt, der gøres med hensyn til potentiel indeslutning af emissioner fra eller erstatning af fluorholdige drivhusgasser i luftkonditioneringsanlæg, bortset fra luftkonditioneringsanlæg i motorkøretøjer som omhandlet i Rådets direktiv 70/156/EØF af 6. februar 1970 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om godkendelse af motordrevne køretøjer og påhængskøretøjer dertil<sup>7</sup>, og i køleanlæg i transportmidler, foretager Kommissionen en revision af denne forordning og offentliggør en rapport senest den 31. december 2007. Den fremsætter **om nødvendigt** også forslag til nye bestemmelser med henblik på anvendelse af artikel 3 på luftkonditioneringsanlæg, bortset fra luftkonditioneringsanlæg i motorkøretøjer som omhandlet i direktiv 70/156/EØF, og på køleanlæg i transportmidler.

1. På grundlag af de fremskridt, der gøres med hensyn til potentiel indeslutning af emissioner fra eller erstatning af fluorholdige drivhusgasser i luftkonditioneringsanlæg, bortset fra luftkonditioneringsanlæg i motorkøretøjer som omhandlet i Rådets direktiv 70/156/EØF af 6. februar 1970 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om godkendelse af motordrevne køretøjer og påhængskøretøjer dertil<sup>8</sup>, og i køleanlæg i transportmidler, foretager Kommissionen en revision af denne forordning og offentliggør en rapport senest den 31. december 2007. Den fremsætter også forslag til nye bestemmelser med henblik på anvendelse af artikel 3 på luftkonditioneringsanlæg, bortset fra luftkonditioneringsanlæg i motorkøretøjer som omhandlet i direktiv 70/156/EØF, og på køleanlæg i transportmidler **senest den 31. december 2008**.

*Begrundelse*

*Det må præciseres, at disse anvendelser også vil være omfattet af indeslutningskravene i artikel 3.*

Ændringsforslag 16  
Artikel 10 a (ny)

**Artikel 10a**

***Fremme af alternativer***

***Medlemsstaterne støtter markedsføring af***

---

<sup>7</sup> EFT L 42 af 23.2.1970, s. 1. Senest ændret ved Kommissionens direktiv 2004/104/EF (EUT L 337 af 13.11.2004, s. 13).

<sup>8</sup> EFT L 42 af 23.2.1970, s. 1. Senest ændret ved Kommissionens direktiv 2004/104/EF (EUT L 337 af 13.11.2004, s. 13).

***anlæg, der anvender alternativer til gasser med et højt potentiale for global opvarmning under hensyntagen til de energieffektivitetsfordele, som visse gasser frembyder i visse anvendelser som f.eks. isolering. Hvis medlemsstaterne indfører skatte- og afgiftsmæssige eller andre incitamenter for at fremme markedsføringen af sådanne anlæg, underretter de Kommissionen om disse foranstaltninger. De underretter ligeledes Kommissionen om alle foranstaltninger, der indfører forbud ud over de forbud, som følger af artikel 9, med henblik på godkendelse.***

#### *Begrundelse*

*Genfremsættelse af ændringsforslag 77 fra førstebehandlingen. Underretningskravet er en proaktiv metode til at undgå retssager og kan medvirke til at sikre, at denne form for nationale foranstaltninger er forenelige med traktaten, dvs. at de står i rimeligt forhold til formålet, er ikke-diskriminerende og ikke udelukkende er af økonomisk art.*

#### *Ændringsforslag 17 Bilag II, række 9 a (ny)*

<b><i>Hydrofluorcarboner</i></b>	<b><i>I kølesystemer med mindre end 150 g kølemiddefyldning</i></b>	<b><i>To år efter ikrafttrædelsesdatoen</i></b>
----------------------------------	---	---

#### *Begrundelse*

*Alternativer til hydrofluorcarboner er allerede kommercielt tilgængelige i stort omfang. I henhold til direktivet om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (WEEE) skal hydrofluorcarboner genvindes, når et køleskab tages ud af brug. Udskiftning af hydrofluorcarboner er en mere omkostningseffektiv løsning - f.eks. koster det 3,40 €/ton CO<sub>2</sub>-ækvivalent at skifte til et carbonhydridkølemiddel, hvorimod genvinding anslås til at koste ca. 90 €/ton CO<sub>2</sub>-ækvivalent.*

## BEGRUNDELSE

### 1. Behovet for at reagere på klimaændringer

Dette forslag til forordning har først og fremmest til formål at yde et væsentligt bidrag til EU's opfyldelse af Kyoto-målene ved at indføre omkostningseffektive afværgeforanstaltninger. En indsats for at nedbringe emissionerne af fluorholdige gasser skal ses i sammenhæng med de mange andre tiltag, der skal modvirke klimaændringer. Klimaændringer anses for at være en af de største miljømæssige og økonomiske udfordringer, som menneskeheden står over for. Denne forordning opstiller en lovgivningsramme på fællesskabsplan for at forbedre indeslutning og overvågning af fluorholdige gasser og indføre restriktioner for markedsføring og brug af fluorholdige gasser til visse formål.

### 2. Gasser, der er omfattet af forordningen

Fluorholdige gasser (hydrofluorcarboner eller HFC, perfluorcarboner eller PFC og svovlhexafluorid eller SF<sub>6</sub>) blev indført i 1990'erne som erstatning for de ozonnedbrydende CFC og HCFC (chlorfluorcarboner og hydrochlorfluorcarboner). Ved hjælp af alternativer som f.eks. HFC lykkedes det EU-medlemsstaterne at opfylde kravene i Montréal-protokollen. De fluorholdige drivhusgasser har imidlertid et højt globalt opvarmningspotentiale, og mange af disse gasser bliver i atmosfæren i meget lang tid. For eksempel anslår Kommissionen, at SF<sub>6</sub> har et globalt opvarmningspotentiale, der er 23.900 gange højere end kuldioxid (CO<sub>2</sub>, der har en GWP-værdi på 1). Hvis der ikke gribes ind, anslår Kommissionen, at emissioner af fluorholdige gasser vil stige fra 65,2 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter i 1995 til 98 mio. ton i 2010.

### 3. Den fælles holdning/de fælles holdninger

Kommissionens oprindelige forslag blev stillet i form af en forordning med et indre markedetsgrundlag (artikel 95), hvorimod Rådet nåede frem til en fælles holdning, der blev udformet som to forskellige tekster, nemlig et direktiv på grundlag af artikel 95 og en forordning på grundlag af et dobbelt retsgrundlag bestående af artikel 175 og 95. Kommissionens forslag blev delt op i to forskellige tekster for at flytte alle krav vedrørende emissioner fra luftkonditioneringsanlæg i motorkøretøjer fra den foreslåede forordning over i rammedirektiv 70/156/EØF om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om godkendelse af motordrevne køretøjer og påhængskøretøjer dertil. Det var således hensigten, at den foreslåede forordning skulle fokusere på de resterende stationære anvendelser.

Mange af de ændringsforslag, som Europa-Parlamentet vedtog under førstebehandlingen, er blevet indarbejdet i den fælles holdning, særlig tanken om at sammenkæde forbuddet mod visse fluorholdige drivhusgasser i luftkonditioneringsanlæg i motorkøretøjer med typegodkendelsesproceduren i direktiv 70/156/EØF, men også forskellige forslag vedrørende krav om indeslutning samt uddannelse og autorisation af det personale, der håndterer drivhusgasser.

#### 4. Ordførerens holdning

Ordføreren støtter Rådets forslag til forordning som et vigtigt fremskridt i bestræbelserne på at bekæmpe klimaændringer. Det er bydende nødvendigt, at EU kan demonstrere, at der træffes konkrete foranstaltninger inden for Europas grænser for at afværge emissioner af drivhusgasser. Det er imidlertid indlysende, at der må foretages en afvejning af forskellige hensyn: på den ene side gælder det om at være tilstrækkeligt ambitiøs på det miljøpolitiske område, og på den anden side gælder det om at lade det indre marked fungere uden alt for mange restriktioner og administrative belastninger.

##### a) Retsgrundlaget

Både ud fra principielle betragtninger og ud fra et ønske om at fremme bedre, enklere og mere klar lovgivning må det konstateres, at anvendelsen af et dobbelt retsgrundlag er en farlig løsningsmodel at tage i brug i EU-politikken, og at det samtidig er et forsøg på at skabe præcedens. Forordningens "tyngdepunkt" er miljøbeskyttelse, og ifølge EF-Domstolens seneste praksis bør der være et enkelt retsgrundlag, som afspejler dette hovedformål. Af hensyn til retssikkerheden kan ordføreren ikke se andre brugbare løsninger end at fremsætte et ændringsforslag, der ændrer det dobbelte retsgrundlag til et enkelt retsgrundlag, således at hele forordningen bliver baseret på artikel 175.

Denne fremgangsmåde gør det også muligt for de medlemsstater, der allerede har en mere ambitiøs lovgivning, at beholde denne lovgivning, hvor det er hensigtsmæssigt, og ikke - således som det ville være tilfældet med den foreliggende fælles holdning - sænke deres miljøstandarder til et fælles (lavere) EU-niveau. Det er imidlertid vigtigt at understrege, at artikel 175 og 176 ikke giver medlemsstaterne fri adgang til at indføre foranstaltninger efter eget for godtbeholdende. Det indre marked er fortsat beskyttet mod foranstaltninger, der indskrænker handelen i unødvendig grad. Det er klart fastslået i artikel 176, at de pågældende foranstaltninger skal være forenelige med traktaten, dvs. at de skal stå i rimeligt forhold til formålet, være ikke-diskriminerende og ikke udelukkende være af økonomisk art.

I et udvidet EU med 25 (snart 27) medlemsstater er det tænkeligt, at Rådet i højere grad vil benytte sig af et dobbelt retsgrundlag for at tilgodese forskellige nationale interesser. Det vil resultere i en fragmentering af lovgivningens formål og fokus. Det er meget foruroligende, at Rådet således giver sig til at sammenflikke sjuskede kompromiser ved forhandlingsbordet, når medlemsstaterne ikke kan nå frem til en acceptabel politisk aftale. Ordføreren mener, at Europa-Parlamentet har enestående muligheder for at sætte sig ud over snærende nationale hensyn og skabe politisk sammenhængskraft på områder, hvor der kræves handling på EU-plan. Miljøudvalget bør modsætte sig, at miljølovgivningen udvandes og svækkes, ikke mindst når det drejer sig om at bekæmpe klimaændringer.

##### b) Fremme af innovation og overgang til mere miljøvenlige teknologier

Det er ordførerens opfattelse, at indeslutning og genvinding er særdeles nyttige redskaber til at afværge drivhusgasemissioner, men samtidig må det konstateres, at det er nødvendigt at fremme udviklingen af alternative teknologier, som er mere miljøvenlige end de eksisterende teknologier. Det er også rimeligt, at de virksomheder, der allerede har investeret i forskning og har udviklet mere



miljøvenlige teknologier, belønnes for denne indsats. Disse mål kan man tilgodese ved at gøre det muligt for medlemsstaterne at satse på mere ambitiøs lovgivning (se ovenfor under afsnittet om retsgrundlaget) og ved at begrænse markedsføringen af visse produkter, når der findes bedre alternativer. Hvis de enkelte medlemsstater vælger at foreslå mere vidtgående foranstaltninger, skal der gives meddelelse herom til Kommissionen forud for vedtagelsen for at undgå, at der rejses sager på et senere tidspunkt. Industrien har brug for langsigtet sikkerhed, og det er politikernes opgave at fastlægge retningslinjer for fremtiden.

Det er ordførerens håb, at denne forordning efter vedtagelsen vil bidrage til at reducere og indeslutte drivhusgasser og således spille en rolle i EU's og medlemsstaternes bestræbelser på at bekæmpe klimaændringer.