

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
	400.C.2-0	EUK	31. marts 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat om regeringens samlede besvarelse af Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2004/4191 af 22. december 2004 vedrørende ufuldstændig implementering i dansk ret af direktiv 1999/45/EF om klassificering, emballering og etikettering af farlige præparater.

Materialet er ligeledes sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

MILJØstyrelsen  
Jura

31. marts 2005  
7023-0010  
LWJ/

### **Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg**

Kommissionen har den 22. december 2004 fremsendt åbningsskrivelse nr. SG-(2004)D/206221 i sag nr. 2004/4191 vedrørende den danske regerings gennemførelse af artikel 4, stk. 2, og artikel 6, stk. 3, i direktiv 1999/45/EF om klassificering, emballering og etikettering af farlige præparater (præparatdirektivet).

I brevet anfører Kommissionen, at en gennemgang af den danske bekendtgørelse nr. 329 af 16. maj 2002 om klassificering, emballering, mærkning, salg og opbevaring af kemiske stoffer og produkter (i det følgende kaldet klassificeringsbekendtgørelsen) viser, at der ikke er en henvisning til de generelle principper for farlige kemiske præparaters klassificering, således som det er tilfældet i artikel 4, stk. 2, i præparatdirektivet. Hertil kommer, at de specifikke krav i artikel 6, stk. 3, i præparatdirektivet om klassificering ud fra oplysninger om virkningen på mennesker ikke er gennemført.

Kommissionen anfører tillige, at for vaskemidlers vedkommende har de danske myndigheder derfor fastslået, at der ikke kan tages hensyn til undersøgelser og data fra industrien, hvoraf det fremgår, at de faktiske toksikologiske virkninger på mennesker er forskellige fra de virkninger, der forudsiges ved den almindelige beregningsmetode og ved dyreforsøg.

Kommissionen fortolker tilsyneladende direktivet således, at undersøgelser på mennesker af kemiske produkter (præparater) ikke bør frarådes, i modsætning til, hvad der gælder for kemiske stoffer, og at sådanne undersøgelser i større omfang skal kunne bruges til at begrunde en manglende klassificering.

I regeringens svar anføres, at dette efter regeringens opfattelse er en forkert fortolkning af direktivet, og at de danske regler er udtryk for en korrekt gennemførelse, herunder af præparatdirektivets artikel 4, stk. 2, og artikel 6, stk. 3. Dette begrundes navnlig ud fra ordlyden af artikel 4, stk. 2, tilblivelseshistorien for præparatdirektivet og stofdirektivet (direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967) og bilagene hertil, samt almindelige videnskabelige principper for toksikologiske vurderinger.

De danske myndigheders klassificering af visse vaskemidler har endvidere ikke forbindelse med de påståede mangler i den danske gennemførelse, idet de data

om de pågældende vaskemidler, som producenterne har fremlagt, under ingen omstændigheder ud fra en videnskabelig vurdering godtgør, at de ikke skal klassificeres som krævet af de danske myndigheder, hvilket er påpeget i svaret.

Det kan oplyses, at der verserer en retssag ved Østre Landsret om visse af afgørelserne vedrørende vaskemidler. Temaet for retssagen er dog et andet end det, som åbningsskrivelsen angår, nemlig om producenterne berettiget kan anvende deres egne testmetoder til klassificering, samt om de har kunnet godtgøre ud fra statistisk underbyggede erfaringer, at vaskemidlerne skal klassificeres anderledes end efter de almindelige regler.

Regeringen har besvaret Kommissionens åbningsskrivelse i overensstemmelse med det ovenfor anførte.