

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

30. maj 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets notat med resumé af sagen om revision af arbejdstidsdirektivet.

Materialet er ligeledes sendt til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

**Opfølgning på samrådet i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg den 25. maj
2005: Arbejdstidssagen**

I opfølgning på samrådet i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg den 25. maj 2005 vedrørende rådsmødet (beskæftigelse og socialpolitik) den 2. juni 2005 fremsendes hermed et kopi af notat med et resumé af sagen om revision af arbejdstidsdirektivet til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Vores sag
7113-0007

Bilag

1

Udenrigsministeriet bedes forestå fremsendelsen af kopien til Folketingets Europaudvalg.

Kopien er også fremsendt elektronisk.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen

Notat

Eed/ARC

Ldj/JIC

25. maj 2005

Sag nr. 7113-0007

Opgave nr. atid FAU

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg

Kopi: Folketingets Europaudvalg

Resumé af sagen om revision af arbejdstidsdirektivet

Det følgende er et sammendrag af afsnittet om arbejdstidssagen i det samlenotat vedrørende Rådsmødet den 2. juni, som tidligere er sendt til bl.a. Folketingets Europaudvalg og Arbejdsmarkedsudvalg suppleret med de seneste oplysninger i sagen.

1. Kommissionen har i 2004 fremlagt et forslag til revision af arbejdstidsdirektivet fra 1993, som er gennemført i dansk ret bl.a. ved lov nr. 248 af 8. maj 2002. Baggrunden for forslaget er dobbelt:

- EF-Domstolen har i et par afgørelser om rådighedsvagter fortolket direktivet på en måde, som giver meget store problemer i en række medlemsstater ikke mindst på sundhedsområdet. I Danmark vil det betyde, at en række overenskomster ikke kan opretholdes men skal ændres, evt. ved et lovindgreb.
- I det oprindelige direktiv er der en revisionsklausul vedrørende den såkaldte opt-out klausul, som giver ret til ved individuel aftale at fravige timeloftet på 48 timer.

2. Kommissionens forslag indeholder fire hovedelementer:

1. Den tid på en rådighedsvagt, hvor der ikke arbejdes, regnes ikke som arbejdstid
2. Afvikling af kompenserende hviletid skal ske inden for en rimelig tid, der ikke kan overstige 72 timer

3. Referenceperioden, inden for hvilken den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid skal beregnes, er som udgangspunkt 4 mdr., men kan i dag ved overenskomst udvides til 12 mdr. Det foreslås, at en sådan udvidelse også skal kunne ske ved lov.
 4. Der skal fortsat være mulighed for opt-out, hvis det sker i henhold til kollektiv overenskomst. Hvis der ikke er en overenskomst om spørgsmålet, stilles der yderligere betingelser, bl.a. at arbejdsugen i så fald aldrig kan overstige 65 timer.
3. Europaparlamentet har stillet en lang række ændringsforslag. I relation til ovenstående punkter drejer det sig om følgende:
1. Den tid på en rådighedsvagt, hvor der ikke arbejdes regnes som arbejdstid, medmindre medlemsstaten bestemmer noget andet.
 2. Afvikling af kompenserende hviletid skal, så vidt man kan forstå forslaget, fortsat afvikles umiddelbart efter afslutningen af arbejdsperioden.
 3. Forslaget om referenceperioden accepteres.
 4. Opt-out bestemmelsen strammes op og ophæves endeligt efter 3 år.

Parlamentet stiller derudover en række meget vidtgående forslag, fx om at loftet på de 48 timer omfatter alt det arbejde, lønmodtageren udfører, også hos forskellige arbejdsgivere.

Blandt de danske medlemmer af Parlamentet stemte V, K, RV og DF imod Parlamentets ændringsforslag, mens S og SF stemte for.

4. I Rådet er der udsigt til, at man isoleret set formentlig vil kunne enes om Kommissionens forslag til en løsning på de problemer, som EF-Domstolens domme har rejst. Derimod står to grupper af lande meget stejlt over for hinanden i spørgsmålet om bevarelse eller afskaffelse af opt-out klausulen. De to grupper kan hver for sig blokere for en vedtagelse. Endelig er der nogle lande, som først og fremmest gør sig til talsmand for, at en samlet løsning så vidt muligt skal kunne accepteres af alle medlemslande og derfor støtter Kommissionens forslag med hensyn til opt-out'en som udgangspunkt. Det er denne gruppe, som regeringen anbefaler, at Danmark forbliver i.

Det forventes nu, at Kommissionen i lyset af Europa-Parlamentets ændringsforslag fremlægget et revideret ændringsforslag den 31. maj d.å, og at dette præsenteres i Coreper den 1. juni uden diskussion. Formandskabet ønsker sagen drøftet under frokosten på rådsmødet den 2. juni efterfulgt af en offentlig debat i Rådet.

Kommissær Spidlas foreløbige reaktioner på Europa-Parlamentets forslag indikerer, at Kommissionen ikke vil acceptere Parlamentets forslag om, at inaktiv rådighedstid som udgangspunkt skal regnes som arbejdstid, mens man synes villig til at søge et kompromis med Parlamentet vedrørende kompenserende hviletid. Han afviste samtidig alle Parlamentets ændringsforslag vedrørende "opt out"-muligheden, men erklærede sig villig til at overveje mulige kompromisser.