

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag 1	Journalnummer 400.C.2-0	Kontor EUK	29. april 2005
------------	----------------------------	---------------	----------------

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets notat om forslag til ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 2869/95 om de gebyrer, der skal betales til Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design).

26. april 2005

/abh

Forslag til ændring af Kommissionens forordning (EF) nr. 2869/95 om de gebyrer, der skal betales til Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Baggrund

Kommissionen fremsatte den 29. november 2004 et ændringsforslag til Kommissionens forordning (EF) nr. 2869/95 om de gebyrer, der skal betales til Harmoniseringskontoret.

Ændringsforslaget behandles i Udvalget vedrørende Gebyrer, Gennemførelsesbestemmelser og Sagsbehandling for Appellkamrene ved Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (varemærker, mønstre og modeller).

Hjemmelen til forslaget er artikel 139, stk. 3 jf. artikel 158 i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker. Kravet til vedtagelse er kvalificeret flertal.

Ændringsforslaget blev fremsendt til medlemsstaterne den 12. januar 2005.

Forslaget blev sendt i høring den 11. februar 2005. Grundnotatet er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 11. februar 2005.

I det følgende bringes en oversigt over høringsvar vedrørende ændringsforslaget.

### Høring

Advokatrådet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Beskæftigelsesministeriet, Budde, Schou & Ostenfeld A/S, Chas. Hude A/S, Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, DAFFO, Dansk Patent- og Varemærkekonsulentforening af 1953, De Danske Patentagenters Forening, Det Danske Handelskammer, Finansministeriet, Foreningen Industriel Retsbeskyttelse, Forsvarsministeriet, HTS Interesseorganisationen, Håndværksrådet, Høiberg A/S, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Ingeniørforeningen i Danmark (IDA), Internationalt Patent-Bureau A/S, Justitsministeriet, Konkurrencestyrelsen, Kulturministeriet, Landbrugsrådet, Landsorganisationen i Danmark (LO), Larsen & Birkeholm A/S, LEGO Holding A/S, LIF Lægemiddelindustriforeningen, Løvens Kemiske Fabrik, Magnus Jensens Eftf., Miljøministeriet, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Novo Nordisk A/S, Novozymes A/S, Patentgruppen A/S, Patrade A/S, Plougmann & Vingtoft A/S, Professor Dr. Jur. Jens Schovsbo, Københavns Universitet, Sandel, Løje & Wallberg, Sø- og Handelsretten, Teknologirådet, Teknologisk Institut, Udenrigsministeriet, Undervisningsministeriet, Velux Industri A/S, Zacco Denmark A/S og Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Dansk Handel & Service, Advokatrådet, Kulturministeriet og Landbrugsrådet har ingen bemærkninger til forslaget. Dansk Opfinderforening, VKR Holding A/S, Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister, Novo Nordisk A/S samt HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene er generelt positive over for forslaget, men har fremsat kommentarer og ønsker til forbedringer.

Udover at være meget positive over for de foreslåede nedsættelser påpeger Dansk Opfinderforening, at man ikke kan gå ind for, at det bliver mere besværligt at klage eller at gøre indsigelse over for et EF varemærke. Endvidere er der fremkommet et modforslag om, at klagegebyret, indsigelsesgebyret samt gebyret ved anmodning om ophævelse sænkes fra henholdsvis 800 Euro til 350 Euro, 350 Euro til 150 Euro og 700 Euro til 300 Euro. Begrundelsen for dette forslag er, at den lille mand eller de små

firmaer vil have større mulighed for at gøre indsigelse, samt at det vil harmonere mere med de optimale forhold i USA.

Novo Nordisk A/S, VKR Holding A/S samt Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister finder det afgørende, at gebyrnedsettelse ikke medfører nogen form for forringelse af kvaliteten eller sagsbehandlingstiden hos OHIM. Tvært imod mener man, at en yderligere forkortelse af sagsbehandlingstiden ville være at foretrække frem for en nedsættelse af gebyrerne. Der er stor interesse for på så tidligt et tidspunkt som muligt, at få vished om EF-varemærkets gyldighed frem for at opnå en forholdsvis lille besparelse på gebyrerne.

HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene påpeger for så vidt angår gebyrforhøjelserne for klager og indsigelser, at der er tale om store stigninger. Kommissionen bør have for øje og sikre sig, at man ikke derved kommer til at udelukke også relevante klager og indsigelser.