

Gruppe:

Forside til skannet bilag



Recno=162331



SamlLbnr=20042



Udvalg=EPU



Bilagsnr=, Bilag 90



Dobbeltsidet=N



Sider=4

Dokument titel: Henvendelse af 25/4-05 vedr. uddybning af henvendelse i forbindelse med fortræde for EPU, kopi af brev til transport- og energiministeren, fra Danmarks Vindmølleforening
Antal sider: [4]
Dobbeltsidet: [N]
Sagens udvalg: EPU
Sagens nummer
Sagens titel EPU alm. del
Bilagsnr: Bilag 90
Dokumenttype: Henvendelse
Samling: 20042
Recno: 162331
Gruppe: []

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

25. april 2005

Til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Transport- og energiministeren har den 15. april 2005 på udvalgets foranledning kommenteret vindmølleforeningens henvendelse til udvalget d. 17. marts. En henvendelse vi havde lejlighed til at uddybe ved foretræde for udvalget den 30. marts.

I forbindelse med ministerens besvarelse har der desværre indsneget sig et par fejllæsninger af indholdet i vores henvendelse.

Da vægtningen af budskaber i vores henvendelse er valgt med stor omhu, har vi for at sikre, at det nu ikke efterfølgende i den almindelige travlhed også bliver misforstået af udvalgets medlemmer, fundet det nødvendigt at skrive til transport- og energiministeren med kopi til det energetipolitiske udvalg.

Kopi af brevet til ministeren oversendes hermed til udvalgets orientering.

Med venlig hilsen
Danmarks Vindmølleforening

Asbjørn Bjerre



Transport- og Energiminister Flemming Hansen
Transport- og Energiministeriet
Frederiksholms Kanal 27
1220 København K

21. april 2005

Kære Flemming Hansen

Danmarks Vindmølleforening har fra Det Energipolitiske Udvalg modtaget kopi af dit svar til udvalget med kommentarer til vindmølleforeningens henvendelse den 18. marts 2005.

I besvarelsen er der desværre en misforståelse m.h.t. indholdet i Danmarks Vindmølleforenings henvendelse til udvalget. For at undgå, at vi skal bruge tid på dette på vores aftalte møde med dig den 27. april, finder vi det rigtigst at rette misforståelsen med det samme.

Du skriver: "Med udgangspunkt i de nye tal fra DMU argumenterer Danmarks Vindmølleforening i sin henvendelse bl.a. for at hæve støtteniveauet til vindkraft fra de nuværende 12,3 øre/kWh til 25 øre/kWh".

Det er ikke et forslag, der er indeholdt i vores henvendelse til Det Energipolitiske Udvalg.

Vores henvendelse til udvalget drejede sig kun om to emner:

- 1) Vindmøllernes placering i den langsigtede energiplanlægning
- 2) Korrekte markedsrammer således at et velfungerende marked kan etableres

Etableringen af et velfungerende elmarked, der retvisende kan styre investeringerne i fremtidig elproduktion, var vores ærinde under pkt. 2.

I den forbindelse gjorde vi opmærksom på, at DMUs nye opgørelser af skadesomkostninger ved emissioner af røggasserne SO₂ og NO_x betyder, at der nu for første gang er præcise og dokumenterede tal på dette område for Danmark.

Forudsætningen for et velfungerende elmarked er, at den ulige konkurrence udlignes, således at der ikke er skjult "støtte" eller tilskud til nogle elproduktionsteknologier. I vores henvendelse nævnte vi, at "*det kan f.eks. ske ved afgifter på forurening eller ved pristillæg på ikke-forurenende produktion svarende til merværdien*".

Samtidig understregede vi overfor Det Energipolitiske Udvalg, at stillingtagen til løsninger på problemet med det skævvredne elmarked selvfølgelig ikke er vindmølleforeningens bord, men en politisk opgave for regering og folketing:

Vi har derfor ikke fremsat forslag om at hæve støtteniveauet til 25 øre/kWh.

Danmarks Vindmølleforening har gjort udvalget opmærksom på, at DMUs tal for skjulte samfundsmæssige omkostninger er beregnet for 2003 og at de vil være faldende de kommende år som følge af investeringerne i røgrensning m.v.. Ligeledes er vi enige i, at der skal fratrækkes nogle få øre som følge af kraftvarmevarmeproduktionsformen. Vi er også opmærksomme på, at ministeriet, Energistyrelsen og DMU nu overvejer forskellige værdiansættelser i de hidtil anvendte beregningsmodeller.

Alt dette ændrer dog ikke ved, at der tilbage vil blive et tal, der er så veldokumenteret, at det ikke kan negligeres.

Vi har fundet det vigtigt at henlede opmærksomheden på dette forud for debatten om de næste tyve års energiplanlægning.

I forbindelse med overvejelserne om de korrekte markedsrammer har vi overfor udvalget fremhævet, at to af de historisk betingede markedsrammer er forkerte.

a) Afregningsloftet på 36 øre pr. kWh for produktion fra eksisterende møller er forkert og bør ophæves. Det er ikke markedsrigtigt, at vindmøllejerne skal risikere meget lave priser og ikke til gengæld få lov at være med de få timer, der er høje priser.

b) Beslutningen om, at der ikke kan udbetales pristillæg til produktionen, når vindmøllen bliver 20 år gammel, er markedsstridig og sagligt ubegrundet. Vindmøllestrømmen er samfundsmæssigt lige meget værd uanset produktionsanlæggets alder. Desuden medfører bestemmelsen ressourcespild i en tid, hvor man for andre typer elproduktionsanlæg diskuterer levetidsforlængelse.

De to begrænsninger for vindkraft på markedet er ikke et resultat af 29. marts 2004 aftalen, som det fremgår af dit svar til udvalget, men er en del af den markedsordning, der blev indført den 19. juni 2002, da det tidligere aftalte VE-marked blev udskudt på ubestemt tid.

Vi fremsætter forslagene netop nu, fordi nu snart tre års erfaringer viser, at der ikke længere er nogen rimelig argumentation i form af mulig overkompensation ved at fjerne de to begrænsninger og indføre et mere fremtidsholdbart rent marked.

Vi anmoder om, at Energistyrelsen får lov til at se på spørgsmålet i lyset af de sidste tre års erfaringer, den aktuelle afregning og markedsituation og at markedsrammerne på grundlag heraf herefter på ny bliver politisk vurderet.

Med vores forslag om 50 % af Danmarks elforbrug fra vindkraft i 2025 har vi med vores henvendelse villet gøre opmærksom på, at dette teknisk og planlægningsmæssigt kan lade sig gøre med et relativt lille antal møller og at der i perioden bliver plads til møller på land, hvor det er billigst at producere.

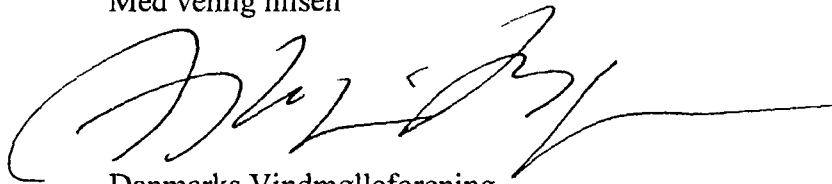
Det er korrekt, at vi ikke har vedlagt beregninger af "omkostninger ved realiseringen", men jvfr. både Energistyrelsens forarbejde til strategierne fremlagt i efteråret 2004 og de senere tilkomne tal på de samfundsmæssige omkostninger ved elproduktion kan det næppe betvivles, at vindkraft i fremtiden ikke er en samfundsmæssig omkostning, men det modsatte.

Vindkraften kan i dag konkurrere uden særlige pristillæg på et velfungerende elmarked, hvis markedsrammerne er indrettet på, at markedsprisen skal afspejle produktionens faktiske samfundsmæssige værdi og omkostninger.

Vi er således ikke enige i, at eksisterende tillæg til afregning for vindmøllestrøm kan betegnes som "støtte". Der er tale om betaling for en faktisk leveret vare. Elproduktionen med vindkraft har i dag en større samfundsmæssig værdi end afspejlet i det nuværende pristillæg og de markedsrammer indenfor hvilke vindkraften i dag skal konkurrere.

Det er indlysende en vanskelig sag at få etableret et velfungerende elmarked, men med elreformaftalen om markedets fremtidige rolle er det er ikke desto mindre en uomgængelig nødvendig opgave.

Med venlig hilsen



Danmarks Vindmølleforening
Asbjørn Bjerre

Kopi til orientering for Folketingets Enerkipolitiske Udvalg