



Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Det Enerkipolitiske Udvalg (2. samling)  
EPU alm. del - Bilag 68  
Offentligt

Att.: Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

14. april 2005  
Init: ahs

**Følgebrev**

- ifølge aftale
- til orientering
- til godkendelse
- ønskes retur

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af brev vedr. Flisprojekt fra Skanderborg Fjernvarme dateret den 13. april 2005.

Venlig hilsen

**Renosyd**  
f. Kim Harreskov  
Direktør

  
Anja Hindborg Silva  
Assistent

# KOPI

The logo for Renosyd, featuring the word "renosyd" in a bold, lowercase sans-serif font, followed by a stylized "RS" in a larger, bold font with a curved line above it.

Transport- og Energiminister  
Flemming Hansen  
Transport- og Energiministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 27  
1220 København K

13. april 2005  
Init: BB/cnn

Kære Flemming Hansen

## **Flisprojekt fra Skanderborg Fjernvarme, der forelægges for ministeren**

Tak for dit brev af 11. april 2005.

Du nævner, at du og Energistyrelsen må respektere Energiklagenævnets afgørelse om, at forudsætningskrivelser ikke er bindende for kommunerne. Afgørelsen skyldtes som bekendt det rent formelle, at de burde være udformet som bekendtgørelser.

Det er vi enige i, og det er jo også derfor, det har været nødvendigt at fastholde kraftvarmekravet overfor kommunerne i bekendtgørelsesform, jfr. bekendtgørelsen af 17.01.2005, som du også nævner. Det er fordi, kommunerne fremover ikke skal have samtykke fra Energistyrelsen.

I sager som den foreliggende, der behandles efter de hidtidige regler, og hvor Energistyrelsen skal give sit samtykke til projektet, foreligger denne problemstilling derimod slet ikke.

Energistyrelsen kan selvfølgelig, i forbindelse med om den vil give samtykke, stille krav om kraftvarme, og kan afslå at give samtykke, hvor der ikke er tale om kraftvarme. Det har intet med forudsætningskrivelsernes virkning at gøre. Det er der direkte hjemmel til i selve lovreglerne om samtykke.

Den praksis, som du nævner, er lagt af Energiklagenævnet, og er således aldeles uden betydning for, om Energistyrelsen meddeler samtykke eller ikke.

Da kommunerne heller ikke efter den nye bekendtgørelse kan godkende andet end kraftvarme i tilfælde som i Skanderborg, hvor der er levering fra central kraftvarme, er der ingen begrundelse for, at Energistyrelsen skal give samtykke til et almindeligt flisværk i strid med varmeforsyningslovens formål.

De hidtil gældende regler er i denne sammenhæng ikke, om forudsætningskrivelserne skal overholdes af kommunerne, men de bag disse skrivelser liggende hensyn, som står i lovens formål, og som Energistyrelsen kan og efter vor opfattelse skal hense til og følge op.

Det indebærer netop en opretholdelse af kraftvarmekravet.

Vi vil derfor bede dig sikre, at kraftvarmekravet opretholdes også i denne sag, frem for at Energistyrelsen måtte meddele et evt. samtykke ud fra et helt irrelevant hensyn til, hvad Energiklagenævnet har statueret gælder for få de sager fra tiden indtil den nye bekendtgørelses ikrafttræden, som Energistyrelsen **ikke** skal meddele samtykke til.

Venlig hilsen

**Renosyd**



Bent Bratner  
Bestyrelsesformand

c.c. Energistyrelsen, att. Finn Berthelsen  
Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Aarhus Kommunale Værker  
Elsam