

ELFOR
dansk eldistribution

Folketinget
Att.: Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

MODTAGET

10 MRS. 2005

11 35

Sag: 2002/00145-188
J.nr.: 018-02
Ref.: HDJ/THV/LMA
Email: hdj@danskenergi.dk

9. marts 2005

Den Centrale Indlevering

Kritik af energiselskabernes energisparerådgivning

Der har på det seneste været kritik af energiselskabernes energisparerådgivning (Berlingske Tidende 5. marts og 9. marts – begge artikler er vedlagt denne henvendelse) fra Landbrugsrådet og Foreningen for Slutbrugere af Energi, der har nogle af landets største industriforbrugere som medlemmer. Kritikken har ført til, at Per Clausen, Enhedslisten, nu har rejst sagen i Folketingets Enerkipolitiske Udvalg.

Det er ELFORs opfattelse, at energisektoren – ikke blot i Danmark – står overfor en væsentlig udfordring for at opfylde fremtidens miljøkrav. Vi er i Danmark på forkant med denne udvikling, og det er vigtigt at alle parter med interesse i energisektoren står samlet om at løfte opgaven – energibesparelsesindsatsen er sammen med en række andre elementer et væsentligt led i denne indsats. Debatten bør derfor ikke koncentreres om, hvorledes midlerne fordeles og om de belaster priserne. Det egentlige perspektiv består i at styrke indsatsen bl. a. på energibesparelsesområdet, så vi herigennem kan yde et væsentligt bidrag til den langsigtede omstilling.

Kritikken fra de to organisationer er i øvrigt en gammel kending, som bl.a. drejer sig om elprisen og mulighederne for at få den lavest mulige elpris. Vi har derfor på ny indbudt Landbrugsrådet og Foreningen for Slutbrugere af Energi til et møde for at lægge op til samarbejde om at gøre en god ordning endnu bedre i stedet for ensidig jagt på lavere elpriser.

Sagen er, at energirådgiverne i elnetselskaberne har et fortrinligt samarbejde med de to organisationers medlemmer, hvor energirådgivningen afdækker store muligheder for besparelser på landmændenes og industriens energiregning. Det er ikke afspejlet i den kritik, som nu kommer frem fra organisationerne. En uafhængig undersøgelse, som Aalund Business Research for nylig har foretaget i erhvervslivet viser, at erhvervslivet er ovenud tilfredse med, at de kan få gratis energirådgivning fra de ikke-kommercielle elnetselskaber.

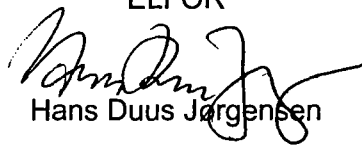
Efter vores opfattelse skal vi netop udbygge samarbejdet mellem erhvervslivet og energisparerådgivningen i energiselskaberne. Vores analyser viser, at erhvervslivet samlet kan spare mindst 2 mia. kr. på energiregningen om året, og den mulighed må ikke sættes over styr i en ensidig jagt på lavere tariffer.

I Danmark har vi i europæisk sammenhæng en unik tradition for energisparerådgivning, som har haft stor betydning for udviklingen af energispareordninger i andre lande. Efter ind-

førelsen af frit valg, har elforbrugere og erhvervsliv fået en oplagt mulighed for, at kombinere energisparerådgivning fra ikke-kommercielle elnetselskaber med retten til at købe strøm i kommercielle "elbutikker". Altså en enestående mulighed for at få markedets bedste pris på strøm, samtidigt med at erhvervsliv og forbrugere ikke behøver købe mere strøm end nødvendigt. Det vil vi opfordre Landbrugsrådet og Foreningen for Slutbrugere af Energi til at medvirke til, og det er vigtigt med politisk opbakning for ikke at skabe unødigt tvivl om centrale elementer i dansk energipolitik.

Med venlig hilsen

ELFOR



Hans Duus Jørgensen

Energiselskaber vil diskutere energispareordningen

Besparelser Dansk Energi har indkaldt erhvervsorganisationer til møde om forbedringer af energispareordningen, efter at flere har meldt ud, at de vil have ordningen nedlagt. Et faktum mødet ikke vil ændre på, siger Landbrugsraadet.

AF Louise Münter

Dansk Energi har indkaldt Landbrugsraadet og Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE) til møde efter at de, sammen med andre erhvervsorganisationer, i lørdags i Berlingske Tidende, skarpt kritiserede den lovpligtige energispareordning.

Organisationerne kalder el-selskabernes rådgivning af virksomhederne for både inkompetent og inhabil og kræver, at ordningen, som erhvervslivet årligt betaler over 100 millioner kr. til over elregningen, bliver nedlagt.

»Jeg har indbødt de to organisationer til et møde om, hvordan tingene kan gøres bedre. Vi mener, at de skylder forbi målet; men hvis vi kan organisere det her på en bedre måde, så er vi åbne over for det. For målet er jo besparelser, det er ikke en eller anden kvind og strid mellem nogle organisationer i København,« siger Hans Duus Jørgensen, direktør for Dansk Energi, som er brancheforening for energiforeningerne og -selskaberne i Danmark.

Han mener ikke, at den skarpe kritik fra organisationerne stemmer overens med virkeligheden.

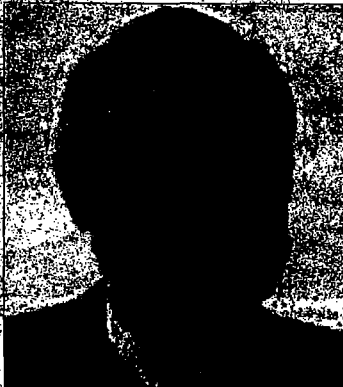
»Vi oplever stor tilfredshed med den rådgivning, der gives. Det er jo ikke sådan, at den er ufejlbarlig og den kunne gøres bedre på mange områder, men generelt er der stor tilfredshed,« siger han.

Ordnngen skal nedlægges

Men det er ikke den virkelighed, som Landbrugsraadet oplever blandt deres medlemmer.

»En bred skare blandt vores medlemmer i fødevareresektoren er kommet med deres erfaringer, og vores kritik bygger på tilbagemeldingerne fra de energiansvarlige i de pågældende virksomheder. Hvis det ikke er dem, som er eksperter, så ved jeg ikke, hvem det er,« siger landbrugsraadets vicedirektør for erhvervsforhold Claus Søgaard-Richter, der synes, at det er glimrende at Dansk Energi vil have et møde, men at det ikke ændrer på det faktum, at de vil have nedlagt ordningen.

»Vi vil have energirådgivning for pengene, og derfor skal der meget mere til. Energi-



»Vi mener, at de skylder forbi målet, men vi kan organisere det her på en bedre måde,« er vi åbne over for det,« siger Hans Duus Jørgensen, (tv.) der er direktør for Dansk Energi. Landbrugsraadets vicedirektør for erhvervsforhold Claus Søgaard-Richter (th.) siger, at deres kritik bygger på tilbagemeldingerne fra de energiansvarlige i de pågældende virksomheder.

selskaberne kan på ingen måde tiltrække de højt kvalificerede ingeniører, som vi har brug for til at rådgive os. De er ansat i det private erhvervsliv,« lyder argumentet.

Andre årsager

Men i Dansk Energi mener man, at det er helt andre grunde til, at erhvervsorganisationerne vil have nedlagt ordningen. Nemlig de mellem 0,22 og 0,58 øre pr. kvwh-time, som virksomhederne ved løvet pålægges at betale til energispareordningen.

»Organisationerne har i årevis arbejdet for at få sat elprisen ned, og hvis man kan fjerne de aktiviteter, som notorisk koster noget på elprisen, så vil de opfatte det som et gode,« siger Hans Duus Jørgensen.

»Vi vil gerne betale til til en ordning om energibesparelser og gerne det samme beløb. Der er ingen tvivl om, at vi synes, at det er en god ide. Men den skal ikke varetages af de energiselskaber, som sælger os energi,« siger Claus Søgaard-Richter.

En kritik, som møder forståelse i Dansk Energi, men som man ikke mener holder i praksis.

Dårlig dokumentation

Jeg kan godt forstå tanken, men når man går ud i den praktiske verden, så tænker de folk som rådgivere ikke på, at sælge energi. Deres opgave er at lave energibesparelser. Desuden synes jeg, at kritikken er meget dårligt dokumenteret,« siger Hans Duus Jørgensen,

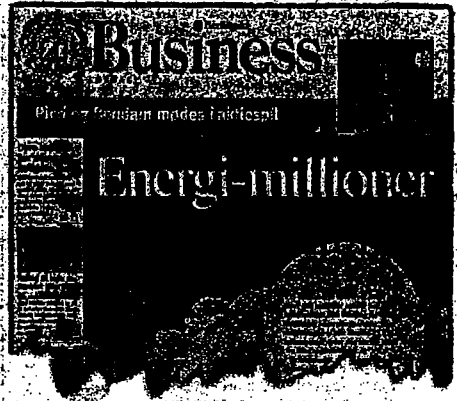
der håber, at et møde mellem parterne kan løse uenigheden.

På baggrund af erhvervsorganisationernes utilfredshed med el-selskabernes energirådgivning vil Enhedslisten stille forslag til, at opgaven fjernes fra el-selskaberne og overlades til en uafhængig instans, som f. eks. stat eller kommuner.

»Det er vi positive overfor. Vi mener, at det skal være en uafhængig rådgivning,« siger Claus Søgaard-Richter.

lmc@berlingske.dk

LÆS MERE WWW
www.efor.dk
Mere om energispareordningen



Omtalt i Berlingske Tidende lørdag den 5. marts.

Profil

I anledning af direktør **Niels Chr. Jørgensen's 60 års fødselsdag** vil det glæde os at se kunder, leverandører og øvrige forretningsforbindelser til reception:

Fredag den 11. marts 2005 fra kl. 14.00-17.00 på adressen:

Logen, Gamle By 4, 4690 Haslev.

Med venlig hilsen

Profil

50 års fødselsdag

Vor fælles kvalitetschef Mette Kann fylder 50 år. I den anledning indbyder vi forretningsforbindelser, kolleger, familie og venner til reception på dagen:

Onsdag d. 16. marts kl. 13-16 på Sophienal Gods, Låsbyvej 82, Veng, 8660 Skanderborg

Cerealia R&D

Cerealia R&D er koncernens fælles forsknings- og udviklingsenhed. Her er der eksperter inden for kvalitetskontrol, miljø, fødevarerikkerhed, levnedsmiddeltæknologi og ernæring. Cerealia R&D varerager bl.a. bageriernes fælles miljø- og kvalitetsforholdsbekendelse. Cerealia R&D er støttet af det svenske "Lantmännen".

Reception

Center for Ledelse's kok, Peter Tvede, fylder 60 år den 11. marts 2005. Det vil derfor glæde os at se medlemmer, kunder, samarbejdspartnere og venner af huset til reception fredag den 11. marts 2005 kl. 14.00-16.00 på Center for Ledelse's adresse Folke Bernadottes Allé 45, 2100 København Ø.

Center for Ledelse er faglig spidskøkken og mødested for alle, der interesserer sig for helhedsorienteret virksomheds- og ledelsesudvikling. Center for Ledelse rådgiver om ledelse i praksis og har godt 100 medarbejdere i København og Århus.

Center for Ledelse serverer bl.a. 1.000 private og offentlige medlemsvirksomheder.

www.cfl.dk

Millioner spildes på dårlige energiråd

Fråds El-selskabernes lovlige energirådgivning er så dårlig, at mange virksomheder helt vælger den fra og køber rådgivningen andetsteds. De anser de mange millioner, som de årligt lægger til ordningen, som en skjult skat til energisektoren.

af Louise Münter

Inhabe og inkompetente. Så hård er dommen over de energiselskaber, som erhvervslivet hvert år betaler over hundrede millioner kroner til, for at få energibesparende rådgivning. Landbrugsraadet, Håndværksrådet og Foreningen for Slutbrugere af Energi kræver sammen med andre erhvervsorganisationer, at ordningen enten omlægges eller helt nedlægges.

Kritikken går specielt på, at kvaliteten af rådgivningen mest talt er svingende, og at kompetencerne hos rådgiverne slet ikke matcher de behov, virksomhederne har.

»Der er nogle energiselskaber, som har nogle gode folk. Men der er også andre, hvor rådgivningen handler om at koge kartofler på den mest effektive måde, og det har virksomheder altså ikke ret meget at bruge til. Nogle af vores medlemsvirksomheder, som

har spurgt efter den gratis rådgivning, har desuden fået at vide af deres lokale netselskaber, at det ikke var noget, de beskæftigede sig med, hvilket de altså skal ifølge loven,« siger underdirektør i Danisco Sugar, Peter M. Nielsen. Han er formand for Slutbrugere af Energi, hvis medlemmer årligt lægger mellem 50 til 60 millioner kroner i energispareordningen.

Fravalg

Hos slagterigiganten Danish Crown vælger man i mange tilfælde helt at undlade at få besøg af elsselskabernes rådgivere.

»Vi har i princippet slet ikke villet tage dem ind. Bare, det de ønsker at se på og tale om, er nok til, at tæerne begynder

at vende indad i skoene. Det virker i mange sammenhænge meget uprofessionelt, og de er slet ikke kompetente til de opgaver, vi har. De er kanongode til at skrive rapporter og fortælle om sig selv, men de kan slet ikke matche os,« siger Bjarne Frederiksen, projektleder hos Danish Crown. Virksomheden køber sig derfor til energirådgivning andre steder fra.

Loven om indbetaling til energibesparende formål har eksisteret siden 1994, og virksomhederne betaler mellem 0,22 øre og 0,58 øre pr. kilowatttime (kwh) til deres energiselskab for at få råd og vejledning til, hvordan de kan spare på energien.

Det er elsselskabernes brancheorganisation Elfor, der vurderer, hvad pengene skal bru-

ges til. Det skaber problemer med tilliden.

Forskelsbehandling

»Nogle virksomheder betaler 0,22 øre, andre 0,58 øre pr. kwh. Vi har derfor bedt om at få en forklaring på, hvornår man betaler det ene frem for det andet. Det kan vi ikke få. Der er overhovedet intet mønster i det,« siger landbrugsrådets vicedirektør for erhvervsforhold, Claus Søgaard-Richter, og fortsætter:

»Det her handler ikke om, at vi ikke vil spare, eller at vi vil betale mindre. Vi vil godt betale til det her. Det er en god idé. Vi vil bare have noget for pengene, og det støder vores retsbevidsthed, at dem som skal sælge energi og gerne sælge mere energi, også skal hjælp-

pe til med at sørge for, at vi bruger mindre energi. Det hænger ikke sammen. Det er en interessekonflikt. Det fremstår som en skjult skat.«

Anette Ploug Mehlsen, Afdelingschef i Elfor, med ansvar for energieffektiviseringsområdet, stiller sig uforstående over for kritikken.

»Vi har flere eksempler på, at når parterne går sammen, så flytter de mere, end de gør hver for sig. Vi er godt klar over rollefordelingen og respekterer meget de energiansvarlige ude i koncerne. Vi ved også at vi kan skabe synergie, hvis vi arbejder sammen om de ressourcer vi nu har og de kompetencer der er.«

lmc@berlingske.dk

Erhvervslivet kræver energirådgivning nedlagt

Ændringer Flere store erhvervsorganisationer kræver, at energispareordningen bliver nedlagt eller i hvert fald ændret kraftigt. De mener, at rådene er dyre, men dårlige, og at de kunne opnå flere besparelser, hvis de selv styrede pengene.

af Louise Münter

Danske virksomheder taber årligt over to milliarder kr. på gulvet, fordi de ikke udnytter deres ret til gratis energirådgivning i energiselskaberne. Det viser nye beregninger, ifølge de danske elsselskabers brancheorganisation Elfor.

Alle elbrugere har siden ordningen blev indført i 1994 betalt til den gratis energirådgivning på deres elregning. Elsselskaberne har derfor i samarbejde med gasselskaberne lavet en storstilet kampagne, som skal åbne virksomhedernes øjne for den gratis energirådgivning.

Men mange virksomheder har allerede åbnet øjnene, og de er ikke imponerede over, hvad deres penge bliver brugt til. Flere større erhvervsorganisationer er så utilfredse med den rådgivning, de bliver til-

budt, at de helst ser ordningen nedlagt. De har derfor henvendt sig til Energistyrelsen og foreslået at ordningen ændres eller helt fjernes.

»Vi ved jo, at vores medlemmer betaler i omegnen af 20 mio. kr årligt. Vi ved også, hvad de enkelte virksomheder betaler. De ved, hvor tit de får besøg og hvad det ender med, og det ender ofte med ingenting,« lyder kritikken fra vicedirektør for erhvervsforhold i Landbrugsraadet, Claus Søgaard-Richter.

»På vores fabrikker sidder der i forvejen kvalificeret personale, så vi har altså ikke brug for en rådgiver, som går ind og påtaler, det vi i forvejen godt ved. Vi vil gerne have rådgivere ind, men det skal være rådgivere, som virkelig kan matche os og som kan komme med nogle gode forslag til forbedringer og dem

må vi hente udefra,« siger Bjarne Frederiksen, projektleder og energiansvarlig i Danish Crown.

Forbavelse

Hos Elfor er man overrasket over kritikken.

»Det er vores job at anvise områder, hvor virksomhederne kan spare, men det er virksomhedens eget ansvar at sørge for at udmønte forslagene, og det har vi mange gode eksempler på er lykkedes,« siger Anette Ploug Mehlsen, og henviser til, at blandt andet mejerigiganten Arla har opnået større energibesparelser igennem energirådgivningen.

Men erhvervsorganisationerne ser helst, at de større virksomheder helt blev frigaget fra ordningen eller at indbetalingen af ordningen i hvert fald gradueres i forhold til elforbrug og energibesparelsesbehov.

lmc@berlingske.dk

LÆS MERE
WWW

www.elfor.dk
www.energistyret.dk
www.energiselskaberne.dk



Slagterierna er store energiforbrugere, men Danish Crown mener ikke, at man har fået tilstrækkelig med kvalificeret rådgivning, så man køber nu energirådgivning ude i byen. Arkivfoto: Erik Jepsen

En god
forretningsforbindelse

Skift til TELMORE – enkel og billig mobiltelefoni til 100 timer

www.telmore.dk

TELMORE

KLAR TALE