

København 07.06.2005

Folketingets retsudvalg

~~Frederiksholms Kanal 27~~

Frederiksholms Kanal 27

1220 København K

#### Opkrævning af afgifter – Ombudsmandens regi

I februar og marts 2003 klagede Selvejeboligselskabet Højdevangen, c/o nuværende formand Ingrid Buntzen, Højdevangs Allé 4, 1., tv., 2300 Kbhvn. S, til Københavns Energi og efterfølgende til Energitilsynet over, at Københavns Energi har anvendt forskellige enhedspriser i kr/afgiftssatser for samme forbrugstyper vedrørende både el-forbruget og fjernvarmeforbruget i de modtagne års- og periodeafregninger for 2002 ( vedlagte ombudsmandssag, Bilag 3).

Foreningen klagede endvidere over, at Københavns Energi har anvendt en årsopgørelsesperiode/forbrugsperiode med slutdato den 20. november, hvilket gør det umuligt for foreningen, der i h.t. generalforsamlingsbeslutning har kalenderåret som regnskabsår, at overholde Lejelovens og ELO-lovens bestemmelser om, at endeligt og korrekt varmeregnskab skal udfærdiges senest 4 måneder efter regnskabsårets udløb.

De 2 klagepunkter er stadig ubesvarede, og Københavns Energi har ligeledes anvendt forskellige enhedspriser/afgiftssatser for el- og fjernvarmeforbruget i 2003 ( Bilag 15).

For 2004 har Københavns Energi til forskel anvendt **samme** enhedspriser/afgiftssatser for samme forbrugstyper i samme periode for fjernvarmeforbrugets vedkommende, medens der vedrørende el-forbruget for foreningens 4 forbrugssteder ( 2 el- målere i hver af foreningens 2 bygninger) er anvendt **4 forskellige** gennemsnitspriser og **3 forskellige** enhedspriser ( Bilag 16).

Sagen blev herefter forelagt Folketingets ombudsmand sammen med en udførlig redegørelse for sagsforløbet og den tilhørende dokumentation (sagens Bilag 1 - 16 ), men selvom det drejer sig om offentlige afgifter, kan ombudsmanden i dag ikke foretage sig noget i sagen, da Københavns Energi er organiseret i selskabsform.

Foreningen står således stadig uden svar på de 2 klagepunkter, og da Københavns Energi's kundeservicechef, Peter Maltha Larsen, i DR's TV-forbrugermagasin Kontant har givet udtryk for, at Københavns Energi ikke anser sig forpligtet til at følge afgørelser fra Energiankenævnet, vil det efter foreningens opfattelse ikke hjælpe at forelægge sagen for den nyetablerede ankeinstans.

Det er stadig foreningens opfattelse, at de anvendte afgiftssatser for el- og fjernvarme er så forskellige, at de ikke alle kan være korrekte. Dette underbygges også af, at afgiftssatserne i årspgørelserne for 2003 vedrørende fjernvarme som tidligere anført er ens. Foreningen kan næppe være eneste forbruger, der er blevet opkrævet sådanne forskellige afgiftssatser.

For ejendomme, hvor leverancen af varme og varmt vand sker fra et kollektivt varmforsyningsanlæg, skal varmeregnskabsåret, jf. lejelovens § 39, stk. 3, følge varmforsyningsanlæggets, men en forsyningsvirksomhed som Københavns E kan af regnskabsmæssige grunde ikke have et regnskabsår, som slutter midt i en måned.

Foreningen mener derfor, at Københavns Energi's årsafslutningsdato den 20.11. – eller som senest set den 30.05. – fra Københavns Energi's side er fastsat af hensyn til det valgte EDB-system og kørselsdatoer heri.

Afslutningsdatoerne gør det umuligt at foretage en andelsvis eller skønsmæssig beregning af afgifterne for et helt regnskabsår. Efter foreningens opfattelse bør Københavns Energi derfor pålægges at afslutte årsopgørelserne for el- og fjernvarmeforbruget med udgangen af en måned, således at bogføringspligtige forbrugere har mulighed for at overholde regnskabslovgivningen vedrørende varmeregnskaber.

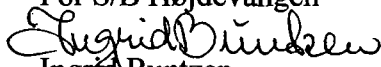
Som sagen foreligger er det en klar forringelse af borgernes/forbrugernes retssikkerhed, at den del af Københavns Energi's arbejdsområde, der vedrører opkrævning af afgifter til staten, ikke omfattes af ombudsmandens regi, fordi Københavns Energi er organiseret i selskabsform. Foreningen tillader sig derfor herved at foreslå, at dette ændres, således at opkrævning af statsafgifter henlægges under ombudsmandens og forvaltningslovens regi uanset en virksomheds organisationsform.

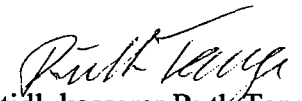
Dette vil kunne forhindre fremtidigt regnskabsrod og sikre korrekte afgiftssatser for Københavns Energi's mange forbrugere.

Sagen er efter foreningens opfattelse principiel, og i håb om, at der vil blive taget stilling til de stillede forslag er en genpart af sagen med bilag tillige sendt til skatteminister Kristian Jensen og til justitsminister Lene Espersen, samt til transport- og energiminister Flemming Hansen.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

For S/B Højdevangen  
  
 Ingrid Buntzen  
 Formand  
 Højdevangs Allé 4, 1. tv.  
 2300 København S

  
 tidl. kasserer Ruth Tange  
 iflg. fuldmagt  
 Hessensgade 40, st. th.  
 2300 København S

Sagens akter:

Skrivelse af 18.02.2005 fra Folketingets ombudsmand, Bilag a.

Folder Om ombudsmanden og personloven, Bilag b.

Foreningens skrivelse af 03.02.2005 til Folketingets ombudsmand, Bilag c, med Bilagsfortegnelse, side 3.

Ombudsmandssagens Bilag 1 – 16, med fuldmagt (Bilag 1).

København 26.07.2005

Folketingets retsudvalg  
att.: sekretær Nelly Tærlaak  
Frederiksholms Kanal 27  
1220 København K

Opkrævning af afgifter – Ombudsmandens regi

Under henvisning til Selvejeboligselskabet Højdevangens skrivelse af 07.06.2005 til Folketingets retsudvalg og til behagelig telefonsamtale d.d. med retsudvalgets sekretær om Københavns Energis opkrævninger af el- og fjernvarmeafgifter i 2002, 2003 og 2004, samt om borgeres/forbrugernes deraffølgende forringede retsstilling, skal jeg hermed oplyse, at foreningens formand, Ingrid Buntzen, d.d. telefonisk har givet sin tilslutning til at kopi af sagens akter udleveres til samtlige medlemmer af Folketingets retsudvalg.

Ingrid Buntzen er enig i, at det vil kunne være til gavn for andre af Københavns Energis forbrugere, at sagen gøres tilgængelig på retsudvalgets hjemmeside.

Til orientering vedlægges kopi af Justitsministeriets skrivelse af 16.06.2005 om sagens videregående til behandling i Transport- og energiministeriets regi, samt Enerstyrelsens svarskrivelse af 27.06.2005.

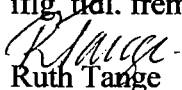
Besvarelserne behandler ikke foreningens forslag om, at opkrævning af statsafgifter uanset en virksomheds organisationsform af retssikkerhedsmæssige grunde henlægges under ombudsmandens og forvaltningslovens regi.

Endvidere vedlægges kopi af udførlig besvarelse af 17.06.2005 fra Told- og Skattestyrelsen, som trods grundig sagsbehandling ikke har kunnet finde en forklaring på de af Københavns Energi anvendte forskellige enhedspriser i kr./afgiftssatser for samme forbrugstype vedrørende både el-forbruget og fjernvarmeforbruget i 2002, 2003 og 2004.

Told- og Skattestyrelsen støtter på skrivelsens side 3, 4. nederste afsnit, foreningens fremsatte synspunkt om, at når et forvaltningsområde er omfattet af forvaltningsloven og af ombudsmandens kompetence, understøtter det retssikkerheden for borgerne/forbrugerne.

Styrelsen giver på skrivelsens side 4, afsnit 3, udtryk for, at spørgsmålet om rækkevidden af ombudsmandens kompetence i forhold til virksomheders organisationsform – således som foreningen selv opfatter det – grundlæggende henhører under Justitsministeriet.

I håb om at besvarelsen og det medsendte materiale er fyldestgørende, på forhånd tak.

for S/B Højdevangen  
iflg. tidl. fremsendt fuldmagt  
  
Ruth Tange  
Hessensgade 40, st.th., 2300 S.



MINISTERSEKRETÆREN

Ingrid Buntzen  
Højdevangs Allé 4, 1. tv.  
2300 København S

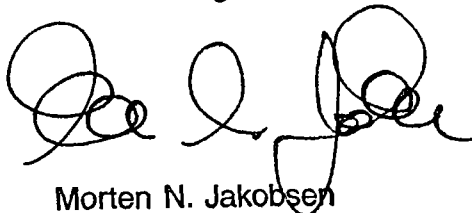
Dato: **16 JUNI 2005**  
Dok.: KKE40226

Justitsminister Lene Espersen har bedt mig takke for jeres brev af 7. juni 2005, hvori I skriver om opkrævning af afgifter.

Samtidig har justitsministeren bedt mig oplyse, at jeres brev vedrører transport- og energiministerens ansvarsområde, hvorfor hun ikke har mulighed for at gå ind i sagen. Justitsministeren håber i den forbindelse, I vil have forståelse for, at hun som minister accepterer den ansvarsfordeling, der er fastlagt mellem de enkelte ministerier.

Justitsministeren har imidlertid bedt mig sende jeres brev til Transport- og Energiministeriet.

Med venlig hilsen



Morten N. Jakobsen



Selvejrboligselskabet i Højdevangen  
c/o Ingrid Buntzen  
Højdevangs Allé 4, 1. tv.  
2300 København S

27. juni 2005  
J.nr.: 020102/20002-0114  
Ref.: PSB

Transport- og energiministeren har bedt mig takke for brevet af 7. juni 2005 om opkrævninger fra Københavns Energi.

Af jeres brev fremgår, at Energitilsynet ikke har taget stilling til to af jeres klagepunkter, nemlig:

- At Københavns Energi har anvendt forskellige enhedspriser for samme forbrugstyper
- At Københavns Energi har anvendt en årsopgørelsesperiode/forbrugsperiode med slutdato den 20. november, hvilket harmonerer dårligt med foreningens regnskabsperioder, der følger kalenderåret.

**ENERGISTYRELSEN**  
Amaliegade 44  
1256 København K

Tlf 33 92 67 00  
Fax 33 11 47 43  
CVR-nr. 59 77 87 14  
ens@ens.dk  
www.ens.dk

I brevet af 28. august 2003 fra Energitilsynet, som I har medsendt kopi af, orienteres om, at Selvejrboligselskabet i Højdevangens brev af 26. august 2003 om bl.a. ovennævnte forhold videresendes til Københavns Energi til videre foranstaltning, idet behandling af spørgsmålene ligger uden for tilsynets kompetence.

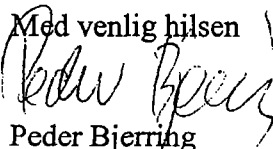
**TRANSPORT- OG  
ENERGIMINISTERIET**

Jeg kan imidlertid oplyse, at det nye klageorgan, Ankenævnet på Energiområdet, behandler den type problemstillinger, som I har rejst.

Ankenævnet er et privat klagenævn, der begyndte sin virksomhed den 1. november 2004. Ankenævnet er oprettet af energibranchen (Dansk Energi, DONG, HNG/NGMN, Naturgas Fyn og Dansk Fjernvarme (DFF)) og Forbrugerrådet. Ankenævnet er godkendt af familie- og forbrugerministeren.

Selvom I angiver, at det er selvejrboligselskabets opfattelse, at det ikke vil hjælpe at forelægge sagen for ankenævnet, vil jeg alligevel pege på muligheden. Bortset fra privat søgsmål ved retssystemet ser jeg ikke andre muligheder. Adressen er Ankenævnet på Energiområdet, Nyropsgade 30, 1780 København V

Med venlig hilsen

  
Peder Bjerring  
Fuldmægtig

Kopi: Justitsministeriet og Skatteministeriet



Ingrid Buntzen  
S/B Højdevangen  
Højdevangs Allé 4, 1 tv  
2300 København S

### *Opkrævning af afgifter – sag vedr. leverancer af el og varme fra Københavns Energi*

Skatteministeren har bedt Told- og Skattestyrelsen om at takke for Deres brev af 7. juni 2005 i relation til leverancer af el og varme fra Københavns Energi.

Det fremgår nærmere, at der er tale om et længere sagsforløb, hvor De bl.a. har haft rettet henvendelse til Energitilsynet og Folketingets Ombudsmand.

De har bl.a. anført, at Københavns Energi for 2002 har anvendt forskellige enhedspriser i kr./afgiftssatser for samme forbrugstype vedrørende både elforbruget og fjernvarmeforbruget. For 2004 har De anført, at der vedrørende elforbruget for foreningens 4 forbrugssteder er anvendt 4 forskellige gennemsnitspriser og 3 forskellige enhedspriser.

De har derudover anført, at Københavns Energi har anvendt en årsopgørelsesperiode/forbrugsperiode med slutdato den 20. november, hvilket gør det umuligt for foreningen, der i.h.t. en generalforsamlingsbeslutning har kalenderåret som regnskabsår, at opfylde lejelovens og ELO-lovens bestemmelser om, at endeligt og korrekt varmeregnskab skal udfærdiges senest 4 måneder efter regnskabsårets udløb.

De har oplyst, at Folketingets Ombudsmand har meddelt Dem, at eftersom Københavns Energi er organiseret i aktieselskabsform, kan ombudsmanden ikke behandle Deres klage, jf. § 7, stk. 1, i lov om Folketingets Ombudsmand.

De har gjort gældende, at der - som sagen foreligger - er tale om en klar forringelse af borgernes/forbrugernes retssikkerhed, når den del af Københavns Energis arbejdsområde, der vedrører opkrævning af afgifter til staten, ikke omfattes af ombudsmandens regi, fordi Københavns Energi er organiseret i selskabsform. De har derfor foreslået, at opkrævning af statsafgifter henlægges under ombudsmandens og forvaltningslovens regi uanset en virksomheds organisationsform.

Ved en umiddelbar gennemgang af det tilsendte materiale synes der at ligge system- og visse afgiftstekniske forhold til grund for den del af Deres henvendelse, der relaterer sig til deklarering af afgifter på Københavns Energis fakturaer.



Ministeren har derfor på det foreliggende bedt Told- og Skattestyrelsen om at besvare Deres henvendelse.

**Bemærkninger i relation til opkrævning afgifter af elektricitet**

Indledningsvist kan det oplyses, at afgiften af el i perioden 2002 til 2004 har udgjort følgende:

Elafgiftsloven:	Energiafgift pr. kWh	52,0 øre
	Elsparebidrag pr. kWh	0,6 øre
	Eldistributionsbidrag pr. kWh	4,0 øre
Kuldioxidafgiftsloven:	CO <sub>2</sub> -afgift pr. kWh	<u>10,0 øre</u>
Statsafgift i alt pr. kWh		<u>66,6 øre</u>

Pr. 1. januar 2005 skete der en mindre omlægning af afgifterne, som herefter udgør følgende:

Elafgiftsloven:	Energiafgift pr. kWh	53,0 øre
	Elsparebidrag pr. kWh	0,6 øre
	Eldistributionsbidrag pr. kWh	4,0 øre
Kuldioxidafgiftsloven:	CO <sub>2</sub> -afgift pr. kWh	<u>9,0 øre</u>
Statsafgift i alt pr. kWh		<u>66,6 øre</u>

Ovennævnte afgifter pr. kWh er dem, som Københavns Energi (KE forsyning – som afgiftsregistreret virksomhed) skal anvende ved beregning af afgifter efter elafgiftsloven og kuldioxidafgiftsloven, – hverken mere eller mindre.

Det er således objektivt set ikke korrekt, når der fx på regningsnummer 9200117626 vedrørende perioden 31.05.2002-20.11.2002 for elsparebidraget er anført en enhedspris i kr. på 0,006001. Dette skyldes formentlig det regnskabs- og faktureringsystem, som Københavns Energi benytter sig af.

Vedrørende regningerne for 2004 har vi konstateret, at den samlede statsafgift på regningernes side 3 er beregnet korrekt. Vi har ikke modtaget side 4 af de pågældende regninger. Vi har derfor ikke mulighed for at kommentere beregningerne af de bagvedliggende enkelte afgiftselementer (CO<sub>2</sub>-afgift, energiafgift, elsparebidrag og eldistributionsbidrag).

**Bemærkninger i relation til de anførte afgifter på varmeregningerne**

Afgiftsbelastningen på varme er afhængig af brændselssammensætningen, dvs. forbruget af afgiftspligtige brændsler, der er anvendt til fremstilling af den leverede varme. Hvis der fx er anvendt meget afgiftspligtigt brændsel (fx olie og naturgas) i forhold til afgiftsfri brændsler (fx biomasse) – er afgiftsbelastningen på varmen tilsvarende forholdsvis større. Modsætningsvist bliver afgiftsbelastningen mindre, når der anvendes meget afgiftsfrit brændsel.

For varme betales afgiften af de anvendte brændsler som hovedregel af de værker, der fremstiller varmen, fx kraftvarmeværkerne og affaldsforbrændingsvirksomhederne.



Afgiftsbelastningen for den varme, som Københavns Energi leverer, er således et gennemsnit af afgiftsbelastningen for den fremstillede varme på de varmeproducerende virksomheder.

Der er dermed tale om en afgiftsbelastning, der løbende ændrer sig – i modsætning til afgiftsbelastningen for el, der hele tiden er konstant – selvfølgelig under forudsætning af uændrede afgiftssatser for el.

Styrelsen har ikke ud fra de foreliggende oplysninger mulighed for at kommentere størrelsen af selve energi- og CO<sub>2</sub>-afgiftsbelastningen for varmeleverancerne.

Som udgangspunkt er afgiftsbelastningen ens for varme, der leveres inden for samme geografiske område i samme leveringsperiode. Men også her kan det anvendte regnskabs- og faktureringsystem muligvis spille ind på samme måde som nævnt for elektricitetens vedkommende, hvorved der opstår en forskel i de deklarerede afgifter pr. enhed på regningerne.

Derudover har vi bemærket os, at der er tale om to måleraflæsninger for varmeregningerne i 2002, medens der kun er tale om en enkelt måleraflæsning for varmeregningerne i 2004, hvor afgiftsbelastningen er den samme på begge regninger. Det kan ikke udelukkes, at de to måleraflæsninger også spiller ind på de deklarerede forskellige enhedspriser for afgiftsbelastningen på opgørelserne for 2002.

**Bemærkninger i relation til Deres forslag om at henlægge opkrævning af statsafgifter under ombudsmandens og forvaltningslovens regi**

Told- og Skattestyrelsen finder, at retssikkerheden for borgere og virksomheder, altid skal prioriteres højt.

Der er heller ingen tvivl om, at når et forvaltningsområde er omfattet af forvaltningsloven og af ombudsmandens kompetence, er dette med til at understøtte retssikkerheden.

Afgiftslovgivningen regulerer sammen med opkrævningsloven bl.a. de afgiftspligtige/-registrerede virksomheders opkrævning/betaling af afgifter til statskassen (ToldSkat).

Ifølge samme lovgivning er det ToldSkat, som varetager kontrollen med de afgiftsmæssige forhold, såsom fx virksomhedernes afgiftsopgørelser, regnskabsførelse, herunder virksomhedernes fakturering i relation til afgifts- og momsopkrævningen.

Kontrollen mv. varetages af den regionale told- og skattemyndighed, som for Københavns Energis vedkommende er ToldSkat København, Tagensvej 135, 2200 København N.





Hovedparten af virksomhederne, der afregner afgifter til statskassen, er kommer-  
cielle virksomheder, som opererer på markedsvilkår.

Dette gælder i dag også for store dele af elforsyningsområdet, som er underlagt  
elforsyningsloven og bestemmelser udstedt i medfør af denne lov. Fjernvarme-  
området, der fortsat er et reguleret område, er underlagt varmforsyningsloven  
og bestemmelser udstedt i medfør af denne lov. Disse love henhører under  
Transport- og Energiministeriets ressort.

Både forvaltningsloven og lov om Folketingets Ombudsmand henhører under  
Justitsministeriets ressort. Spørgsmål om rækkevidden af ombudsmandens kom-  
petence i forhold til virksomheders organisationsform – som er det helt centrale  
element i Deres henvendelse – henhører efter vor opfattelse grundlæggende un-  
der Justitsministeriet.

Det er derudover vor umiddelbare opfattelse, at "uenigheden" mellem Dem og  
Københavns Energi i overvejende grad drejer sig om forhold, der henhører under  
elforsyningsloven og varmforsyningsloven, og dermed under Transport- og  
Energiministeriets ressort.

En kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet og til Transport- og Energi-  
ministeriet.

#### Afsluttende bemærkninger

Det bemærkes afsluttende, at ovennævnte ikke betyder, at vi ikke har forståelse  
for Deres klage og Deres situation.

Vi har derudover bemærket os, at en direkte sammenligning af fakturaerne viser,  
at der er sket en ændring af udformningen af fakturaerne fra Københavns Energi  
i perioden fra 2002 til 2004.

Endelig kan vi oplyse, at der vil blive sendt en kopi af dette brev og af alle akter i  
klagesagen til ToldSkat København.

Med venlig hilsen

Retsafdelingen

  
Carsten Vesterø Jensen  
Direkte telefon 7237 1435



/Svend Erik Nielsen  
Direkte telefon 7237 6627  
Svend.Erik.Nielsen@toldskat.dk

Skatteministeriet Told- og Skattestyrelsen Østbanegade 123 2100 København Ø  
Telefon 7237 9000 Fax 7237 9001 www.toldskat.dk toldskat@toldskat.dk

Ekspeditionstid: Mandag-torsdag 8.30-16.00 Fredag 8.30-15.30