



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 10. marts 2005
J.nr. :

I spørgsmål 116 alm. del og 117 alm. del stillet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 30. november 2004 til økonomi- og erhvervsministeren bad udvalget ministeren oplyse, hvor mange elselskaber der har udskilt deres bredbåndsaktiviteter i selvstændige selskaber, hvordan kapitalen til etablering af selskaberne er fremskaffet, og om elselskaberne under nogen omstændigheder hæfter for lån optaget til etablering af selskaberne.

Økonomi- og erhvervsministeren oplyste i sine besvarelser til udvalget af 16. december 2004, at han havde bedt Energistyrelsen om i samarbejde med Dansk Energi at indhente de ønskede oplysninger hos elselskaberne. Han tilkendegav endvidere, at han ville fremsende oplysningerne til udvalget, når de forelå.

Oplysningerne er nu tilvejebragt gennem en spørgeskemaundersøgelse hos netselskaberne om deres bredbåndsaktiviteter, og Dansk Energi har udarbejdet vedlagte rapport om undersøgelsens resultater.

Supplerende kan jeg oplyse, at Konkurrencestyrelsen i samarbejde med Energitilsynet er ved at foretage en undersøgelse af elnetselskabernes etablering og brug af optisk fibernetværk. Undersøgelsen skal anvendes til belysning af, om elnetselskabernes fiberaktiviteter opfylder kravene i elforsyningsloven og konkurrenceloven.

Endvidere kan jeg oplyse, at økonomi- og erhvervsministeren i sine besvarelser af et antal spørgsmål fra Det Enerkipolitiske Udvalg i Folketingsåret 2004-2005, 1. samling, har beskrevet en række af de regler, som efter elforsyningsloven, telelovgivningen og konkurrenceloven gælder for elselskabernes deltagelse i bredbåndsaktiviteter. Jeg kan henvise til økonomi- og erhvervsministerens svar af 18. november 2004 på spørgsmål 54, 55, 56, 59 og 60 alm. del, svar af 16. december 2004 på spørgsmål 119-121 alm. del, samt svar af 12. januar 2005 på spørgsmål 140, 141 og 143 alm. del.

Det fremgår blandt andet af svarene, at det efter den nye elforsyningslov er op til elselskaberne og deres kompetente forsamlinger at træffe beslutninger om anvendelse af kapitalen inden for lovgivningens rammer. De lovgivningsmæssige rammer omfatter blandt andet krav om, at selskaberne skal udskille aktiviteter, som ligger uden for det bevillingsmæssige område

– for eksempel bredbåndsaktiviteter – i selvstændige selskaber med begrænset ansvar, og at der ikke må ske krydssubsidiering mellem den bevilningspligtige aktivitet og de øvrige aktiviteter. Ligeledes fremgår det, at den nye prisregulering af elselskaberne sikrer, at selskaberne ikke kan hæve nettarifferne som følge af investeringer i andre aktiviteter eller tab i forbindelse hermed. Det fremgår videre, at elselskaberne som aktører på bredbåndsmarkedet er underlagt konkurrencereglerne, eksempelvis kravet om, at der ikke må ske misbrug af dominerende stilling på markedet. Endelig oplyses det, at elselskaberne som andre selskaber har mulighed for at optage lån samt overføre kapital til datterselskaber, eksempelvis bredbåndsselskaber.

For så vidt angår kommuner, gælder der begrænsninger for, hvilke aktiviteter disse kan iværksætte. Jeg kan oplyse, at jeg planlægger at udstede en bekendtgørelse, der nærmere skal fastsætte, hvilke aktiviteter en kommune i medfør af elforsyningsloven kan udøve som virksomhed med tilknytning til elforsyningsvirksomhed. Bekendtgørelsen vil også have betydning for, hvilke investeringer en kommune kan foretage med kapital fra sin elforsyningsvirksomhed, jf. reglerne om modregning i kommunens bloktilskud. Jeg kan i den forbindelse henvise til økonomi- og erhvervsministerens svar af 16. december 2004 på spørgsmål 102 alm. del.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen