





- **Den daglige drift af vores bygninger skal opprioriteres.**
- **Forskellen på en god og en dårlig varmemester er 10 %.**
- **Der kan tjenes 2 milliarder kr. pr. år, med et velkvalificeret driftspersonale.**



Citater fra Ministerens svar den 3/6/2005 på spm. 63 vedr. L136:

1. ”Direktivet stiller krav om, at bygninger skal energimærkes af konsulenter.”
2. ”De nye ordninger bliver således på mange måder væsentlig anderledes end de eksisterende.”
3. ”... peger alle på at realisere økonomisk fornuftige besparelser.”
4. ”Varmesparefondens forslag om etablering af produktrettede initiativer, i stedet for L136, vil ikke opfylde direktivets krav.”



Ad 1:”Direktivet stiller krav om, at bygninger skal energimærkes af konsulenter.”

VSF kommentar. I artikel 10 står der:

”kvalificeret og/eller godkendte eksperter”. Der er ikke krav om specielle ”energi-konsulenter”.

Artikel 10

Uafhængige eksperter

Medlemsstaterne skal sikre, at attestering af bygninger og udarbejdelse af ledsagende råd samt eftersyn af kedler og klimaanlæg udføres uvildigt af kvalificerede og/eller godkendte eksperter, hvad enten de er selvstændige eller ansat i offentlige organer eller private virksomheder.



Ad 2: ”De nye ordninger bliver således på mange måder væsentlig anderledes end de eksisterende.”

VSF kommentar. Det er fint, at ENS lytter til Rigsrevisionen, men:

som virkemiddel for at fremme energibesparelser er ordningen nøjagtig som før.

14/03 Beretning om Energistyrelsens tilsyn med energikonsulenter og kontrol med energibesparende tilskud. Rigsrevisionens undersøgelse har vist:

At Energistyrelsen ikke har sikret, at gebyrer under mærkningsordningerne opkræves i henhold til lovgrundlag mv.
At Energistyrelsen først fra 2003 har sikret, at godkendelse af og kontrol med energimærkekonsulenter foregår tilfredsstillende, men at andelen af fejl i energimærkerne er høj.
At Energistyrelsen ikke har sikret, at godkendelse af og kontrol med energiledelseskonsulenter foregår tilfredsstillende, og at andelen af fejl i energimærkerne er høj.
At Energistyrelsen ikke har tilrettelagt forvaltningen af mærkningsordningerne effektivt.
At Energistyrelsens kontrol af og tilsyn med udbetalinger under pensionistordningen ikke har været tilfredsstillende.
At Økonomi- og Erhvervsministeriet nu har taget initiativer til at forbedre Energistyrelsens administration generelt og styrelsens tilsyn med mærkningsordningerne. Rigsrevisionen finder, at Økonomi- og Erhvervsministeriet i sit tilsyn med Energistyrelsen tidligere burde have sikret, at der blev gennemført forbedringer af Energistyrelsens administration.





Ad 3: ”... peger alle på at realisere økonomisk fornuftige besparelser.”

**VSF kommentar. I evalueringer står der f.eks.:
”841 kr. per ton CO₂-udslip,
hvis alle de foreslåede
aktiviteter gennemføres.”**

Varmebesparelser

Investeringerne i varmebesparelser er på i alt 1,4 mia. kr. og den årlige besparelse på 163 mill. kr. Den hertil svarende varmebesparelse er i planerne anslået til 315 GWh, svarende til en reduktion på 358 000 ton CO₂.

Omkostningerne per sparet kWh til opvarmning og per ton sparet CO₂-udslip er beregnet til henholdsvis 0,15 kr./kWh og 841 kr. per ton CO₂, hvis alle de foreslåede aktiviteter gennemføres. Beregningen er foretaget over investeringernes levetid, og besparelserne er tilbagediskonteret med 6%, svarende til Energistyrelsens forudsætning.

Energistyrelsen

**Evaluering af
Energimærkningsordningen**

Budmønstret

Frederik 2017





Ad 4: ”Varmesparefondens forslag om etablering af produktrettede initiativer, i stedet for L136, vil ikke opfylde direktivets krav.”

VSF kommentar. I artikel 3 står der:

”Medlemsstaterne anvender en metode på nationalt eller regionalt plan...”

Artikel 3

Vedtagelse af en metode

Medlemsstaterne anvender en metode på nationalt eller regionalt plan til beregning af bygningers energimæssige ydeevne på grundlag af de generelle rammebestemmelser, der er anført i bilaget. Punkt 1 og 2 i disse rammebestemmelser tilpasses til den tekniske udvikling efter proceduren i artikel 14, stk. 2, idet der tages hensyn til standarder og normer, der er gennemført i medlemsstaternes lovgivning.

Denne metode fastsættes på nationalt eller regionalt plan.



Træ, m. forsats
hardcoated e-glas

B

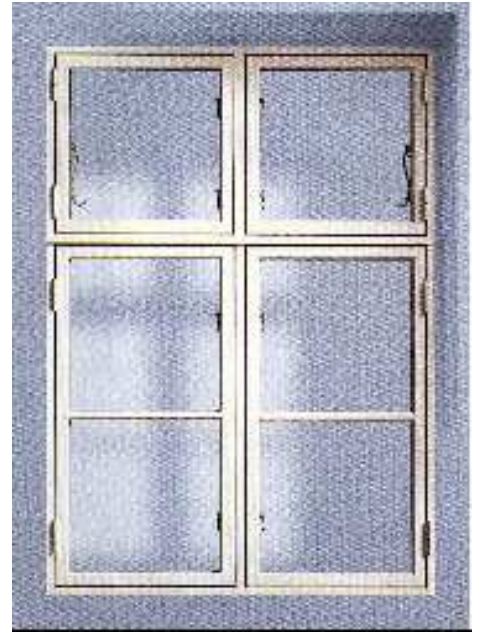
A



Træ m. forseget
A-energirude

C

A



Træ/alu m. forseget
A-energirude

E

2003

A

2005

Vindue (Dannebrog) 123 x 148 cm



Træ, m. forsats
hardcoated e-glas

U / hele vinduet = 1,7
E-balance / rude = - 26 kWh **F**
E-balance / hele vindue = - 63 kWh B

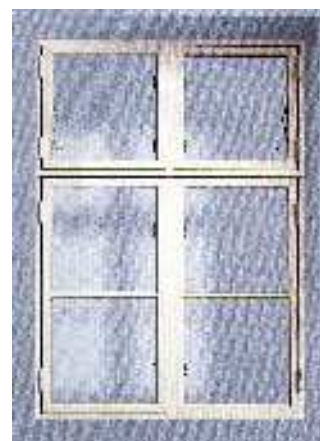
Sprosser = intet problem



Træ m. forsegle
A-energirude

U / hele vinduet = 1,74
E-balance / rude = + 24 kWh **A**
do. / hele vindue = - 79 kWh A

Sprosser = problem



Træ/alu m. forsegle
A-energirude

U / hele vinduet = 2,1
E-balance / rude = + 24 kWh **A**
do. / hele vindue = - 108 kWh B

Sprosser = stort problem

Alle vinduer Dannebrogsvinduer i størrelsen 1,23 x 1,48 cm (standardstørrelse)	U W/m ² K	g %	Energi- balance kWh/m ² år	For- slag 2003	Ved- taget 2005
Traditionelt vindue med forsats energirude (1+2 lag glas)	1,3	0,32	-55	A	A
Traditionelt vindue med forsats energiglas (1+1 lag glas)	1,7	0,43	-69	B	A
Nyt trævindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, varm kant	1,56	0,33	-76	C	A
Nyt trævindue, 1,1 energirude, gennemgående sprosse, varm kant	1,61	0,33	-81	C	A
Nyt trævindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, kold kant (det normale)	1,65	0,33	-84	C	B
Nyt trævindue, 1,1 energirude, gennemgående sprosse, kold kant (det normale)	1,71	0,33	-90	D	B
Nyt alu beklædt trævindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, kold kant	1,73	0,33	-92	D	B
Nyt alu beklædt trævindue, 1,1 energirude gennemgående sprosse, kold kant	1,79	0,32	-99	D	B
Nyt træ/alu vindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, varm kant	2,03	0,4	-105	E	B
Nyt plastik vindue, 1,1 energirude, falsk sprosse, kold kant	1,86	0,3	-109	E	B
Nyt plastik vindue, 1,1 energirude, gennemgående sprosse, kold kant	1,89	0,29	-114	E	B
Nyt træ/alu vindue, 1,1 energirude gennemgående sprosse, kold kant	2,21	0,39	-123	E	B
Traditionelt vindue med "gammeldags" forsatsglas (1+1 lag glas)	2,3	0,46	-127	F	A
Nye vinduer i træ, træ/alu eller plast med "gammeldags" termoruder	2,5 - 3,0	0,39 - 0,51	142 til 170	G	G
Disse vinduer opfylder ikke Bygningsreglementet af 1995 idet vinduet højst må have en U-værdi på 1,8 W/m ² K					
Vinduer med energiklasse A, B og C kan mærkes som "Energi vinduer"					

Dette smukke 1700´tals vindue opfylder de skærpede energikrav fra 2006!

