

Det Enerkipolitiske Udvalg (2. samling)
EPU alm. del - Bilag 115
Offentligt

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50
www.elforbrugeren.dk - e-mail: schjerner@stofanet.dk

22.05.2005

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Tak for modtaget bekræftelse på aftale om foretræde for Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
onsdag den 25. maj kl. 15.00.

Medfølgende tekst belyser de emner, som Mogens Bülow og undertegnede H.C.Schjerner gerne
vil forelægge ved mødet.

Med venlig hilsen



H.C.Schjerner

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50
www.elforbruger.dk - e-mail: schjerner@stofanet.dk

Emner til fremlæggelse ved foretræde for Folketingets Enerkipolitiske Udvalg 25. maj 2005

FORBRUGERHENSYNET, SOM BLEV VÆK

At energipolitik og elforsyning er en vigtig sag, derom er vist alle enige. Men at skaffe et ordentligt grundlag for at træffe politiske beslutninger om elforsyning – det er åbenbart umuligt.

Der er to hovedinteresser: Den ene er forbrugernes ønske om sikker forsyning til en lav pris. Den anden er industriens og private producenters ønske om at tjene penge. I den kamp er forbrugerne den svage part, og hensynet til forbrugerne har ringe politisk interesse.

Der lyder ganske vist kønne ord om forbrugerhensyn. I lovgivningen siges det, at hensynet til el-forbrugerne skal sikres, og at elforsyningsselskaberne ikke kan få bevilling til deres virksomhed, før de har opfyldt lovens krav om forbrugerindflydelse. Bevillingerne er givet, men der kom ingen indflydelse. Rigsrevisionen kom med en kraftig kritik, men den regner ingen med. Vi har en forbrugerombudsmand, men ham går el-forbrugere forgæves til. Sammenslutningen af Danske Elforbrugere forsøger at varetager forbrugerinteresser, men vi har meget små midler at arbejde med.

Vi har før påvist alvorlige lovbrud. Det blev først bagatelliseret, men da både Rigsrevision og medier skærpede kritikken, blev der reageret – ikke ved at retsforfølge de mange lovovertrædelser, men ved at ændre loven, så det ulovlige og strafbare blev gjort lovligt. Det er ingen ringe kunst at gøre noget så usædvanligt, men med politisk dækning kan alt åbenbart lade sig gøre.

Over for forbrugerne står vindmølleindustrien, de decentrale værker og de private producenter af vindkraft. De har en kraftig økonomisk interesse i at sende store regninger til el-forbrugerne med dårlige argumenter og derfor ringe information. Derfor har de ingen problemer med at skaffe de fornødne midler til at lade deres budskaber overdøve vore beskedne forsøg på at skaffe os ørenlyd.

Politikere har i årevis bevilget el-forbrugerpenge til decentrale værker og vindmølleejere og dermed til industrien. De fleste medier med Danmarks Radio i spidsen giver gerne plads til industriens synspunkter, men ikke til el-forbrugernes. Det betyder, at argumenter som beskæftigelse og miljø får lov til at dominere, men vor påvisning af misforholdet mellem udgift og virkning forsøges tiet ihjel. Vi må nøjes med at konstatere, at ingen tilsyneladende kan eller vil påvise, at vi tager fejl.

Vi har ikke noget mod vindmøller, men vi har noget imod, at statsstøtten til deres ejere opkræves hos el-forbrugerne, og at vi skal betale langt mere for vindkraft hos private vindmølleejere end ved at få den produceret af vore (indtil for nylig) egne elforsyningsselskaber. Vi har også noget imod at det ikke må beregnes, hvor meget det reelt er dyrere at købe vindkraft end merproduktion på elværkernes bestående kapacitet. Og vi har meget imod at betale for decentrale værkers dårlige økonomi. Vindmølleindustrien kræver vindmøllestøtten opretholdt og henviser til beskæftigelse og eksport. Den form for erhvervsstøtte anser vi for en statsopgave, der skal bevilges over finansloven. Den mulige miljøfordel er dyrekøbt og kan opnås langt billigere på andre måder.

Elsparefonden kan ikke besvare spørgsmål

SDE har, efter vores mening fået mangelfulde svar på spørgsmål stillet til Elsparafonden den 18. april 2005 og besvaret pr. e-mail den 11. maj 2005. Vi ville især gerne vide, om der er sket en

reduktion eller en forøgelse af energiforbruget efter Elsparefondens udbetaling af tilskud til konvertering af el-varmeforbrug til naturgas eller (fjern)varme.

Ved anvendelse af el til rumopvarmning bruges kun energi, når det er nødvendigt. Ved anvendelse af (fjern)varme sker der et betydeligt energitab i ofte meget lange rørledninger fra varmeværk til forbruger. Selv i perioder, hvor der ikke er varmeforbrug, er der et varmetab ved frem- og tilbageføring af varmt vand mellem værk og forbruger 24 timer i døgnet, 365 dage om året.

Svar fra Elsparefonden modtaget pr. e-mail 11.05.2005 på spørgsmål stillet 18.04.2005:

"Med tak for din e-mail med diverse spørgsmål, skal vi hermed give dig svar på dine spørgsmål.

"Hvor mange boliger har Elsparefonden støttet økonomisk for at konvertere el-varme forsyning til anden opvarmningsform?"

Elsparefonden fik i efteråret 2004 udarbejdet en evaluering af resultaterne på de forskellige arbejdsområder fonden beskæftiger sig med. Af denne evaluering fremgår, at der i perioden frem til og med 2003, er konverteret 22.416 elvarmeforbrugere til fjernvarme og naturgas, med støtte fra Elsparefonden.

"Hvor stort beløb er i den forbindelse udbetalt som støtte?"

Af ovennævnte evaluering fremgår ligeledes, at disse forbrugere samlet set har modtaget et støttebeløb svarende til 317,1 mio. kr.

"Hvor mange kWh var forbruget i de konverterede boliger før skiftet?"

Dette har vi ingen konkret opsamlede data for.

"Hvor mange kWh udgør forbruget efter konverteringen?"

Dette samler vi heller ikke data for, men det er muligvis data, der kan fås hos fjernvarmeselskaberne og naturgasselskaberne.

Det vi har, er estimerede vurderinger af de elbesparelser, det medfører. For det samlede antal forbrugere er estimeret en elbesparelse svarende til 327 GWh årligt.

Vi håber, ovenstående er svar på dine spørgsmål.

Med venlig hilsen Göran Wilke"

El-forbrugerne betaler stort tilskud/overpris for el, for at fjernvarmeforbrugere kan få billig varme!

Hjørring Varmeforsyning har for nylig udmeldt, at de her i 2005 kan nedsætte prisen for varmforsyning med 4,6%, og at værket er betalt i 2009 – og derefter uden gældsforpligtelser.

I 1997 byggedes i Hjørring et nyt kraftvarmeværk, som kostede 347 mio. kr. Det skulle erstatte et netop opført kraftværk konstrueret til kulfyring. Værket ville blive tildelt overpris og tilskud til salg af den el, som det nye værk kunne lave i samproduktion af el og (fjern)varme. Siden værkets start i 1996 til 2005 er der (rundt regnet) solgt el for over 600 mio. kr., deraf er de 350 mio. kr. alene blevet betalt som overpris/tilskud for den el, som værket har leveret i dets første 9 år. Alene tilskudsbeløbet er større end værkets pris.

Fra selskabet oplyses, at den fremover (i henhold til nye energipolitiske forlig) skal levere el til markedspris, og derfor vil de modtage 35 mio. kr. årligt som kompensation for tabet af overpriser/tilskud for salg af producerede el-mængder = 4.500 kr. pr. forbruger. Udsendte cirkulæret forstås derhen, at værket er berettiget til at modtage de 35 mio. kr. (endda delvis pristalsreguleret) i 15 år. Det vil sige, at værket kan forvente at

modtage 525 mio. kr. oven i de indtil nu modtagne 350 mio. kr. Altså 875 mio. kr. i tilskud for en investering på 347 mio. kr.

På det seneste har værket's ledelse fundet ud af, at det er langt billigere at fremskaffe el og varme ved afbrænding af flis og affald end ved som hidtil alene at fyre med den dyre naturgas (som var forudsætningen for opnåelse af overpris/tilskud for el!), så nu skaffes kun en tredjedel el og varme ved afbrænding af naturgas. Med andre ord skal det værk, som danske el-forbrugere allerede har betalt fuldt ud via overpriser/tilskud, fortsat støttes økonomisk 15 år ud i fremtiden, selv om kun en lille del af værket fortsat bruges. Værket's fjernvarmeforbrugere kan tjene endnu mere, hvis værket står næsten stille, og stadig lader el-forbrugerne betale – nu for tab af overpris/tilskud.

Danmark har ca. 300.000 fjernvarmeforbrugere, som er tilsluttet decentrale kraftvarmewærker i lighed med de 7.850 forbrugere, der er tilsluttet Hjørring-værket. Hvis vi forudsætter, at alle disse fungerer under tilsvarende vilkår, er der betalt over 11 mia. kr. i overpris/tilskud for deres el-produktion indtil nu, og det samlede tilskud forventes dermed at blive over 31 mia. kr. for en investering på ca. 13 mia. kr. En glimrende forretning for fjernvarmesektoren og dens forbrugere, men tilsvarende en stor økonomisk belastning for el-forbrugerne, den nationaløkonomiske situation og erhvervenes konkurrenceevne.

Et stop for dette tilskudscirkus vil omgående gavne den danske nationaløkonomiske situation, være til gunst for beskæftigelsessituationen og forbedre konkurrencevilkårene for vore erhvervsvirksomheder.

SDE finder det urimeligt, at staten (uden om finansloven) pålægger el-forbrugerne at betale store overpriser for flytning af energi mellem forskellige energiaktører.

Forbrugerne, for hvis skyld og for hvis regning elforsyningen etableres, bør medvirke i løsningen af denne opgave som fastlagt af lovgivningen. El- og varmeforsyningsloven bør ikke misbruges til at lade el-forbrugerne betale for at dække over fejlinvesteringer og miljøprojekter.

Vi er imod den planøkonomi, som har præget sektoren i mange år, og som sammen med monopoltendenserne sætter al effektiv konkurrence ud af kraft.

Vindmøller i Danmark er kun tænkelige, hvis de har de centrale værker som gratis reservekapacitet til at dække forbruget i vindstille perioder. Forbrugerne skal ikke kun betale produktionsprisen på vindmøller og decentrale værker, men derudover en voldsom overpris til de store fortjenester til deres ejere. Hvis produktionen i stedet skete på de centrale værkers bestående ledige kapacitet, ville det kun koste brændselsudgiften. Hele resten er derfor statsstøtte, idet staten både har fastlagt støttens størrelse og foranlediget beløbet opkrævet hos el-forbrugerne.

I dag sidder vindmølle- og fjernvarmesektoren på stort set al information (som misbruges til useriøs information ved konsekvent at undlade omtale af alle urimeligheder), alle forskningsmidler og alle støttekroner. Som forbrugere har vi kun kunnet få nødtørftig information fra selv forbrugerejede selskaber, og el-regningerne er uforståelige, tilsyneladende også for selskaberne, der udsender dem.

Der må findes andre måder "at tænke energi på". Der ligger masser af uafprøvede muligheder i solenergi, bølgekraft, kondenseringsvarme, varmepumper, brint-teknologi og fremstilling af kunstig (natur)gas og kunstig dieselolie.

Køle/varme pumpeeffekten blev opdaget i 1820-30 af forskerne Peltier og Seebeck, (på samme tid som H C Ørsted opdagede elektromagnetismen), men deres opdagelser var forud for deres tid, derfor blev deres opdagelser aldrig fulgt op og videreudviklet.

22.05.2005

Mogens Bülow & H.C.Schjerning