

Det Enerkipolitiske Udvalg (2. samling)  
EPU alm. del - Bilag 107  
Offentligt

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50  
[www.elforbrugerens.dk](http://www.elforbrugerens.dk) - e-mail: [schjerner@stofanet.dk](mailto:schjerner@stofanet.dk)

17.05.2005

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Vedlagt kopi af brev til Transport- og energiminister Flemming Hansen er til orientering for medlemmer og stedfortrædere af Folketingets Enerkipolitiske Udvalg.

Med venlig hilsen



H.C.Schjerner

SDE

Sammenslutningen af Danske Elforbrugere, Kærparken 1, 9800 Hjørring, tlf. 98 92 93 50  
[www.elforbrugeren.dk](http://www.elforbrugeren.dk) - e-mail: [schjerner@stofanet.dk](mailto:schjerner@stofanet.dk)

17.05.2005

Transport- og energiminister Flemming Hansen  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

I Elreformen (aftalen mellem regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti) understreges, at loven skal sikre forbrugerbeskyttelse, billige forbrugerpriser og frit leverandørvalg for forbrugerne.

Dette blev udmøntet i Lov om Elforsyning af 2. juni 1999. Udover etableringen af Energitilsynet og andre forskrifter fastlægger loven en sikring af forbrugerindflydelsen i elselskaberne. Det sker med paragrafferne 40 – 44.

I bemærkningerne til loven er hensynet til forbrugerbeskyttelsen nævnt som det første hensyn, og det siges her, at forbrugernes indflydelseskrav i § 40/41 skal iagttages som forudsætning for, at en netvirksomhed kan opnå og opretholde sin bevilling, herunder få fornyet en bevilling.

Forbrugerbeskyttelsen er imidlertid ikke blevet håndhævet, idet selskaberne har fået lov til at beholde deres bevillinger uden at efterleve kravet om forbrugerindflydelse. Dette er en overtrædelse af lovens § 27, hvorefter systemansvarlig aktivitet kun kan udøves efter bevilling af virksomheder, som opfylder kravene i paragrafferne 35 – 54 samt 97.2. denne overtrædelse er kritiseret skarpt af Rigsrevisionen, men gør næppe særligt indtryk.

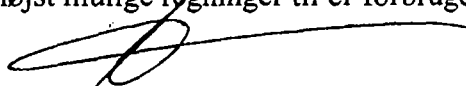
Det tidligere krav om, at el-priserne skal fastsættes efter et hvile-i-sig-selv-princip, er således blevet ophævet uretmæssigt, og formålet at sikre lave forbrugerpriser er hermed heller ikke opnået. Problemet er yderligere forstærket efter den stedfundne udvikling i retning af et statsejet monopol på området.

Vort spørgsmål er: Hvorledes vil det politisk blive sikret, at der opnås reel forbrugerindflydelse og lave priser til forbrugerne inden for DONG's og Vattenfall's ejerskab?

Ved reel forbrugerindflydelse forstår vi, at forbrugerne selv har indflydelse på, hvem der opstilles, og hvem der vælges som deres repræsentanter, og at disse har mulighed for at påvirke afgørelser i selskaberne. Det fremgår klart af loven og dens bemærkninger, at politikerne har villet kræve mere end en formel og ligegyldig bestemmelse, som kunne overtrædes efter forgodtbefindende.

Vi el-forbrugere kan vanskeligt have tillid til, at politikere eller personer anbefalet af el-sektorens egne aktører og efterfølgende valgt som såkaldte forbrugervalgte repræsentanter kan varetage el-forbrugernes interesser med samme ildhu, som før hvile-i-sig-selv-princippet blev afskaffet med el-reformen i 1999. Siden da har deres interesse næppe været andet end fremme produktionsmængdens størrelse og det økonomisk udbytte via højst mulige regninger til el-forbrugerne.

Med venlig hilsen



H.C. Schjerner

NB: Kopi af brevet vil tilgå Folketingets Enerkipolitiske Udvalg og udvalgte medier.