

Pressemeddelelse



danskenergi

Rosenørns Allé 9
1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Vor ref. THV/AB
Sag 1999/00419-063
J.nr. 621-01

10. maj 2005

Dansk Energi: EU-lande sylter det fælles energimarked

Dansk Energis formand Flemming Bay-Jensen rettede i dag i Odense på Dansk Energis årsmøde en kraftig kritik mod flere af de store lande i EU. De forhæler og forsinker nødvendig lovgivning og stikker en kæp i hjulet på EU's energimarked.

- Det går fremad med EU's energimarked. Men det går langsomt – for langsomt. Flere lande er forsinket med implementeringen af ny lovgivning. Og flere lande stritter imod, når der skal lovgives om en energipolitik, der sikrer ensartede vilkår for virksomhederne, sagde Flemming Bay-Jensen og opfordrede regering til at gå i offensiven – i EU og herhjemme, hvor regeringen er på trapperne med en ny energiplan.

Danmark har brug for en ny energivision, der sikrer stabile rammer for energivirksomhederne, skaber ensartede konkurrencevilkår i EU og som udnytter det store potentiale for vækst og eksport i energivirksomhederne.

- Regeringen har lagt op til, at vi skal samles om en ambitiøs strategi, der skal gøre Danmark til et førende vidensamfund. Det vil vi gerne være med til. Danmark står i forvejen stærkt i udviklingen af miljøvenlige energiteknologier, og energiekporten udgør mindst 25 mia. kr. Fra 1992 til 2002 er energiekporten femdoblet. Det er en stigning, der langt overgår stigningen i eksporten i øvrigt, sagde Flemming Bay-Jensen og opfordrede til, at regeringens satsning på mere forskning ikke kører uden om energisektoren.

Flemming Bay-Jensen opfordrede regeringen til at fremlægge en energiplan, der gør op med de hellige køer.

- Udfordringerne på miljøområdet siger, at der ikke er plads til hellige køer. Heller ikke i trafikken. CO₂-udledningen fra trafikken er steget med 21 pct. fra 1990 til 2003. CO₂-udledningen fra elproduktionen er i samme periode faldet med 30 pct. Derfor må trafikken ind i energiplanen, sagde Flemming Bay-Jensen, og opfordrede regeringen til at skele til Elsams forslag om delvist at erstatte benzin og diesel med energi fra biomasse, vindkraft og de effektive danske kraftværker.

Flemming Bay-Jensen fremlagde en syv-punkts plan med ønsker til den kommende energiplan:

- mere fart på EU's indre energimarked
- mere fart på harmoniseringen af klima- og miljøpolitikken i EU
- bred satsning på mange energikilder uden politisk prioritering af bestemte brændsler og teknologier

- trafikken må ind i energiplanlægningen
- mere forskning og udvikling på energiområdet
- mere fart på energieffektivitet og energibesparelser
- fælles international prioritering af behovet for nye el-transmissionsforbindelser.

Kontakt:

Bestyrelsesformand Flemming Bay-Jensen, tlf. 40 14 38 90

Direktør Hans Duus Jørgensen, tlf. 25 291 910

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Torben Hvidsten
tlf. 22 750 471



Talepapir

Dansk Energis Årsmøde den 10. maj 2005

danskenergi

Sag 2004/00365-031
J.nr. 012-01

10. maj 2005

Formandens mundtlige beretning

Velkommen til endnu et årsmøde i Dansk Energi.

Velkommen til medlemmerne, til repræsentanter for organisationer og myndigheder, og til de tilstedeværende gæster. Der skal lyde en særlig velkomst til medlemmerne af Folketingets Energipolitiske Udvalg. Sidst, men ikke mindst, vil jeg byde velkommen til eftermiddagens talere og paneldeltagere.

Jeg kommer af naturlige årsager ikke rundt om alle de sager, som foreningen har beskæftiget sig med i det forløbne år her i den mundtlige beretning. Derfor skal jeg henlede opmærksomheden på den skriftlige årsberetning, der er omdelt her på bordene.

Siden sidst

For et år siden - da jeg stod her på talerstolen - kunne jeg med stor tilfredshed konstatere, at elloven stod for at blive ændret. Og det på en måde så vi nærmede os en normalisering af erhvervsforholdene. Mange af de emner, der gennem årene har været faste bestanddele i min beretning, har i år kunnet luges ud. Ingen taler længere om bunden egenkapital, kapital-sag, unødvendige ejerskabsrestriktioner og aftagepligt.

Ved årsskiftet blev de sidste ændringer sat i kraft. Så jeg finder det naturligt, også at indlede dette års beretning, med at glædes over de lovændringer, der fulgte i kølvandet på ELFOR-aftalen.

Konsolidering i elsektoren

Med ELFOR-aftalen fik vi afklaret kapitalforholdene. Det var startskuddet til en større konsolidering af sektoren.



Hidtil har vi haft to store produktionsselskaber – nemlig Energi E2 og Elsam. Det er uvist om fremtiden vil byde på et, to eller flere produktionsselskaber. Det afhænger dels af de drøftelser der finder sted mellem DONG og Vattenfall, dels af Konkurrencemyndighedernes behandling.

Hvordan drøftelserne mellem DONG og Vattenfall falder ud, vil jeg undlade at spørge om. Det forgangne år viser, at uanset hvad man gætter på, om fremtidigt ejerskab i elsektoren, så må man revurdere sin opfattelse efter en uges tid. Jeg vil heller ikke spørge om myndighedernes håndtering af sagen. Lad mig nøjes med at konstatere, at den struktur, der tegner sig i horisonten, vil skabe en kommercielt baseret kraft i den danske energisektor. Det kan bringe os videre i udviklingen af nye energiteknologier. Det vil også kunne sikre Danmarks energisektor en fortsat betydelig plads i det europæiske energimarked - et marked der er præget af langt større selskabskoncentrationer.

Også på distributionsniveau ser vi i disse år en tendens til stadig større selskaber. SEAS og NVE er fusioneret. En tættere relation mellem NESAs, Københavns Energi og Frederiksberg Forsyning må forventes. Og også i det jysk-fynske område har vi gennem årene set øget koncentration – og der er fortsat "fusionsrumlerier".

Jeg spørges ofte om det så er godt eller skidt. Til det er der ikke andet at svare, end at potentialer for rationalisering bedst vurderes af aktørerne selv.

På elhandelssiden har vi set en kedelige tendens til at flere selskaber har trukket følehornene til sig. Ikke på grund af fusioner. Ikke på grund af opkøb. Men mest på grund af kunstig hård konkurrence fra selskaber med forsyningspligt, der tvinges til at levere til meget lave priser. Om det så er godt eller skidt er let at svare på. Det er skidt.

Energinet.dk

ELFOR-aftalen medførte en samling af de systemansvarlige virksomheder. Eltra, Elkraft og Gastra bliver nu til Energinet.dk. Samlingen af Eltra og Elkraft i et nationalt selskab vil næppe ændre den praktiske hverdag meget for de øvrige markedsaktører. Vi har hidtil haft et godt samarbejde, hvor vi har lyttet til hinanden. Dansk Energi ønsker at fortsætte denne linie, og vi hilser Energinet.dk velkommen i branchen.

Det er vigtigt, at staten - som ny ejer af systemansvaret - forstår at spille på samme tangent, som vi har gjort hidtil. Jeg glæder mig derfor over, at det i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om Energinet.dk så klart fremgik, at selskabet skal drives uafhængigt af det



politiske system. Vi skal undgå, at Energinet.dk bliver politisk redskab for opportunistiske indgreb i sektorens forhold. Det er den bedste garanti for, at vort gode samarbejde kan fortsætte uhindret. Samt at beslutningerne i selskabet vil blive truffet ud fra sunde samfundsøkonomiske overvejelser.

Sikring af forsyningssikkerheden er en absolut hovedopgave for Energinet.dk. Det er en opgave vi i Dansk Energi støtter op om. Og det er en opgave, der bedst løses i samarbejde. Vi må aldrig glemme forsyningssikkerheden - på trods af at denne af og til kan synes i konflikt med markedet. Vi må huske på, at markedet er et redskab - ikke et absolut mål. Men samtidigt er det klart, at vi har valgt markedsløsningen. Vi må derfor tage udgangspunkt i markedet, når vi skal sikre forsyningssikkerheden. Det har vi gjort hidtil og det skal vi fortsætte med. Det bevirker, at der er grænser for hvor nationalt vi kan tænke - også når talen falder på forsyningssikkerhed.

Strukturarbejde i Dansk Energi

Der er ikke tvivl om, at de store strukturændringer vil få betydning for arbejdet i Dansk Energi fremover. Og der må ikke herske tvivl om, at Dansk Energi er medlemmernes forening – vi tilpasser os de forandringer, der sker i medlemskredsen. Vor kerneopgave forbliver imidlertid den samme – nemlig at skabe værdi og sikre frihedsgrader for medlemmerne.

Vi vil, uanset struktur, skulle arbejde ud fra den samme grundlæggende præmis - vi skal sikre fornuftige erhvervsforhold for sektoren. Og vi skal fortsat være vores samfundsansvar bevidst. Samfundsøkonomiske forhold og hensynet til forsyningssikkerheden vil fortsat veje tungt.

Vi gennemførte i efteråret en medlemsundersøgelse. Den viste, til min store glæde, at medlemmerne er tilfredse med foreningens arbejde. Men et er, hvad vi kan se af et stykke papir – noget andet er den direkte dialog. Og jeg vil bede om så mange input fra jer som overhovedet muligt. Hvad er jeres ønsker til vores arbejde? Er vi gode nok til at opfange jeres signaler? Er der behov, vi overser? Alt sammen er spørgsmål, vi gerne vil have tilbagemeldinger på.

Behov for ny vision på energiområdet

På det lidt længere sigt vil vi se endnu større forandringer på energiområdet. Mange aktører, i og omkring energisektoren, har taget en række initiativer til en proaktiv dansk indsats på energiområdet. Det er meget positivt, og jeg noterer mig med glæde, at Dansk Energi har



placeret sig i midten af disse initiativer. Dansk Energi er - og skal fortsat være - med til at sætte energidagsordenen. Det gode samarbejde med andre foreninger i forbindelse med Energy Camp er et glimrende eksempel. Det ny EI&Energi er blevet dagsordensættende for en del af debatten. Det ønsker vi at videreudvikle.

Initiativerne i blandt andet Energy Camp vil bidrage til en mere konstruktiv, tværgående dialog i kølvandet på regeringens energihandlingsplan. En handlingsplan, som vi forventer fremlagt inden for kort tid. Jeg håber, at det bliver en offensiv plan. En plan der hjælper os et stort skridt videre.

Vi har behov for en ny vision for energiområdet, og jeg vil gerne give et bidrag her i dag. Vi har på energiområdet en enestående mulighed for at sammenkoble eksportensyn med ønsket om bedre miljø og øget vækst.

CO2-problemet er globalt. Jeg glæder mig derfor også over, at regeringen arbejder så aktivt for internationale miljøforpligtelser. Regeringscheferne i EU overvejer reduktioner blandt de udviklede lande på i størrelsesordenen 15-30% i 2020 i forhold til 1990. Og miljøministrene var villige til at fastsætte mål om 60-80 % reduktioner i 2050.

Nu kan man jo vælge at lægge meget eller lidt i sådanne målsætninger. Men de siger mig i hvert fald, at vores evne til at sikre CO2-reduktioner vil være vigtig, også efter 2012. Og vi er dygtige på dette område i Danmark. Det skal vi udnytte.

Jeg håber derfor, at regeringen, med sin energihandlingsplan, vil udstikke rammerne for en ny vision for den danske energisektor. En vision der kan sikre en dansk styrkeposition på energiområdet.

Behov for robust energihandlingsplan

Det går fremad med realiseringen af ét EU energimarked. Men det går langsomt – for langsomt synes jeg. Flere lande er forsinket med implementeringen af de nye el- og gasmarkedsdirektiver. Og flere lande stritter imod, når der i EU-systemet for alvor skal lovgives om en energipolitik, der sikrer stadig mere ensartede rammevilkår. Dansk Energis holdning er helt klar: Vi skal have et velfungerende fælles EU energimarked så hurtigt som muligt. Og for at opnå det kommer vi ikke uden om at harmonisere markedsregler og en lang række aspekter af energipolitikken. Det er mit udgangspunkt for arbejdet med regeringens kommende energihandlingsplan.



De tidligere energiplaner har været dagsordensættende. Og de har medvirket til, at vi i dag er i stand til at møde miljøudfordringen med oprejst pande. Men de har haft en tendens til at være meget brændsels- og teknologispecifikke.

Det spor skal vi forlade.

Vi ved ikke i dag, hvordan verden ser ud om 20 år. Det eneste vi ved er, at vi gætter forkert, hvis vi prøver. Og vi ved, at de som er klar til at tænke nyt og til at omstille sig, er de som kommer godt ud af mødet med uforudsete udfordringer.

Vi skal derfor være åbne over for en bred satsning på flere brændsler og teknologier. Det letteste er at kaste sig over diskussionen om hvilke teknologier og brændsler, der er det rigtige at satse på. For det har vi alle en – ikke nødvendigvis kvalificeret - mening om. Men hvordan sikrer vi, at der justeres undervejs? Det er det vanskelige spørgsmål. Og vi må for alt i verden ikke afskære os fra at følge med fremtidens forandringer.

Men vi skal også huske, at en energiplan ikke er, hvad den plejer at være. I dag er det markedets aktører, der bestemmer i hvad og hvornår der investeres – naturligvis stærkt påvirket af de energipolitiske rammer.

Herfra skal derfor lyde en klar opfordring til at lave en robust energiplan. Lav en energiplan, der inddrager mange forskellige udviklingsscenarier. Lav en energiplan, der er åben overfor en flerhed af brændsler og teknologier. Og lav en plan, der sikrer stabile energipolitiske rammer mange år fremover.

Miljøudfordringen og konkurrenceevnen

EU-miljøministrene har som sagt foreslået ambitiøse CO₂-målsætninger. Og det er til gavn for dansk erhvervsliv. Det forudsætter naturligvis, at også andre lande stilles over for tilsvarende udfordringer. De internationale forpligtelser skal udmøntes i respekt for virksomhedernes konkurrenceevne. Det duer ikke, at man for eksempel tildes langt flere CO₂-kvoter ved at bygge et kraftværk i Tyskland end i Danmark. Det vil afspejle sig i investeringslysten til skade for Danmark.

Så på CO₂-området skal lyde en opfordring til at lære af fortidens fejl. Lad os sikre en fair international regulering, som ikke medfører en unødvendig svækkelse af vores konkurrenceevne.



På samme måde må vi også sikre, at reduktion i NOx-udledningen reguleres internationalt. En særskilt dansk indsats vil ikke reducere miljøbelastningen i Danmark tilsvarende. Men de danske producenters konkurrenceevne vil lide skade. Det er ikke sund samfundsøkonomi - og for den sags skyld heller ikke sund miljøøkonomi.

Forskning og udvikling

Et mål om CO2-reduktioner på 60–80 % er ambitiøst. Det betyder, at miljøvenlig energiteknologi vil blive stadigt mere efterspurgt.

Men også vedrørende måleteknologi, muligheder for fleksibel afbrydelighed og det vi nu kalder "intelligente net", tror jeg at udviklingen kommer til at tage fart. Større fleksibilitet på forbrugersiden medvirker til et mere velfungerende marked og øget forsyningssikkerhed.

Regeringen har lagt op til, at vi alle samles om en ambitiøs strategi, der kan gøre Danmark til et førende videnssamfund. Det vil vi i Dansk Energi gerne være med til. Vi er enige i, at nye idéer er grundlaget for vækst og beskæftigelse. Det er regeringens mål, at vi i 2010 når op på at bruge mere end 3 % af værdien af vores samlede produktion på forskning og udvikling. Det er en god målsætning, og jeg vil opfordre til, at energiteknologi tillægges en vigtig rolle.

Danmark står stærkt i udviklingen af miljøvenlige energiteknologier og indtager her en førerposition. Både når det gælder miljøvenlig elproduktion og energibesparelser. Elsam og Energi E2 er kendt som innovative produktionsselskaber. Vi er trods vores lille størrelse verdens førende vindmølleation. Og med bl.a. Danfoss og Grundfos står vi stærkt på energisparensiden. Mange af landets stærkeste industrikoncerner opererer indenfor energiområdet.

Eksporten af energiudstyr udgjorde i 2002 ca. 25 milliarder kr. Det er en femdobling siden 1992. Og det er en stigning, der langt overgår eksporten i øvrigt.

Lad os bygge videre på det fundament, der allerede står så stærkt her i landet. Vores førerposition på de stigende eksportmarkeder kan fastholdes eller endog udbygges. Men det kræver en styrket forsknings- og udviklingsindsats på energiområdet.

Forskning i nye teknologier vil være afhængig af offentlige tilskud. Og vi skal i sektoren naturligvis være åbne overfor nye ideer. Alt imens vi skal have fokus på videreudvikling af de teknologier, hvor vi allerede er blandt de førende.



Nye teknologier vil typisk skulle tages i anvendelse af de eksisterende aktører - ellers realiseres teknologiernes potentiale ikke. Og det siger sig selv, at ingen kaster sig ud i et større eventyr, hvis man balancerer på et usikkert fundament. Offensiv dansk satsning på energiteknologier må derfor gå hånd i hånd med sikring af selskabernes konkurrenceevne. Danmark har brug for stærke energiselskaber.

Hvis det lykkes at sikre en stærk dansk indsats inden for forskning og udvikling på energiområdet, tror jeg, at vi står overfor et dansk industrieventyr.

Energispareindsatsen

Med det stærke fokus på CO₂-reduktioner vil energispareindsatsen i fremtiden skulle stå endnu stærkere. Behovet for energibesparelser vil blive forstærket af stigende priser på energi og CO₂-kvoter.

Jeg vil ikke her komme med længere analyser om energiprisernes udvikling. Men det er klart, at den økonomiske vækst i lande som Kina og Indien vil spille ind. De vil bruge en stadig større andel af energiressourcerne. Og den globale miljøudfordring vil blive stadig større.

Enhver realistisk vurdering peger derfor på stigende energipriser fremover. Men det vil ikke kun være i Danmark, og den danske industris konkurrenceevne vil ikke blive svækket af den grund. Snarere tværtimod.

Hvis vi forstår at skabe lige konkurrencevilkår på tværs af landegrænser, vil vi kunne leve højt på vores store energieffektivitet. Og det vil bevirke, at der kommer endnu bedre økonomi i at spare på energien. Både i Danmark og i udlandet. Så også på energisparensiden er der et stigende erhvervspotentiale. Men det kræver en øget satsning på energispareområdet. Og det kræver, at alle os, der arbejder med energibesparelser, bliver bedre til samordne indsatsen.

Elselskaberne vil spille en hovedrolle i indsatsen. Pengene til elselskabernes energirådgivning er godt anvendt, og mange energisparemuligheder identificeres. Pengene kommer således tilbage ca. 5 gange i form af sparede energjudgifter.

Men kun 50% af de fundne initiativer gennemføres. Det tal skal opad. Og vi kan, ved en øget indsats, opnå et endnu højere gennemslag af indsatsen.



Trafikken

Miljøudfordringerne tilsiger, at der ikke er plads til nogen hellige køer. Heller ikke trafikken. CO₂-udledningerne fra trafikken er i perioden fra 1990 til 2003 steget med 21 %. I samme periode er udledningen fra elproduktion faldet med 30 %, når der korrigeres for eksport.

Trafikken må derfor integreres i energihandlingsplanen. Vi skal nå miljømålsætningerne, uden at vi alle tvinges op på cyklen.

Og det lysner. For få år tilbage syntes den eneste mulighed for miljøreduktioner fra trafikken, at være en reduceret bilkørsel. Men i dag øjner vi andre muligheder. Elsam har præsenteret en vision for en samtidig løsning af miljøudfordringerne på både el- og trafikområdet - deres VEnzin-vision. En vision hvor brændsel til trafikken i højere grad udgøres af vedvarende energi og andre brændsler, der er mere miljøvenlige end benzin. Og hvor forskellige produktionsformer – kulraft, biomasse og vind – skaber en fælles synergi

Sådanne initiativer skal vi sikre, der følges op på.

Transmissionsudbygning og handel over grænserne

Men energihandlingsplanen skal omhandle mere og andet end miljø. Og særligt udbygningen af transmissionsnettet bør have et par ord med på vejen.

Et velfungerende europæisk marked kræver tilstrækkelige transmissionsforbindelser. Der er imidlertid store omkostninger forbundet med udbygning af transmissionsnettet. Udbygning skal derfor ske, hvor investeringerne gavner mest.

Og vi bliver nødt til at lave en samlet vurdering internationalt. Investeringer i Danmark er til gavn for forbrugere i landene omkring os, og vores forbrugere har glæde af udbygninger i andre lande. Vi må tage konsekvensen af den europæiske integration - også på elområdet. Et rent nationalt fokus vil med sikkerhed medføre fejlslagne investeringer. Og selv et isoleret nordisk fokus er for begrænset.

Og vi har behov for nye investeringer. Det vil gavne forsyningssikkerheden, og det vil sikre en mere velfungerende konkurrence. I alt for mange situationer ser vi, at flaskehalse i nettet er afgørende for prissætningen på elmarkedet. Desværre ser vi også, at der skabes barrierer på landegrænserne, selv om der ikke er netbegrænsninger, der berettiger til det. Det er i direkte modstrid med hensigten med det indre energimarked i EU. Samarbejdet over den



tysk/danske grænse kunne fungere bedre. Og det svenske system-ansvars tackling af flaskehalse - internt i det svenske system - medfører store og unødvendige prisforskelle mellem Sverige og Danmark.

Så sent som i onsdags kunne vi i Børsen læse, at danske elproducenter misbruger deres dominerende stilling. En kritik som jeg ikke tror er berettiget, og som i hvert fald ikke er dokumenteret. Det er fint, at Konkurrencestyrelsen holder øje med, at alting foregår som det skal. Lad os nu ikke gøre vores producenter til syndebukke for et ikke tilstrækkeligt fungerende elmarked, før det er analyseret til bunds. Og så længe elmarkedet fungerer som beskrevet, så vil vi desværre løbe ind i den slags beskyldninger.

Jeg glæder mig derfor over, at vi i Danmark - både myndigheder og markedsaktører - trækker i samme retning. Jeg har en klar oplevelse af, at vi alle fokuserer på at forbedre markedsfunktionaliteten uden skelen til kortsigtede særinteresser.

Jeg glæder mig også over, at vi, med vores samarbejde i Nordenergi, har sikret et stærkt og samlet talerør for de kommercielle aktører i Norden.

Vi sikrer kun den rette udbygning og et velfungerende marked, hvis udbygningen og drift sker ud fra objektive og gennemsigtige forhold. Og vi får det bedste resultat, hvis alle aktører er med i dialogen. Jeg vil derfor opfordre til tilbundsående analyser – der gøres offentligt tilgængelige - af den samlede gevinst ved transmissionsudbygninger. For det er altså mange milliarder, der er i spil. Og elforbrugerne har krav på, at de bruges rigtigt. Det gælder også Storebæltsforbindelsen. Hvis der kan dokumenteres fordele, der opvejer omkostningerne, skal den bygges – men ellers skal man naturligvis lade være.

Rigtige prissignaler

Støtten til den decentrale produktion blev ved årsskiftet omlagt, således at man ikke længere i samme omfang tilskyndes til at producere, når omkostningerne er større end prisen. Det hilser vi med tilfredshed.

Imidlertid har vi stadig skævvridninger i form af kraftvarmebeskatningen. Den stiller ikke central og decentral kraftvarme lige. Og en ændring vil gøre, at vi får endnu større gavn af det liberaliserede marked. Vi ved, at Skatteministeriet er i gang med overvejelser om en gennemgribende afgiftsreform på energiområdet.



Dansk Energi opfordrer til at beskatningen ændres. Men det forudsætter naturligvis, at der ikke indføres andre og ligeså forvridende skatter og afgifter.

Dansk Energi mener også, at man bør se på muligheden for at anvende el til varmereproduktion, når elpriserne er lave. Men det er klart, at elanvendelsen må afspejle de reelle omkostninger, herunder til distribution. Ellers er vi jo nået lige vidt.

Forsyningspligt

Et andet område, hvor vi har betydelige problemer med prissignalerne, er på forsyningspligtområdet. Jeg skal ikke her gå i dybden med Energitilsynets regulering. Bestyrelsens årsberetning, ved ELFORs repræsentantskabsmøde tidligere i dag, taler for sig selv.

Energitilsynets regulering medvirker til at lukke markedet. Det, der fremstilles som forbrugerbeskyttelse, har som resultat, at konkurrencen fremover reduceres. Og det vil først og fremmest være til skade for forbrugerne. Vi kan konstatere, at flere aktører allerede har trukket følehornene til sig.

Da vi startede Dansk Elhandel op for fem år siden, var flere af medlemmerne selskaber uden andre elaktiviteter i Danmark. Men blandt andre Fortum, Shell og Statoil har nu meldt pas på det danske elmarked. Vattenfalls fremtid på det danske detailmarked er usikker. Og kun OK holder fortsat skruen i vandet. Vi er stort set tilbage, hvor vi startede.

Vi er i den situation, at konkurrencen skal sikres af de tidligere monopolselskaber. Vi må erkende, at markedet har tabt noget af sin dynamik. Og vi må ikke tabe mere.

Af ELFOR-aftalen fremgår, at vi skal have en regulering, der harmonerer med et velfungerende marked. Og det er altså ikke i harmoni med et velfungerende marked, at Energitilsynet i praksis fastsætter priserne - og på et niveau som markedsaktørerne er ude af stand til at honorere.

Jeg håber derfor, at vi sammen med Energitilsynet kan skabe den prisgennemsigtighed, der skal til, for at vi kan få en markedsbaseret regulering – for det haster.



Kunderne og sektoren

Vi skal sikre et velfungerende marked. Det skal være let at skifte leverandør, og dataudvekslingen mellem selskaberne skal foregå gnidningsfrit. På det punkt har vi ikke været gode nok, og det efterlader et indtryk af, at vi ikke tager opgaven alvorligt.

Vi her i salen ved, at der er lagt meget store kræfter i at få det til at fungere. Det tager tid at få indkørt nye IT-systemer, så de kører tilfredsstillende. Særligt når disse IT-systemer skal kommunikere på tværs af selskaber. Men det, at der fortsat er problemer, efterlader altså et uheldigt indtryk overfor myndigheder og kunder. Og hvis vi ikke selv magter at løse problemerne i tide, vil initiativet blive taget fra os, hvilket ingen kan være tjent med. Derfor er opfordringen fra Dansk Energi til medlemmerne: Få løst problemerne med dataudvekslingen.

Et velfungerende elmarked kræver gennemsigtighed. Det er vi med til at skabe. Der har været stor opbakning til arbejdet med at sikre en mere simpel og lettere forståelig elregning. Vi har nu fået luget stammesproget ud, så almindelige danskere kan se, hvad de har betalt for. Aftagepligten er bortfaldet, så også det uforståelige PP-begreb er væk nu. Vi har også lavet vores Elpristavle om, så prissammenligninger er blevet gjort endnu lettere.

Forbrugervinklen bliver stadig vigtigere. Det gælder i vores branche, ligesom det gælder alle andre. Det skal vi være os bevidst.

Med disse ord åbnes for det videre program - om netop forbrugervinklen.

Men inden da vil jeg gerne afslutningsvis sige tak til bestyrelsen for et godt samarbejde. Og til sekretariatet skal lyde en tak for en god arbejdsindsats under ledelse af Hans Duus Jørgensen.

Jeg ønsker jer alle et fortsat godt årsmøde.