



Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K
Tlf. 38 10 60 11
Fax 38 19 38 90
adir@adir.dk
www.adir.dk

Lovovervågning - Lov om fleksydelse

1. Indledning

1.1. Baggrund

I december 2000 indgik Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Venstre, De Konservative, Socialistisk Folkeparti, Kristen-Demokraterne og Centrum-Demokraterne et forlig om en førtidspensionsreform og det rummelige arbejdsmarked.

En af målsætningerne bag reformen var at sikre, at personer ansat i støttet beskæftigelse – fx fleksjob – har vilkår og rettigheder, der så vidt muligt svarer til andre personer på arbejdsmarkedet.

Fleksydelsesordningen er et led i førtidspensionsreformen. Formålet er at give personer, der er visiteret til fleksjob, mulighed for frivilligt at trække sig tilbage fra det 60. år.

Formålet var at skabe en efterlønsnignende ordning for personer, der visiteres til fleksjob, og som derfor ikke ville kunne opnå ret til efterløn.

Lov om fleksydelse blev vedtaget den 3. april 2001, og trådte i kraft den 1. juli 2001.

Fleksydelsesordningen erstattede desuden den tidligere seniorydelsesordning, som var blevet kritiseret for ikke i tilstrækkeligt omfang at give fleksjobvisiterede mulighed for at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet på lige fod med personer på det ordinære arbejdsmarked. De personer, der indtil 1. juli 2001 modtog seniorydelse, overgik til fleksydelse.

Aftalepartierne forventninger til fleksydelsesordningen var, at ordningen skulle medvirke til at gøre fleksjob mere attraktive, end de hidtil havde været, og at væsentligt flere ville kunne optjene ret til fleksydelse end hidtil til seniorydelse.

Da ordningen blev sat i værk, blev den administreret af Socialministeriet. I forbindelse med omorganiseringen af ministeriernes opgaver i november 2001 overgik ordningen fra Socialministeriet til Beskæftigelsesministeriet.

1.2. Baggrunden for udvælgelse af lov om fleksydelse til lovovervågning

Lov om fleksydelse blev udvalgt til lovovervågning, fordi der med loven blev indført en ny ordning. Denne redegørelse skal danne grundlag for en

Vores sag
04-21-0034

Kontor
PA1

evaluering af, om ordningen lever op til de målsætninger, der blev sat ved lovens tilblivelse.

1.3. Beskrivelse af ordningen

Fleksydelsesordningen er en efterlønslignende ordning for personer, der er visiteret til fleksjob.

For at være berettiget til fleksydelse skal man

- være fyldt 60 år,
- have bopæl her i riget eller i et andet EU/EØS land,
- være visiteret til fleksjob, og
- opfylde et krav om anciennitet.

Man skal som hovedregel have 25 års anciennitet inden for 30 år. Til opfyldelse af kravet indgår

- medlemskab af en a-kasse fra det 30 år indtil 1. april 1999,
- medlemskab af en a-kasse og betaling af efterlønsbidrag fra 1. april 1999 indtil tilmeldingen til fleksydelsesordningen og
- betaling af fleksydelsesbidrag fra tilmeldingen til fleksydelsesordningen.

For personer, der er født før den 1. juli 1964, er der fastsat overgangsordninger til kravet om anciennitet. Der er administrativt fastsat regler om fravigelse af anciennitetskravet for personer, der på grund af en nedsat arbejdsevne ikke har haft mulighed for at optjene anciennitet i efterlønsordningen.

Fleksydelsen beregnes på baggrund af de indtægter, som personen har haft, og fleksydelsen kan højst udgøre et beløb, der svarer til 91 pct. af sygedagpengenes højeste beløb.

På samme måde som i efterlønsordningen sker der fradrag i fleksydelsen for arbejde og pensioner.

1.4. Forventninger, målsætninger, succeskriterier og resultater

1.4.1. Målsætninger

Fleksydelsesordningen er led i førtidspensionsreformen og medvirker dermed til at sikre, at personer, der visiteres til fleksjob, så vidt muligt får samme vilkår og rettigheder som personer på det ordinære arbejdsmarked, idet der dog henses til persongruppens særlige forhold.

Formålet med ordningen er at give personer, der er visiteret til fleksjob, mulighed for frivilligt at trække sig tilbage ved det 60. år. Det er endvidere målet, at personer, der ville kunne optjene ret til efterløn, får mulighed for at optjene ret til fleksydelse ved visitation til fleksjob.

1.4.2. Forventninger og resultater i tal

1.4.2.1. Fleksydelsesmodtagere

Der blev ved lovens udarbejdelse ikke fastsat egentlige succeskriterier for ordningen, men det var forventet, at antallet af helårspersoner på fleksydelse ville blive

- 160 (20,8 mio. kr.) i 2002,
- 210 (28,6 mio. kr.) i 2003, og
- 280 (37,1 mio. kr.) i 2004.

Tallet i parentes er den forventede bruttoudgift til ydelsen i pl. 2001.

Det faktiske antal helårspersoner, der har benyttet sig af fleksydelsesordningen, var

- 125 (17 mio. kr.) i 2002,
- 325 (43 mio. kr.) i 2003, og
- 705 (97 mio. kr.) i 2004.

Tallet i parentes er bruttoudgiften i løbende niveau.

1.4.2.2. Fleksydelsesbidrag

Det blev endvidere forventet, at indtægterne fra fleksydelsesbidragene ville være

- 12,8 mio. i 2001,
- 30,9 mio. i 2002,
- 36,2 mio. i 2003, og
- 41,0 mio. i 2004 (pl. 2001).

De faktiske indtægter fra fleksydelsesbidrag var

- 17 mio. kr. (8.500) i 2001,
- 67 mio. kr. (13.200) i 2002,
- 83 mio. kr. (19.100) i 2003, og
- 114 mio. kr. (25.400) i 2004.

Tallet i parentes er antallet af bidragsydere ved udgangen af det pågældende år.

Den større brug afspejler, at der er kommet flere i fleksjob end forventet.

1.5. Ændringer i lov om fleksydelse efter ordningens ikrafttræden

Siden 1. juli 2001, hvor lov om fleksydelse trådte i kraft, er loven blevet ændret 3 gange.

Ændring pr. 1. juli 2002 (lov nr. 438 af 10. juni 2002)

Lovændringen indeholdt følgende:

- Udtømmende opregning af indtægtsgrundlag, der kan ligge til grund for beregning af fleksydelse.

- Hjemmel til at fastsætte regler om beregning af fleksydelse for personer, der overgår til fleksydelse fra selvstændig virksomhed.
- Hjemmel til årligt at regulere fleksydelse, der er mindre end den maksimale fleksydelse, med satsreguleringsprocenten.
- Hjemmel til årligt at regulere fleksydelse for personer, der er overgået til fleksydelse fra seniorydelse, med satsreguleringsprocenten.
- Hjemmel til at dispensere for tilmeldingsfristen for personer, der var visiteret til fleksjob før ordningen ikrafttræden den 1. juli 2001.
- Hjemmel til at indhente og videregive oplysninger blev harmoniseret i forhold til efterlønsordningen.
- Yderligere angivelse af situationer, hvor personen har været fritaget for betaling af efterlønsbidrag, som kan medregnes i opgørelsen af anciennitet.

Ændring pr. 1. juli 2003 (lov nr. 417 af 10. juni 2003)

Lovændringen indeholdt konsekvensændringer i forhold til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Det blev endvidere fastsat, at Beskæftigelsesrådet, jf. § 29 i lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, er rådgivende for beskæftigelsesministeren i spørgsmål om ydelser efter lov om fleksydelse.

Ændring pr. 1. januar 2005 (lov nr. 1413 af 22. december 2004)

Lovændringen indeholdt følgende elementer:

- Karensperiode for overgang til fleksydelse efter visitation til fleksjob.
- Omberegning af fradrag for indbetalinger til pensionsordninger efter § 15 A i pensionsbeskatningsloven.
- Udvidelse af hjemmel til at fastsætte regler om fradrag for arbejde og indtægter.
- Løbende indsendelse af oplysninger om arbejde ved siden af fleksydelsen.
- Overgangsbestemmelser om anciennitet for personer født før 1. juli 1964.
- Medregning af medlemsperioder af en arbejdsløshedskasse uden betaling af efterlønsbidrag til opfyldelse af anciennitetskravet.
- Tilbagebetaling af fleksydelsesbidrag efter overgangen til fleksydelse.

2. Hørte organisationer og myndigheder

Hvilke myndigheder og organisationer er hørt

I forbindelse med forslag til lov om fleksydelse (L135, folketingsåret 2000/01) blev følgende myndigheder og organisationer hørt:

Akademikernes Centralorganisation,

Amtsrådsforeningen,
Arbejdsmarkedets Tillægs Pension,
Center for Ligebehandling af Handicappede,
Center for små handicapgrupper,
Centralorganisationernes Fællesudvalg,
Civiløkonomerne,
Dansk Arbejdsgiverforening,
Dansk Socialrådgiverforening,
Den Almindelige Danske Lægeforening,
Det Centrale Handicapråd,
De Samvirkende Invalideorganisationer,
Foreningen af Førtidspensionister,
Forsikring & Pension,
Frederiksberg Kommune,
Funktionærernes- og Tjenestemændenes Fællesråd,
HK Kommunal,
Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte,
Kommunernes Landsforening,
Københavns Kommune,
Landsforeningen for Førtidspensionister,
Landsforeningen for Arbejdsmarkedsmedarbejdere,
Landsforeningen Ligeværd,
Landsforeningen Ældre Sagen,
Landsorganisationen i Danmark,
Ledernes Hovedorganisation,
Nævnet for Etnisk Ligestilling (nu: nedlagt),
Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede,
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforening og
Ældremobiliseringen.

De nævnte parter er også blevet hørt i forbindelse med denne lovovervågningsredegørelse.

2.1. Sammenfatning af de hørte parter holdninger til, om loven lever op til de konkrete målsætninger

Flertallet af de hørte parter mener overordnet, at ordningen lever op til de konkrete målsætninger.

Enkelte parter, herunder særligt LO, Center for ligebehandling af Handicappede, Det Centrale Handicapråd, De Samvirkende Invalideorganisationer, har dog peget på en række områder, hvor man mener, at fleksydelsesmodtagere stadig ikke har samme vilkår og rettigheder som efterlønsmodtagere, og som man mener bør ændres:

- Personer i fleksydelsesordningen har, i modsætning til personer i efterlønsordningen, ikke mulighed for at optjene til en præmieordning (højere ydelsessats, lempeligere modregningsregler for pensionsordninger samt optjening til skattefri præmie). (*LO, Center for ligebehandling af Handicappede, Det Centrale Handicapråd, De Samvirkende Invalideorganisationer, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Forsikring & Pension samt Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede.*)
- Fleksydelsesmodtagere skal fortsætte med at indbetale bidrag til ordningen efter overgangen til fleksydelse. Efterlønsmodtagere er fritaget for at betale efterlønsbidrag. (*LO, Center for ligebehandling af Handicappede, Det Centrale Handicapråd, De Samvirkende Invalideorganisationer samt Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede.*)
- Arbejde ved siden af modtagelsen af fleksydelse, må ikke udføres i fleksjob.
 - *Center for ligebehandling af Handicappede, Det Centrale Handicapråd, De Samvirkende Invalideorganisationer* anfører samstemmende, at man kan frygte, at fleksydelsesmodtagere dermed får sværere ved at kombinere fleksydelse med en lønindtægt.
 - Det er i den sammenhæng *Forsikring & Pensions* opfattelse, at fleksydelsesordningen ikke er fleksibel i samme omfang som efterlønnen.
 - *LO* har anført, at det er hæmmende for en senere tilbagetrækning, at fleksydelsesmodtagere ikke kan fortsætte med at arbejde i fleksjob, samtidig med at de modtager fleksydelse.
- Personer, der ikke har haft mulighed for eller forventning om efterløn, fx på grund af udviklingshæmning og lignende, bør have mulighed for optjening til fleksydelse. (*Center for ligebehandling af Handicappede, Det Centrale Handicapråd, De Samvirkende Invalideorganisationer.*)
- Ydelsesniveauet i fleksydelsesordningen bør svare til efterlønsniveauet. (*Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte samt Sammenslutningen af Institutioner for Erhvervshæmmede.*)
- Fleksydelsesmodtagere bør have samme muligheder for at have ordinært arbejde uden modregning som efterlønsmodtagere. (*Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte.*)
- Indførelsen af en karenperiode, således at man tidligst kan overgå til fleksydelse 3 måneder efter visitationen til fleksjob, er en urimelig forringelse af den enkeltes mulighed for at udnytte muligheden for at overgå til fleksydelse. (*Center for ligebehandling af Handicappede, Det Centra-*

le Handicapråd, De Samvirkende Invalideorganisationer og Forsikring & Pension.)

- *DA* er positivt indstillet over for den nyligt indførte karenperiode, men man havde gerne set, at den havde været på 6 måneder mod de nuværende 3 måneder.
- *LO* har peget på, at den kendsgerning, at der anvendes andre beregnings- og udbetalingsprincipper end dem, der anvendes i den eksisterende efterlønsordning, giver anledning til ikke uvæsentlige samspilsproblemer ved overgang fra den arbejdsmarkedspolitiske søjle til den socialpolitiske søjle. Dette vil efter *LOs* vurdering medføre unødvendigt komplicerede rådgivningssager.

2.2. Forhold, der ikke er reguleret i lov om fleksydelse

LO og De Samvirkende Invalideorganisationer har peget på, at fleksydelsesmodtagere, i modsætning til efterlønsmodtagere, ikke har mulighed for at indefryse ejendomsskatterne.

LO har derudover anført forhold vedrørende ledighedsydelsen, der stiller fleksjobvisiterede ringere end andre personer på arbejdsmarkedet. Dette emne har imidlertid ikke relevans for denne lovovervågningsredegørelse.

3. Beskæftigelsesministeriets vurdering

3.1. Ministeriets overordnede vurdering af, om loven lever op til de konkret målsætninger og succeskriterier, der blev fastsat ved lovens tilblivelse

Ved vurderingen af, om fleksydelsesordningen lever op til målsætningerne og succeskriterierne, er det Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at ordningen skal ses i sammenhæng med de øvrige ændringer i reglerne for fleksjobvisiterede i forbindelse med førtidspensionsreformen.

Indførelsen af fleksydelsesordningen har sammen med forbedringerne i mulighederne for ledighedsydelse givet personer, der er visiteret til fleksjob, væsentligt bedre understøttelsessystemer, og de har så vidt muligt fået samme vilkår og rettigheder som personer på det ordinære arbejdsmarked, når der samtidig henses til de særlige forhold, der gør sig gældende for målgruppen.

Det er Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at fleksydelsesordningen har medvirket til at nedbryde barrierer for personer med en varigt nedsat arbejdsevne med hensyn til visitation til fleksjob. Dette kan efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse ses i udviklingen af antallet af visitationer.

Ved fleksydelsesordningens ikrafttræden den 1. juli 2001 var der ifølge kommunernes oplysninger ca. 14.600 personer, der ved ordningens ikrafttræden fortsat var visiteret til fleksjob (bestandstal pr. 1. juli 2001).

Efter fleksydelsesordningens ikrafttræden og ændringerne af reglerne om ledighedsydelse er antallet af visitationer til fleksjob steget meget kraftigt. Antallet af nye visitationer er i de 3 år, der er gået efter lov om fleksydelse trådte i kraft, følgende:

2002: 9.670 personer

2003: 10.174 personer

2004: 11.787 personer

Som nævnt ovenfor er antallet af personer, der benytter sig af fleksydelsesordningen, større end forventet. Set i forhold til den tidligere tilbagetrækningsordning - seniorydelsesordningen – hvor blot 21 personer havde benyttet ordningen, er udnyttelsesgraden i fleksydelsesordningen langt højere. I den sammenhæng opfylder fleksydelsesordningen succeskriteriet om, at tilbagetrækningsordningen for fleksjobvisiterede skulle gøres med tilgængelig.

Uformelle tilbagemeldinger fra personer i fleksydelsesordningen, herunder modtagere af fleksydelse, viser, at der generelt er stor tilfredshed med ordningen og de muligheder, der er i ordningen.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at med de seneste ændringer af lov om fleksydelse har personer, der er visiteret til fleksjob, så vidt muligt fået samme vilkår og rettigheder som personer på det ordinære arbejdsmarked, når der samtidig henses til de særlige forhold, der gør sig gældende for målgruppen.

Det er således Beskæftigelsesministeriets opfattelse, at lov om fleksydelse lever op til de målsætninger, der blev fastsat ved lovens tilblivelse.

3.2. Beskæftigelsesministeriets kommentarer til høringsvarene

Det bemærkes indledningsvis, at fleksydelsesordningens udformning og forankringen uden for a-kassesystemet var en del af forliget om førtidspensionsreformen. Det gælder derfor også de områder, hvor enkelte parter peger på, at fleksydelsesmodtagere ikke har samme vilkår og rettigheder som efterlønsmodtagere.

Det drejer sig om følgende områder:

- Personer i fleksydelsesordningen har ikke mulighed for optjening til en præmieordning (højere ydelsessats, lempeligere modregningsregler for pensionsordninger samt optjening til skattefri præmie).

- Fleksydelsesmodtagere skal fortsætte med at betale bidrag til ordningen efter overgang til fleksydelse.
- Arbejde ved siden af fleksydelse må ikke udføres i fleksjob.

Vedrørende præmieordningen fremgår det af forliget om førtidspensionsreformen, at en præmieringsordning ikke er særlig velbegrunderet i en ordning, hvor det offentlige giver et stort tilskud til lønnen i fleksjob. Desuden er præmieringsordningen timerelateret og fleksjob er karakteriseret ved, at selve timeantallet ikke er afgørende.

Det følger af reglerne, at en efterlønsmodtager ikke skal betale bidrag til efterlønsordningen, men derimod skal fortsætte med at betale medlemskontingent til a-kassen. Fleksydelsesmodtagere skal ikke være medlem af en a-kasse for at have ret til fleksydelse, og de skal dermed ikke betale medlemsbidrag. De skal derimod betale bidrag til fleksydelsesordningen, og betalingen af fleksydelsesbidrag efter overgangen til fleksydelse kan derfor sidestilles med efterlønsmodtageres betaling af medlemsbidrag.

De samme overvejelser, som ved præmieringsordningen, har gjort sig gældende ved undtagelsen om, at fleksydelsesmodtagere ikke må udføre arbejde i fleksjob. Efter reglerne har fleksydelsesmodtagere og efterlønsmodtagere samme muligheder for at have arbejde ved siden af modtagelse af ydelsen, og fradraget i ydelsen for arbejdet foretages efter de samme principper.

Det forekommer ikke velbegrunderet, at der ud over den offentligt finansierede tilbagetrækningsydelse til personen, også skal gives et offentligt tilskud til, at fleksydelsesmodtageren kan bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet. Derudover vil et fleksjobtilskud ikke komme personen direkte til gavn, idet tilskuddet betales til arbejdsgiveren. Personen vil blot fortsat modtage sædvanlig løn for arbejdet.

Med hensyn til ydelsesniveauet i fleksydelsesordningen er der stort set ingen forskel i forhold til efterlønsordningen. De små ydelsesforskelle, der er mellem fleksydelsesordningen og efterlønsordningen, skyldes blandt andet, at fleksydelsesordningens og efterlønsordningens maksimale sats er beregnet på baggrund af den højeste sygedagpengesats henholdsvis den højeste arbejdsløshedsdagpengesats.

Vedrørende mulighederne for at have arbejde uden modregning er der ingen forskel mellem fleksydelsesordningen og den fleksible efterlønsordning.

Indførelsen af en karenperiode mellem visitationen til fleksjob og overgangen til fleksydelse blev indført med virkning fra den 1. januar 2005. Baggrunden herfor er dels at sikre et tilstrækkeligt beregningsgrundlag for fleksydelsesmodtageren, dels at give kommunerne et rimeligt incitament til at

finde et fleksjob til den visiterede. Det er i den forbindelse Folketingets vurdering, at en karenperiode på 3 måneder er tilstrækkelig.

For så vidt angår personer, der ikke har haft mulighed for at optjene ret til efterløn, er der i lov om fleksydelse hjemmel til at fastsætte regler om dispensation fra kravet om anciennitet. Denne hjemmel er udnyttet i bekendtgørelse om fleksydelse således, at personer, der på grund af nedsat arbejdsevne ikke har kunne optjene anciennitet i efterlønsordningen, efter konkret vurdering kan få dispensation fra kravet om anciennitet. Dispensationsbestemmelsen er fastsat efter inddragelse af partierne bag forliget om førtidspensionsreformen.

3.3. Forhold, der ikke er reguleret i lov om fleksydelse

- *Fleksydelsesmodtagere har ikke mulighed for at indefryse ejendomsskatterne.*

I forbindelse med behandling af L18, forslag til lov om ændring af lov om fleksydelse (Lov nr. 1413 af 22. december 2004) har Indenrigs- og Sundhedsministeren udtalt følgende:

”Ordnningen med lån til betaling af ejendomsskatter er primært rettet mod personer over 65 år. Undtagelser fra denne hovedregel bør begrænses mest muligt. Når der samtidig henses til, at fleksydelsen blev indført som en del af den politiske aftale om førtidspensionsreformen og det rummelige arbejdsmarked som erstatning for den tidligere seniorydelse – der heller ikke var omfattet af reglerne om lån til betaling af ejendomsskatter – findes der ikke anledning til at ændre reglerne, så modtagere af fleksydelse bliver omfattet af lov om lån til betaling af ejendomsskatter.”

- *Anderledes beregnings- og udbetalingsprincipper end i den eksisterende efterlønsordning.*

Det er korrekt, at der er forskelle i beregnings- og udbetalingsmåderne i fleksydelsesordningen og efterlønsordningen. Baggrunden for forskellene er blandt andet administrative hensyn.

Ved indgåelse af forliget om førtidspensionsreformen blev det besluttet, at fleksydelsesordningen ikke skulle administreres af a-kasserne, men derimod forankres i Socialministeriets regi. Udbetalingsmåden i fleksydelsesordningen bærer derfor præg af den administrative praksis, der gør sig gældende i det socialpolitiske system.

Det bemærkes i den forbindelse, at forskellene efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse ikke har medført, at fleksydelsesmodtagerne generelt stilles ringere end efterlønsmodtagere.

Med hensyn til vejledningsforpligtelsen om fleksydelsesordningen, er den placeret hos Arbejdsdirektoratet. A-kasserne har efter reglerne *ikke* en vejledningsforpligtelse over for personer, der omfattes af fleksydelsesordningen ud over, at a-kasserne skal vejlede om konsekvenserne ved eventuelt at få tilbagebetalt efterlønsbidragene.

3.4. Er der ændret i de forudsætninger, som lå til grund for lovens vedtagelse

Som nævnt ovenfor var det blandt andet målsætningen for førtidspensionsreformen, herunder fleksydelsesordningen, at personer, der er visiteret til fleksjob så vidt muligt har samme vilkår og rettigheder som personer på det ordinære arbejdsmarked, når der samtidig henses til de særlige forhold, der gør sig gældende for målgruppen.

Disse forudsætninger for ordningen gør sig stadig gældende.

4. Konklusion

På baggrund af ovenstående vurderes det, at personer, der er tilmeldt fleksydelsesordningen, så vidt som det er muligt og i overensstemmelse med lovens intentioner, har samme vilkår og rettigheder som personer på det ordinære arbejdsmarked.

Der er ingen af de hørte parter, der i høringssvarene har peget på, at ordningen i sin nuværende form og med sin nuværende administration afviger fra de fastsatte målsætninger.

Som nævnt under pkt. 1.5. er der siden ordningens ikrafttræden foretaget forskellige ændringer og tilpasninger af fleksydelsesloven med henblik på at udjævne forskellene mellem fleksydelsesordningen og efterlønsordningen.

De forskelle, der er imellem fleksydelsesordningen og efterlønsordningen, som enkelte parter har peget på, kan i det væsentligste henføres til forliget om førtidspensionsreformen og de særlige forhold, der gør sig gældende for målgruppen.

Henset til ordningens særlige målgruppe vil det ikke være muligt og hensigtsmæssigt at gøre fleksydelsesordningen fuldstændig identisk med efterlønsordningen. Dette blev også forudsat i forbindelse med forliget om førtidspensionsreformen.

Det vurderes derfor, at lov om fleksydelse lever op til de målsætninger, der blev fastsat ved lovens tilblivelse.