



Udvalget for Udlændinge- og
Integrationspolitik, (2. samling)
Bilag 140
AMU alm. del - Bilag 177, Offentligt

Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Weidekampsgade 8
Postboks 470
0900 København C
Tlf: 33 30 43 43
Fax: 33 30 40 99
www.hk.dk

16. september 2005

Vedlagt fremsendes til orientering kopi af vores brev m/bilag af 16. september 2005 til udlændingestyrelsen vedrørende kritik af udlændingestyrelsens behandling af sager i forbindelse med jobkortordningen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Karin Retvig'.

Karin Retvig
HK's IT-politiske ordfører

Udlændingestyrelsen
Att.: direktør Grete Løgstrup og
underdirektør Inge Brun Thomsen
Ryesgade 53
2100 København Ø

KOPI

Weidekampsgade 8
Postboks 470
0900 København C
Tlf: 33 30 43 43
Fax: 33 30 40 99
www.hk.dk

16. september 2005
MS/ss

Om kritik af udlændingestyrelsens behandling af sager i forbindelse med jobkortordningen

HK skal hermed anerkende modtagelse af udlændingestyrelsens brev af 22. juli 2005, hvori der bedes om en konkretisering af de kritikpunkter, som HK har rejst mod Styrelsen - senest den 13. juli i DR's TV-avis samt i en artikel i Politiken. Grundet ferie og andet har vi ikke været i stand til at svare på udlændingestyrelsens brev før nu.

Helt indledningsvist skal det bemærkes, at det, der i dette tilfælde bør vække undren, er udlændingestyrelsens undren over kritikken.

HK har som høringspart på IT-området vedvarende igennem de sidste 3-4 år været endog særdeles kritisk over for udlændingestyrelsens håndtering af sager om opholds- og arbejdstilladelse. Det være sig både i form af gentagne henvendelser til både ressortområdets minister og udlændingestyrelsen samt via pressen. Endelig har HK haft foretræde for arbejdsmarkedsudvalget om udlændingestyrelsens sagsbehandling.

Det skal pointeres, at en række af disse kritikpunkter især vedrører de politiske beslutninger, der ligger bag udmøntningen af udlændingeloven herunder jobkortordningen, og det vil sige de rammer, der har været for den konkrete sagsbehandling.

Kritikpunkter

Vi skal nedenfor præsentere et udvalg af de kritikpunkter, vi har rejst mod Styrelsens sagsbehandling gennem årene.

- Jobkort til IT-folk uden flaskehalse på arbejdsmarkedet for denne gruppe

I juni 2003 kunne et af HK's fagblade afsløre, at udlændingestyrelsen på trods af, at der ikke mere var flaskehalse på IT-området, stadig lod IT-folk være på jobkortets positivliste. Baggrunden for at lade bestemte grupper optræde på positivlisten var og er netop, at der eksisterer ekstraordinær efterspørgsel. Efterfølgende blev IT-folk pillet af positivlisten, og ansøgningerne om arbejdstilladelser kom igen i høring hos organisationerne.

- Illegale ansatte hos stort rådgivningsfirma blåstemplet af Styrelsen

I november 2003 kunne dagbladet Politiken afsløre, at et stort rådgivningsfirma inden for revision og IT havde haft 3 eller 4 IT-folk til at arbejde illegalt i op til 6 måneder. Styrelsen skyndte sig, da ulovligheden blev opdaget, at lovliggøre de pågældendes ophold uden konsekvenser for virksomheden.

- Der er ikke tale om højtuddannede IT-eksperter på jobkort

Udlændingestyrelsen og dets tidligere minister har hævdet, at jobkortordningen sigtede på særligt højtuddannede eksperter. Enhver kan ved selvsyn konstatere, at der i de fremsendte ansøgninger inden for IT-området for den altovervejende dels vedkommende ikke er tale om højtuddannede. Størstedelen af ansøgerne har omkring 2-3 års uddannelse, hvilket svarer til en stor del af de ledige, som vi har haft på IT-området de sidste 4 år.

- Ukendskab til danske arbejdsmarkedsforhold herunder lovgivning

Ved en række møder har vi måttet opleve, at visse af udlændingestyrelsens embedsmænd ikke var bekendt med selv den mest basale ansættelsesretlige lovgivning. HK har fx således måttet orientere udlændingestyrelsen om ansættelseslovens eksistens samt om organisationsforholdene.

- Manglende beskyttelse af udenlandske arbejdstagere

Som det er nu, forlanger udlændingestyrelsen ikke, at der i sagsbehandlingen skal foreligge et ansættelsesbevis eller andet dokument, der oplyser om de tilbudte arbejdsvilkår. Vi mener ikke, at det giver de pågældende udlændinge en tilstrækkelig beskyttelse i forhold til ansættelsesbevisloven og ligebehandlingsprincipper. En anden ting er, at der ikke kan være tale om en forsvarlig sagsbehandling i henhold til forvaltningsloven, idet det må forudsættes, at sagerne skal være tilstrækkeligt belyst på centrale punkter, førend der kan tages en beslutning.

- Forsøg på at omgå høringsprocedure

IT-organisationernes tilbagevendende kritik har ikke været bekvem for myndigheder og politikere. Og det uanset at kritikken i henhold til lovgivningen har været berettiget og rimelig. Man har derfor med alle midler forsøgt at koble organisationerne af høringsprocessen. Fx ved at sige at organisationerne ikke har medlemmer over et vist uddannelsesniveau eller ved at hævde, at der er opstået særlig efterspørgsel efter IT-arbejdskraft, hvorved man igen har kunne indføre jobkortordningen.

- Særordning for store firmer i sagsbehandlingen

Op til ændringen af jobkort-ordningen i juni 2004 forsøgte udlændingestyrelsen for et par store multinationale virksomheders skyld at skabe en særordning for udenlandske medarbejdere, der skulle arbejde for disse to virksomheder. IT-organisationerne var ikke til sinds at ændre den eksisterende procedure, hvorefter ministeren afskar organisationerne fra at blive hørt om IT-folk med over 3 års uddannelse. Så vidt vides har de to store virksomheder herefter fået lov til at få tilført al den IT-arbejdskraft, de har ønsket.

Grunden til, at enten udlændingestyrelsens ledelse, de politiske ansvarlige eller begge i forening har valgt at sidde alle disse forhold overhørig, kan man gisne om. Sagen er, at man på trods af lovgivers intentioner og ordlyd i loven, har valgt at føre en lemfældig politik på udlændingelovens erhvervsområde.

Beskæftigelsesministeriet som ny opgaveløser

Det er på denne baggrund, at HK ønsker, at sagsbehandling af arbejdstilladelser fratages udlændingestyrelsen.

Ny opgaveløser skal være Beskæftigelsesministeriet, som netop har den fornødne viden om arbejdsmarkedets aktuelle og fremtidige behov for arbejdskraft.

Tildeling af arbejdstilladelser kan derved blive koblet til overvågning af mulige flaskehalse på arbejdsmarkedet. Flaskehalse er som bekendt områder, hvor der viser sig at være efterspørgsel efter arbejdskraft.

Dertil kommer, at der i Beskæftigelsesministeriets regi kan igangsættes andre særlige arbejdsmarkedspolitiske indsatser. For eksempel uddannelse af ledige som derved kan løfte behovet efter særlig arbejdskraft.

Derudover har ministeriet viden om den overordnede lovgivning, som de pågældende udlændinge skal være beskyttet af som lønmodtagere. Viden om de konkrete løn- og ansættelsesvilkår som er sædvanlige, har ministeriet i samarbejde med arbejdsmarkedets organisationer den relevante ekspertise om.

Ministeriets ressort (arbejdsmarkedsrådene) har i flere år delvist haft med arbejdstilladelser at gøre. Det har også været tilfældet med den såkaldte Østaf-tale, som regulerer vilkårene for arbejdskraft fra de nye EU-lande. I den nuværende ordning er Udlændingestyrelsen dog desværre stadig den centrale myndighed.

Vi står naturligvis gerne til rådighed for en yderligere uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen



Karin Retvig
HK's IT-politiske ordfører

Kopi af brev fra underdirektør Inge Bruhn Thomsen, Udlændingestyrelsen medsendt.

Kopi af dette brev sendt til Integrationsminister Rikke Hvilshøj samt folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og Integrationsudvalget.

Udlændinge



Styrelsen

Erhvervs- og Familiesammenføringsafdelingen

HK Privat
 Att.: Karen Retvig
 Weidekampsgade 8
 0900 København C

KOPI

Dato: 22. juli 2005
 Kontor: Erhvervskontoret
 Sagsbehandler: Charlotte Christiansen
 Telefon: 3530 8450
 Telefonservicecenter: Man-fre kl. 9.00-12.00

Vedr. Udlændingestyrelsens behandling af sager i forbindelse med Jobkortordningen

Af et indslag i DR's Tv-avis den 13. juli 2005 fremgik, at HK er utilfreds med Udlændingestyrelsens sagsbehandling af ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelse på baggrund af ansættelsestilbud som IT-specialister, ingeniører mv. – den såkaldte Jobkortordning. Kritikken fremgik ligeledes af en artikel i Politiken samme dag.

HK v/ Karen Retvig udtalte i den forbindelse, at styrelsens administration af det pågældende område har været lemfældig i 2 år, og at styrelsen ikke har den nødvendige viden på beskæftigelsesområdet til at administrere sagsbehandlingen af ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelse, hvor beskæftigelsen er omfattet af Jobkortordningen.

HK anførte endvidere i det nævnte indslag, at styrelsen i konkrete tilfælde har meddelt opholds- og arbejdstilladelse til IT-specialister, som alene var i besiddelse af en studentereksamen.

Styrelsen stiller sig uforstående overfor HK's udtalelser og har svært ved at genkende de indvendinger vedrørende sagsbehandling af ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelse i henhold til Jobkortordningen, som HK har fremført.

Styrelsen er af den opfattelse, at samarbejdet med HK i forbindelse med konkrete sager har fungeret godt – ikke mindst – siden 15. juni 2004, hvor Integrationsministeriet besluttede, at IT-specialister, som kan dokumentere minimum 3 års IT-relevant uddannelse på universitetsniveau, skulle være omfattet af Jobkortordningen.

Styrelsen skal på den baggrund anmode om at få kritikpunkterne konkretiseret herunder at få oplysninger om de konkrete sager, hvori Styrelsen efter HK's opfattelse i strid med reglerne har meddelt opholds- og arbejdstilladelse til en udlænding i medfør af Jobkortordningen.

Da Udlændingestyrelsen ønsker at kommentere den fremsatte kritik overfor Integrationsministeriet snarest muligt, skal styrelsen venligst anmode om at få de omhandlede oplysninger inden udgangen af juli.

Med venlig hilsen

Inge Bruhn Thomsen