

Spørgsmål S 155:

”Kan udenrigsministeren oplyse, om og i givet fald i hvor mange tilfælde Institut for Menneskerettigheder har registreret diskriminerende, forhånende eller nedværdigende adfærd, udtalelser eller udsagn fremsat af etniske minoriteter i Danmark mod danskere?”

Svar:

”Udenrigsministeriet har rettet henvendelse i sagen til Institut for Menneskerettigheder, som har fremsat følgende bemærkninger, hvortil der henvises:

”I. Instituttets registrering af diskriminerende udtalelser m.v.

Institut for Menneskerettigheder foretager som udgangspunkt ikke nogen form for generel registrering af diskriminerende, forhånende eller nedværdigende adfærd, udtalelser eller udsagn fremsat over for personer med dansk etnisk baggrund eller fremsat over for personer med anden etnisk baggrund end dansk.

Ved lov nr. 374 af 28. maj 2003 om etnisk ligebehandling § 10, stk. 2, blev Institut for Menneskerettigheder tillagt kompetence til at behandle klager over overtrædelse af lovens forbud mod forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse og for overtrædelse af lovens forbud mod repressalier. I den forbindelse er instituttet tillagt kompetence til at give udtryk for sin opfattelse af, om der er sket en overtrædelse af forbudet mod forskelsbehandling af de anførte grunde eller en overtrædelse af forbudet mod repressalier. Ved lov nr. 253 af 7. april 2004 blev instituttet tillige tillagt kompetence til at behandle klager over forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse inden for arbejdsmarkedet. Til varetagelse af denne opgave har instituttet etableret Klagekomitéen for Etnisk Ligebehandling. Hvis der rettes henvendelse til instituttet i form af en klage eller lignende angående forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse, vil henvendelsen derfor blive registreret af Klagekomitéen som led i komitéens behandling af sagen.

Instituttet skal i den forbindelse bemærke, at Klagekomitéen ifølge loven ikke har kompetence til at behandle klager over privatpersoner, der fremsætter racediskriminerende udtalelser i form af nedsættende tilråb, eller som udsætter andre for racistisk motiveret chikane eller vold m.v. Komitéen orienterer derfor ved henvendelser af denne karakter den pågældende person om muligheden for at indgive en politianmeldelse efter straffeloven. Herudover vil komitéen eventuelt henvise den pågældende til en retshjælpsorganisation, for eksempel Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination, der har mulighed for at give bistand i sådanne sager. Sekretariatet for Klagekomitéen kan oplyse, at komitéen ikke har modtaget nogen henvendelser af denne karakter fra personer med formodet dansk etnisk baggrund.

II. Henvendelser til Klagekomitéen fra personer med dansk etnisk baggrund

Klagekomitéen har modtaget to henvendelser om forskelsbehandling fra personer, der på grund af deres navn og indholdet af henvendelserne formodes at have dansk etnisk baggrund.

Den første henvendelse er fra en person, der ifølge det anførte har været udsat for en række ubehagelige oplevelser i form af tilråb m.v. fremsat af personer med anden etnisk baggrund end dansk. Henvendelsen var alene underskrevet ved fornavn, og der var ikke angivet nogen afsenderadresse. Klagekomitéen foretog sig derfor ikke yderligere i sagen.

Den anden henvendelse kom fra en person, der følte sig stødt over Klagekomitéens Go-card tegnet af Jakob Martin Strid. Kortet beskriver en situation, hvor en person med anden etnisk baggrund end dansk søger en stilling som hjernekirurg. Personen får afslag med henvisning til, at en anden person ved navn Bo er fundet mere egnet. Bo er på kortet afbilledet som en beruset og usoigneret person. Ifølge henvendelsen var den pågældende og dennes venner utilfreds med den negative måde, som den etniske dansker Bo er fremstillet på. Sekretariatet for Klagekomitéen orienterede i sit svar kort om kortets tilblivelse og hensigten hermed. Sekretariatet svarede endvidere, at sekretariatet ikke opfattede henvendelsen som en klage over forskelsbehandling, og at Klagekomitéen derfor ikke ville foretage sig yderligere i sagen, med mindre den pågældende på ny rettede henvendelse til komitéen.”