

13. december 2004

**Svar på Det Energipolitiske Udvalgs spørgsmål nr. 20 ad L 99 af 10. december 2004**

**Spørgsmål:**

”Er ministeren enig i, at en privatisering/børsnotering af DONG inklusive statsdeltagelseslicenserne måske ikke formelt, men reelt set svarer til at sælge et beskatningsinstrument til private investorer, idet statsdeltagelse reelt er en del af Nordsøbeskatningen, jf. Kulbrintebeskatningsudvalgets (2001)-rapport, hvor det konkluderes, at statsdeltagelse formelt set ikke er en skat (f.eks. side 75), men at en statsdeltagelse på f.eks. 20 pct. svarer til en såkaldt neutral beskatning af Nordsøaktiviteterne på 20 pct. (f.eks. side 42)?”

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at et salg af aktier i DONG – både ved en fusion eller i forbindelse med en børsnotering og salg af aktier til en bred ejerkreds – som en konsekvens vil have, at staten får kapitaliseret værdien af de forventede fremtidige overskud, som DONG forventes at skabe på grundlag af statsdeltagelseslicenserne. Derimod vil staten ikke fremover – for den del af aktierne, der ejes af andre af staten – løbende få del i overskuddene, jf. i øvrigt mit svar på samrådsspørgsmål H (EPU alm. del – bilag 80).

Jeg skal i den forbindelse i øvrigt bemærke, at der heller ikke indtil nu har været en direkte sammenhæng mellem de underskud eller overskud, som DONG har haft i medfør af statsdeltagelsen i den danske del af Nordsøen, og statens nettoindtægter fra DONG. Det skyldes, at udbyttebetalingerne fra DONG har været fastlagt en andel af koncernens samlede resultat efter skat.

Den hidtidige statsdeltagelse har således heller ikke været fuldstændig parallel med en neutral kapitalbeskatning, jf. i øvrigt afsnit 4.5.3 i Kulbrintebeskatningsudvalgets rapport.