

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration



Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

MODTAGE

8 NOV. 2004 10<sup>15</sup>

Dan Contrato indlægning

Dato: 07 NOV. 2004  
Kontor: Integrationskontoret  
J.nr.: 2004/5000-7  
Sagsbeh.: JEL  
Fil-navn: Oversende.høringssvar  
.int.udv.

Hermed fremsendes til orientering kopi af høringssvar, som Integrationsministeriet har modtaget vedrørende forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

Notat om høringssvarene vil snarest muligt blive sendt til udvalget.

Eventuelle yderligere høringssvar vedrørende lovforslaget vil løbende blive sendt til udvalget.

Bertel Haarder

/ Susanne S. Clausen



Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Den 3. november 2004

Jnr 05.06.02 P19  
Sagsid 000134441

Ref BIR  
bir@kl.dk  
Dir 3370 3800

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

TH 3370 3370  
Fax 3370 3071

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/4

### **Høringssvar til forslag til lov om ændring af danskuddannelsesloven m.v. (j.nr.. 2004/5100-7)**

KL har modtaget høringsudkast til forslag til lov om ændring af danskuddannelsesloven, integrationsloven og udlændingeloven. Frist for bemærkninger er fastsat til den 3. november 2004.

Det skal indledningsvis bemærkes, at KL indenfor den fastsatte høringsfrist ikke har haft mulighed for at få sagen politisk behandlet, hvorfor der i det følgende tages forbehold for eventuelle yderligere synspunkter, som måtte blive fremsendt efter den politiske behandling.

#### **Fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge**

KL kan som udgangspunkt støtte, at flygtninge så tidligt som muligt tilbydes danskundervisning i asylfasen, herunder at der - som foreslået i lovudkastet - gives et mere omfangsrigt tilbud i venteperioden inden overgivelse til en kommune.

Det foreliggende udkast til lovforslag giver dog betydelige praktiske og administrative vanskeligheder og kan derfor ikke støttes af KL i dets nuværende form.

Ifølge udkastet til lovforslag er det asylcentret, der har ansvaret for undervisningen, som i øvrigt skal tilrettelægges svarende til danskuddannelseslovens bestemmelser om tre modulopbyggede uddannelser. Samtidig foreslås det, at indplaceringen på danskuddannelse og modul skal ske på foranledning af den kommune, som den enkelte udlænding er visiteret til senere at skulle tage bopæl i. Asylcenter og bopælskommune ligger imidlertid ikke nødvendigvis i nærheden af hinanden, hvorfor denne model i de fleste tilfælde vil være upraktisk, omkostningskrævende og i øvrigt ikke særlig hen-

sigtsmæssig, da kommunen ikke kender den pågældende og heller ikke har den faglige ekspertise til at varetage indplaceringen i forhold til en danskuddannelse. Kommunen er derfor nødsaget til at medtage en repræsentant fra sprogcentret på "rejsen" til asylcentret, hvad der gør opgaven endnu mere omkostningskrævende.

*KL skal derfor foreslå, at den kommende bopælskommune ikke pålægges opgaver i forbindelse med undervisning, der foregår på et asylcenter og som i øvrigt finder sted før kommunen overtager integrationsansvaret for den enkelte udlænding.*

Den foreslåede lovændring vil med det nuværende antal ansøgere om asyl berøre ca. 200 voksne udlændinge om året, som i en periode på 1-2 måneder skal tilbydes udvidet danskundervisning i asylcentret inden overgivelse til den kommende bopælskommune. Kursistgrundlaget på det enkelte asylcenter vil således typisk være ganske få personer (2-5), og hvor individuelle forskelle skal tages i betragtning. Efter KL's opfattelse vil det ofte være svært at give et kvalificeret tilbud indenfor en rimelig økonomisk ramme med så lille et kursistunderlag.

*KL skal derfor foreslå, at der åbnes op for, at asylcentret mod betaling kan vælge at henvise til danskuddannelse hos en godkendt udbyder af danskuddannelse, når det ikke er muligt, f.eks. som følge af et meget lille antal kursister, at give et kvalificeret tilbud på asylcentret.*

Med hensyn til den foreslåede bestemmelse om, at kommunen skal tilbyde videreførelse af danskundervisning umiddelbart efter kommunens overtagelse af integrationsansvaret – og ikke som nu hvor loven siger 1 måned – vil i praksis næppe give væsentlige ændringer i forhold til i dag. Som følge af de detaljerede bestemmelser i den tidligere lov om danskundervisning kunne der godt være en ventetid på en måned eller mere, men i dag sker henvisning typisk tidligere og der foregår et løbende optag.

### **Styrkelse af selvforsørgende familiesammenførte udlændinges danskundervisning**

KL finder det væsentligt, at alle udlændinge omfattet af integrationsloven, herunder også de selvforsørgende familiesammenførte, lærer dansk.

Selvom undervisningen i dag er frivillig, så viser den undersøgelse fra Ankestyrelsen, som omtales i høringsudkastet, at de familiesammenførte også selv ønsker at lære dansk, idet kun 2-3% ikke har reageret på kommunens henvendelse om tilbud om danskundervisning.

Undersøgelsen fra Ankestyrelsen viser også, at på tidspunktet for undersøgelsen (1/2-1 1/2 år efter) var der 69 % af de påbegyndte, der fortsat deltog i undervisning på det sprogcenter, hvortil de var henvist.

På undersøgelsestidspunktet er der således 31 %, der ikke deltog i undervisning. Ud fra undersøgelsen er det ikke muligt at konkludere, i hvilket omfang de pågældende er ophørt mere permanent, midlertidigt har afbrudt undervisningen eller har videreført den i en anden kommune. De væsentligste årsager til ikke at deltage i undervisning på det pågældende tidspunkt er således flytning til anden kommune, afsluttet danskuddannelse med prøve, beskæftigelse, barsel eller lignende. Af de 31 % var der kun 10 % (svarende til 3 % af den samlede gruppe, der var påbegyndt undervisning), hvor der var tale om enten en ukendt ophørsårsag eller en årsag, der ikke skyldtes et af ovennævnte forhold.

Da deltagelsen i de afsluttende prøver, bl.a. på baggrund af skærpede krav til dansk statsborgerskab, samtidig har været markant stigende gennem de senere år, tegner der sig samlet et billede af, at selvforsørgende familiesammenførte, der er kommet til landet i de senere år, tilegner sig dansk i langt højere grad, end det har været tilfældet tidligere.

Selvom der således er tale om et begrænset og aftagende problem er KL positiv overfor forslaget om yderligere incitamentter i forhold til selvforsørgende familiesammenførte med henblik på gennemførelse af en fuld danskuddannelse indenfor de tre første år.

KL skal dog gøre opmærksom på, at kommunerne med en vedtagelse af forslaget ikke alene får ekstraopgaver i forbindelse med den relativt lille gruppe, der er et "problem" men i forhold til den samlede gruppe af familiesammenførte i form af opfølgning, ændring af garantistillelse m.v. Det forudsættes, at kommunerne får kompensation for de ekstraopgaver, der vil være en følge af en vedtagelse af lovforslaget.

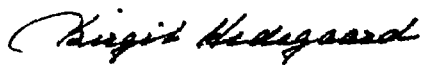
### **Kvoteflygtninge**

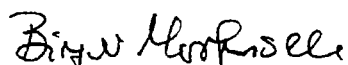
KL har ingen bemærkninger til den del af forslaget, der vedrører ændring i udvælgelseskriterierne og nedlæggelse af det hidtidige kvoteudvalg.

KL kan støtte, at det kommunale integrationsperspektiv tænkes ind i forbindelse med udvælgelsesrejserne ved muligheden for kommunal deltagelse, og at der i øvrigt gøres en informationsindsats for at fremme forventningsafstemning og realisme hos den enkelte forud for afrejsen til Danmark.

I forbindelse med beregning af de økonomiske konsekvenser, forudsættes det, at kommunerne ikke belastes økonomisk i forbindelse med de nye opgaver (deltagelse i udvælgelsesrejser, eventuelle nye administrative opgaver m.v.).

Med venlig hilsen

  
Birgit Hedegaard

  
Birger Mortensen

Fejl! Ukendt argument for parameter.

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere  
og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Sendt som e-mail: li@inm.dk

**J.nr.2004/5100-7: LVUs og LCs svar til "Forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven"**

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har bedt Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) og Lærernes Centralorganisation (LC) om at kommentere ovenstående lovforslag. LVU og LC afgiver i fællesskab dette høringssvar.

LVU og LC har - til *lov om danskuddannelse* - ingen indvendinger mod at danskundervisningsindsatsen fremrykkes.

Vi finder det dog helt ulogisk, at danskundervisningen i den første fremrykkede fase ikke finder sted efter danskundervisningsloven, idet der skal undervises efter lovens moduler. Efter lovforslaget er det alene indplaceringen af den pågældende udlænding i undervisningen, der følger bestemmelserne i danskundervisningsloven. Krav til lærerkvalifikationer følger ikke bestemmelserne i danskundervisningsloven. Det virker uforståeligt i betragtning af, at integrationsministeriet i bemærkningerne til lovforslaget understreger, at reformen af danskundervisningen til voksne - fra 1. januar 2004 - netop tog sigte på at effektivisere, styrke og kvalitetssikre undervisningen.

Med det fremsendte lovforslag underminerer ministeriet et af de vigtigste kvalitetsparametre i danskundervisningen: sikringen af, at lærerne har de fornødne kvalifikationer til at varetage undervisningen. LVU og LC anbefaler derfor kraftigt en ændring i forslaget, således at danskundervisning følger danskundervisningsloven, uanset om kommunen har overtaget ansvaret for udlændingen. Danskundervisningen kan herefter finde sted hos indkvarteringsoperatøren med

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. 5100-7

- 3 NOV. 2004 JEL

Antal bilag 0 Akrid: 20

dansklærere, udlånt af udbydere af danskundervisning, eller med asylcentrets egne lærere forudsat, at de er uddannede til opgaven.

Når det gælder igangsætning af undervisning, uanset om det er hos indkvarteringsoperatøren eller hos udbydere af danskundervisning, har LVU og LC stor forståelse for, at danskundervisningen igangsættes så hurtigt som muligt, så der ikke opstår unødigt ventetid for den enkelte udlænding. Men for at danskundervisningen skal have den optimale effekt, er det nødvendigt at se på den pædagogiske tilrettelæggelse. Til trods for at undervisningen tager udgangspunkt i den enkelte kursist og planlægges individuelt, er det kollektive læringsrum mindst lige så vigtigt.

Et danskundervisningsforløb kan ikke tilrettelægges forsvarligt, hvis der hver dag dukker nye kursister op til undervisning. Det sætter de øvrige kursister tilbage, og det skaber usikkerhed for de nye kursister. En undervisningstilrettelæggelse skal kunne foretages med en bedre forberedelse og med mulighed for en kollektiv og individuel evaluering af forløbet, uden til stadighed at blive brudt op af nye kursister, der begynder uden dansksproglige forudsætninger. LVU og LC foreslår derfor, at udbyderen kun igangsætter nye undervisningsforløb hver måned. Herefter vil undervisningsindsatsen have større effekt, og den enkelt udlænding vil maksimalt have en ventetid på op til en måned.

Til forslaget om at ændre *integrationsloven*, har LVU og LC samme indvending til danskundervisningens tilrettelæggelse, som vi fremførte under danskundervisningsloven.

Desuden finder vi den foreslåede formulering til § 20, stk. 6 bemærkelsesværdig – "Tilegner den enkelte udlænding sig ikke det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme....." etc. Vi er enige i, at undervisningen i det danske sprog skal ske systematisk og målrettet i tilrettelæggelsen hos den enkelte udbyder. Men vi finder det vigtigt at understrege, at man aldrig kan være sikker på, hvordan den enkelte udlænding tilegner sig sproget. Dels ud fra perceptionspsykologiske forskelle, dels ud fra de undervisningsformer, den enkelte udlænding har erfaringer med. Disse undervisningsformer er ofte væsensforskellige fra de danske undervisningsformer, baseret på en anden systematik og målrettet i forhold til en anden type færdigheder.

På det grundlag foreslår vi en formulering i stil med: "Følger en udlænding ikke danskundervisningen systematisk inden for den fastlagte tidsramme jf. § 4, stk...." etc.

I *udlændingeloven* hilser LVU og LC lempelserne for selvforsørgende udlændinge, der deltager i danskundervisningen, velkomne.

Selv om udlændingeloven ikke umiddelbart hører under LVUs og LCs interesseområde, vil vi dog med baggrund i LVUs historie – en fagforening vokset ud af folkeoplysningens demokratiske traditioner – knytte nogle kommentarer til lovforslaget. Det drejer sig om § 8, stk. 3, 4 og 5 og de anbefalinger, der ligger bag:

Den danske flygtningepolitik har tidligere været kendetegnet ved at der – fx ved udvælgelse af UNHCR-flygtninge – i høj grad blev taget hensyn til flygtningenes behov for asyl. Tankegangen bag det her fremsendte lovforslag er, at der i høj grad bliver taget hensyn til det danske samfunds behov. Med få undtagelser – udvidelsen med mindreårige og uledsagede samt "women at risk", er udgangspunktet i første række – "hvem kan gavne Danmark", frem for "hvem har gavn af at få politisk asyl". Det viser sig ved, at der sættes på

flygtninge med særlig kvalificeret arbejdskraft  
flygtninge med særlige sproglige kvalifikationer  
flygtninge med uddannelse og arbejdserfaring  
flygtninge med eget netværk  
flygtninge i den arbejdsduelige alder  
flygtninge, der er særlig "integrationivrige".

Derimod ønsker regeringen *ikke* at modtage

gamle flygtninge  
flygtninge, der er analfabeter  
unge flygtninge uden netværk eller uddannelse  
flygtninge der lider af alvorlige sygdomme  
flygtninge med smitsomme sygdomme  
flygtninge der er forfaldne til rusmidler

I det hele taget ønsker regeringen åbenbart ikke at modtage flygtninge, der kan give os problemer, hvorimod regeringen gerne modtager flygtninge, der kan aflaste det danske samfund.



Det er et skred i den danske flygtningepolitik, som LVU og LC ikke kan billige. Vi foreslår derfor, at ændringerne i udlændingeloven baseres på en mere human flygtningepolitik, der tager hensyn til den enkelte flygtnings behov for genbosætning, frem for det danske samfunds behov for flygtninge.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for LVU

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 540 08 99

3. november 2004

bkp  
Høringssvar vedr. styrket dansk-  
fam..doc

### Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse m.fl. love – j.nr. 2004/5100-7

DA er i brev af 14. oktober 2004 blevet anmodet om at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

DA er positiv over for forslaget om at styrke familiesammenførtes danskindlæring gennem f.eks. krav om underskrift fra ansøger og herboende ægtefælle om at begge vil deltage aktivt i ansøgerens og evt. medfølgende børns integration, at der indføres pligt for kommunerne til at oplyse familiesammenførte om konsekvenser af manglende vilje til tilegnelse af dansk (permanent opholdstilladelse), og at den bankgaranti, der skal stilles for at opnå familiesammenføring, kan nedskrives med 50 pct., når den familiesammenførte har bestået sin afsluttende danskprøve eller opnået bevis for aktiv deltagelse.

DA mener således, at forslaget indeholder en række skridt i den rigtige retning for, at familiesammenførte tilegner sig de nødvendige danskkundskaber. Der vil dog fortsat være behov for tiltag til at sikre bedre danskkundskaber for de familiesammenførte, der allerede er i landet og måske har været her i mange år – uden at tale det danske sprog. DA mener bl.a., at kommunernes mulighed for at kræve deltagerbetaling af selvforsørgende, som blev indført pr. 1. januar 2004, kan være en hindring for, at bl.a. familiesammenførte vil opnå bedre danskkundskaber. Ligesom der kan være behov for at overveje evt. sanktioner for ikke at ville lære det danske sprog.

DA er enig i, at integrationsindsatsen bør iværksættes hurtigst muligt efter opholdstilladelse er tildelt. Derfor er DA også positiv for, at danskundervisningen fremrykkes og intensiveres til flygtninge, der allerede har opnået opholdstilladelse.

I forhold til hvem, der får opholdstilladelse som flygtning eller familiesammenført, falder det som udgangspunkt uden for DA's interessefelt. DA har dog noteret sig, at der fremover lægges op til at udvide kredsen af mulige flygtninge, hvorfra den danske stat vælger kvoteflygtninge (UNHCR-flygtninge). Det betyder, at der i højere grad kan udvælges flygtninge med integrationspotentiale i Danmark, herunder f.eks. flygtninge med kvalifikationer, der i Danmark ville være omfattet af positivlisten (jobkort).

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. 5100-7

- 3 NOV. 2004 JEL

Antal bilag 0 Aktnr. 23

DA har endvidere noteret sig, at der gives bemyndigelse til Ministeren for Flygtninge, Indvandrere og Integration til helt eller delvis at følge de regler, beskæftigelsesministeren fastsætter om løntilskud i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Hertil skal DA bemærke, at der er en række uhensigtsmæssige ændringer på vej i løntilskudsordningen, jf. Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som følge af EU's godkendelse af ordningen. DA skal derfor anmode om at blive hørt forud for udmøntningen af denne bemyndigelse.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Berit Kjær Petersen



## Rådet for Etniske Minoriteter

Integrationsministeriet  
Kontoret for integrationspolitik

Dato: 3. november 2004  
J. nr: 2004/5020-148  
Sagsbeh.: dwp  
Fil-navn: REM, Høring/danskudd. mv.

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Der henvises til journalnr. 2004/5100-7.

### Danskundervisning.

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til ovenstående forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

Rådet for Etniske Minoriteter finder det positivt, at flygtninge der opholder sig på asylcentre efter meddelelse af opholdstilladelse sikres en obligatorisk og intensiv danskundervisning i den periode der går, til de overgår til kommunerne. Rådet kan endvidere tilslutte sig forslaget om, at kommunerne umiddelbart efter overtagelsen af en flygtning, der er meddelt opholdstilladelse, skal videreføre den danskuddannelse, der er påbegyndt på asylcentret. På den måde sikres en meningsfuld tid på asylcentret i overgangsperioden, og man er med til at sikre en hurtig danskindlæring uden afbrydelser.

Rådet kan endvidere tilslutte sig forslaget om, at kommunalbestyrelsen skal give en udlænding meddelelse om de mulige konsekvenser, hvis udlændingen ikke tilegner sig det dansker sprog systematisk og målrettet indenfor den fastlagte tidsramme. Rådet kan være uenig i disse konsekvenser, men da de er en realitet, finder rådet det vigtigt at den enkelte udlænding oplyses herom.

Rådet kan endvidere bakke op om forslaget om, at der udstedes et bevis for aktiv deltagelse i danskundervisning, selvom man ikke har bestået den afsluttende prøve, idet dette kan have subjektiv betydning for den enkelte samt have betydning for muligheden for at få arbejde, selvom man ikke har bestået selve danskprøven.

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter  
Holbergsgade 6  
DK-1057 København E

Telefon +45 3392 3380 E-mail: remi@innm.dk  
Telefax +45 3311 1230 [www.rem.dk](http://www.rem.dk)

Rådet kan tilslutte sig forslaget om, at den økonomiske sikkerhedsstillelse man skal stille ved familiesammenføring kan nedsættes til det halve, når den familiesammenførte har bestået en afsluttende prøve i dansk eller har modtaget bevis for aktiv deltagelse i danskundervisningen ved undervisningens afslutning. Rådet er imod princippet om økonomisk sikkerhedsstillelse, men i erkendelse af, at sikkerhedsstillelse er en realitet, kan rådet kun hilse velkommen, at denne kan nedsættes i bestemte situationer.

For så vidt angår forslaget om, at det par, der ønsker familiesammenføring, skal underskrive en erklæring om, at de efter bedste evne vil deltage aktivt i den udenlandske ægtefælles og eventuelt medfølgende børns danskindlæring og integration i det danske samfund, har Rådet for Etniske Minoriteter vanskeligt ved at se det formålstjenlige i dette, og rådet finder, at forslaget kan virke meget fornynderisk. Rådet så hellere, at man blot blev informeret om disse forhold.

### Kvoteflygtninge.

For så vidt angår udvælgelsen af kvoteflygtninge finder rådet det meget betænkeligt, at der i lovforslaget lægges afgørende vægt på den pågældende flygtnings integrationspotentiale.

Rådet finder, at Danmark som et af verdens rigeste lande burde være sig sin internationale forpligtelse til at yde verdens udsatte flygtninge beskyttelse mere bevidst og i højere grad yde beskyttelse til de svageste og allermest udsatte flygtninge, og ikke dem der har det bedste integrationspotentiale. Rådet finder således ikke, at man bør lægge så megen vægt på integrationspotentiale ved udvælgelsen af kvoteflygtninge, der skal inviteres til Danmark, men at man i højere grad bør lægge vægt på særligt udsatte flygtninge – f.eks. syge, handicappede, kvinder, børn mv. Danmark er et af de lande, der har bedst mulighed for at tage sig af disse flygtninge, og hvis Danmark ikke vil påtage sig den opgave, kan vi heller ikke forvente at andre lande, hvor der hersker dårligere økonomiske vilkår, vil gøre det.

Rådet har hæftet sig ved, at man bl.a. som hovedregel ikke tilbyder analfabeter genbosætning, hvilket rådet finder meget kritisabelt, idet rådet finder, at man fralægger sig et beskyttelsesansvar overfor en bestemt gruppe mennesker, nemlig analfabeter, alene ud fra et kriterium om, at disse ikke kan forventes at få en vellykket integration i Danmark. Rådet finder dette socialt og menneskeligt uansvarligt.

Den samme betragtning gør sig gældende i forhold til fravalget af psykisk syge, hvor man også efter rådets opfattelse bør være sig sit sociale og menneskelige ansvar langt mere bevidst.

Rådet bakker derimod op om forslaget om, at gruppen af flygtninge, som kvoteflygtningene udvælges fra, udvides til at omfatte en større gruppe end dem, der er omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1 og stk. 2, idet det netop vil kunne betyde, at nogle af de særligt udsatte flygtninge, der i dag ikke kan komme i betragtning til genbosættelse i Danmark, fremover vil kunne komme i betragtning. Det gælder f.eks. enlige kvinder med mindreårige børn fra krigs- og uro-områder eller andre "women at risk"

For så vidt angår erklæring om vilkårene for genbosætning i Danmark, finder rådet, at en sådan erklæring blot skal have karakter af information, som man med sin underskrift erklærer at have modtaget.

Rådet er imod forslaget om, at der opereres med flerårige kvoter, idet dette kan komme til at betyde, at man vil modtage færre flygtninge, fordi det ved udgangen af det tredje år, kan vise sig, at man ikke kan få opbrugt kvoten. Særligt muligheden for at konvertere ubrugte kvotepladser til støttemidler, der øremærkes genbosætning i tredjelande, åbner for, at man ikke opbruger kvoten.

Forslaget om, at den overordnede fordeling af kvoten fremover skal beslattes politisk af integrationsministeren, er efter rådets opfattelse ikke hensigtsmæssigt, idet den overordnede fordeling efter rådets opfattelse netop i størst mulig udstrækning bør bero på saglige og humanitære hensyn og ikke på politiske hensyn.

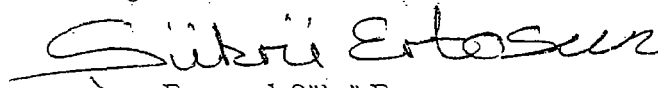
Rådet finder det endvidere uhensigtsmæssigt at afskære Dansk Flygtningehjælp fra at deltage i udvælgelsesrejser samt fra at blive hørt i de sager, der modtages på skriftligt grundlag fra UNHCR, idet Dansk Flygtningehjælp netop efter rådets opfattelse, er med til at sikre det humanitære aspekt i beslutningerne.

Rådet kan derimod tilslutte sig forslaget om, at kommunerne deltager i udvælgelsesrejserne, men finder altså samtidig, at Dansk Flygtningehjælp stadig skal deltage.

Rådet finder det endvidere positivt, at kommunerne inden modtagelse af kvoteflygtningen modtager en øget information om den enkelte flygtning og dennes baggrund.

Rådet finder, at forslaget om inddragelse af frivillige i integrationsarbejdet med nytilkomne er positivt. Rådet skal i den forbindelse foreslå, at det specifikt nævnes, at de kommunale integrationsråd inddrages i det frivillige arbejde.

På vegne af Rådet for Etniske Minoriteter



Formand, Sükrü Ertosun

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

København, den 3. november 2004

**Forslag til ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven, j. nr. 2004/5100-7**

Idet vi henviser til Integrationsministeriets brev af 14. oktober 2004, skal Dansk Røde Kors hermed fremkomme med de bemærkninger, forslaget giver anledning til.

**1. Ændring af lov om danskuddannelses- og integrationslovens bestemmelser om danskuddannelse**

**Etablering af tilbud om danskuddannelse i direkte forlængelse af meddelelse af opholdstilladelse.**

Dansk Røde Kors finder, at de foreslåede ændringer af lov om dansk-uddannelse til voksne udlændinge m.fl. i høj grad imødekommer de tanker Dansk Røde Kors har gjort sig om at udnytte tiden i umiddelbar forlængelse af meddelelse af opholdstilladelse bedst muligt. Ved en høj grad af samarbejde mellem kommunerne og indkvarteringsoperatørerne kan det sikres, at de asylansøgere der får opholdstilladelse i Danmark straks herefter vil kunne fortsætte sin danskuddannelse, enten hos indkvarteringsoperatøren eller hos kommunen, hvilket vil understrege vigtigheden for den enkelte af, at danskuddannelsen gennemføres, ligesom det sikres at der er kontinuitet og sammenhæng i den undervisning der tilbydes.

De foreslåede ændringer af integrationsloven, hvorefter det slås fast at kommunerne overtager ansvaret for danskuddannelse for udlændinge der har fået opholdstilladelse kan endvidere bifaldes, idet man herved sikrer at der ikke opstår pauser i tilbud om uddannelse begrundet i uklarhed om ansvaret herfor.

Dansk Røde Kors skal endvidere bifalde, at kommunens pligt til at informere udlændingen om konsekvenserne af manglende deltagelse i dansk-uddannelse tydeligt fremgår, idet det dog skal bemærkes, at en sådan orientering bør foregå hensynsfuldt og tilpasset den enkeltes situation og behov, herunder f.eks. ved brug af tolk såfremt dette skønnes at være nødvendigt.

## 2. Ændring af udlændingelovens regler om kvoteflygtninge

### Betingelser for at blive godkendt til genbosætning i Danmark

I forhold til de foreslåede ændringer af udlændingelovens regler om kvoteflygtninge og de foreslåede ændringer af administrationen heraf, skal Dansk Røde Kors bemærke, at det som udgangspunkt findes positivt, at det understreges, at også andre end de flygtninge der opfylder betingelserne i udlændingelovens § 7, stk. 1 vil kunne komme i betragtning som kvote-flygtninge. Ved den foreslåede ændring, skabes der sammenhæng mellem reglerne for meddelelse af opholdstilladelse for spontane flygtninge og kvoteflygtninge, for så vidt angår asylmotiv og opholdstilladelse betinget af visse former for arbejdsforhold og Dansk Røde Kors skal naturligvis bifalde den direkte henvisning til uledsagede mindreåriges mulighed for også at komme i betragtning som kvoteflygtning fremover.

Dansk Røde Kors skal dog ikke undlade at bemærke, at den gruppe der i dag opfylder betingelserne for at blive kvoteflygtninge i Danmark har et anerkendelsesværdigt beskyttelsesbehov, og at netop beskyttelsesbehovet bør være det bærende element ved udvælgelse. Når gruppen af kvoteflygtninge således ønsket udvidet med personer, der har mulighed for opholdstilladelse i Danmark af beskæftigelsesmæssige grunde bør det samlede kvoteflygtninge efter Dansk Røde Kors' opfattelse udvides, idet gruppen af ansøgere med beskyttelsesbehov får ringere mulighed for at opnå status som kvoteflygtning.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at Dansk Røde Kors finder det bekymrende, at der ved det foreslåede fremover ønskes, at der lægges vægt på ansøgernes integrationspotentiale. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at dette bl.a. sker på baggrund af, at undersøgelser viser, at kvoteflygtninge klarer sig dårligere med hensyn til integration og selv-erhvervelse end andre indvandrere. Dansk Røde Kors må i denne forbindelse bemærke, at netop kvoteflygtningenes særlige baggrund kan medføre, at integrationstiltag møder særlige vanskeligheder, og at dette må ses i sammenhæng med, at denne gruppe på grund af ophold i FN's flygtningelejre, og det der for den enkelte er gået forud derfor, ofte er sårbar, også når der tales om kvoteflygtninge uden for gruppen 'twenty-or-more'.

Det er Dansk Røde Kors' opfattelse, at Danmarks aftale med UNHCR om årligt at modtage ca. 500 flygtninge fra FN's lejre er en aftale af humanitær karakter. Beskyttelseselementet og muligheden for sammenføring af familier og andre netværk har højeste prioritet i forbindelse med udvælgelse af kvoteflygtningene.

For så vidt angår det i bemærkningerne anførte om, at også kriminalitet uden for de forhold der er dækket af udlændingelovens § 10 skal medføre, at der ikke kan tilbydes genbosætning til den pågældende, skal Dansk Røde Kors henvise til det almindelige princip i dansk ret om, at man stilles lige med landets øvrige borgere når straffen for begået kriminalitet er udstået. Det fremgår at bagatelagtige forhold uden væsentlig risiko



for gentagelse vil kunne undtages. Efter Dansk Røde Kors' opfattelse bør dette uddybes, idet man såfremt man fastholder dette kriterium bør udarbejde retningslinier for, hvorledes en sådan gentagelsesrisiko vurderes.

Ud fra såvel humanitære, som læge-etiske synspunkter mener Dansk Røde Kors ikke, at en helbredsundersøgelse skal være afgørende for, om de pågældende flygtninge får mulighed for at blive genbosat i Danmark. Lægens vurdering vil få en betydning, der ligger uden for lægens opgavefelt.

#### **Øget informationsindsats**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at den arbejdsgruppe, der har beskæftiget sig med kvote-flygtninge området har lagt stor vægt på, at den forudgående information til de udvalgte flygtninge udvides, og at forberedelsen og modtagelsen i kommunerne forbedres.

Dansk Røde Kors skal i høj grad bifalde disse tiltag, idet det er organisationens erfaring, at en systematisk og velovervejet informations-indsats øger chancen for en vellykket modtagelse, hvad enten dette er på et asylcenter eller i en kommune. Det er Dansk Røde Kors' erfaring på dette område, at meget konkrete tiltag har stor effekt og at bl.a. brugen af fotografier er særdeles velegnet, ligesom interaktive web-baserede informationssystemer, hvor brugerne selv har mulighed for at sætte tempoet har vist sig værdifulde i forbindelse med Dansk Røde Kors' information til asylansøgere om forholdene på organisationens asylcentre.

#### **Frivilliges rolle i integrationsindsatsen**

Dansk Røde Kors finder det positivt, at Integrationsministeriet vil styrke det frivillige arbejde i relation til integration af nyankomne udlændinge. Integration drejer sig i høj grad om personlige og sociale relationer - om at føle sig anerkendt og velkommen samt om at få opbygget et personligt netværk af relationer og medmenneskelige kontakter.

Dansk Røde Kors har 250 selvstyrede lokalafdelinger, hvoraf godt 65 på forskellig vis har integrationsfremmende aktiviteter. En del af aktiviteterne består i at enkeltpersoner eller familier mødes med flygtninge hjemme hos flygtningen. Aktiviteten giver mulighed for samvær på mere personlig basis. Den frivillige træner sprog og hjælper med at læse breve fra det offentlige, diskuterer samfundsforhold og hjælper med praktiske gøremål i hjemmet. Den personlige kontakt kan også lette adgangen til foreningsliv og sportsklubber.

Selvom man har brug for samtaletræning eller hjælp til at læse selvangivelsen, har man også behov for at nogen har brug for ens kompetencer. Frivilliggruppernes aktiviteter bliver derfor til i samarbejde med "brugerne", og "brugerne" deltager aktivt i afholdelsen af arrangementer og lignende.

Dansk Røde Kors afdeling stiller gerne sine erfaringer og ekspertise til rådighed for den arbejdsgruppe om kvoteflygtninge og frivillighed som Integrationsministeriet nedsætter i december.

Vi må dog for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vores lokalafdelinger er selvstyrende. Dansk Røde Kors' landsorganisation har derfor ikke mulighed for, i forbindelse med udvalgets arbejde, at udstikke detaljerede mål for, hvilket arbejde de skal udføre. En af grundpillerne for det frivillige arbejde i Dansk Røde Kors er i øvrigt, at det udføres i henhold til Røde Kors-forbundets principper, herunder principperne om medmenneskelighed og frivillighed. Centralt fastsatte konkrete målsætninger og succeskriterier for relationen mellem frivillige og flygtninge risikerer at udvande netop det frivillige og medmenneskelige element i det frivillige arbejde.

Med venlig hilsen

Freddy Karup Pedersen  
præsident

Jørgen Poulsen  
generalsekretær

## Jette Lou

---

**Fra:** Birgitte Kofod Olsen [bko@humanrights.dk]  
**Sendt:** 6. november 2004 17:19  
**Til:** Jette Lou  
**Emne:** SV: notat om danskudd. og kvoteflygt.

Kære Jette Lou

jeg ser desværre først din mail nu, men har klippet hele notatet ind i mailen nedenfor og håber så du kan nå at få det med på mandag.

bedste hilsener  
Birgitte Kofod Olsen

-----  
-----  
Institut for Menneskerettigheder

Notat

vedrørende

forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven

(Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og

styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)

Lovudkast af 14.oktober 2004

### 1. Baggrund

Ved Integrationsministeriets brev af den 14. oktober 2004 er Institut for Menneskerettigheder blevet anmodet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

I udkastet er formuleret et forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven. Formålet med lovforslaget er:

- styrkelse af selvforsørgende, familiesammenførte udlændinges danskindlæring,
- obligatorisk, fremrykket og styrket danskuddannelse for flygtninge samt,
- ændring i udvælgelsen af og en styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge.

### 2. Menneskeretten

Menneskeretten bygger på et grundlæggende princip om ikke-diskrimination. Dette begreb er i praksis og regulering fra både Europarådet og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg, henholdsvis EU og EF-domstolen udviklet således, at det omfatter en forpligtelse for staterne til ligebehandling og til at sikre lige muligheder for alle.

Det er denne forståelse af diskriminationsforbudet, der er lagt til grund i det følgende.

Derudover er inddraget betragtninger, der bygger på menneskerettens krav om forudsigelighed, gennemsigtighed og proportionalitet. Disse retssikkerheds-mæssige krav er fastslået i relation til indgreb i beskyttede rettigheder, men kan også stilles generelt som betingelser for den lovgivning, som skal medvirke til at sikre,

at den enkelte persons menneskerettigheder er effektivt beskyttet.

I nogle af de nedenfor nævnte tilfælde kan der ikke påvises krænkelse af specifikke menneskerettigheder. Imidlertid bygger forslagene på antagelser og betragtninger, som Institutttet finder er problematiske i forhold til menneskeretlige grundsætninger, således som disse kommer til udtryk i præamblerne til FN's konvention om civile og politiske rettigheder, i FN's konvention om sociale, økonomiske og kulturelle rettigheder samt i FN's Verdenserklæring.

I relation til den del af lovudkastet, der angår flygtninge, danner FN's Flygtningekonvention grundlag for de vurderinger, som Institutttet har foretaget.

### 3. Institutttets vurdering

#### 3.1. Styrkelse af selvforsørgende, familiesammenførte udlændinges danskindlæring og erklæring om aktiv deltagelse i danskuddannelse og integration i det danske samfund

Ifølge lovforslagets § 3, nr. 2, skal opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. om ægtefællesammenføring, betinges af, at "ansøgeren og den herboende person underskriver en erklæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle medfølgende udenlandske børns danskuddannelse og integration i det danske samfund".

Det fremgår af punkt 2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at følgende blandt andet skal fremgå af erklæringen:

At den udenlandske ægtefælle skal erklære sig villig til at deltage i et introduktionsprogram, der omfatter deltagelse i danskuddannelse og evt. tilbud om aktivering, og herunder gennem målrettet og systematisk deltagelse i danskuddannelse eller på anden måde så hurtigt som muligt opnå de nødvendige sproglige kompetencer og viden om kultur og samfundsforhold.

At den udenlandske ægtefælle er villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved - i samarbejde med daginstitutioner, skoler m.v. - at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilegner sig det danske sprog, og at de vejledes om at tage ansvar for egen læring.

At principperne om, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man skal lytte til børnene, og at man ikke må afstraffe dem fysisk, gælder i Danmark.

At den familiesammenførte ægtefælle har bestået sin afsluttende danskprøve eller modtaget bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af danskuddannelsen.

Hvis den familiesammenførte ægtefælle består sin afsluttende danskprøve eller modtager bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af danskuddannelsen, skal sikkerhedsstillelsen i form af en bankgaranti på ca. 50.000 kr., som den herboende ægtefælle skal stille som betingelse for ægtefællesammenføring, efter anmodning halveres, jf. lovforslagets § 3, nr. 3.

De udlændinge, der ikke tilegner sig det danske sprog målrettet og systematisk, vil af kommunen få en advarsel om konsekvenserne heraf, jf. lovforslagets § 2, nr. 1. Institutttet forstår denne "advarsel" således, at de pågældende udlændinge vil få oplyst, at deltagelse i introduktionsprogrammet, herunder tilbudt danskuddannelse, er en betingelse for både tidsubegrænset opholdstilladelse og dansk indfødsret. Kommunen skal endvidere oplyse om muligheden for at opnå tidligere tidsubegrænset opholdstilladelse end normalt, hvis den pågældende har opnået væsentlig tilknytning til det danske arbejdsmarked, samt oplyse om den nævnte mulighed for halveringen af sikkerhedsstillelsen på de ca. 50.000 kr.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal udlændinge i Danmark bestå en danskprøve for at opnå dansk indfødsret og tidsubegrænset opholdstilladelse. Der er desuden med danskuddannelsesloven skabt en række incitamenter af økonomisk og anden art, der skal bidrage til at sikre lovens formål udmøntet i praksis.

#### Erklæring om deltagelse i danskuddannelse

Målet med det nye lovforslags afsnit 2 er at fremme at flest muligt, (jf. udkastets side 7,) hhv. at alle, jf. side (jf. side 8) gennemfører danskuddannelsen systematisk og målrettet eller tilegner sig det danske sprog og kendskab til samfundsforhold på anden måde, og at alle fuldfører uddannelsen med aflæggelse af den afsluttende prøve.

For at sikre formålet, indeholder lovforslaget en række forslag, herunder underskrivelse af en erklæring om aktiv deltagelse i danskuddannelse og integration i det danske samfund.

Regeringens udgangspunkt for denne del af lovforslaget er, at der er en mindre gruppe familiesammenførte, der ikke tager imod kommunens tilbud om uddannelse, ligesom der er mange, der ikke gennemfører det fulde uddannelsesforløb med aflæggelse af en afsluttende prøve.

Regeringen henviser til en undersøgelse udført af Ankestyrelsen, hvoraf det fremgår, at resultaterne af undersøgelsen overvejende er positive, men også viser, at "der stadig er en mindre del, der ikke reagerer på kommunens tilbud". Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvor stor en del den mindre del udgør, og dermed hvad problemets omfang egentlige er.

Det er instituttets opfattelse, at alle udlændinge i Danmark bør have lige adgang til og mulighed for at deltage i og gennemføre danskuddannelse, og dermed tilegne sig viden om det danske sprog og viden om den danske kultur og samfunds-forhold.

Et krav om obligatorisk sprog- og samfundsundervisning kan efter instituttets opfattelse stilles i lovgivningen, uden at det giver anledning til menneskeretlige krænkelse. Tilsvarende er der - menneskeretlig set - ikke noget til hinder for et krav om, at ansøgere om ægtefællesammenføring samt de herboende personer skal underskrive en erklæring med det nævnte indhold som betingelse for at kunne opnå ægtefællesammenføring.

Instituttet finder imidlertid at der er grund til at overveje, om forslaget om underskrivelse af en erklæring står i et rimeligt forhold til problemets tilsyneladende omfang - og om de nævnte problemer med manglende deltagelse, utilstrækkelige danskundskaber m.v. må antages at kunne løses på en mere hensigtsmæssig måde, der både hjælper i den konkrete situation og generelt bidrager til at skabe effektiv beskyttelse af ligebehandlingsprincippet.

Som det fremgår af bemærkninger til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 2, deltager de fleste selvforsørgende, familiesammenførte udlændinge - der er omfattet af integrationsloven - i danskuddannelse. Dette er også bekræftet af den stikprøveundersøgelse foretaget af Ankestyrelsen i august 2004.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt forslaget om underskrivelse af en erklæring er uproportionelt bl.a. i forhold til omfanget af problemet, må det - efter instituttets vurdering - tillægges betydning, at det alene er en mindre del af de selvforsørgende, familiesammenførte der ikke reagerer på kommunens tilbud om danskuddannelse. Det må ligeledes tages i betragtning, at 1/3 af dem, der er påbegyndt danskundervisning, ophører med undervisningen efter 1-1½ år på grund af sygdom, barsel, beskæftigelse eller fordi de er flyttet til en anden kommune.

I forhold til den mindre del, som ikke reagerer på kommunens tilbud om danskuddannelse, anbefaler instituttet, at det overvejes, om kommunerne via opsøgende aktiviteter kan afdække årsagen til den manglende reaktion og /eller interesse, og om der bør og kan iværksættes andre foranstaltninger i forhold til den enkelte person.

I forhold til den del, som ophører med danskundervisning på grund af sygdom og/eller barsel, anbefaler instituttet, at det overvejes, om kommunen kan medvirke til at sikre, at vedkommende personer genoptager deres uddannelser efter endt sygdom og/eller barsel.

I forhold til den del, som kommer i beskæftigelse, men som ikke har gennemført danskuddannelse og som viser sig at have sproglige problemer, anbefaler instituttet, at det overvejes, hvordan arbejdspladserne kan gøres bekendt med muligheden for at tilbyde danskundervisning på arbejdspladsen samt muligheden for at opnå offentligt tilskud til formålet.

Kravene "efter bedste evne" og "hurtigst muligt"

Hvad angår den del af erklæringen, hvorefter den udenlandske ægtefælle skal erklære sig villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilegner sig det danske sprog, og at de vejledes om at tage ansvar for egen læring, samt at principperne om, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man skal lytte til børnene, og at man ikke må afstraffe dem fysisk, gælder i Danmark, skal instituttet bemærke følgende:

Som betingelse for at kunne få ægtefællesammenføring skal ansøger såvel som den herboende ansøger underskrive en erklæring om, at de begge - efter bedste evne - vil deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle medfølgende børns danskindlæring og integration i det danske samfund; i en målrettet og systematisk tilegnelse af det danske sprog. Ellers vil de få en advarsel om de mulige konsekvenser heraf fra kommunalbestyrelsen - som er, at underskrivelse af den nævnte erklæring er en minimumsbetingelse for at kunne opnå ægtefælle-sammenføring. Alternativt vil de få at vide, at hvis de i løbet af den 3-årigt fastsatte periode består den afsluttende danskprøve eller på anden vis modtager bevis for aktiv deltagelse i danskuddannelse, at de så - efter anmodning - kan få nedskrevet den sikkerhedsstillede bankgaranti med halvdelen.

Instituttet vil til disse krav påpege, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvem og hvordan det skal vurderes, hvad 'efter bedste evne' vil sige. Endvidere fremgår det, at den nyankomne, udenlandske ægtefælle skal erklære sig villig til at arbejde aktivt for - hurtigst muligt - at blive selvforsørgende. Imidlertid fremgår det heller ikke, hvad 'hurtigst muligt' vil sige, og hvem der skal vurdere det.

Disse forhold gør det vanskeligt for de berørte personer at vurdere, hvad konsekvenserne af retsgrundlagets anvendelse vil være, ligesom det bidrager til almindelig uklarhed med hensyn til det skøn, som på denne måde lægges over på administrative myndigheder.

### Integration af børn

Endelig er hensigten med forslaget om en erklæring at sikre, at den udenlandske ægtefælle erklærer sig villig til at arbejde for eventuelle medbragte børns integration ved - i samarbejde med daginstitutioner, skoler m.v. - at sikre, at børnene så tidligt som muligt tilegner sig det danske sprog m.m. Den udenlandske ægtefælle skal endvidere erklære, at man vil have respekt for børnene og at der vil være udfoldelsesmuligheder for både piger og drenge, at man vil lytte til børnene, og at man ikke vil afstraffe dem fysisk.

Instituttet finder anledning til at understrege, at fysisk afstraffelse af børn er ulovligt i Danmark og at alle, der opholder sig i Danmark, herunder såvel nyankomne udenlandske forældre som forældre, der er født og opvokset i Danmark, er underlagt denne lovgivning.

Et ønske om særligt at understrege dele af lovgivningen overfor særlige grupper af personer, som udmøntes i en pligt til at underskrive en erklæring om, at loven vil blive overholdt, er ikke i sig selv strid med menneskeretten.

Menneskerettighederne bygger imidlertid på et grundlæggende princip om, at alle - såvel borgere som myndigheder - sammen har en forpligtelse til at udvikle samfundet i en positiv retning og med respekt for den enkeltes værdighed. Denne grundsætning finder sædvanligvis udtryk i regulering, der bygger på gensidig forståelse og tillid. Instituttet opfordrer derfor til, at det overvejes nærmere om det nævnte krav signalerer en antagelse om, at kun udenlandske forældre ikke respekterer børnenes rettigheder. Et sådan signal vil kunne medvirke til at etnificere problemerne, hvorved der er en øget risiko for at overse de sociale og økonomiske dimensioner, der knytter sig til problemer med vold mod børn.

### 3.2. Obligatorisk, fremrykket og styrket danskuddannelse for flygtninge

Instituttet finder det positivt, at man fremskynder flygtninges mulighed for at deltage i danskundervisning ved, at der tilbydes undervisning i perioden indtil den enkelte flygtning anvises en bopælskommune.

### 3.3. Ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge

Instituttet bifalder, at der med den foreslåede ændrede affattelse af § 8 i Udlændingeloven (Udl.) skabes hjemmel til at udvide kredsen af de kvoteflygtninge, der kan få opholdstilladelse og blive genbosat i Danmark.

Fra hidtil kun at gælde for flygtninge i FN's Flygtningekonventions forstand, smh. Udl. § 7, stk. 1, vil bestemmelsen således fremover også omfatte udlændinge, der ved en tilbagevendende risikerer overgreb omfattende af § 7, stk. 2, samt flere andre udsatte grupper, jf. de foreslåede bestemmelser i Udl. § 8, stk. 2 og 3. Dette ud fra det synspunkt, at personer tilhørende disse to kategorier ofte reelt vil have samme beskyttelsesbehov - og dermed typisk tillige et tilsvarende behov for genbosætning -

som konventionsflygtninge, jf. § 8, stk. 1.

Forslaget giver imidlertid anledning til en række kommentarer;

#### Udvælgelseskriterier

Af udkastets s. 15 fremgår, at en reduktion af de traditionelle fem til nu tre udvælgelseskriterier er udtryk for en "forenkling". Henset til, at de to (ud af de hidtil fem anvendte) kriterier, som nu udgår, ikke har været anvendt i mange år, og at de tre øvrige kriterier opretholdes, er det vel reelt noget af en tilsnigelse at karakterisere denne del af forslaget som en forenkling.

Et af de opretholdt kriterier gøres til genstand for en lettere justering, idet der med forslaget lægges op til, at man fremover alene vil modtage kvoteflygtninge "fra udvalgte geografiske områder - f.eks. Asien og Afrika", jf. ligeledes s. 15. Dette bl.a. med henvisning til det hensyn, "at Danmark ikke på forhånd binder sig til at tage bestemte grupper af flygtninge." Men ved denne frasortering af flygtninge fra bl.a. Mellemøsten samt Syd- og Mellemamerika, jf. s. 15, som er en umiddelbar konsekvens af denne justering, sker der jo netop en (nationalitetsmæssig) binding "til at tage bestemte grupper af flygtninge" - nemlig dem, der er midlertidigt bosat i et nu begrænset antal, på forhånd udvalgte geografiske områder. Instituttet savner en forklaring på denne tilsyneladende modsætning i begrundelsen for den foreslåede justering.

Med hensyn til de kvoteflygtninge, der fremover påtænkes at kunne opnå opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 8, stk. 3, bemærkes, at ud fra det grundlæggende princip om international beskyttelse, asylinstituttet hviler på, virker det ikke ganske overbevisende, at personer, der ville kunne få opholdstilladelse efter princippet i Udl. § 9 a, stk. 1 (jobkort-ordningen), skal prioriteres særskilt. Efter Instituttets vurdering havde det vel været mere naturligt at fokusere på beskyttelsesbehov frem for faglige færdigheder.

I forlængelse heraf kan der for så vidt angår "integrationspotentiallet" som et supplerende, generelt kriterium endvidere stilles spørgsmålstejn ved, om det er foreneligt med samme grundlæggende princip, at f.eks. "analfabeter som udgangspunkt ikke (bør) tilbydes genbosætning", jf. udkastets s. 18. En manglende evne til at kunne formulere sig på skrift er jo på ingen måde et relevant hensyn at inddrage, hvis udgangspunktet om, at der bør ydes beskyttelse og dermed også genbosætning til de, der har størst behov herfor, fastholdes.

Kvoteflygtningeordningen handler dybest set ikke om at skaffe velkvalificeret arbejdskraft til Danmark, men om at yde bistand til mennesker i nød.

#### Genbosætning

Det har desuden undret Instituttet, når der s. 19 anføres: "Genbosætning bør endvidere ikke tilbydes personer med alvorlig sygdom, medmindre der er tale om personer, der modtages under kategorien 'Twenty or More'." Denne kategori har i mange år været - og vil ifølge forslaget fortsat forblive - en del af de kvoteflygtninge, der meddeles opholdstilladelse efter den (nugældende) § 8, fremover § 8, stk. 1. Udlændinge med svære, uhelbredelige sygdomme - det være sig fysiske som psykiske - ville imidlertid ofte være berettiget til en opholdstilladelse efter Udl. § 9 b (humanitær opholdstilladelse), såfremt de var kommet til Danmark som spontane asylansøgere.

Det forekommer derfor uklart, hvorfor sådanne personer som udgangspunkt ikke vil kunne være omfattet af § 8, stk. 3, når der i udkastet i øvrigt lægges op til, at der fremover vil kunne meddeles opholdstilladelse efter denne bestemmelse til udlændinge efter grundprincipperne i (bl.a.) § 9 b, "såfremt de var indrejst i landet som asylansøgere", jf. s. 17.

For så vidt angår den foreslåede ordning med underskrivelse af en erklæring om vilkår for genbosætning, jf. s. 21, kan der i det hele henvises til bemærkningerne ovenfor under 3.1.

#### Kvoteudvalget

Instituttet finder det ganske problematisk, at det foreslås at nedlægge det hidtil eksisterende kvoteudvalg til fordel for, "at den overordnede fordeling af kvoten på forskellige kategorier fremover besluttet politisk", dvs. af integrationsministeren, jf. s. 22. Som begrundelse herfor henvises samme sted bl.a. til "den store fokus, der er på modtagelse og integration af flygtninge (...)."

Særligt med hensyn til Dansk Flygtningehjælps fremtidige rolle anbefales det, s. 23, at Flygtningehjælpen "ikke længere deltager i rejserne", hvorunder de enkelte flygtninge udvælges (kvoterejserne), men at det ikke desto mindre er "hensigten, at Dansk Flygtningehjælp (...) tilbydes at deltage i kvoterejserne" med henvisning til "den ekspertise, som er opbygget i Dansk Flygtningehjælp." På dette punkt kunne teksten trænge til en sproglig præcisering med henblik på at få afklaret Flygtningehjælps egentlige fremtidige opgaver i relation til udvælgelsesproceduren. Hvis det i øvrigt er den fremherskende opfattelse, at Flygtningehjælpen rent faktisk har en ekspertise, man mener at kunne drage nytte af, er det vel i sig selv et vægtigt argument for at opretholde kvoteudvalget i dets nuværende udformning, hvor Dansk Flygtningehjælp er repræsenteret og hidtil har stået som garant for, at kvoteflygtninge ikke udvælges efter politisk prægede kriterier, frem for at lade udvalgets hidtidige opgaver overgå til ministeren og dennes underordnede embedsmænd som de aktive aktører i kvoteordningen.

#### 4. Konklusioner

Det er instituttets opfattelse, at alle udlændinge i Danmark bør have lige adgang til og mulighed for at deltage i og gennemføre danskuddannelse, og dermed tilegne sig viden om det danske sprog og viden om den danske kultur og samfundsforhold.

Et krav om obligatorisk sprog- og samfundsundervisning kan efter instituttets opfattelse stilles i lovgivningen, uden at det giver anledning til menneskeretlige krænkelse. Tilsvarende er der - menneskeretligt set - ikke noget til hinder for et krav om, at ansøgere om ægtefællesammenføring samt de herboende personer skal underskrive en erklæring med det nævnte indhold som betingelse for at kunne opnå ægtefællesammenføring.

Instituttet finder imidlertid at der er grund til at overveje, om forslaget om underskrivelse af en erklæring står i et rimeligt forhold til problemets tilsyneladende omfang - og om de nævnte problemer med manglende deltagelse, utilstrækkelige danskundskaber m.v. må antages at kunne løses på en mere hensigtsmæssig måde, der både hjælper i den konkrete situation og generelt bidrager til at skabe effektiv beskyttelse af ligebehandlingsprincippet.

Instituttet påpeger, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan kravene om aktiv deltagelse "efter bedste evne" og villighed til at arbejde aktivt for selvforsørgelse "hurtigst muligt" skal vurderes.

Disse forhold gør det vanskeligt for de berørte personer at vurdere, hvad konsekvenserne af retsgrundlagets anvendelse vil være, ligesom det bidrager til almindelig uklarhed med hensyn til det skøn, som på denne måde lægges over på administrative myndigheder.

I forhold til underskrivelse af erklæringer, er det instituttets opfattelse, at et ønske om særligt at understrege dele af lovgivningen overfor særlige grupper af personer, som udmøntes i en pligt til at underskrive en erklæring om, at loven vil blive overholdt, ikke i sig selv er i strid med menneskeretten.

Menneskerettighederne bygger imidlertid på et grundlæggende princip om, at alle - såvel borgere som myndigheder - sammen har en forpligtelse til at udvikle samfundet i en positiv retning og med respekt for den enkeltes værdighed. Denne grundsætning finder sædvanligvis udtryk i regulering, der bygger på gensidig forståelse og tillid. Instituttet opfordrer derfor til, at det overvejes nærmere om det erklæringskravet signalerer en antagelse om, at kun udenlandske forældre ikke respekterer børnenes rettigheder. Et sådant signal vil kunne medvirke til at

etnificere problemerne, hvorved der er en øget risiko for at overse de sociale og økonomiske dimensioner, der knytter sig til problemer med vold mod børn.

For så vidt angår ændringen i udvælgelseskriterier, savner instituttet en forklaring på den tilsyneladende modsætning i begrundelsen for den foreslåede justering.

Efter Instituttets vurdering havde det været mere naturligt at fokusere på beskyttelsesbehov frem for faglige færdigheder.



Med hensyn til det generelle kriterium om integrationspotentiale, bemærker instituttet, at Kvoteflygtningeordningen ikke handler om at skaffe velkvalificeret arbejdskraft til Danmark, men om at yde bistand til mennesker i nød.

Instituttet finder det endvidere problematisk, at det foreslås at nedlægge det hidtil eksisterende kvoteudvalg.

Institut for Menneskerettigheder/5. november 2004/BKO, KUK

---

Fra: Jette Lou [mailto:jel@inm.dk]  
Sendt: fr 05-11-2004 17:13  
Til: Birgitte Kofod Olsen  
Emne: SV: notat om danskudd. og kvoteflygt.

Kære Birgitte Kofod Olsen

Jeg kan ikke åbne jeres notat.

Kan du hjælpe?

mvh Jette Lou  
Direkte tlf. nr. 33 92 37 54

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Birgitte Kofod Olsen [mailto:bko@humanrights.dk]  
Sendt: 5. november 2004 16:07  
Til: Jette Lou  
Emne: notat om danskudd. og kvoteflygt.

Vedhæftet sender jeg hermed Instiuttets svar på Integrationsministeriets høringsanmodning af den 14. oktober 2004-11-05

Med venlig hilsen

Birgitte Kofod Olsen

Afdelingsleder, phd

National afdeling

Institut for Menneskerettigheder

Strandgade 56

DK-1401 København K

+ 45 32 69 88 88

+ 45 32 69 88 89

bko@humanrights.dk <mailto:bko@humanrights.dk>

Susanne S. Clausen  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Den 3. november 2004  
J.nr. 3862.6 [10.25] SL/sih/kt  
Jeres j.nr. 2004/5100-7

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.). Høringsvaret vedrører bestemmelserne om danskuddannelse og statsborgerskab**

---

Hermed følger høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.). Høringsvaret vedrører bestemmelserne om danskuddannelse og statsborgerskab.

I Danmark har vi ikke statistik over, hvor mange mennesker, som har et handicap. Vi ved dog, at der blandt de mennesker, der kommer hertil som voksne flygtninge eller indvandrere, er en større andel af mennesker, som har et handicap. Dette kan bl.a. være følger af krig, arbejdsskade, manglende lægelig behandling eller tortur.

Fra DSI's side har vi således en markant interesse i at sikre, at også udlændinge med handicap har mulighed for at deltage i og få udbytte af danskundervisningen.

Fra DSI's side anser vi det for en alvorlig hindring for voksne udlændinges muligheder for at deltage i danskundervisningen, at undervisningen ofte finder sted i ældre bygninger med

ringe fysisk tilgængelighed set i forhold til alle former for handicap, dvs. stejle trapper, ingen elevatorer, små lokaler, uegnede toiletter, ingen ledelinier, ingen teleslynge m.v.

Der er også behov for væsentligt mere udbygget og præcis lovgivning om, hvilke specialpædagogiske støttemuligheder, der er ved danskundervisningen. Ligesom der er behov for at præcisere, hvilken handicapfaglig viden, der er til stede hos udbyderne, og hvilken viden udbyderne er forpligtet til at søge uden for egen institution.

Mange voksne udlændinge har behov for specialpædagogisk støtte i undervisningen – herunder i danskundervisningen. Behovet kan være af en sådan karakter, at undervisningen simpelthen ikke giver mening uden støtten.

Det er naturligvis nødvendigt, at den specialpædagogiske støtte og dispensationsmuligheder stilles til rådighed såvel i den almindelige undervisning, som ved samtlige prøver og tests.

En lovgivning, der løser de her beskrevne problematikker, er en forudsætning for, at sektoransvaret er opfyldt for området.

Vi finder, at opgaven med at udrede behovet for særligt tilrettelagt undervisning eller støtte, bedst udredes af de personer, der i forvejen har den opgave i voksenspecialundervisningen. Udbyderne af danskundervisning for voksne udlændinge skal have midler til og være forpligtet til at få opgaven løst via udbyderne af voksenspecialundervisning.

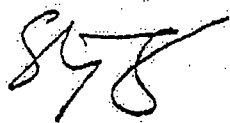
Ud over disse mere generelle betragtninger har vi en række bemærkninger til enkelte bestemmelser i forslaget til lov.

Vi finder, at den nye affatning (nr. 12) af § 42, stk. 7, er alt for smal. Det er kun rimeligt, at der er mulighed for at fritage personer fra at modtage undervisning i dansk sprog, kultur og samfundsforhold, men vi finder samtidig, at årsagerne til fritagelse er for begrænsede. Der kan meget vel være personer, som har handicap – f.eks. kraftige psykiske handicap, som ikke er opstået som følge af tortur, krigsoplevelser eller lignende. Der kan f.eks. være tale om medfødte handicap, der gør, at asylsøgeren eller den, der er bevilget asyl, ikke kan tilegne sig et sprog eller viden om et nyt samfund. For den, der er bevilget asyl, finder vi det helt uholdbart, at det er "indkvarteringsoperatøren", der skal afgøre, om personen med asyl er i stand til at deltage i undervisning. Der er behov for en fagligt kompetent vurdering, som indkvarteringsoperatøren kun sjældent og tilfældigt vil være i besiddelse af.

Hvad angår muligheden for at opnå dansk statsborgerskab, er der behov for lovændringer. Efter den nugældende lovgivning er nogle mennesker med handicap udelukket fra dette. Det drejer sig om personer, som har udviklingshæmning, generelle indlæringsvanskeligheder eller andre handicap, som betyder, at de ikke kan tilegne sig de dansksproglige kompetencer m.m., som er en forudsætning for at opnå statsborgerskab. Vi opfordrer Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration til at gå i dialog med Landsforeningen LEV for at finde en tilfredsstillende løsning omkring spørgsmålet.

Ved spørgsmål eller ønsker om yderligere oplysninger, rettes henvendelse til uddannelsespolitisk konsulent Signe Højsteen, e-mail: [sih@handicap.dk](mailto:sih@handicap.dk), tlf. 3638 8530.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*Formand*

Susanne S. Clausen  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Den 3. november 2004

J.nr. 3862.7 [10.25] SL/sih/kt

Jeres j.nr. 2004/5100-7

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.) - Høringsvaret vedrører bestemmelserne om udvælgelseskriterier for kvoteflygtninge**

---

Hermed følger høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til høring over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.). Høringssvaret vedrører bestemmelserne om udvælgelseskriterier for kvoteflygtninge.

Som handicaporganisation finder vi, at det er stærkt kritisabelt, når der lovgives med begrænsninger i, hvilke personer der kan komme på tale som kvoteflygtninge, således som forslaget beskriver.

Mange flygtninge er skadet fysisk som psykisk som følge af flugten og oplevelser og hændelser i forbindelse hermed. Ligesådan er der pårørende i flygtningefamilier, der – som følge af udviklingshæmning eller andre vanskeligheder – ikke er i besiddelse af såkaldt ”integrationspotentiale” i det i lovbemærkningerne ønskede omfang.

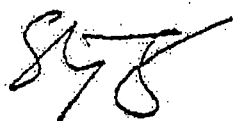
Vi finder, at de nye regler vil betyde, at disse mennesker udelukkes fra at komme til Danmark som kvoteflygtninge, og vi er uforstående over for, at Danmark ikke fortsat vil løse en humanitær opgave ud fra en viden og en høj etik i forhold til, at der er relativt flere

mennesker med varig funktionsnedsættelse og varige eller langvarige sygdomme blandt verdens flygtninge.

Vi skal derfor på det kraftigste opfordre integrationsministeren til at revurdere de foreslåede bestemmelser og finde frem til en formulering af lovgivningen, som ikke tilsidesætter behovet for asyl for mennesker med funktionsnedsættelser.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret kan rettes til konsulent Signe Højsteen på e-mail: [sih@handicap.dk](mailto:sih@handicap.dk) eller tlf. 3638 8530.

Med venlig hilsen



Stig Langvad  
*Formand*



Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

AOF Danmark  
Teglværksgade 27  
DK-2100 København Ø

Telefon 39 29 60 66  
Telefax 39 29 49 96

[www.aof-danmark.dk](http://www.aof-danmark.dk)  
[aof@aof-danmark.dk](mailto:aof@aof-danmark.dk)

2. november 2004  
LMH/JTH/lh

Journal nr. 2004/5100-7

### Høringsvar vedr. lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

AOF Danmark takker for muligheden for at kommentere de påtænkte ændringer i ovennævnte lovforslag.

#### Generelle bemærkninger

AOF Danmark finder det overordnet set positivt at nytilkomne udlændinge, der meddeles opholdstilladelse i Danmark tidligst muligt påbegynder danskundervisningen i forbindelse med opholdet hos indkvarteringsoperatøren.

Intentionerne om at selvforsørgende og familiesammenførte mødes med et krav om danskuddannelse på lige fod med personer under integrationsloven er ligeledes positivt. Det vil dels medvirke til at styrke den enkeltes integration i det danske samfund, dels medvirke til at familiesammenførte forældre bedre bliver i stand til at støtte og stimulere deres børns sprogindlæring og dansksproglige udvikling mv.

Kommunernes nuværende mulighed for at opkræve deltagerbetaling for selvforsørgende og familiesammenførte bør afskaffes i forbindelse med at, der indføres en egentlig pligt til deltagelse i danskuddannelsen. Deltagerbetaling er ikke rimelig når personen samtidig mødes med en pligt til at deltage i danskuddannelsen.

#### Bemærkninger til lovforslagets § 1.

Som ovenfor nævnt er det positivt at personer der er meddelt opholdstilladelse påbegynder danskundervisning under opholdet hos indkvarteringsoperatøren.

Det er AOF Danmarks synspunkt, at såvel visitation og indplacering på danskuddannelsen som selve danskundervisningen, bør foregå på et sprogcenter - eller hos en anden kommunal godkendt udbyder af danskuddannelse. Det vil sikre den nødvendige faglighed, kvalitet og sammenhæng i det forløb, som danskuddannelsen udgør for den enkelte kursist.

Inm. Inf. atd. J.nr. 04/5100-7  
akt nr. 21 Bilagsnr. 1



Endvidere bør den danskundervisning, der foregår i forbindelse med opholdet hos indkvarteringsoperatøren være underlagt de regler, krav og rammer, der er fastlagt i Danskundervisningsloven, både hvad angår krav til lærerkvalifikationer, undervisningens tilrettelæggelse og indplacering på danskuddannelse og moduler.

### **Bemærkninger til lovforslaget § 2.**

AOF Danmark kan tilslutte sig at der sker en fremrykning af danskundervisningen i forbindelse med at kommunen overtager integrationsansvaret for en udlænding i forlængelse af påbegyndt danskundervisning hos indkvarteringsoperatøren.

Det er i den forbindelse vigtigt at der tages hensyn til eventuelle psykiske og sociale problemer hos den enkelte udlænding/familie og til den enkelte udlænding/families behov for at finde sig til rette i nye omgivelser i forbindelse med boligplacering i en kommune.

Med den påtænkte lovændring udvides deltagerkredsen og pligten til deltagelse danskuddannelsen. Der foreslås, at der skal gives advarsler om mulige negative konsekvenser i forhold til tildeling af tidsbestemt opholdstilladelser mv. til de deltagere, der ikke viser tilstrækkelig progression, og som ikke gennemfører en danskuddannelse indenfor treårs perioden. Der skal i den forbindelse udtrykkes bekymring for, at deltagere, der har permanente eller periodiske indlærings- eller tilegnelsesproblemer af psykologiske, fysiske, sociale eller andre årsager bliver retsligt ringere stillet end vel-fungerende deltagere.

Der bør tages fornødent hensyn til de personer der har indlæringsproblemer som følge af traumer og andre årsager, som nævnt ovenfor. Derfor bør der også gives mulighed for en udvidelse af uddannelsesretten med statslig finansiering af danskuddannelsen, ud over treårs perioden for blandt andet mennesker med indlæringsvanskeligheder, uden at det påvirker disse personers mulighed for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

### **Bemærkninger til lovforslagets § 3**

AOF Danmark finder ikke forslaget om at sammenkæde den økonomiske sikkerhedsstillelse ved ægtefællesammenføring med gennemførelse af danskuddannelsen rimeligt. Bankgarantien er principielt indført som en "garanti" for en nytilkommen ægtefælles forsørgelse og bør derfor ikke anvendes som en økonomisk motivationsfaktor i forbindelse med gennemførelse af danskuddannelsen.

Med forslaget om at indføre pligt til deltagelse i danskuddannelsen for selvforsørgende og familiesammenførte og muligheden for at begrænse muligheden for tidsbestemt opholdstilladelse ved utilstrækkelig progression forekommer der ikke at være en rimelig begrundelse for at indføre ovenstående bestemmelse.

Med venlig hilsen  
AOF Danmark

Leif Max Hansen

Ministeriet for flygtning, indvandrere og integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
E mail: [1i@inm.dk](mailto:1i@inm.dk)

Frederiksberg d. 1.november 2004.

**Høringssvar af forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.**

I LOF's landsorganisation takker for muligheden for at kommentere ovenstående udkast.

Vi har i vores høringssvar alene forholdt os til de ændringer, der har relevans i forhold til det danskfaglige og i forhold til målgruppens deltagelse i danskundervisning.

I LOF er vi positive overfor idéen om at lade danskundervisningen starte umiddelbart efter at der er givet opholdstilladelse, og inden den ansvarlige kommune har overtaget ansvaret for den enkelte. Vi er ligeledes positive overfor de skærpede krav til danskundervisning for selvforsørgende og familiesammenførte. Vi er af den opfattelse at danskfaglige kundskaber på et højt niveau er en af de væsentligste nøgler til integration i det danske samfund.

Derimod er vi noget bekymrende over at danskundervisningen på asylcentre ikke underlægges de samme krav til lærerkvalifikationer, som ude i kommunerne, nemlig de krav, der stilles i lov om danskuddannelse til voksne indvandrere. Vi finder det således ikke forsvarligt at indkvarteringsoperatøren påtager sig hverken undervisning eller modulindplacering, uden at have de fornødne formelle faglige kompetencer hertil. Det er der to grunde til. For det første frygter vi for kvaliteten af den undervisning, der finder sted på asylcentre. For det andet mener vi ikke, at det er forsvarligt at foretage modulindplaceringer uden at besidde de fornødne kvalifikationer, uagtet om denne indplacering kun er midlertidig. Det er ikke rimeligt overfor hverken deltageren eller det uddannelsessted, der senere skal overtage uddannelsesforpligtelsen.

Vi ser derfor gerne, at det gøres obligatorisk for indkvarteringsoperatøren at entrere med et uddannelsessted, der har de fornødne kompetencer til at forestå undervisning og modulindplacering. De kunne f.eks. være et uddannelsessted i asylcenterkommunen.

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. 5100-7

- 3 NOV. 2004 JEL

Antal bilag 0 Aktnr. 19

I LOF er vi også af den opfattelse at et skærpet krav om deltagelse i danskundervisning bør følges af et lempeligere krav til deltagerbetaling. Det er ikke rimeligt at selvforsørgende og familiesammenførte på én gang pålægges deltagelse og på den anden side skal betale. Øvrige grupper under integrationsloven, som allerede i dag har pligt til at deltage i danskundervisning, betaler ikke for denne undervisning. Det må derfor være rimeligt at stille de forskellige grupper lige.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen  
Sekretariatsleder i LOF's landsorganisation

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration

Dansk  
Oplysnings  
Forbund

Sendt til [li@inn.dk](mailto:li@inn.dk)

Kl. 11.09

3. november 2004

Hørings svar  
danskuddannelse

Hørings svar vedr. lov om ændring om danskuddannelse til voksne  
udlændinge m.fl.

Dansk Oplysnings Forbund takker for muligheden for at give  
hørings svar til ovennævnte lovforslag og har følgende bemærkninger:

Afsnit 4 på side 40 virker ikke helt forståeligt:

Hvis en familiesammenført vælger at gå til prøve efter anden  
undervisning end på et sprogcenter, så skal vedkommende gå til prøve  
på det niveau "hvor den pågældende ifølge sine forudsætninger ville  
være blevet placeret, hvis den pågældende havde modtaget kommunens  
tilbud om uddannelse".

Betyder det at sprogcentret skal vurdere alle selvstuderende inden  
beslutning om prøve? Eller betyder det at én der ville være blevet  
placeret på UDD2 men nu har selvstuderet sig til UDD3, at  
vedkommende ikke må gå op til UDD3? Eller betyder det at en  
selvstuderende med studentereksamen ikke må gå op til UDD2? Hvad  
skal der opfyldes for at ægtefællen kan få halveret sin bankgaranti?

Udsigten til halvering af bankgarantien kan få den indflydelse på  
danskuddannelsen, at mange presser på for at gå til hurtige prøver,  
og at vedkommende i sidste ende kun lærer sig det aller mest  
nødvendige dansk, for hurtigt at afslutte danskuddannelsen. Der  
lokkes også med hurtigere varigt ophold i Danmark ved hurtige  
prøver. Det kan på længere sigt betyde et dårligere danskgrundlag,  
og det kan betyde at det danske sprog kan være for dårligt til at  
kunne gennemføre en uddannelse (men stadig være godt nok til at  
komme ind!)

Slutteligt bør det tilføjes og understreges, at det for  
familiesammenførte selvforsørgende kan være for lidt med tilbud om  
kun 5 dansk timer ugentligt! Denne gruppe ser ud til at have svært  
ved at gennemføre danskuddannelse og dér kan timetallet have  
betydning. Dette omtales ikke i lovforslaget - kun at der er  
problemer med gennemførelsen, og at man derfor vil foreslå  
forskellige lokkemidler som nedsat bankgaranti og hurtigere varigt  
ophold.

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. 5100-7

- 3 NOV. 2004 JEL

Antal bilag 0 Aktnr. 16

Kongensgade 66,2  
5000 Odense C  
Telefon 7020 6020  
Telefax 6617 7262  
[www.danskoplysning.dk](http://www.danskoplysning.dk)  
ha@danskoplysning.dk

Med venlig hilsen

Hanne Bruus Andersen  
administrationschef

Integrationsministeriet  
Att. Marianne Lehmann  
1. integrationskontor  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Inm. Int. afd. 200<sup>4</sup> J.nr. 5100-7

- 3 NOV. 2004 JEL

31. oktober 2004

Antal bilag 0 Aktnr. 68

Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser (FLD) takker for invitationen til at deltage i høringen om ændringsforslag til lov om danskuddannelse, integrationsloven og udlændingeloven.

FLD har valgt udelukkende at kommentere ændringsforslag i relation til vore medlemmers og danskuddannelsesudbydernes direkte virke.

#### **Styrkelse af familiesammenførtes danskisering**

FLD noterer med tilfredshed at lovforslaget nu er udformet således at der ikke alene lægges vægt på evner (afsluttet danskuddannelse) men også på vilje (aktiv deltagelse). FLD har ikke kommentarer til lovforslaget i øvrigt.

#### **Vedr. fremrykket danskuddannelse**

FLD kan principielt tilslutte sig tanken om at udlændinge, der har opnået asyl hurtigt kommer i gang med danskuddannelse. Da det næppe kan lade sig gøre at foretage en hurtigere visitation og udflytning til den modtagende kommune kan undervisningen i sagens natur kun finde sted med udgangspunkt i det midlertidige opholdssted på asylcentre.

Da der ofte vil være langt mellem de pågældendes asylcenter og deres fremtidige bopælskommune, vil det formentlig kun sjældent være muligt direkte at inddrage de pågældendes nye hjemkommune og den danskuddannelsesudbyder, som den pågældende kommune har aftale med, i indplacering på danskuddannelse. Man må derfor forudse at der som oftest vil ske en foreløbig indplacering af operatøren.

Det er derfor helt afgørende at de pågældende operatører har viden og erfaring omkring visitation – og ligeledes ift den efterfølgende undervisning.

For at sikre den fornødne erfaring i en tid hvor antallet af asyltildelinger er stærkt stigende, og man på det enkelte asylcenter typisk vil have under 10 voksne personer i samtidig danskundervisning iht danskuddannelsesloven, foreslås det skrevet ind i lovforslaget at indkvarteringsoperatøren kan indgå aftale med en udbyder af danskuddannelse om "overgangsundervisningen".

Alternativt vil FLD foreslå at der i lovforslaget fastlægges at der normalt sker en indplace-

ring på danskuddannelse og modul gennem en visitation hos en udbyder nær asylcentret, men at denne indplacering evt. kan revideres ved modtagelsen i bopælskommunen og eventuel revisitation hos danskudbyderen. Det er FLD's vurdering at indplacering på danskuddannelse hos én udbyder meget sjældent vil blive ændret ved overgang til en anden udbyder. Fsv angår modulplacering er det fastlagt i bekendtgørelsen om danskuddannelse at en bestået modultest hos én udbyder også er gældende hos andre udbydere.

FLD går i øvrigt ud fra Danskuddannelseslovens krav om lærer kvalifikationer, modultest, registrering af medbragte kvalifikationer mv er gældende også for indkvarteringsoperatørernes danskuddannelse.

#### **Div. ændringer vedr. udvælgelseskriterier**

Denne lovgivning ligger uden for FLD's område. Vi har som følge heraf ingen kommentarer.

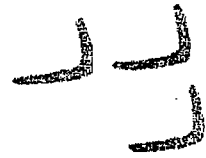
#### **Afholdelse af danskprøve i udlandet**

FLD har ingen kommentarer til forslaget, som hilses velkomment

mvh

*Gerhard Korbo*

Formand for Foreningen af Ledere ved Sprogcentre



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Slotsholmsgade 6  
1216 København K

Sendt til: li@inm.dk

3. november 2004

**Vedrørende høring over lovforslag**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 14. oktober 2004 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Datatilsynet bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har ingen bemærkninger til forslaget.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Med venlig hilsen

J.nr. 2004-112-0167  
Sagsbehandler  
Frederik Siegumfeldt  
Direkte 3319 3228

Frederik Siegumfeldt



- 4 NOV. 2004

**Rikke Wagner Kristensen**

**Fra:** Anette Prehn [anp@socialrdg.dk]  
**Sendt:** 3. november 2004 16:50  
**Til:** 1. Integrationskontor  
**Emne:** J.nr. 2004/5100-7



Rich-Text-Format  
(20 KB)

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (J.nr. 2004/5100-7)

Dansk Socialrådgiverforening skal takke Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration for tilsendelsen af ovennævnte lovforslag.

Vi har sendt det i høring hos vores integrationsfaggruppe, som har følgende kommentarer:

Forslag: Lovforslaget intenderer at styrke familiesammenførtes danskindlæring. Dette skal gøres ved at familiesammenførte som en betingelse for opholdstilladelse, sammen med deres ægtefæller, skal underskrive en erklæring om, at de begge vil deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle børns danskindlæring og integration i det dansk samfund. Den udenlandske ægtefælle skal erklære sig villig til selv at arbejde aktivt for hurtigst muligt at blive selvforsørgende gennem beskæftigelse. De skal endvidere skrive under på, at de vil vejlede deres børn om ansvar for egen læring, at der skal være respekt og udfoldelsesmuligheder for både drenge og piger, at man skal lytte til børnene, og at man ikke må afstraffe dem fysisk.

Lovforslaget vil stramme op på kommunernes opfølgning af den enkeltes introduktionsprogram. Kommunalbestyrelsen får således pligt til regelmæssigt at følge op på, om den enkelte udlænding tilegner sig sproget som forudsat. Det gælder også de udlændinge, der fravælger de kommunale danskuddannelsestilbud. Lovforslaget vil desuden indføre et økonomisk incitament til hurtig danskindlæring. Fremover skal den bankgaranti, der er stillet ved tilladelsen til familiesammenføring, kunne nedskrives med halvdelen, når den familiesammenførte ægtefælle har betået sin danskuddannelse.

DS' synspunkter: DS er enig i vigtigheden af familiesammenførtes hurtige danskindlæring. Senest viser en undersøgelse fra AKF da også, at langt størstedelen af de familiesammenførte følger undervisningen og gennemfører en danskeksamen. Der er således umiddelbart ingen problemer i at ville give de familiesammenførte en økonomisk gulerod ved at nedskrive parrets bankgaranti med halvdelen ved en bestået danskeksamen.

Mere problematisk kan det vise sig at være med den øgede kontrol, man lægger op til, at kommunerne skal varetage: underskrivning af endnu en erklæring (man underskriver allerede i dag en individuel handleplan hvori også indgår den enkeltes danskuddannelse) samt yderligere opfølgingsforpligtelse ift. netop danskundervisningen. Der er allerede i dag en opfølgingsforpligtelse hver 3. måned på den enkeltes introduktionsprogram. For familiesammenførte, der iøvrigt er selvforsørgende, vurderes det at være tilstrækkelig kontakt med den lokale kommune. Vi mener, det vil være en u hensigtsmæssig klientgørelse af selvforsørgende familiesammenførte, at de skal til yderligere kontrol og opfølgning på forvaltningen. Samtidig vil det betyde, at den enkelte integrationsmedarbejder vil bruge væsentligt mere arbejdstid på administrative opgaver; arbejdstid, der går fra den tid, der kan bruges til mere målrettet arbejde med den enkelte familiesammenførte i forhold til arbejdsmarkedet.

Endvidere virker det u hensigtsmæssigt, at den familiesammenførte og dennes ægtefælle skal skrive under på, at den familiesammenførte skal være selvforsørgende via beskæftigelse. Det må for disse familier, som det er for alle andre familier i Danmark, være frivilligt hvordan man ønsker at indrette sig parterne imellem. Om man ønsker den ene ægtefælle skal være udearbejdende og forsørge hele familien - f.eks i en årrække med små børn - eller man ønsker begge ægtefæller skal være på arbejdsmarkedet. Så længe familien ikke får offentlig forsørgelse, må de kunne indrette sig, som det bedst passer netop denne familie. Det er en vanskeligt for socialrådgiverne at skulle vejlede og rådgive de familiesammenførte udlændinge, når

disses råderum i forhold til selvbestemmelse er så snævert.

Forslag: For flygtninge ønsker man at fremrykke påbegyndelse af danskindlæring. Lovforslaget lægger op til, at den periode der går fra den enkelte flygtning har fået meddelt opholdstilladelse, til de rent faktisk flytter til den tildelte opholdskommune, skal udnyttes til målrettet danskindlæring. Det drejer sig om en periode på ca. 4-6 uger. Flygtningen skal holdplaceres i danskundervisningssystemet og derefter modtage 20-25 timers undervisning om ugen i dansk og danske samfundsforhold. Derudover foreslås det, at også danskuddannelse i kommunerne fremrykkes til den dag flygtningen ankommer. Modsat idag, hvor undervisningen påbegyndes i løbet af de første 4 uger.

DS' synspunkter: DS er enig i vigtigheden af hurtig danskindlæring. Men vi vil gerne påpege, at de fleste flygtningefamilier bruger mange ressourcer på at forberede sig til deres og deres børns, flytning fra asylcentret til den nye kommune, at lære det nye lokalsamfund af kende, forberede børnene på skoler, daginstitutioner mv. Vores vurdering er, at forslaget vil give mange ekstra administrative konsekvenser for de kommunalt ansatte socialrådgivere for en temmelig lille effekt.

Forslag: Udvælgelseskriterierne for kvoteflygtninge skal ændres. Danmark har gennem de seneste mange år modtaget 500 såkaldte kvoteflygtninge årligt. Flygtninge, der efter aftale med UNHCR genbosættes i Danmark. På baggrund af en analyse gennemført af Integrationsministeriet - der viser at 90% af kvoteflygtningene modtaget fra 1997-2001 er på overførselsindkomst - har der været nedsat en arbejdsgruppe, som er fremkommet med forslag til nye udvælgelseskriterier, når UNHCR-flygtninge skal tilbydes genbosætning i Danmark.

Fremover skal det afgørende kriterium for genbosætning i Danmark være den enkeltes integrationspotentiale. Lovbemærkningerne beskriver, hvordan den konkrete udvælgelse af kvoteflygtningene fremover skal være styret af den enkelte flygtninges integrationspotentiale. Altså styret af hvorledes ministeriet/Udlændingestyrelsen vurderer den enkeltes mulighed for at blive velintegreret i Danmark. Som indikator for integrationspotentialet skal man undersøge:

- sproglige forudsætninger. Analfabeter har som udgangspunkt ikke potentiale til at lære dansk, hvorfor de ikke i så høj grad vil kunne integreres. Endvidere skal den enkelte kunne kommunikere på et sprog, hvortil der findes tolke mv. her i landet.
- uddannelse og arbejdserfaring. Dette er vigtigt, men det foreslås at højtuddannede sorteres fra, da de kan have en forventning om efter kort tid at komme til at arbejde indefor deres fag - en forventning Danmark ikke kan leve op til.
- familieforhold, netværk og alder. Familier bør holdes samlet, og børnefamilier skal opprioriteres.
- det vægtigste parameter skal være den enkeltes motivation. En særlig motivation og handlekraft vil kunne opveje at enkelte af de andre kriterier ikke er på plads, ligesåvel som mangel på motivation og handlekraft vil få afgørende negativ betydning, også selvom de øvrige kriterier er opfyldte.

Det anføres i bemærkningerne, at selvom en person kan have vældigt gode grunde til ikke at besidde denne motivation og handlekraft - som f.eks. mange års tilværelse som flygtning under vanskelige vilkår og/eller traumatisering - skal integrationspotentialet veje tungest, og det er således nødvendigt at se bort fra årsagerne til den manglende handlekraft og motivation.

DS' synspunkter: DS mener, at en sådan udvælgelse af flygtninge i sit udgangspunkt er uetisk. At modtage flygtninge i Danmark er en humanitær opgave, og det må således være de flygtninge, der har mest behov for hjælp, der tilbydes asyl og ophold i Danmark. I betragtning af, at Danmark fremover ser ud til kun at modtage ca. 1100 flygtninge om året - og at kvoteflygtningene derfor vil udgøre næsten 50% af de flygtninge, vi modtager - er det meget problematisk hvis flygtninge, der har problemer - så som manglende skolegang, traumer pga. fængselsophold eller tortur - udelukkes fra ophold i Danmark ved hjælp af ensidigt fokus på integrationspotentialet. Bliver nærværende lovforslag gennemført, vil der kun være mulighed for opholdstilladelse til disse flygtninge i kategorien "Twenty og More", som reelt betyder 20 personer om året.

Derudover mener vi, det er problematisk at udnævne den enkelte flygtninges integrationspotentiale som den altafgørende grund til, at flygtninge i Danmark er afhængige af overførselsindkomster. At mange flygtninge idag står udenfor arbejdsmarkedet er et problem med mange facetter. Det handler ikke kun om den enkeltes motivation men lige så meget om et stærk specialiseret arbejdsmarked, der stadig præges af fordomme og ukendskab til flygtninge og indvandrere, hvorfor disse grupper har langt sværere ved at få fodfæste end andre grupper. Derudover er flygtninges liv, særligt i den første periode i Danmark, præget af mange faktorer, der gør en

"etablerings-fase" længere end tilfældet er for familiesammenførte. Næmlig en usikker opholdsstatus (midlertidigt ophold i 7 år), ofte vanskeligheder med at få samlet og restitueret den nærmeste familie, samt arbejdet med at lære det nye sprog og det nye land at kende. Man kan således ikke sige, at et integrationspotentiale i sig selv sikrer en hurtig placering på arbejdsmarkedet.

De kommunale socialrådgivere arbejder med de flygtninge, der nu engang boligplaceres i kommunerne. Det være sig flygtninge med stort eller lille integrationspotentiale, analfabeter, flygtninge med korte eller lange uddannelser, fysisk og psykisk syge flygtning etc. Socialrådgivere er uddannede til at arbejde med mennesker med problemer af mere eller mindre kompleks karakter. Vi er således også uddannet til at arbejde med flygtninge, der af forskellige grunde ikke besidder en umiddelbar motivation eller handlekraft i forhold til deres nye liv i Danmark. Det er ikke nogen nem og hurtigt løst opgave, men en vigtig opgave, som DS' medlemmer gerne vil være med til at løfte. Vi mener således, at en ændring af kriterierne for udvælgelsen af UNHCR flygtningene i bedste fald er unødvendig og i værste fald er umenneskelig.

Med venlig hilsen

Henning Breinholt  
Formand  
Dansk Socialrådgiverforening

---

Anette Prehn  
Socialpolitisk sekretær, cand.scient.soc.  
Dansk Socialrådgiverforening  
Toldbodgade 19 A  
1003 København K  
Dir. tlf.: 3338 6171  
Mobil: 305 310 78

Susanne S. Clausen  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

København den 01-11-2004  
J.nr.: 39-008  
Camilla Jydebjerg

### **Vedrørende Integrationsministeriets J. nr. 2004/5100-7**

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven til høring.

#### **Danskuddannelse til voksne udlændinge.**

Deltagelse i danskundervisning og aflæggelse af danskprøver er allerede afgørende for udlændinges muligheder for at opnå dansk indfødsret og tidsubegrænset opholdstilladelse. Dette lovforslag knytter yderligere retsvirkninger til deltagelse i danskundervisningen og aflæggelse af danskprøver, i den forbindelse ønsker Rådet at påpege væsentligheden af, at muligheden for at deltage i danskundervisning og danskprøver er reel også for udlændinge med funktionsnedsættelser. Afgørende herfor er, at udlændinge har mulighed for at få den nødvendige socialpædagogiske støtte i undervisningen og til danskprøver, samt at uddannelsesstederne er fysisk tilgængelige også for mennesker med funktionsnedsættelser. Det er også væsentligt, at undervisere og uddannelsesudbydere har den handicapfaglige viden, erfaring og ekspertise, der skal til at skabe et godt tilbud til de udlændinge, der har en funktionsnedsættelse.

Det er endvidere væsentligt, at der kan dispenseres fra kravene om deltagelse i danskundervisning og prøver i forhold til de udlændinge, hvis funktionsnedsættelser gør det umuligt for dem at deltage i uddannelsesforløbet eller at deltage i prøver og tests.

Da der er tale om, særdeles indgribende personlige og økonomiske konsekvenser af manglende deltagelse i danskundervisning og aflæggelse af prøver, mener Rådet, at der bør være en kontinuerlig opmærksomhed på, om lovgivning og praksis vedrørende, socialpædagogisk støtte, tilgængelighed, faglighed og dispensationsmuligheder i tilstrækkelig grad forsikrer, at udlændinge med funktionsnedsættelser har

samme muligheder som andre udlændinge for at opnå indfødsret, tidsubegrænset opholdstilladelse og nedskrivning af sikkerhedsstillelsens garantium.

**Ændret udvælgelse og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge.**

Rådet er meget betænkelig ved anvendelsen af kriteriet "integrationspotentiale". Rådet er bekymret for, at kriteriet vil føre til, at personer med funktionsnedsættelser udelukkes fra at komme i betragtning til at komme til Danmark som kvoteflygtninge.

Rådet er endvidere betænkelig ved kriterierne for at komme i betragtning til kategorien "twenty or more". Rådet hæfter sig særligt ved, at det i bemærkningerne til lovforslaget understreges, at mennesker med psykiske sygdomme ikke kan komme i betragtning. Endvidere hæfter Rådet sig ved, at der ifølge bemærkningerne til lovforslaget bliver lagt vægt på udsigt til helbredelse eller betydeligt forbedret livskvalitet. Rådet er bekymret for, at disse kriterier vil udelukke flygtninge med funktionsnedsættelser fra at komme i betragtning til kategorien.

Venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

**Vedrørende høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m. fl., integrationsloven og udlændingeloven (stærkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats overfor kvoteflygtninge m.v.), jf. j.nr. 2004/5100-7.**

Ved brev af 14. oktober 2004 har Integrationsministeriet fremsendt ovennævnte lovforslag om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge, integrationsloven og udlændingeloven og anmodet om Dansk Flygtningehjælps eventuelle bemærkninger til forslaget senest den 3. november 2004.

**I . Dansk Flygtningehjælps overordnede synspunkter**

***Vedrørende danskundervisning***

- Dansk Flygtningehjælp støtter styrkelsen af danskundervisningen og undervisningen i danske kultur- og samfundsforhold for flygtninge, som endnu opholder sig på asylcentre og bifalder, at kommunerne har ansvar for undervisningen umiddelbart efter overtagelsen af integrationsansvaret.

***Vedrørende genbosætningskvoten***

- Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at udgangspunktet for udvælgelse af kvoteflygtninge fortsat må være den enkeltes behov for beskyttelse, og at dette behov må gå forud for en vurdering af flygtingens mulighed for at integrere sig i Danmark.
- Dansk Flygtningehjælp støtter at genbosætningskvoten fordeler sig på tre kategorier: flygtninge fra udvalgte geografiske områder, flygtninge med særlige behandlingskrævende sygdomme ("Twenty or More") og flygtninge med særligt hastende genbosætningsbehov.
- Dansk Flygtningehjælp støtter de påtænkte udvidelser af udvælgelseskriterierne, så der ikke sker en begrænsning af den gruppe personer, der er anerkendt af UNHCR til genbosætning.
- Dansk Flygtningehjælp finder det hensigtsmæssigt at gennemføre en sundhedsundersøgelse inden flygtingenes afrejse til Danmark, ligesom vi støtter en forudgående styrket informationsindsats herunder kursusforløb vedrørende danske forhold m.v. Flygtningehjælpen tvivler på effekten af at bede flygtninge underskrive en erklæring om vilkårene for genbosætning.
- Dansk Flygtningehjælp støtter forslaget om at arbejde med tre-årige kvoter og er i øvrigt af den opfattelse, at alle pladser bør udnyttes som de oprindeligt er tænkt og ikke konverteres til bistandsmidler. Flygtningehjælpen er uforstående overfor at det skulle være vanskeligt at opbruge kvoten indenfor en given periode, da mere end 7 mill. flygtninge opholder sig i verdens flygtningelejre.

- Dansk Flygtningehjælp støtter, at udvælgelsen af flygtninge fremover overvejende sker på udvælgelsesrejser, som alt andet lige giver et bedre billede af den enkeltes situation. I forbindelse med sager, der på trods heraf fortsat forelægges på skriftlig grundlag anbefaler Flygtningehjælpen, at en uvildig instans inddrages i vurderingen af sagen.
- Dansk Flygtningehjælp havde gerne fortsat stillet sig til rådighed ved den praktiske tilrettelæggelse af kvoteflygtningenes rejse til Danmark.
- Flygtningehjælpen er enig i, at inddragelsen af frivillige i forbindelse med modtagelsen af kvoteflygtninge er vigtig og vil derfor gerne sikre, at dette kan ske for så vidt angår de mange frivillige, som deltager i Flygtningehjælpens frivilligarbejde.

## **II. Bemærkninger til de enkelte forslag**

### ***Danskundervisning***

#### **II.1 – Ad Alm. bemærkninger punkt 3 – Obligatorisk, fremrykket og styrket danskuddannelse for flygtninge**

##### **Ad Alm. bemærkninger punkt 3.1 – Danskuddannelse efter meddelelse af asyl, men før kommunens overtagelse af integrationsansvaret**

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 12, at det nuværende undervisningstilbud i overgangsfasen skal forøges fra 10 timer ugentlig til 20-25 timer ugentlig. Dansk Flygtningehjælp finder, at det er positivt, at ventetiden bruges konstruktivt i forhold til det kommende liv i Danmark, men det bør præciseres, at denne undervisning bør forestås af uddannede og godkendte lærere eventuelt i samarbejde med et sprogcenter.

##### **Ad Alm. bemærkninger punkt 3.2 - Danskuddannelse efter kommunens overtagelse af integrationsansvaret**

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 13 og bemærkningerne til de enkelte bestemmelser side 33, at det foreslås, at undervisningen af flygtninge, der har fået asyl skal videreføres umiddelbart efter at integrationsansvaret er overgået til kommunen.

Dansk Flygtningehjælp finder, at der her er tale om en klar forbedring, idet de fire ugers tidsfrist i den nugældende bestemmelse ofte har udviklet sig til et længere forløb, hvor flygtningene ikke har modtaget danskundervisning med tab af allerede indlært dansk til følge.

Det fremgår endvidere af de specifikke bemærkninger side 33 og 34, at der fremover skal ske tidligere indplacering af anerkendte flygtninge i moduler end hidtil. Flygtningehjælpen er enig i, at der er tale om en styrkelse af danskundervisningen, men anbefaler, at indplaceringen *skal* ske af uddannede visitatorer fra et sprogcenter under hensyn til en kvalificeret vurdering af flygtningens niveau.

## **Genbosætningskvoten**

### **II.2 – Ad Alm. Bemærkninger punkt 4 - Vedrørende genbosætningskvoten**

#### **Ad Alm. bemærkninger 4.1 - Indledning**

Integrationsministeriet henviser i forslaget almindelige bemærkninger side 14 (fremgår også samme sted side 7) til en analyse fra efteråret 2003 vedrørende kvoteflygtninges uddannelses- og beskæftigelsessituation, der viste, at 90 % af kvoteflygtningene i perioden 1997-2001 modtog overførselsydelse, og at færre kvoteflygtninge end personer fra sammenligningsgruppen 'indvandrere fra 3. lande' var i arbejde i samme periode. Da undersøgelsen er en komparativ analyse i forhold til 'indvandrere fra 3. lande', og da denne gruppe blandt andet omfatter specialister, der er tilbudt arbejde i Danmark på Green Card-ordningen (positivlisten) er det imidlertid usikkert, om kvoteflygtninge rent faktisk er væsentligt ringere beskæftigede end andre flygtninge, der som spontane asylsøgere har opholdt sig i Danmark i asylcentre typisk gennem en længere periode inden anerkendelsen som flygtninge. Sammenligningsgrundlaget ville have været mere retvisende, såfremt kontrolgruppen også var flygtninge eller indvandrere med sammenlignelig baggrund. Det er derfor tvivlsomt, om forskellene i beskæftigelsesfrekvens er så store som antaget – eller om der reelt er nogen forskel.

#### **II.2.1 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.2.1 - Fordeling af flygtningekvoten på kategorier**

Det fremgår af de almindelige bemærkninger under punkt 4.2.1, at ministeriet finder behov for en forenkling af den nuværende årlige kvotes opdeling i fem kategorier til en *fremtidig opdeling i kun tre kategorier*. Flygtningehjælpen er enige i, at det er formålsløst at opretholde de to kategorier for 'blindpassagerer' og 'særlige tilfælde', da der ikke har været behov for at anvende de to kategorier i mange år og kan derfor støtte forslaget om, at kvoten fremover udgøres af tre kategorier: en kategori for flygtninge fra udvalgte geografiske områder, en kategori for flygtninge med særlige behandlingskrævende sygdomme ("Twenty or More") og en kategori for genbosætningsager af hastende karakter, som det fremgår af side 15 i de almindelige bemærkninger.

Dansk Flygtningehjælp støtter at der fortsat afsættes mindst 20 årlige pladser til *Twenty-or-More-kategorien* for flygtninge med særlige behandlingskrævende sygdomme for at imødekomme behovet for, at genbosætningslandene, herunder Danmark, også tager ansvar for de svageste grupper.

Endvidere anføres det i sidste afsnit af de almindelige bemærkninger punkt 4.2.1, at beslutningskompetencen til *fordeling af flygtninge* i de ovennævnte kategorier fremover vil overgå til Integrationsministeriet. Det har Dansk Flygtningehjælp ingen bemærkninger til. Derimod finder vi det væsentligt, at de relevante oplysninger og erfaringer i henseende til fordelingen på kategorier, den strategiske anvendelse af kvoten i konkrete kriseområder m.v. kan kanaliseres til den besluttende instans.



Vedrørende nedlæggelse af Kvotoudvalget henvises til nedenstående bemærkninger under punkt II.2.5.

## **II.2.2 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.2.2 - Udvalgelseskriterier**

Det er Flygtningehjælpens overordnede holdning, at grundkriteriet for opnåelse af en genbosætningsplads i Danmark fortsat skal være flygtningens behov for beskyttelse mod forfølgelse.

Det fremgår af bemærkningernes punkt 4.2.2, at det foreslås, at udvide kriterierne for anerkendelse som flygtning under den danske genbosætningskvote. Dansk Flygtningehjælp har gennem årene erfaret, at den nugældende ordning, hvorefter flygtningene alene er blevet meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 8, jf. § 7, stk. 1 (konventionsflygtninge) har været en for snæver ramme for hvilke flygtninge, der kunne tilbydes genbosætning i Danmark. Flygtningehjælpen finder det derfor positivt og betimeligt, at tilpasse udvælgelseskriterierne til også at omfatte flygtninge, der opfylder betingelserne for meddelelse af beskyttelsesstatus efter § 7, stk. 2.

### ***Vedrørende den forslåede § 8, stk. 3 (§ 9 opholdstilladelser)***

Det fremgår af forslagets bemærkninger punkt 4.2.2, side 17, at kvoteflygtninge fremover skal udvælges blandt UNHCR-flygtninge, der enten er omfattet af udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, *eller* omfattet af grundprincipperne i lovens § 9, stk. 1, jf. stk. 18, 2. pkt. (familiesammenføring), § 9 a, stk. 1 jf. stk. 3, 2. pkt. (positivlisten – arbejdskvalifikationer), § 9 b (humanitær) eller § 9 c, stk. 1, jf. 4, 2. pkt.(særlige grunde), § 9 c, stk. 2 (udsendeshindring) eller § 9 c, stk. 3 (uledsagede mindreårige).

Dansk Flygtningehjælp finder efter gennemgang af ændringsforslaget, at teksten i de almindelige bemærkninger side 17, 6. afsnit vedrørende den nye § 8 ikke tydeligt angiver, hvilken målgruppe Ministeriet har haft i tankerne ved udarbejdelse af bestemmelsen. Integrationsministeriet har overfor Flygtningehjælpen præciseret, at hensigten med den nye § 8, stk. 3 er at udvide kredsen af personer til genbosætning i Danmark, således at den omfatter personer, der er anerkendt som flygtninge af UNHCR, men som – uanset at de ikke opfylder de nationale betingelser for at opnå flygtningebeskyttelse - kan antages at have et tilstrækkeligt integrationspotentiale.

Flygtningehjælpen kan tilslutte sig forslaget om at tilpasse udvælgelseskriterierne, således de ikke fungerer som afgrænsning i forhold til flygtninge, som er under UNHCR's mandat. Derimod finder Flygtningehjælpen i forhold til de almindelige bemærkninger side 17 uklart, hvorvidt Ministeriet påtænker at meddele forskellige opholdstilladelser til nære familiemedlemmer, f. eks. ægtefæller (og børn), der opholder sig i opholdslandet sammen.

### ***Vedrørende de enkelte bestemmelser i den foreslåede § 8, stk. 3***

Det fremgår således af de almindelige bemærkninger side 16-17, at kvoteflygtninge bør have samme adgang til opnåelse af opholdstilladelse på andet grundlag end efter § 7, stk. 1 og 2, sådan som det gælder for spontant indrejste asylsøgere. Integrationsministeriet foreslår derfor, at der også gives opholdstilladelse på grundlag af udlændingelovens §§ 9 b (humanitær opholdstilladelse) og 9 c, stk. 2 (opholdstilladelse p.g.a. udsendelseshindring) og 9 c, stk. 3 (uledsagede mindreårige).

Flygtningehjælpen finder, at denne ændring er formålstjenlig for at afhjælpe det store genbosætningsbehov. Det er imidlertid vigtigt at fremhæve, at personer med stærkt beskyttelsesbehov bør prioriteres ved udvælgelsen.

### **II. 2.3 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.2.3 - Supplerende genbosætningskriterier og udelukkelse fra genbosætning**

Ministeriet foreslår under punkt 4.2.3, at der i udvælgelsen af kvoteflygtninge fremover lægges afgørende vægt på flygtningenes integrationspotentiale, således at genbosætning af flygtninge, der tilhører kategorier, der erfaringsmæssigt er svære at integrere, begrænses.

Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at den hidtidige fordeling af kvotepladser er gået til en meget sammensat og nuanceret gruppe, hvor der er såvel højt- som lavtuddannede flygtninge, ressourcestærke og -svage flygtninge, forandringsmotiverede og tilbageholdne flygtninge. Dansk Flygtningehjælp stiller sig derfor tvivlende overfor omfanget af behovet for ændring af kriterierne.

Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at udgangspunkt for udvælgelse af kvoteflygtninge fortsat må være den enkeltes behov for beskyttelse mod forfølgelse i hjemlandet.

Såfremt vurderingen af flygtninges integrationspotentiale skal indgå med større vægt på kvoteudvælgelsesrejserne, vil det være nødvendigt med en anden form for interviews, hvor en gennemgang af flygtningenes uddannelsesmæssige, erhvervmæssige og kulturelle baggrund prioriteres og hvor der skabes mulighed for at vurdere den enkeltes motivation og handlekraft. Det skal bemærkes, at flygtningene ofte har befundet sig i en yderst anspændt, vanskelig og uafklaret situation i lang tid og kan være så præget af denne situation, at en realistisk vurdering af den enkeltes potentiale er vanskelig.

Det fremgår videre af forslaget bemærkninger, at man i 'Twenty or More-sager' og i hastesager bør se bort fra kravet om integrationspotentiale. Flygtningehjælpen er enig i, at kravet ikke skal gøres gældende for disse grupper.

Det fremgår af bemærkningerne side 19, 3. afsnit nederst, at der ikke skal ses bort fra kravet om motivation og integrationspotentiale hos personer, der er stærkt præget af mange års tilværelse som flygtninge under vanskelige vilkår og/eller traumatisering. Flygtningehjælpen er uenig i dette synspunkt, da netop denne gruppe af flygtninge ofte omfatter torturofre med et presserende behov for genbosætning.

### **Udelukkelse fra genbosætning på grund af kriminalitet eller sygdom**

Det fremgår af forslagetets bemærkninger side 19, at tidligere *kriminalitet* bør udelukke den enkelte flygtning fra genbosætning. Flygtningehjælpen savner en specificering af hvilke former for kriminalitet, der tænkes på, samt en oplysning om, hvem der skal foretage vurderingen af, om der er risiko for gentagelse af kriminaliteten, jf. bemærkningerne side 19 nederst.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 19 og 20, at flygtninge med psykisk sygdom og særlig smitsom sygdom ikke bør føre til genbosætning i Danmark.

Flygtningehjælpen savner en angivelse af hvilke sygdomme der tænkes på, samt om det er af betydning, om der er helbredsmuligheder for disse sygdomme.

Flygtningehjælpen deler ikke Ministeriets opfattelse af, at personer *med psykiske eller smitsomme sygdomme* skal udelukkes fra genbosætning under henvisning til deres svaghed:

## **II. 2.4 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.3 – Særlige betingelser for genbosætning**

### **Ad Alm. bemærkninger punkt 4.3.1 – Sundhedsundersøgelse i opholdslandet**

Dansk Flygtningehjælp finder det hensigtsmæssigt, at gennemføre en sundhedsundersøgelse inden afrejse til Danmark med henblik på tilvejebringelse af et bedre oplysningsgrundlag om den enkeltes sundhedstilstand og dermed bedre forberedelse af modtagelsen af flygtningen i Danmark.

### **Ad Alm. bemærkninger punkt 4.3.2 - Erklæring om vilkår for genbosætning**

Det fremgår af bemærkningerne punkt 4.3.2 at ministeriet foreslår, at der udarbejdes en erklæring til underskrivelse af flygtningene inden de tilbydes genbosætningsplads til Danmark. Det må derfor betyde, at denne erklæring skal underskrives under interviewet med flygtningene på udvælgelsesrejserne.

Dansk Flygtningehjælp kan støtte, at flygtningene bliver så grundigt og så detaljeret oplyst om forhold og vilkår i Danmark som muligt, inden de tilbydes en kvoteplads og bemærker, at dette allerede i stor udstrækning finder sted på de nuværende udvælgelsesrejser, hvor informationsmateriale om forholdene i Danmark og om flygtnings rettigheder og pligter, bliver uddelt og gennemgået af udvælgelsesdelegationen.

Flygtningehjælpen stiller sig dog noget tvivlende overfor effekten af underskrivelse af en erklæring om vilkårene for genbosætning. Det er Flygtningehjælpens vurdering, at flygtningene uden tøven kan forventes at ville underskrive en sådan erklæring, ligesom de formentlig ville underskrive snart sagt hvad som helst for at stille interviewpersonalet tilfreds og få adgang til en genbosætningsplads i Danmark. Spørgsmålet er derimod, om flygtningene, i den for dem ofte anspændte interviewsituation, ville have overskud til at forstå, hvad de skriver under på, og om denne underskrift kan forventes at ville have betydning for deres senere indpasning og integration i Danmark.

## **II.2.5 Ad Alm. bemærkninger punkt 4.4 - Ændringer i tilrettelæggelsen af kvotearbejdet**

### **Ad Alm. bemærkninger punkt 4.4.1 - Kvotens størrelse og flerårige kvoter**

Det fremgår af bemærkningernes punkt 4.4.1, at kvotens størrelse hidtil har været 500 pladser og er blevet fastsat af Folketinget på den årlige Finanslov.

I lyset af det faldende antal spontant indrejste flygtninge i Danmark og den dermed faldende ressourceanvendelse på dette område, finder Dansk Flygtningehjælp, at tiden er inde til en øgning af den årlige danske genbosætningskvote for at afhjælpe det massive behov for genbosætning i verden.

Der har gennem længere tid i EU været fokus på behovet for at skaffe flere genbosætningspladser og Danmark har under formandskabet for den internationale genbosætningsarbejdsgruppe arbejdet for at udvide antallet af genbosætningslande. Denne bestræbelse støtter Dansk Flygtningehjælp og i sammenhæng hermed vil vi gerne advokere for en forhøjelse af den danske kvote.

Dansk Flygtningehjælp støtter i øvrigt forslaget om at arbejde med treårige kvoter, men finder det betænkeligt at skabe mulighed for at konvertere kvotepladser til støtte midler. Det er vores opfattelse, at kvoten bør anvendes som den er tænkt - til genbosættelse af flygtninge.

Dansk Flygtningehjælp står endvidere uforstående overfor Ministeriets kommentar på side 22, 2. afsnit om, at det skulle kunne være vanskeligt at opbruge kvoten indenfor en given periode. Flygtningehjælpen kan henvise til, at mere end 7 mill. flygtninge har opholdt sig i verdens flygtningelejre i mere end ti år.

### **Ad Alm. bemærkninger punkt 4.4.2 - Fordeling af den fastsatte kvote og nedlæggelse af Kvoteudvalget**

Integrationsministeriet foreslår under bemærkningernes punkt 4.4.2, at den overordnede fordeling overgår fra Kvoteudvalget til Ministeriet og at Kvoteudvalget nedlægges.

Kvoteudvalget har haft mange andre emner på dagsordenen end fordelingen af årets kvotepladser, for eksempel udveksling af erfaringer fra udvælgelsesrejser, drøftelser af behov for og fælles udarbejdelse af informationsmateriale, drøftelser om behov for særlige modtageforanstaltninger, orientering om kommunale erfaringer med integration, orientering om internationalt politisk arbejde m.v. og har fungeret som et vigtigt forum for de parter, der har været involveret i genbosætningsarbejdet.

Dansk Flygtningehjælp finder derfor, at en nedlæggelse af dette forum vil være en betydelig svækkelse af samarbejdet om kvoten og foreslår, at der findes en alternativ løsning for udveksling af erfaringer.

#### **Ad Alm. bemærkninger 4.4.3 - Overgang til behandling af færre sager på skriftligt grundlag**

I bemærkningerne, afsnit 4.4.3, side 23, foreslås en ændret tilrettelæggelse af den fremtidige, praktiske udvælgelse af kvoteflygtninge til genbosætning i Danmark. Det fremgår, af bemærkningerne, at de 30-50% af sagerne, som i dag behandles på grundlag af skriftlige forelæggelse fra UNHCR – og hvor Udlændingestyrelsen træffer afgørelse efter høring af Dansk Flygtningehjælp – fremover som altovervejende hovedregel skal behandles ved personlige interview på kvoterejser.

I lyset af lovforslagets grundlæggende forudsætning – at den enkelte kvoteflygtnings integrationspotentiale skal være afgørende for, om en flygtning anerkendt af UNHCR skal tilbydes genbosætning i Danmark – kan Flygtningehjælpen tilslutte sig, at personlige samtaler med den enkelte flygtning formentlig kan give et bedre indtryk af den enkeltes integrationspotentiale. Efter Flygtningehjælpens opfattelse bør man dog samtidig være varsom med at have for store forventninger til, hvor præcist og dybdegående et billede af en persons integrationspotentiale et interview af - gennemsnitligt - en times varighed kan give interviewerens.

For så vidt angår de sager, der fortsat efter lovens ændring vil blive behandlet på skriftligt grundlag, bør der som på udvælgelsesrejserne være en uvildig 'instans', der deltager i forberedelse og indstilling til Udlændingestyrelsen.

#### **Ad Alm. bemærkninger 4.4.4 - Tilrettelæggelse af kvoteflygtningenes rejse til Danmark**

Det foreslås på bemærkningerne side 24, at tilrettelæggelsen af kvoteflygtningenes rejse fra opholdslandet til Danmark fremover skal varetages af Udlændingestyrelsen i samarbejde med kommunerne. Denne opgave har hidtil været varetaget af Flygtningehjælpen, der også

tilrettelægger rejserne for andre personer end kvoteflygtninge (f.eks. familiesammenførte personer), der meddeles opholdstilladelse i Danmark.

Flygtningehjælpen har opbygget en indgående ekspertise i forbindelse med tilrettelæggelse af disse rejse, herunder booking, visumudstedelse, orientering af kommunerne og modtagelse af den enkelte flygtning ved ankomsten til Danmark, og beklager, at Ministeriet ikke har fundet grundlag for fremtidig anvendelse af denne erfaring.

## **II.2.6 Ad Alm. bemærkninger 4.5 – Integrationsinitiativer overfor kvoteflygtninge**

### **Ad Alm. bemærkninger punkt 4.5.1 – Øget information om forholdene i Danmark**

Det fremgår på side 25, at Ministeriet foreslår, at styrke indsatsen for information til kvoteflygtninge om Danmark under udvælgelsessamtalen i opholdslandet inden beslutningen om kvotesagens udfald er truffet.

Dansk Flygtningehjælp er meget positivt indstillet overfor en sådan indsats. De senere år har alle kvoteflygtninge, der har været til interview hos en udvælgelsesdelegation fået udleveret billed- og tekstmateriale udarbejdet af Dansk Flygtningehjælp. Dette materiale har givet flygtningen en mulighed for at få en præsentation af danske forhold som forberedelse til interviewet. Det er Flygtningehjælpens opfattelse, at der hos flygtningene, hos de danske myndigheder og hos UNHCR har været stor tilfredshed med materialet.

Dansk Flygtningehjælp kan derfor støtte, at man fortsat anvender denne informationsform og eventuelt udbygger materialet.

### **Ad 4.5.2 – Før-afrejse-kursus**

Der foreslås under 4.5.2, side 26 at organisere kurser for de udvalgte kvoteflygtninge inden afrejsen fra opholdslandet.

Dansk Flygtningehjælp er enige i behovet for denne form for orienteringskurser og finder, at det er oplagt at flygtningene får mulighed for at anvende ventetiden til at forberede sig på den nye tilværelse i Danmark.

Dansk Flygtningehjælp vil gerne bidrage til forberedelse og afvikling af dette kursusforløb og kan i den forbindelse henvise til vores hidtidige arbejde med information til kvoteflygtninge.

### **Ad Alm. bemærkninger 4.5.6 - Større inddragelse af frivillige**

Som led i styrkelsen af integrationsindsatsen over for kvoteflygtninge fremhæves i bemærkningerne til lovforslaget vigtigheden af at inddrage frivillige. Dette sker bl.a. med

henvisning til Dansk Flygtningehjælps omfattende erfaringer med frivilligt integrationsarbejde og rapporten "Nytter det? En undersøgelse af Dansk Flygtningehjælps frivillige integrationsarbejde" fra Center for Forskning i Socialt arbejde. Her blev det frivillige integrationsarbejde fremhævet for sin netværksetablering i forhold til arbejdsmarkedet og fritidslivet samt i forhold til at skabe større åbenhed og involvering i lokalsamfundet.

Dansk Flygtningehjælp bakker selvsagt op om denne anbefaling. Frivillige kan hjælpe flygtningene med at forstå breve fra myndigheder, børnehaver og boligforening, skrevne og uskrevne regler for god boligsik. De kan støtte i kontakten med myndigheder og foreninger samt hjælpe konkret med sprogtræning, jobansøgninger, kontakt til erhvervslivet og meget mere.

Vi er ligeledes meget enige i betragtningerne vedrørende inddragelse af herboende flygtninge og indvandrere i modtagelsen af kvoteflygtninge. Dansk Flygtningehjælp gennemførte i 2001 i samarbejde med fire sydfynske kommuner et projekt der bl.a. havde til formål at hverve tidligere ankomne kvoteflygtninge som frivillige. Erfaringerne fra dette projekt var meget positive, idet de nyankomne kvoteflygtninge under evalueringen af projektet gav udtryk for, at det havde givet et bedre udgangspunkt også at blive modtaget af de "erfarne" flygtninge og at de havde fået vigtige informationer om både mere praktiske forhold og forklaringer på den danske hverdag.

Vi stiller i den forbindelse gerne vores ekspertise til rådighed i forhold til planlægning af de nævnte særlige undervisningsforløb for frivillige, kommuner og herboende flygtninge, der vil være frivillige. Dansk Flygtningehjælp har mange års erfaring med at tilrettelægge og gennemføre kurser for frivillige i integrationsarbejdet.

I dette afsnit er der ligeledes tanker om etablering af netværk og det anbefales at der sker en mere koordineret indsats i den enkelte kommune, hvor de frivillige lokale kræfter medvirker fra starten. Dansk Flygtningehjælp er enig i denne anbefaling. Det er efter vores opfattelse yderst vigtigt at der sker en sådan koordinering mellem den offentlige myndighedsindsats og den frivillige støtte. Da frivilligt arbejde er drevet af engagement, medmenneskelighed og lyst er det vigtigt at give medindflydelse på planlægning og gennemførelse af modtageforløbet.

Koordineringen er ligeledes central som led i en præcisering af arbejdsdelingen mellem de frivillige, myndigheder og de professionelle. Der bør efter vores mening være tale om et konstruktivt samspil ud fra en enighed om alle parter er nødvendige i en samlet integrationsindsats og en forståelse af, at frivillige ikke erstatter ansatte, men tilfører noget nyt og unikt til den offentlige indsats.

Vi er glade for at blive løbende inddraget i den foreslåede arbejdsgruppe "Kvoteflygtninge og frivillige". Dansk Flygtningehjælp har lang erfaring med kvoteflygtninge i hele forløbet fra interview og udvælgelse i opholdslandet over rejse og ankomst til modtagelse og integration med støtte fra professionelle, frivillige og flygtningenetværk (jf. rapporten "FN-flygtninge. Håndbog om modtagelse og integration). Dansk Flygtningehjælps frivillignetværk har herudover helt aktuelle

erfaringer med en styrket modtagelse af kvoteflygtninge, som vi meget gerne bringer ind i arbejdsgruppen.

Hvis man fra Integrationsministeriet skulle ønske det deltager vi gerne som egentligt medlem af arbejdsgruppen.

3. november 2004.





**amnesty international**

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration

Kontor: 1.i

Att: Susanne S. Clausen

Holbergsgade 6

1057 København K

Vedrørende j.nr. 2004/5100-7

Dansk Afdeling/ Danish Section

Gammeltorv 8, 5. sal

DK-1457 København K

Tlf./Tel.: +45 33 45 65 65

Fax: +45 33 45 65 66

Email: [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk)

Web: [www.amnesty.dk](http://www.amnesty.dk)

Giro: 4 07 84 70

København, den 4.11.2004

**Høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)**

Ved brev af 14. oktober 2004 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Amnesty Internationals eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag, der forventes fremsat for Folketinget i uge 46.

Amnesty International skal i den anledning bemærke følgende:

**Amnesty Internationals kommentarer til lov nr. 375 af 28. maj 2003 om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.:**

Amnesty International har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til ovennævnte lovforslag.

**Amnesty Internationals kommentarer til lovbekendtgørelse nr. 1035 af 21. november 2003, som ændret senest ved § 2 i lov nr. 427 af 9. juni 2004:**

Amnesty International har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til ovennævnte lovforslag.

**Amnesty Internationals kommentarer til lovbekendtgørelse nr. 808 af 14. juli 2004, som ændret senest ved lov nr. 429 af 9. juni 2004:**

Lovforslaget bygger på en række forslag fra den såkaldte *kvotearbejdsgruppe*, der blev nedsat af integrationsministeren i januar 2004. Lovforslaget indebærer, at der ved udvælgelsen lægges vægt på udlændinges *integrationspotentiale*, jf. § 8, stk. 4. Tonen i hele lovforslaget bærer præg af, at det overordnede og primære formål er at udvælge folk, der har *integrationspotentiale*.

Amnesty International anerkender ønsket om, at det grundlæggende udvælgelseskriterium bliver udvidet, således at der gives adgang til at tilbyde genbosætning til flygtninge under UNHCR's mandat efter samme kriterier, som gælder for at meddele opholdstilladelse til udlændinge, der er indrejst i Danmark som spontane asylansøgere.

Amnesty International finder det imidlertid problematisk, at det af lovforslaget direkte fremgår, at:

*" Såfremt kredsen af personer, som kvoteflygtningene udvælges blandt, udvides, vil det allerede med de nuværende supplerende udvælgelseskriterier blive lettere at finde kvoteflygtninge med integrationspotentialer, der kan tilbydes genbosætning i Danmark. "*

Lovforslaget indebærer, at kvoteflygtninge overvejende udvælges under forudsætning af, at de kan bidrage positivt til det danske samfund. Amnesty International finder det problematisk, at lovforslaget primært fokuserer på hvorledes flygtninge bedst kan integreres på det danske arbejdsmarked. Dette underkender flygtninges behov for beskyttelse, og ser bort fra spørgsmål om, hvorvidt flygtninge har en velbegrunnet frygt for forfølgelse.

Lovforslaget refererer til en analyse af Integrationsministeriet i efteråret 2003 over kvoteflygtninges uddannelses- og beskæftigelsessituation i Danmark, som bl.a. viser, at 90 procent af de kvoteflygtninge, der er genbosat i Danmark i perioden 1997-2001 modtog overførselsydelse. Til sammenligning var beskæftigelsesgraden for kvoteflygtninge lavere end for indvandrergruppen generelt.

Integrationsministeren nedsatte derefter en arbejdsgruppe bestående af Ministeriets egne embedsmænd. Amnesty International vil gerne understrege, at vores organisation har svært ved at støtte en undersøgelse, der er foretaget af Integrationsministeriets egne embedsmænd. Samme Ministerium er med til at udvælge kvoteflygtninge, og undersøgelsens konklusioner og anbefalinger kan således ikke betragtes som uafhængige og upartiske. Derfor er det betænkeligt, at lovforslaget bygger på anbefalingerne fra Ministeriets egen arbejdsgruppe.

Amnesty International finder det endvidere yderst problematisk, at der ikke først og fremmest tænkes på flygtninges beskyttelses- og asylbehov. Vores organisation vil gerne understrege, at FN's Flygtningehøjkommissariat, UNHCR har påpeget, at genbosættelsespolitikken først og fremmest handler om beskyttelsen af flygtninge, og at følgende tre elementer bør indgå i staters genbosættelsespolitik:<sup>1</sup>

- 1) Genbosættelsespolitikken skal give beskyttelse for flygtninge og imødekomme de flygtninge, hvis liv, frihed, sundhed, sikkerhed eller andre fundamentale menneskerettigheder er i fare.
- 2) Genbosættelsespolitikken skal tilbyde varige løsninger for flygtninge og flygtningegrupper.
- 3) Genbosættelsespolitikken bygger på en vision om en international ansvarsfordeling mellem stater.

UNHCR skriver endvidere, at ingen bør udelukkes fra genbosættelse på baggrund af deres religion, etniske og nationale herkomst. Integrationsministeriet skriver i lovforslaget, at de overordnede udvælgelseskriterier skal forenkles, og at kvoteflygtninge skal udvælges fra udvalgte geografiske områder, eksempelvis Asien og Afrika. Dette stemmer ikke overens med UNHCR's anbefalinger på området og Amnesty International finder det problematisk, at grundkriteriet for udvælgelsen ikke bliver det enkelte individs beskyttelsesbehov. Det bør således være underordnet, hvilken region personen kommer fra. Amnesty International vurderer, at det vigtigste er at sikre, at individet ikke er udsat for forfølgelse i det land, hvor personen befinder sig, og at udvælgelsen af kvoteflygtninge imødekommer UNHCR's anbefalinger på området.

<sup>1</sup> Se eksempelvis UNHCR, A/AC.96/965/Add.1/26 June 2002, Agenda for Protection

Endvidere har UNHCR påpeget, at det er vigtigt, at staterne ikke alene tænker på flygtnings integrationspotentialer i forbindelse med genbosættelsespolitikken.<sup>2</sup>

Amnesty International finder det problematisk, at Integrationsministeriets arbejdsgruppe anbefaler, at en række forhold bør indgå med betydelig vægt, i forhold til hvem der måtte være bedst egnede til at blive integreret i Danmark. Der skelnes tydeligt mellem de forskellige grupper, og en række personer vil blive forfordelt på baggrund af kriterier, som sproglige forudsætninger, uddannelse og arbejds erfaring, alder mm. Amnesty International tager skarpt afstand fra de opstillede kriterier, idet de fremstår som direkte diskriminerende overfor bestemte persongrupper. Amnesty International finder det yderst betænkeligt, at mennesker, der ikke bliver betragtet som egnede til arbejdsmarkedet, som hovedregel ikke kan udvælges som kvoteflygtninge.

Dette gives der en række eksempler på, som jeg vil skitsere i de nedenstående afsnit. Eksempelvis vurderes det af arbejdsgruppen, at der som udgangspunkt ikke bør tilbydes genbosætning til analfabeter. Endvidere fremgår det af arbejdsgruppens anbefalinger, at det så vidt muligt bør sikres, at den enkelte kan kommunikere på et sprog, der beherskes af personer (tolke m.v.) her i landet, således at det er muligt at kommunikere med den pågældende også i den første tid efter ankomsten til Danmark. Amnesty International er betænkelig ved, at lovforslaget tilkendegiver, at det danske samfund ikke vil stille tolke til rådighed, herunder evt. uddanne tolke eller personer indenfor de sprog, som flygtninge taler. Det er Amnesty Internationals vurdering, at arbejdsgruppens anbefalinger lægger vægt på nogle elementer, der ikke har noget med flygtnings reelle beskyttelsesbehov at gøre.

Lovforslaget bærer tydelig præg af, at det kun er de udvalgte kvoteflygtninge, der skal tilpasse sig det danske samfund, og at det danske samfund på ingen måde har til hensigt at tilgodese de behov, som denne gruppe måtte have. Dette understreger endnu engang, at den danske politik bedst kan karakteriseres som en *assimilationspolitik* og ikke som en *integrationspolitik*.

Amnesty International vil gerne pointere, at en række kilder, herunder eksempelvis Den Europæiske Kommission mod Racisme og Intolerance (ECRI) har påpeget, at nyankomne udlændinge, som ikke kan finde styrke og orientering i deres egen kulturelle, religiøse og sproglige identitet, vil have vanskeligt ved at udvikle en ny parallel identitet i det danske samfund. Et klima, hvor nyankomne ikke føler sig respekterede eller velkomne, kan således give en række integrationsproblemer.

Det er endvidere langt fra sikkert, at de folk, der i fremtiden vil blive udvalgt som kvoteflygtninge, på grundlag af deres integrationspotentialer, reelt vil blive integreret på det danske arbejdsmarked. Det kan tænkes, at der eksisterer nogle barrierer i det danske samfund, som forhindrer udlændinge i at træde ind på det danske arbejdsmarked. En række undersøgelser viser, at der er langt større ledighed hos flygtninge/indvandrere end hos danskere. Eksempelvis sammenlignede Danmarks Statistik i 1999 ledigheden blandt henholdsvis indvandrere/efterkommere og danskere med en erhvervsfaglig uddannelse. På det tidspunkt var tallet for danskernes vedkommende 6,3 procent, for indvandrere og efterkommere var det helt oppe på 21 procent. Selv for gruppen af indvandrere med en videregående uddannelse var 16 procent arbejdsløse, hvor det samme tal for danskere lå på 3 til 4 procent. Tilmed er der lavet en række undersøgelser, der viser, at indvandrere og flygtninge bliver diskrimineret i dansk jobsammenhæng. Eksempelvis foretog Arbejdsmarkedsstyrelsen i 2000 og 2001 en undersøgelse, hvor arbejdsgiverne blev spurgt, om de ville overveje at benytte indvandrere

---

<sup>2</sup> Se eksempelvis UNHCR, EC/GC/02/7 fra den 25. april 2002.

og flygtninge, hvis de ellers ikke kunne skaffe arbejdskraft. Hertil svarede 39 procent af de private arbejdsgivere og 10 procent af de offentlige, at det var de utilbøjelige at gøre.

Det er et faktum, at en betydelig del af kvoteflygtninge har været udsat for tortur og mishandling, og at mange som konsekvens lider af angst eller depressioner. Dette fremgår eksempelvis af en håndbog om kvoteflygtninge fra 2002 fra Dansk Flygtningehjælp, hvor de gør opmærksom på, at der blandt kvoteflygtninge er en større frekvens af traumatiserede flygtninge, og at denne gruppe flygtninge kræver ekstra tid til akklimatisering.

Amnesty International er betænkelig over for, at kriminalitet - også ud over de forhold, som er omtalt i udlændingelovens § 10, - som altovervejende hovedregel bør medføre, at der ikke tilbydes genbosætning til den pågældende. Der ønskes en nærmere redegørelse af, hvilken form for kriminalitet, der refereres til. Det kan tænkes, at visse kvoteflygtninge er registreret som kriminelle i deres hjemlande, men at deres kriminalitet bunder i "deltagelse i demonstrationer", "medlemskab i bestemte sociale og politiske grupper", hvilket vi i Danmark naturligvis ikke kan betragte som en kriminel aktivitet.

Amnesty International vil endnu engang understrege det betænkelige i, at Integrationsministeriet følger de anbefalinger, der kommer fra Ministeriets egne embedsmænd, og at en række mennesker på forhånd bliver udelukket i udvælgelsen af kvoteflygtninge.

I lovforslagets § 8, stk. 6 fremgår det, at Ministeren for flygtninge, indvandrere og integration bestemmer den overordnede fordeling af de udlændinge, der skal gives opholdstilladelse efter stk. 1-3.

Amnesty International beklager, at det af lovforslaget fremgår, at kvoteudvalget, der nu består af repræsentanter fra Udlændingestyrelsen, Udenrigsministeriet, og Dansk Flygtningehjælp skal nedlægges. Amnesty International vil gerne understrege, at udvælgelsen af kvoteflygtninge bør ske i samarbejde med NGO'er, hvilket endvidere er en af UNHCR's anbefalinger i genbosættelsespolitikken. Det er beklageligt, at det bliver Udlændingestyrelsen, der fremover skal behandle de sager, der modtages på skriftligt grundlag fra UNHCR, uden høring af Dansk Flygtningehjælp. Det er problematisk, hvis Dansk Flygtningehjælp's ekspertise ikke vil blive brugt i fremtiden.

Afslutningsvis vil Amnesty International gerne påpege, at lovforslaget bør bygge på en anerkendelse af, at kvoteflygtninge er mennesker, der har et reelt behov for beskyttelse.

Med venlig hilsen  
Amnesty International, Dansk Afdeling

Lisa Blinkenberg  
Flygtningekoordinator



Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6,  
1057 København K.

Indgået i  
Integrationsafdelingen

- 4 NOV. 2004

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 02-11-2004  
J.NR.: 04-012602-04-2259  
REF.: rmm

**Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.)**

Ved brev af 14. oktober 2004 (j.nr. 2004/5100-7) har Integrationsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

De dele af lovforslaget, der vil indebære ændringer af danskuddannelsesloven (lovforslagets § 1) og integrationsloven (lovforslagets § 2), giver ikke umiddelbart Advokatrådet anledning til bemærkninger. Med hensyn til de foreslåede ændringer af udlændingeloven mener Advokatrådet ikke at burde udtale sig om de mere overordnede asylpolitiske og integrationspolitiske målsætninger bag de foreslåede ændringer af ordningen for modtagelse af kvoteflygtninge, henholdsvis danskuddannelse for familiesammenførte udlændinge og for flygtninge. Disse dele af lovforslaget rejser imidlertid visse juridiske spørgsmål med retssikkerhedsmæssige aspekter, som Advokatrådet med de følgende bemærkninger ønsker at henlede opmærksomheden på.

Hvad først angår kvoteflygtningeordningen (lovforslagets § 3, nr. 1) kan det ud fra bemærkningerne til lovforslaget forekomme mindre klart, i hvilket omfang der vil blive tale om egentligt ændrede udvælgelseskriterier for UNHCR-flygtninge. Det er således ikke ganske klart, om forenklingen af de overordnede kategorier i flygtningekvoten vil medføre en ændret geografisk udvælgelse, idet alene Asien og Afrika er anført som eksempler på de udvalgte geografiske områder under den fremtidige ordning (afsnit 4.2.1 i de almindelige bemærkninger, udkastet s. 15). Endvidere kan det virke uklart, hvordan den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 8, stk. 3 tænkes anvendt i praksis, navnlig i relation til vægtningen af kriterier vedrørende de pågældende personers beskyttelses- og genbosætningsbehov (jf. henvisningerne til udlændingelovens §§ 9 b og 9 c) over for kriterier vedrørende den danske interesse i at tillade indvandring af personer med særligt kvalificeret arbejdskraft (jf. udlændin-



gelovens § 9 a, som der tillige er henvist til i udkastet s. 16-17 og s. 37-38). Ligeledes kunne det formentlig være hensigtsmæssigt at tydeliggøre, hvilke særligt smitsomme sygdomme der vil blive anset for som udgangspunkt at udelukke fra genbosætning i Danmark (jf. udkastet s. 20).

Dernæst finder Advokatrådet anledning til at pege på et spørgsmål, der synes at kunne opstå med hensyn til den retlige betydning af de erklæringer, som foreslås hjemlet i udlændingelovens § 8, stk. 6 (jf. lovforslagets § 3, nr. 1) vedrørende vilkår for genbosætning i Danmark, henholdsvis § 9, stk. 2 (jf. lovforslagets § 3, nr. 2) om villighed til at arbejde aktivt for ægtefællens og eventuelle medfølgende børns danskuddannelse og integration i det danske samfund. Mens det overordnede formål med at tydeliggøre det danske samfunds forventninger og muligheder naturligvis kan bifaldes, kunne det være nærliggende at overveje, hvorvidt dette formål vil kunne tilgodeses gennem en intensiveret informationsindsats over for de pågældende personer, således som der i øvrigt lægges op til med lovforslaget (jf. afsnit 4.5.1 og 4.5.2 i de almindelige bemærkninger). Af retssikkerhedsmæssige grunde synes det at være givet, at sådanne erklæringer ikke uden klar lovhjemmel kan have afgørende retsvirkninger for de pågældende under opholdet i Danmark. Dette er da også fremhævet i de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 2 (jf. udkastet s. 39). På baggrund af det anførte må man gå ud fra, at det vil forholde sig på samme måde for de i § 8, stk. 6, hjemlede erklæringer om vilkårene for genbosætning i Danmark, hvilket dog muligvis kunne præciseres i lovforslagets bemærkninger.

Med hensyn til de foreslåede ændringer af bestemmelserne vedrørende Flygtninge-nævnet som konsekvens af ændringen af udvælgelseskriterierne for kvoteflygtninge bemærkes endelig, at den ændrede affattelse af udlændingelovens § 53 a, stk. 1, nr. 1 (jf. lovforslagets § 3, nr. 9) i overensstemmelse med den hidtidige fortolkning af denne bestemmelse må forstås således, at Flygtningenævnet vil have kompetence til at behandle klager fra personer, der i forbindelse med genbosætning i Danmark er blevet tildelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 8, stk. 3, men som påberåber sig at være omfattet af § 8, stk. 1 eller 2. Principielle retssikkerhedsmæssige hensyn taler da også efter Advokatrådets opfattelse med betydelig vægt for en sådan klageadgang til Flygtningenævnet.

Denne kompetence for Flygtningenævnet synes dog ikke at fremgå med fuldstændig klarhed af den foreslåede bestemmelse i lovens § 56, stk. 4, nr. 2 (jf. lovforslagets § 1, nr. 17) vedrørende Flygtningenævnets behandling af statusændringssager. Det kunne derfor overvejes at affatte den sidstnævnte bestemmelse på en sådan måde, at adgangen for genbosatte UNHCR-flygtninge med opholdstilladelse efter § 8, stk. 3, til at indbringe statusændringsklager for Flygtningenævnet fremgår udtrykkeligt af § 56, stk. 4, nr. 2.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rothe



Indgået i  
Integrationsafdelingen

- 5 NOV. 2004

DRC er en selvstændig uafhængig institution, der er organiseret som en fond, og som med udgangspunkt i menneskerettighedskonventionerne arbejder mod racediskrimination. DRC kortlægger racediskrimination og giver råd, vejledning samt juridisk bistand til personer, der har været udsat for racediskrimination, eller som har været vidne hertil. DRC arbejder med det holdningskabende arbejde gennem konferencer, seminarer, kurser og debatmøder.

Indfødsret.kt. 3. november 2004

- 5 NOV. 2004

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration.  
Holbergsgade 6  
1216 København K

Inm. Int. afd. 2004 nr. 5100-7

- 8 NOV. 2004 JEL

Antal bilag Aktnr. 28

### Deres j.nr. 2004/5100-7, lovforslag vedr. danskundervisning for voksne

DRC skal takke for de fremsendte udkast til lovforslag om ændring af lov om danskundervisning og integrationsloven, samt udlændingeloven.

DRC hilser det meget velkomment, såfremt der skabes bedre tilbud om danskundervisning og kvalitetssikring heraf, herunder bl.a. til de nyankomne, som der i forslaget omtales som "selvforsørgende". Når regeringen nu kommer med et initiativ på dette område, så er det klart, at DRC også støtter det overordnede formål, at flere tilegner sig og afslutter danskundervisning til gavn for dem selv og det danske samfund.

Samtidig er DRC gennem vores retshjælp stødt på personer, som eksempelvis ældre mennesker, som ikke fuldt ud har levet op til de allerede gældende regler og derfor har modtaget afslag på permanent opholdstilladelse efter 3 års ophold. DRC finder således, at der langt fra altid er proportionalitet mellem de mål – som vi er enige med regeringen er ønskelige at opnå – og så de midler som man bringer i anvendelse for at straffe mennesker som i forvejen er i en meget vanskelig stillet social, økonomisk og i det hele taget befinder sig i en marginaliseret situation.

Det virker ofte som om det netop ikke er af hensyn til det enkelte individs velfærd og integration, men alene udtryk for, at man ønsker at imødekomme et krav fra dele af det danske samfund om at straffe udlændinge på mere og mere subtile måde. Spørgsmålet er bare, hvor mange krav man kan blive ved med at stille til mennesker som jo netop er "selvforsørgende". Disse mennesker har pligt til at betale skat som andre borgere, ligesom de har en række andre pligter og rettigheder på linie med andre borgere i det danske samfund. Spørgsmålet er således, hvorfor man kan begrunde derudover at opstille særlige forpligtelser for denne gruppe af selvforsørgende mennesker.?

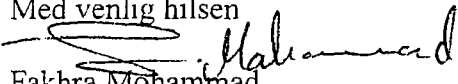
Det er på denne baggrund også bemærkelsesværdigt at det fremsendte forslag igen er et initiativ som er baseret på straf frem for dialog og motivation. Her tænkes først og fremmest på forslaget om at kunne inddrage dele af den økonomiske garanti på 50.000 kr. såfremt udlændingen ikke følger undervisningen fuldt ud. Jfr. det ovennævnte synes der at være tale om en yderligere straffesanktion, som har karakter af en "ekstra skat" udover den skat som disse selvforsørgende allerede betale på lige fod med andre borgere. Det er klat at det ikke omtales som en "ekstraskat" i lovforslaget men omdøbes til en "præmie for en mindre garantium". Resultat er dog det samme.

DRC vil gerne understrege, at vi ikke er uenige i formålet men at man bringer midler i brug overfor mennesker, som kan have gode grunde til ikke fuldt ud at kunne følge programmet.

Endelig vil DRC gerne pege på, at det for så vidt er selvforskyldt at regeringen er kommet i denne situation, fordi man tidligere havde mulighed for at "true" med at nægte permanent opholdstilladelse efter 3 års ophold (jr. Det ovenfor nævnte) men at man med ændringen af udlændingeloven i 2002 har sat tildelingen af permanent opholdstilladelse op til 7 år. Dermed er "truslen" om ikke at kunne opnå permanent opholdstilladelse reelt ikke længere tilstede, idet stort set ingen nyankomne udlændinge kan "skræmmes" af noget som måske/måske ikke vil ske om 7 år.

DRC skal derfor anbefale at man undlader at indføre flere straffeforanstaltninger – herunder af økonomisk karakter – og i stedet arbejder på at forbedre tilbuddet om danskundervisning.

Med venlig hilsen

  
Fakhra Mohammad  
Forkvinde



**Foreningen af Statsamtmænd  
Bestyrelsen****Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration**

Den 2. november 2004

**Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.,  
integrationsloven og udlændingeloven.**

Integrationsministeriet har ved brev af 14. oktober 2004, j. nr. 2004/5100-7, anmodet Foreningen af Statsamtmænd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Det fremgår af forslaget almindelige bemærkninger, at ændringerne skal ses som en fortsættelse af regeringens indsats i de seneste år med henblik på at integrere udlændinge hurtigere og bedre i det danske samfund og på det danske arbejdsmarked. Konkret skal forslagene fremme, at flest muligt gennemfører danskuddannelsen systematisk og målrettet eller tilegner sig det danske sprog på anden måde.

Forslaget giver foreningen anledning til følgende bemærkninger.

*Ad § 2 Integrationsloven.**1. I § 20 indsættes (nyt) stk. 6.*

Det foreslås, at tilegner en udlænding sig ikke det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme (på tre år) jf. § 4, stk. 2, i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. skal kommunalbestyrelsen give udlændingen meddelelse om de mulige konsekvenser af udlændingens manglende dansktilegnelse.

Ifølge bemærkningerne er der tale om en advarsel om de mulige konsekvenser af manglende dansktilegnelse. Kommunen skal regelmæssigt følge op på, om den enkelte udlænding tilegner sig sproget som forudsat, hvilket også gælder de udlændinge, der fravælger det kommunale danskuddannelses tilbud. Kommunalbestyrelsen skal endvidere vejlede om, at deltagelse i introduktionsprogram, herunder tilbudt danskundervisning er en betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse og at bestået danskprøve er en betingelse for både tidsbegrænset opholdstilladelse og dansk indfødsret.

Statsamtmandsforeningen finder det positivt, at udlændingene skal vejledes om konsekvenserne af manglende tilegnelse af det danske sprog.

Umiddelbart kan man spørge, om denne vejledning burde gives på et tidligere tidspunkt, eventuelt ved introduktionsperiodens begyndelse, således at deltagerne allerede fra starten var fokuseret på nødvendigheden af at gøre en tilstrækkelig indsats og konsekvenserne ved det modsatte.

Det følger af integrationslovens § 52, at kommunalbestyrelsen til brug for Udlændingestyrelsens afgørelse om meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse på anmodning fra Udlændingestyrelsen afgiver en udtalelse om, hvorvidt den pågældende udlænding har gennemført et tilbudt introduktionsprogram eller, hvis dette ikke er tilfældet, har gennemført et andet tilbudt forløb, der kan sidestilles hermed. Dette kan bl.a. være deltagelse danskundervisning.

De Sociale Nævn er klageinstans i forhold til kommunalbestyrelsens udtalelser efter § 52.

Statsamtmandsforeningen går ud fra, at kommunalbestyrelsens opfølgning som konsekvens af manglende deltagelse i /opnåelse af utilstrækkelige danskundskaber skal meddeles Udlændingestyrelsen i form af en udtalelse i medfør af § 52. Dette fremgår ikke klart af lovforslaget, hvorfor foreningen skal foreslå at dette tydeliggøres.

#### *Økonomiske konsekvenser for det offentlige.*

Såfremt kommunalbestyrelsens opfølgning sker i form af meddelelse i medfør af § 52, må forslaget, der indebærer en forstærket indsats på området, antages at indebære, at et øget antal afgørelser vil blive indbragt for De sociale Nævn og dermed, at der vil blive et øget ressourceforbrug hos disse.

Foreningen har i øvrigt ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bente Flindt Sørensen

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere  
og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Sagsnr. 50.10-04-49  
Vores ref. MLK/kfr  
Deres ref.

Den 2. november 2004

### **Høring vedr. lov om ændring af lov om danskuddannelse for voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven**

LO har modtaget forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven, j.nr. 2004/5100-7, til høring.

LO kan overordnet tilslutte sig strategien om, at udlændinge hurtigst muligt skal blive selvforsørgende, men LO har en række konkrete bemærkninger til lovforslaget, som LO overordnet finder er udtryk for et ganske uacceptabelt menneskesyn.

#### **Lovforslagets § 2.**

##### *Nr. 1.*

LO foreslår, at det tilføjes, at kommunen, i tilfælde af, at en udlænding der ikke tilegner sig det danske sprog systematisk og målrettet inden for den fastlagte tidsramme, har en forpligtelse til at indgå i en dialog med den pågældende med henblik på afdækning og fjernelse af evt. barrierer for deltagelse i danskundervisning, det være sig sociale og personlige forhold, med henblik på at støtte den pågældende i at gennemføre et undervisningsforløb indenfor den givne tidsramme.

##### *Nr. 2*

LO finder det hensigtsmæssigt, at det sikres, at der så vidt muligt ikke er ophold i danskundervisningen for den enkelte udlænding mellem undervisningen hos indkvarteringsoperatøren og undervisningen varetaget af kommunalbestyrelsen, men LO finder det afgørende, at man i denne sammenhæng af hensyn til den enkelte udlænding søger at sikre sammenhæng i undervisning og undervisningsmetoder de forskellige udbydere imellem.

#### **Lovforslagets § 3, nr.1, bemærkningerne afsnit 4.**

##### *4.2.2. Udvalgelseskriterier og 4.2.3. supplerende genbosætningskriterier og forhold, der udelukker genbosætning*

LO finder, at det altovervejende kriterium for udvælgelsen af kvoteflygtninge til staidighed bør være, at den enkelte har brug for beskyttelse. LO finder det således særdeles problematisk, at man vil indføre begrebet integrationspotentiale, der ingen sam-

menhæng har med behovet for beskyttelse, og som endvidere på ubehagelig vis synes at have til formål at sortere de svageste flygtninge fra, hvilket kan eksemplificeres ved kriteriet om, at analfabeter som udgangspunkt ikke bør tilbydes genbosætning. I særdeleshed synes man hermed at frasortere ældre, alvorligt syge, herunder psykisk syge, traumatiserede, enlige og dårligt uddannede, hvilket på ingen måde kan siges at have en saglig sammenhæng med behovet om beskyttelse. LO finder, at dette er udtryk for et ubehageligt menneskesyn, og udvælgelsen af kvoteflygtninge ud fra kriteriet om det såkaldte integrationspotentiale synes særdeles uetisk og umenneskeligt. LO vil derfor anbefale, at udvælgelsen fortsat sker på baggrund af behovet for beskyttelse, herunder længde af ophold og de menneskelige omkostninger samt at den danske regering i international sammenhæng arbejder for det bliver hensynet til den enkeltes beskyttelse, der er afgørende for udvælgelse af kvoteflygtninge.

#### *4.3.1. Gennemførelse af sundhedsundersøgelse i opholdslandet og 4.3.2. erklæring om vilkårene for genbosætning i Danmark*

LO finder det ligeledes særdeles problematisk, at man som vilkår for genbosætning i Danmark vil kræve, at flygtningen gennemgår en sundhedsundersøgelse i opholdslandet, da denne vil kunne medføre en afvisning af muligheden for genbosætning.

Ydermere finder LO det yderst problematisk, at flygtningen som vilkår for genbosætning skal underskrive en erklæring, der bl.a. fokuserer på vigtigheden af at få et arbejde, nødvendigheden af at lære dansk, pligten til at deltage i introduktionsprogram m.v. For det første synes dette at bygge på en grundlæggende mistillid til, at flygtningen har et reelt beskyttelsesbehov. For det andet synes det urealistisk, at flygtninge, der ofte i mange år har levet på flugt og i fattigdom i flygtningelejre, vil være i stand til at forholde sig til indholdet i erklæringen, som de skal skrive under på som vilkår for genbosætningen. Desforuden kan det anføres, at der synes at mangle de forpligtelser, den danske stat og det danske samfund har for at bidrage til integrationen af den pågældende. LO finder det derfor ikke rimeligt, at flygtninge som vilkår for genbosætning skal underskrive en sådan erklæring.

#### *4.4.3. Færre sager på skriftligt grundlag*

LO finder, at det er en god idé, at repræsentanter fra kommunerne deltager i kvoterejserne, således at kommunerne, der har myndighedsansvaret for integrationsindsatsen, kan få et mere direkte kendskab til de forhold, flygtningene kommer fra. Men at dette sker på bekostning af Dansk Flygtningehjælp er ganske uacceptabelt, og LO vil derfor henstille til, at Dansk Flygtningehjælp ikke blot tilbydes at deltage i kvoterejserne efter en nærmere fastsat økonomisk ramme, så man kan trække på deres ekspertise, men at Dansk Flygtningehjælp fremover deltager i kvoterejserne på uændrede vilkår.

LO finder det endvidere problematisk, at det foreslås, at de sager, der modtages på skriftligt grundlag fra UNHCR, fremover skal behandles i Udlændingestyrelsen uden høring af Dansk Flygtningehjælp. LO vil derfor henstille til, at forslaget ændres således, at Udlændingestyrelsen fortsat skal træffe afgørelse i sådanne sager efter høring af Dansk Flygtningehjælp samt inddragelse af deres ekspertise indenfor området, herunder ligeledes ved tilrettelæggelsen af kvoteflygtningenes rejse til Danmark samt ved yderligere inddragelse af frivillige lokale kræfter i integrationsarbejdet. Her har Dansk

Flygtningehjælp i dag et stort korps af frivillige i hele landet og herunder store erfaringer med arbejdet. LO vil derfor anbefale, at man inddrager Dansk Flygtningehjælp i den arbejdsgruppe ("Kvoteflygtninge og frivillige"), der inden udgangen af april 2005 skal fremlægge en kort handlingsplan for frivillighedsarbejdet. På denne vis er LO ligeledes fortrøstningsfuld i forhold til, at der sikres en opmærksomhed om, at frivillige ikke skal overtage myndighedsopgaver.

#### *4.5.2. Før-afrejse-kursus*

Intentionerne bag før-afrejse-kurset, der skal sikre at overgangen fra livet i opholdslandet til livet i Danmark bliver så let og smidig som muligt, synes umiddelbart tilfredsbringende. Men selve gennemførelsen af kurset synes ganske urealistisk, da det i en flygtningelejr vil virke ganske fremmed at skulle begynde at lære dansk, herunder lære om de grundlæggende elementer i livet i Danmark. Tilrettelæggelsen bør derfor i høj grad tage udgangspunkt i flygtningenes situation, og denne sammenhæng synes et undervisningsmateriale baseret på selvstudier ikke hensigtsmæssigt. Deltagelsen i kurset bør endvidere gøres frivillig og gøres afhængig af den enkelte flygtningssituation.

#### *4.5.4. Modtagelsesplan*

LO finder, at det er en god idé, at kommunerne skal udarbejde en skriftlig plan for modtagelse af kvoteflygtninge, idet denne ligeledes vil have en god sammenhæng med den handlingsplan, der skal udarbejdes for den enkelte flygtning ved ankomsten til kommunen. LO ser derfor ingen grund til, at udarbejdelsen af en sådan plan skal være frivillig for kommunerne, dette ligeledes set i lyset af hensigtsmæssigheden i at sikre ensartede vilkår for flygtningene uafhængigt af hvilken kommune, de bliver placeret i. LO vil derfor henstille til, at udarbejdelsen af modtagelsesplanen gøres obligatorisk for kommunerne.

### **Lovforslagets § 3, nr. 2 og 3**

#### *2. Styrkelse af selvforsørgende, familiesammenførte udlændinges danskundervisning*

LO finder forslaget om, at ansøger om opholdstilladelse efter stk. 1., nr.1 samt dennes ægtefælle skal underskrive en erklæring om efter bedste evne at ville deltage aktivt i ansøgerens og eventuelle medfølgende børns danskuddannelse og integration, er en umyndiggørelse af disse personer. Indholdet i erklæringen må især for den underskrivende ægtefælle synes ganske abstrakt, og der synes derfor ikke at være sammenhæng mellem den situation, man står i på underskrivelsestidspunktet, og den situation, man efterfølgende vil skulle opfylde erklæringen i. Endvidere synes det ulige, at det i erklæringen kun er ansøgere om ægtefællesammenføring, der forpligtes til at opfylde visse forpligtelser, hvorimod der ikke stilles krav til det danske samfund om på samme aktive vis at ville bidrage til ægtefællens og eventuelle medfølgende børns integration i samfundet.

LO finder det endvidere usmageligt, at man i denne forbindelse vil indføre en omvendt økonomisk sanktion ved at nedskrive sikkerhedsstillelsen med halvdelen af det beløb, der er stillet sikkerhed for, når den familiesammenførte ægtefælle har bestået sin afsluttende danskprøve eller modtaget bevis for aktiv deltagelse ved afslutningen af uddannelsesforløbet. LO finder anvendelsen af økonomiske sanktioner uhensigtsmæssig, og LO finder ligeledes, at dette forslag er en uhensigtsmæssig forskelsbehandling af

personer, der p.g.a. sygdom, barsel, traumer eller andet ikke er i stand til at leve op til de stillede krav. LO finder endvidere ikke, at økonomiske incitamenter bør indgå i grundlaget for opholdstilladelse. LO foreslår i stedet, at selvforsørgende sammenførte ægtefæller tilbydes samme integrationsprogram som flygtninge med opholdstilladelse med henblik på en bedre integration i det danske samfund.

Af afsluttende generelle bemærkninger kan LO nævne, at traumatiserede og i øvrigt syge udlændinge synes i stadig stigende grad at blive klemte i lovgivningen, hvilket LO finder særdeles problematisk og uacceptabelt.

P. D.V.



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Att.: Jette Lou

Sendt via e-mail til: [li@inm.dk](mailto:li@inm.dk), [jel@inm.dk](mailto:jel@inm.dk) og [lnl@inm.dk](mailto:lnl@inm.dk)

## Høring over forslag til ændring af udlændingeloven mv.

4. november 2004

Ministeriets journalnummer: 2004/5100/7.

Finansrådets Hus

Amaliegade 7

1256 København K

Telefon 3370 1000

Fax 3393 0260

[mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk)

[www.finansraadet.dk](http://www.finansraadet.dk)

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har i brev af 20. oktober 2004 bedt Finansrådet om bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge mv.).

Finansrådet har i dette høringssvar alene forholdt sig til forslaget om at ændre udlændingelovens § 9, stk. 4 om garantistillelse ved familiesammenføring.

Med lovudkastet foreslås det tilføjet § 9, stk. 4, at: *"Økonomisk sikkerhed efter første punktum kan efter anmodning nedsættes med halvdelen af det beløb, der er stillet sikkerhed for efter første punktum, når udlændingen, der er meddelt opholdstilladelse efter stk. 1, nr. 1, har bestået den afsluttende danskprøve, jf. § 9 i lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., eller modtaget bevis for aktiv deltagelse ved uddannelsens afslutning, jf. § 5, stk. 5 i lov om danskundervisning til voksne udlændinge m.fl."*

Journalnr. 318/01

Dok. nr. 113375-v1

Forslaget har til formål at give udlændige et økonomisk incitament til hurtigere at gennemføre danskkurser.

Som Finansrådet tidligere har oplyst ved ministeriets telefoniske forespørgsel forud for udkastets fremsendelse, er det Finansrådets opfattelse, at forslaget om at lade halvdelen af garantien bortfalde, når udlændingen har bestået en danskprøve, ikke vil give udlændingen en mærkbar besparelse. Finansrådet skal i stedet forslå, at man lader kravet om garanti bortfalde, når danskkurset er bestået.

Forslaget rummer endvidere nogle ikke ubetydelige administrative problemer for pengeinstitutterne. Det følger af bemærkningerne side 40, at *"det fremover skal fremgå af anfordringsgarantien, at nedskrivningen kan finde sted alene på baggrund af forelæggelse af et prøvebevis udstedt af en udbyder af danskuddannelse eller af et bevis for aktiv deltagelse i danskuddannelsen udstedt af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor den pågældende var bosat ved uddannelsens afslutning"*.

Pengeinstitutterne har ikke mulighed for at påse, at denne betingelse for nedskrivning er opfyldt, da der er mange forskellige udbydere, kursusbeviser mv. Endvidere kan der være fejl i angivelsen af kursusdeltagerens navn (fx at der ikke er oplyst det fulde navn). Pengeinstituttet vil i hvert enkelt tilfælde skulle vurdere, om kursusbeviset er tilstrækkeligt til at opfylde bestemmelsen, og man vil hermed skulle påtage sig en uacceptabel risiko.

Journalnr. 318/01  
Dok. nr. 113375-v1

Finansrådet skal i stedet opfordre til, at bortfald (eller nedskrivning) af garantien alene vil kunne ske efter meddelelse fra beneficianten (Udlændingestyrelsen), som må være rette myndighed for at vurdere, om betingelserne er opfyldt.

Finansrådet besvarer gerne eventuelle spørgsmål, som ovenstående måtte give anledning til.

Med venlig hilsen

Rikke Friborg

Direkte 3370 1080  
rif@finansraadet.dk



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

26-10-2004  
J.nr. 158-251402  
Dan Madsen  
Tel. 3529 8209  
E-mail: dma@arf.dk

**Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven**

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har med brev af 14-10-2004 bedt om Amtsrådsforeningens evt. bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven.

Amtsrådsforeningen skal hermed oplyse, at foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Dan Madsen

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk  
Tlf. 3529 8100  
Fax 3529 8300

Indgået i  
Integrationsafdelingen

29 OKT. 2004

Retten i Korsør  
Kriminalretten  
Kirkepladsen 14,  
4220 Korsør  
Tlf. 58 36 09 99  
Fax 58 36 09 98

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

26. oktober 2004

J.nr. 14/2004

Deres j.nr. 2004/5100-7

I et brev af 14. oktober 2004 har Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

Foreningen har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

  
Henrik Linde

Inm. Int. afd. 200

J.nr. 5100-7

28 OKT. 2004 JEL

Antal bilag

Aktnr. 13

Jette Lou

---

Fra: Rikke Wagner Kristensen på vegne af 1. Integrationskontor  
Sendt: 26. oktober 2004 09:28  
Til: Jette Lou  
Emne: VS: J.nr. 2004/5100-7 - høringsvar.

Hej Jette  
Kan denne være til dig?  
KH Rikke

-----Oprindelig meddelelse-----  
Fra: Henrik Gjørup [mailto:heg@aarhus.byret.dk]  
Sendt: 25. oktober 2004 18:09  
Til: 1. Integrationskontor  
Emne: J.nr. 2004/5100-7 - høringsvar.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har ved brev af 14. oktober 2004 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (høringsudkast af 14. oktober 2004).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

De bedes venligst notere, at høringer til Dommerfuldmægtigforeningen skal sendes til nedenstående adresse.

Med venlig hilsen  
Henrik Gjørup  
bestyrelsesmedlem  
DOMMERFULDMÆGTIGFORENINGEN  
c/o Retten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
e-mail hg@dommerfm.dk  
tlf. 86 12 59 11 - 7019

Inm. Int. afd. 2004

J.nr. 5100-7

26 OKT. 2004 JEL

Antal bilag

Aktnr. 6

FORENINGEN AF POLITIMESTRE

I  
DANMARK

Indgået i  
Integrationsafdelingen

28 OKT. 2004

Politimester Karsten Petersen  
Brøndbyøster Boulevard 30  
2605 Brøndby  
Tlf. 36 47 88 88 lokal 6600  
Fax 33 43 00 49  
E-mail: kpe001@politi.dk


Ministeriet for flygtninge Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Dato : 26. oktober 2004  
Jr.nr. : 168.1.04  
Ref. : KP / lfo

Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (j.nr. 2004/5100-7)

Politimesterforeningen har ikke bemærkninger til nævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

  
Karsten Petersen  
politimester

inm. Int. afd. 2004 J.nr. 4 5100-7

28 OKT. 2004 JEL

Antal bilag Aktnr. 12

28 OKT. 2004



RIGSADVOKATEN

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og  
Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

DATO 27. oktober 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-8000-0027

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN.

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 14. oktober 2004 (j.nr. 2004/5100-7) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om danskundervisning til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.) med anmodning at modtage eventuelle bemærkninger hertil.

I den anledning skal jeg meddele, at det fremsendte lovudkast ikke giver mig anledning til bemærkninger.

På rigsadvokatens vegne

Svend Larsen

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. 5100-7

28 OKT. 2004 JEL

Antal bilag Aktnr. 10



**Københavns Politi**

Politidirektøren

Politigården, 1567 København V

Tlf. Indvalg 33910910 / 2005 - Fax 33430058

Inngået i  
Integrationsafdelingen

2 8 OKT. 2004

Journalnr.: 0100-10162-00125-02

Dato: 27 OKT. 2004

Sagsbehandler: 04407

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ved brev af 14. oktober 2004 har ministeriet (j. nr. 2004/5100-7) anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m. fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge mv.).

I den anledning kan jeg oplyse, at lovforslaget ikke giver Københavns Politi anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Martha Therkelsen

vicepolitidirektør

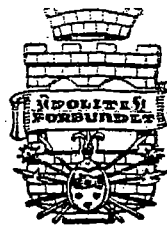
Inm. Int. afd. 200

J. nr. 5100-7

2 8 OKT. 2004 TEL

Antal bilag

Aktnr. 11



Indgået i  
Integrationsafdelingen

18 OKT. 2004

2004-00721/07.04.04

15. oktober 2004

HB/LL

Ministeriet for Flygtninge  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. S100-7

01 NOV. 2004

JEL

Antal bilag 0 Akt.nr. 14

**Vedrørende lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.**

J.nr. 2004/5100-7.

Ministeriet for Flygtninge har ved skrivelse af 14. oktober 2004 anmodet Politiforbundet i Danmark om en udtalelse vedrørende ovennævnte.

I den anledning kan oplyses, at Politiforbundet ikke har bemærkninger til forslaget, idet Politiforbundet principielt ikke har bemærkninger til sager af omhandlende karakter.

På forbundets vegne – og med venlig hilsen

Hans Bundesen  
Sekretariatsleder

Ministeriet for  
Flygtninge, Indvandrere og Integration,  
Holbergsgade 6,  
1057 København K.

Indgået i  
Integrationsafdelingen

2 0 0 K T. 2004

Rigspolitiet, Administrationsafdelingen  
Polititorvet 14, 1780 København V  
E-mail: troelsjensen@paradis.dk  
Tlf. 33 14 88 88 lokal 5507

18. oktober 2004

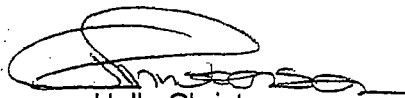
**Forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge mv.)**

Ved skrivelse af 14. oktober 2004, j.nr. 2004/5100-7, har ministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til forslag til ændring af integrationsloven og udlændingeloven mv.

I den anledning kan det oplyses, at Politifuldmægtigforeningen ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

for Troels Jensen



Helle Christensen  
kontorfuldmægtig



Vestre Landsret  
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

J.nr. 40A-VL-47-04  
Den 18/10-2004

I et brev af 14. oktober 2004 (J.nr. 2004/5100-7) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder at burde udtale sig om forslaget.

Denne udtalelse er efter anmodning sendt som en vedhæftet Word-fil til [li@inm.dk](mailto:li@inm.dk).

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen

Inm. Int. afd. J.nr. 07/500-7  
Aktnr. 4 Bilagsnr. 2

Indgået i  
Integrationsafdelingen

20 OKT. 2004

18 OKT. 2004

J.nr.: 2004-5141-100/JKP 158

UDLÆNDINGEAFDELINGEN

Anker Heegaards Gade 5, 3.  
1780 København V

Telefon: 3314 8888

Telefax: 3343 0039

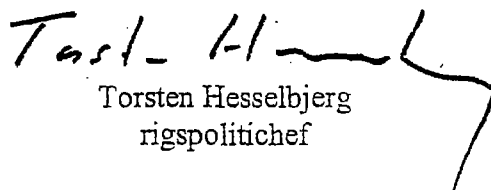
E-mail: rpche@politi.dk

Ministeriet for Flygtninge,  
Indvandrere og Integration  
1. integrationskontor  
Holbergsgade 6  
1057 København K

Ved en skrivelse af 14. oktober 2004 har Integrationsministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til et forslag til Lov om ændring af lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl., integrationsloven og udlændingeloven (Styrkelse af familiesammenførtes danskindlæring, fremrykket og intensiveret danskuddannelse til flygtninge, ændret udvælgelse af og styrket integrationsindsats over for kvoteflygtninge m.v.).

I den anledning kan det oplyses, at Rigspolitiet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til j.nr. 2004/5100-7.

  
Torsten Hesselbjerg  
rigspolitichef

Inm. Int. afd. 2004 J.nr. 5100-7

18 OKT. 2004 JEL

Antal bilag 0 Aktnr. 2





Rikke Kassebo fra Flygtningenærets  
Sekretariat oplyser telefonisk, at  
nævnet ikke har bemærkning til  
forfølgelsen. 4/11.04 jcl