



MINISTERIET FOR
FAMILIE- OG
FORBRUGERANLIGGENDER

Folketingets Socialudvalg

DEPARTEMENTET
Familie- og beskæfti-
gelse

- 5 NOV. 2004

J.nr. 210-12
beba

5

Hermed følger - i ~~10~~ eksemplarer – høringsvar til L 75 – forslag til lov om ændring af lov om social service (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)

Til udvalgets orientering vedlægges høringsvar til lovforslag L 75 - forslag til lov om ændring af lov om social service (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud).

Endvidere vedlægges høringsnotat med hovedtræk fra høringsvarene og mine bemærkninger til samme.


Henriette Kjær


/ Kirsten á Rogvi

Høringsnotat
om
lovforslag nr. L 75

Forslag til lov om ændring af lov om social service (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)

Lovforslag nr. L 75 om landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud blev sendt til høring den 8. oktober 2004 hos organisationer og myndigheder med svarfrist den 22. oktober 2004.

Socialministeriet har modtaget svar fra:

KL, Børne- og Kulturchefforeningen, Socialchefforeningen, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Amdsrådsforeningen, Børnerådet, BUPL, PMF, DLO, FOA, LFS, SL og Det Centrale Handicapråd.

Følgende har ingen bemærkninger:

Frederiksberg Kommune, Socialchefforeningen, Amdsrådsforeningen, SL og DLO.

Kopi af høringssvarene vedlægges.

Hovedtræk i høringssvarene fremgår af nedenstående sammenfatning af høringssvarene samt ministerens kommentarer hertil.

1. Lovfæstet pasningsgaranti respekterer ikke det kommunale selvstyre, og forslaget kan ses som brud på kommuneaftalen for 2005

KL anfører, at regeringen og kommunerne i 10 år gennem kommuneforhandlingerne har drøftet udbygningen med pladser i dagtilbud. Kun få kommuner og antageligt kommuner med særlige problemer mangler nu at indføre pasningsgaranti. Derfor ser KL forslaget som uden respekt for det kommunale selvstyre. KL udtrykker betænkelighed ved at give borgerne retsgaranti på børnepasning/tilskud uanset deres reelle behov og uanset deres udgifter til børnepasning.

Kommentar

Hensynet til forældrene gør, at regeringen nu finder, at det er på tide at sikre, at de sidste kommuner kommer med. Ingen stiller spørgsmål ved, om alle børn skal have ret til en plads i skolen. Det er ikke nyt, at dagtilbud er for alle børn, og at alle, der ønsker en plads, skal kunne få det.

Ifølge kommuneaftalen for 2005 er der enighed mellem parterne om, at det er vigtigt at tilpasse udgiftsniveauet i takt med udviklingen i børnetallet for at kunne frigøre ressourcer til områder, hvor der er et stigende udgiftsbehov. En vigtig forudsætning for at undgå stigende forældrebetaling er, at kommunerne tilpasser udgifterne til faldende børnetal.

Regeringen mener ikke, at forslaget er i strid med kommuneaftalen. Kommunerne vil blive kompenseret for merudgiften ved en pasningsgaranti over bloktilskuddet. Kompensationen vil holde kommunerne under et økonomisk neutralt forhold til den nuværende økonomi. De økonomiske styringsmuligheder i de 20 kommuner, der ikke har pasningsgaranti på nuværende tidspunkt, vil svare til styringsmulighederne i de 251 kommuner, som har en pasningsgaranti på nuværende tidspunkt.

2. Tilskud til forældrene, hvis kommunen ikke kan overholde pasningsgarantien

I nogle af høringssvarene tages afstand fra forslaget om, at kommunen skal give forældre, der ikke kan få en plads fra garantidatoen, en kompensation svarende til bruttodriftsudgiften pr. plads fra det

tidspunkt, hvor kommunen skulle give forældrene en plads og indtil forældrene kan frigøres fra betaling for anden pasning. Specielt tages afstand fra, at forældrene efter høringsudgaven af lovforslaget skal have tilskuddet, uanset om de finder anden pasning eller selv passer barnet.

Københavns Kommune anfører, at forslaget om, at tilskuddet skal svare til bruttodriftsudgiften ved en plads, kan ramme kommunernes økonomistyring, hvis kommunen ikke ved udbygning har haft mulighed for at tilpasse sig stigende børnetal i en periode, samt at der kan blive tale om overlappende pasningsudgifter, hvis forældrene har barnet i privat pasning med længere opsigelsesperiode, og der samtidig tilbydes plads i en kommunal ordning, som barnet er skrevet op til.

Kommentar

Lovforslaget er ændret, i forhold til det udkast, der var blev sendt i høring, således at tilskuddet til forældrene alene skal gives, hvis forældrene får en dagtilbudsplads efter §§ 9-11 i serviceloven i en anden kommune eller indgår aftale om privat pasning efter § 26. Hvis forældrene får en plads i et dagtilbud i en anden kommune, skal tilskuddet dække bruttodriftsudgifterne til pladsen. Hvis de får barnet passet i privat pasning efter § 26, skal tilskuddet dække udgifterne hertil, dog maksimalt opholdskommunens gennemsnitlige bruttodriftsudgifter til en plads til den pågældende aldersgruppe.

Kommunen skal kun give forældrene et tilskud, hvis den ikke overholder sin forpligtelse efter loven. Baggrunden for at tilskuddet foreslås at dække både den kommunale andel og forældrenes andel af udgifterne er hensynet til forældrene, som ikke får den ydelse, de har krav på. Desuden påføres forældrene usikkerhed og evt. ekstra udgifter til fx transport og øget tidsforbrug i forbindelse med pasning i anden kommune.

Hvis forældrene finder en plads i en anden kommune eller i en privat pasning efter § 26 vil forældrene som regel være nødt til at respektere et vist opsigelsesvarsel, inden for hvilket der skal betales for pasningen. Det er ikke rimeligt, at forældrene skal hænge på denne udgift i betragtning af, at det er kommunen, der ikke har opfyldt sin forpligtelse. Ved fastsættelse af nærmere regler vil det blive præciseret, at tilskuddet kun skal gives i forbindelse med et rimeligt opsigelsesvarsel.

Københavns Kommune har i kommuneaftalen tilkendegivet, at der er foretaget investeringer på børnepasnings- og skoleområdet i forbindelse med implementeringen af kommunens børneplan. Både i kommuneaftalen og i høringsvaret tilkendegiver Københavns Kommune, at de i løbet af 2005 opnår en behovsbestemt pasningsgaranti fra det tidspunkt, hvor forældrene ønsker det. Kommunen har således ved udbygning taget højde for efterspørgslen efter en plads i et dagtilbud i kommunen. Når kommunen overholder loven og opfylder pasningsgarantien, vil der ikke være yderligere udgifter.

3. Pasningsgaranti bør tage udgangspunkt i hvad der er bedst for barnet

Børnerådet tilkendegiver, at det er Børnerådets holdning, at barnet har ret til have enten sin mor eller far hos sig det første år. Børnerådet ser en fare for, at pasningsgaranti fra 6 måneders alderen kan blive brugt til at presse forældrene i arbejde i stedet for at udnytte retten til barselorlov.

Kommentar

Med ret til plads fra barnet er 6 måneder ønsker regeringen at give forældrene en valgmulighed. Forældrene kan bedst selv afgøre, hvad der passer bedst til netop deres situation.

4. Pasningsgaranti kan gå ud over kvaliteten i dagtilbuddene

De pædagogiske organisationer ser en fare for, at pasningsgarantien kan medføre kvalitetsforringelser for børnene. Dels gennem merindskrivning så det enkelte barn får mindre plads, dels ved at personalnormeringerne ikke følger med et øget antal børn i dagtilbuddene.

Der gives desuden udtryk for bekymring for, at der ikke afsættes tilstrækkelig økonomi til at gennemføre pasningsgarantien.

Kommentar

Kommunerne er ansvarlige for at fastsætte mål og rammer for dagtilbuddene, herunder at de kan leve op til formålsbestemmelsen for dagtilbud. Kommunen fastsætter strukturen på dagtilbudsområdet, og

kan herunder sammensætte dagtilbuddene under hensyn til de lokale behov. Gennem kommunens tilsynsforpligtelse skal kommunen sikre, at dagtilbuddene lever op til lovgivningen og kommunens mål og rammer.

De økonomiske konsekvenser forhandles med de kommunale parter. Kommunerne vil således blive kompenseret for merudgifterne over bloktilskuddet.

5. Ændret formulering af § 15, stk. 1, om tilskudsprocenten til plads i opholdskommunen og § 15, stk. 4, om beregning af tilskud til plads over kommunegrænser er alene en præcisering af gældende regler

Børne- og kulturchefforeningen ønsker en præcisering af, at den ændrede formulering af § 15, stk. 4, om beregning af tilskud til plads over kommunegrænser ikke afskærer kommunerne fra at beregne tilskud efter § 15, stk. 2, til en plads i kommunen enten på grundlag af udgifterne ved driften af den enkelte institution eller på grundlag af de gennemsnitlige udgifter ved driften af daginstitutioner af samme type i kommunen.

Kommentar

Som følge af indførelse af en landsdækkende pasningsgaranti ændres tilskudsprocenten i § 15, stk. 1, fra "svarende til 70 pct." til "mindst 67 pct." af de budgetterede udgifter ved ophold i dagtilbud i opholdskommunen. Der ændres ikke ved § 15, stk. 2, om, at kommunen kan beregne tilskuddet enten på grundlag af udgifterne ved driften af den enkelte institution eller på grundlag af de gennemsnitlige udgifter ved driften af daginstitutioner af samme type i kommunen.

Ændringen af formuleringen i § 15, stk. 4, sker, fordi den gældende formulering har givet anledning til tvivl om beregningsmåden. Socialministeren har i bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003 fastsat nærmere bestemmelser om tilskud og egenbetaling, herunder om at tilskuddet skal forhøjes under hensyn til forældrenes økonomiske forhold m.v., jf. § 10.

Tilskudsprocenten på 70 pct. i den gældende formulering af § 15, stk. 4, er således udgangspunktet for beregningen af tilskud til brug for en plads i en anden kommune, men det er den faktiske tilskudsprocent for en plads i opholdskommunen, der skal lægges til grund for beregningen af tilskuddet, når forældrene anvender en plads i en anden kommune.

6. Forældrenes egenbetaling bør sættes ned

Flere faglige organisationer mener, at forældrenes egenbetaling på op til 33 pct. er for høj. Som minimum foreslås, at loftet over betaling sættes ned fra 33 pct. til 30 pct.

Kommentar

Der er ikke aktuelt forslag om at sætte loftet for forældrenes egen andel af betalingen ned.

7. Tilskud i forbindelse med børn med handicap

Det Centrale Handicapråd anfører, at der er behov for ekstra tilskud ud over det gennemsnitlige bruttodriftstilskud til forældrene til børn med handicap, fx til støttepædagog, transport m.v. Det samme argument anføres i forbindelse med plads over kommunegrænser.

Kommentar

Udgifter til støttepædagoger er en del af driftsudgifterne i dagtilbuddet og skal derfor ikke lægges oven i driftsudgifterne. Hvis forældre vælger en plads i en anden kommune, uanset om der er tale om et barn med handicap eller et andet barn, så er transport til og fra de almindelige dagtilbud forældrenes udgift.



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Att.: Bente Bang
Stormgade 2-6
1470 København K

Indringsvarerne

Vedr. lovforslag

I 10 år har regeringen gerne drøftet udbygning af kommunale udbygning med mulighed på dagtilbudsområdet og samtlige kommuner har kommuner, der endnu ikke der har typisk nogle lokale flytning/udbygning, udført

Kommunerne har med disse dokumenteret gennem de sidste 10 år, at de har væsentlig interesse i at imødekomme borgernes behov for service på de områder, som de har ansvaret for. Desuden har de i hele perioden stået til almindeligt politisk ansvar overfor borgerne – og herunder taget ansvar for at prioritere inden for de givne økonomiske rammer.

KL ser med afsæt i denne udvikling med stor forundring på fremsættelsen af et lovforslag om indførelse af en lovgivningsmæssigt bestemt pasningsgaranti, som er uden respekt for det kommunale selvstyre.

At loven ydermere garneres med en decideret "bødebestemmelse" er efter KLs opfattelse helt uacceptabelt. Desuden er det samfundsøkonomisk set en ganske betænkelig vej at slå ind på, at give borgerne en retsgaranti på børnepasning/et tilskud, uanset deres reelle behov og uanset deres evt. udgifter til børnepasning.

For kommuner, der ikke vil være i stand til at skaffe pasningsgaranti efter 6 måneder vil loven blot gøre ondt værre. De pågældende kommuner kompenseres kun for deres forholdsmæssige andel af bloktilskuddet, men kommer til at afholde de fulde udgifter. De skal derudover udrede evt. udgifter til "bøderne" (bruttodriftstilskud jf. nedenfor).

i
lin-
mu-
terne
af
å
nåne-
r til-
nde.

Den 21. oktober 2004

Jnr 03.04.00 K04
Sagsid 000147648

Ref JDE
jde@kl.dk
Dir 3370 3231

Weldekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3075

www.kl.dk

1/4

Loven animerer til at kommuner vælger uhensigtsmæssige løsninger ved etablering af pladser. Der vil fx være risiko for, at kommunerne – med henblik på at overholde lovens bogstav – etablerer pladser, der placeres uhensigtsmæssigt ift borgernes behov, så pasningsgarantien formelt set overholdes, men kun fordi borgerne afstår fra pladserne under de givne betingelser. Loven indfører tillige incitamentter til at gå på kompromis med kvaliteten i dagtilbuddene, hvis den af kommunen vurderede forsvarlige udbygningstakt forceres på grund af bøderne. Endelig mindskes de kommunale incitamentter til at kapacitetstilpasse hvor børnetallet er faldende, når kommunerne både udsættes for risiko for bøder og pligt til at give et større tilskud. KL opfatter i forlængelse heraf fremsættelsen af lovforslaget som et brud på aftalen om kommunernes økonomi for 2005 (afsnittet om dagtilbud).

Såkaldt ”perverse incitamentter” undgås bedst, hvis den almindelige sammenhæng mellem ansvaret for at levere service og retten til at styre og tilrettelægge denne i overensstemmelse med lokalsamfundets muligheder og behov (inkl. den givne økonomiske ramme) respekteres.

KL skal pege på, at de kommunale budgetter for 2005 netop er vedtaget. Det kan ikke have undgået regeringens opmærksomhed, at det har voldt overordentlig stort besvær at overholde skattestoppet ifm budgetlægningen for 2005, og timingen i fremsættelsen af lovforslaget synes derfor temmelig upassende. KL finder det meget problematisk, at der vedtages ny lovgivning med væsentlige økonomiske konsekvenser, umiddelbart efter at kommunerne har vedtaget deres budgetter. Som minimum bør lovforslagets ”overgangsbestemmelse” om at kommuner pr. 1. juli 2005 skal have pasningsgaranti efter 9 måneder derfor udgå – uanset om kravet om pasningsgaranti efter 6 måneder pr. 1. juli 2006 fastholdes eller ej.

KL ser ingen fornuftig grund til, at det økonomiske tilskud, som kommunen skal yde til forældrene, skal svare til de gennemsnitlige bruttodriftsudgifter pr. plads for dagtilbud i kommunen til den pågældende aldersgruppe, dvs. tilskuddet skal udgøre både den kommunale udgift og forældrebeta- lingsandelen.

KL skal derfor foreslå, at ”bødebestemmelsen” udgår. Subsidiært bør tilskuddet til forældrene maksimalt svare til kommunens gennemsnitlige driftsudgift pr. plads i alderssvarende tilbud (her forstået som nettodrifts- udgiften).

Desuden ser KL gerne indført en mulighed for, at kommuner som har vanskeligt ved at sikre/fastholde pasningsgaranti, får adgang til at købe (og visitere borgere til) et antal pladser i nabokommuner med ledig kapacitet. Kan en kommune, der ikke har pasningsgaranti i dag købe fx 10 pladser i en

daginstitution i nabokommunen og visitere borgere, der alligevel bor i nærheden af institutionen, kan pasningsgarantien i nogle tilfælde sikres uden brug af bøder eller forhøjelser af det kommunale driftstilskud. KL deltager selvsagt gerne i nærmere drøftelser af muligheder og betingelser herfor, gerne forud for fremsættelsen af forslaget.

For så vidt angår anvendelsen af udtrykkene nettodriftsudgifter og bruttodriftsudgifter ønsker KL i øvrigt en præcisering i bemærkningerne. Tilsyneladende ønsker ministeren præciseret ved at bruge udtrykket "gennemsnitlige nettodriftsudgifter pr. plads" i §15 stk. 4, at det faktiske tilskud (den faktiske tilskudsprocent, jf. bemærkningerne), inklusive fx udligningstilskud, kan tages med over kommunegrænsen. KL ønsker at det fastslås i samme forbindelse, at der ikke her er tale om kommunernes driftsudgifter, inkl. udgifter til diverse fripladstilskud og søskenderabat. Disse elementer bør fortsat ikke indgå, og KL ønsker ikke, at der opstår nogen tvivl om hvorledes "netto-" og "bruttodriftsudgifter" skal forstås.

Herudover er det vanskeligt at se fornuften i at give tilskuddet til forældre, der ikke har udgifter til børnepasning. Tilskuddet bør kun udbetales såfremt forældre har dokumenterede udgifter til børnepasning.

Af bemærkningerne til nr. 3 fremgår det, at "Tilskuddet ydes indtil kommunen kan tilbyde en plads, og (KLs understregning) forældre kan frigøre sig for betalingen for en anden plads, som de benytter i ventetiden". Efter KLs opfattelse bør kommunens forpligtelser til at yde tilskud ophøre så snart kommunen kan stille en plads til rådighed, og ledsætningen bør således stryges, så der alene står at "tilskuddet ydes indtil kommunen kan tilbyde en plads".

Lovforslagets økonomiske konsekvenser

Da KL som sædvanligt – og i modsætning til de aftalte spilleregler for forhandlinger om økonomisk kompensation - ikke er blevet præsenteret for beregningsgrundlag og –forudsætninger mv., tages generelt forbehold for lovforslagets økonomiske virkninger.

KL finder dog under alle omstændigheder, at lovforslaget er udgiftsdrivende. En obligatorisk pasningsgaranti, som borgerne har retskrav på og med bøder til kommunerne hvis den ikke overholdes, vil medføre overkapacitet på området. Lovforslaget forringer kommunernes styringsmuligheder, hvilket også forstærkes af andre lovforslag, fx frit valg af dagtilbud over kommunegrænser og lovforslaget om private leverandører af dagtilbud. Kommunerne skal både kunne tilpasse kapaciteten under hensyntagen til borgernes øgede muligheder for frit valg, samtidig med at kommunerne skal sikre borgerne et retskrav på pasningsgaranti. Kommunerne skal (som på ældreområdet) fremover "stå i baghånd" med pladser, hvis private lukker. For at

efterleve disse krav, er kommunerne nødt til at have en vis overkapacitet på området, hvilket medfører øgede kommunale udgifter.

Spørgsmål til dette høringssvar kan rettes til Chefkonsulent Jan Dehn på tlf.33 70 32 31 eller jde@kl.dk.

Med venlig hilsen

Jan Dehn

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Att: Bente Bang

Dato: 21. oktober 2004 J.nr.:

**Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service
(Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)**

Københavns Kommune har følgende bemærkninger:

Generelt om indførelse af pasningsgarantien

Københavns Kommune forventer at indføre pasningsgaranti i 2005 efter en målrettet prioritering i en længere årrække. Det er planlagt at pasningsgarantien fastholdes ved hjælp af udbygning i årene 2003-8. Børnetallet forventes at toppe i 2008.

Hvornår har kommunen opfyldt sin forpligtelse

§ 15 a Kommunen tilbyder forældre pasningsgaranti i dagtilbud efter §§ 9-11. Pasningsgarantien indebærer, at kommunen har pligt til at anvise plads i et dagtilbud til alle børn i aldersgruppen over 26 uger og indtil barnets skolestart.

Københavns Kommune har vedtaget et garantibegreb, der siger, at forældrene skal have pasning til deres barn, når de behov for det. Det indebærer, at København Kommune forventer at have en pladsgaranti, som også er i overensstemmelse med det foreliggende lovudkast medio 2005.

Hvis en kommune ikke kan opfylde pasningsgarantien foreslås det at give forældre en økonomisk kompensation i form af et tilskud. Tilskuddet ydes indtil det tidspunkt, hvor kommunen kan tilbyde en plads, og forældrene kan frigøre sig fra betalingen for en anden plads eller aftale om privat pasning.

Ministeriet lægger op til, at kommunen skal betale forældrene et tilskud svarende til bruttodriftsudgiften. Københavns Kommune skal hertil bemærke, at en sådan ordning kan ramme kommunens økonomistyring, hvis kommunen ikke ved udbygning har haft mulighed for at tilpasse sig et stigende børnetal i en periode.

Generelt:

Københavns Kommune kan se et problem i, at der kan blive tale om overlappende pasningsudgifter, hvis forældrene har barnet i en privat ordning

**Økonomiforvaltningen 1.
kontor**

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 21 26

Telefax
33 66 70 13

E-mail
ans@okf.kk.dk

med en længere opsigelsesperiode, hvis der samtidig tilbydes plads i en kommunal ordning, barnet er skrevet op til.

Københavns Kommune ser et problem i forhold til grænsegængere. Hvis et barn f.eks. er bosiddende i Malmø og har en plads i Malmø, kan familien så stille krav om et tilskud fra Københavns Kommune, hvis de ikke umiddelbart kan få plads i København, når de henvender sig til pladsansøgningen?

I forhold til tilflyttere anbefaler Københavns Kommune, at der tillades en ekspeditionstid, således at kommunen ikke er forpligtet til at køre med tomme pladser for umiddelbart at kunne tilbyde plads til et tilflytterbarn.

Københavns Kommune har ikke yderligere kommentarer, men ser frem til at modtage lovforslaget i DUT-høring.

Med venlig hilsen

Henrik Plougmann Olsen

/

Anders Stribolt



Ministeriet for Familie- og Forbrugsanliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

Høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (landsdækkende pasningsgarant til børn i dagtilbud)

Ministeriet for Familie- og Forbrugsanliggender har den 8. oktober udsendt lovforslag om ændring af lov om social service (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud) til høring.

Frederiksberg Kommune har ingen kommentarer til lovforslagets indhold. Der tages dog forbehold for eventuelle økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

19-10-2004
Sagsbeh: KJ
Sagsnr.:84032
Dokument: 455987

Kulturdirektoratet
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 00 43
Telefax 38 21 01 09
Kulturdirektora-
tet@frederiksberg.dk

Venlig hilsen

Ivar Koed
Kulturdirektør



Til
Socialministeriet
Att Bente Bang: beba@minff.dk

Høringssvar til Forslag til Lov om ændring af lov om social service (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) tilslutter sig hovedintentionen i ændringsforslaget til Lov om social service.

BKF kan tilslutte sig:

- At pasningsgarantien indebærer, at kommunen har pligt til at anvise plads i et dagtilbud, jf. §§ 9-11, til alle børn i aldersgruppen over 26 uger og indtil barnets skolestart
- At hvis kommunen ikke kan anvise en plads efter reglerne, skal kommunen skal herefter med virkning fra det tidspunkt, hvor pladsen skulle være til rådighed, yde forældrene et økonomisk tilskud.
- Indfasningsordningen frem til juli 2006, som den er beskrevet i bemærkningerne.

BKF kan dog *ikke* tilslutte sig,

- At det økonomiske tilskud, som kommunen skal yde til forældrene, skal svare til de gennemsnitlige bruttodriftsudgifter pr. plads for dagtilbud i kommunen til den pågældende aldersgruppe. BKF ser ingen rimelig begrundelse i, at forældrene får et tilbud der også indeholder, hvad der svarer til forældrenes egenbetaling. BKF anbefaler, at beløbet sættes til 67% af bruttoudgiften.
- At det økonomiske tilskud skal ydes, hvis forældrene *ikke* får passet deres barn. Dette kunne afføde, at det i kommuner med venteliste for en række lavtlønne grupper eller borgere på overførselsindkomst kunne være økonomisk attraktivt at modtage tilskuddet frem for at være på arbejdsmarkedet. Loven bør udformes således, at tilskuddet alene udbetales, hvis forældrene gør brug af det, og i de tilfælde hvor beløbsmodtageren registreres, således at der betales skat af indtægten. ud
kon, hvor de
betaler beløbet
- Formuleringen i § 1 Stk. 5. "Familie- og forbrugerministeren fastsætter nærmere regler om pasningsgarantien, herunder om frister for anvisning af plads, økonomisk compensation til forældrene og forhøjelse af tilskuddet."
Denne formulering kunne give mulighed for en u hensigtsmæssig central styring af procedurer og specifikke regler for kommunernes forvaltning af lovgivningen. BKF anbefaler således, at § 1 Stk. 5 slettes.

- 15
- Servicelovens § 15 Stk. 2. har i dag følgende formulering: " Ved optagelse i daginstitution i opholdskommunen beregnes tilskud på grundlag af udgifterne ved driften af den enkelte daginstitution eller på grundlag af de gennemsnitlige udgifter ved driften af daginstitutioner af samme type i kommunen "

§ 15, stk. 4, affattes således iht. forslaget:

»§ 15. Opholdskommunen giver forældre med børn et tilskud til brug for dagtilbud efter §§ 9-11. Opholdskommunens tilskud svarer til mindst 67 pct. og forældrenes egenbetaling til højst 33 pct. af de budgetterede bruttodriftsudgifter ved ophold i dagtilbuddet i opholdskommunen, bortset fra ejendomsudgifter, herunder husleje og vedligeholdelse, jf. dog stk. 4, 5 og 6.«

§ 15 stk. 4.: " Ved optagelse i dagtilbud i en anden kommune end opholdskommunen beregnes opholdskommunens tilskud således, at det svarer til de gennemsnitlige nettodriftsudgifter pr. plads for dagtilbud i opholdskommunen beregnet for den aldersgruppe, som barnet tilhører "

Det er vanskeligt at se ud af lovteksten og bemærkninger, om det betyder, at muligheden for at bregne "tilskud for brug af dagtilbud" i opholdskommunen "på grundlag af udgifterne ved driften af den enkelte daginstitution" eller om det fremover alene kan beregnes på grundlag af en gennemsnitspris.

Hvis, tilskuddet alene fremover kan beregnes af en gennemsnitspris, vil det have store økonomiske konsekvenser for kommuner med tilbud med forskelligt omkostningsniveau inden for samme alderskategori – fx vuggestuer og dagpleje. BKF skal således anmode om, at det præciseres, at der ikke foretages ændringer på dette område.

Yderligere oplysninger kan fås hos formanden, Børne- og Kulturdirektør Per B. Christensen, Næstved eller Børne- og Undervisningsdirektør Klaus Nørskov, Albertslund.

p. b. v.

Klaus Nørskov

Sekretariat: Rådmandshaven 20, 4700 Næstved. Telefon 5578 4913. Fax. 5578 4948. E-mail: bkf@bkchefer.dk



Foreningen af
Socialchefer i
Danmark

Sekretariat:
Rødovre Kommune
Gunnækær 64
2610 Rødovre

Tlf. 36 37 73 43
Fax 36 37 77 50
e-mail: rikke.aller@rk.dk
janne.egjelund.andersen@rk.dk
www.socialchefer.dk

Ministeriet for Familie- og Forbruger-
anliggender
Stormgade 26
1470 København K

Rødovre, 22. oktober 2004

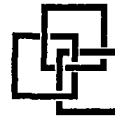
Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om social service – (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)

Foreningen af Socialchefer i Danmark har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Ole Pass

Landsformand



Amtsråds- foreningen

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

20-10-2004
J.nr. 156-451533
Sagsbehandler
Lotte Pihl Andersen
Tel. 3529 8216
E-mail: loa@arf.dk

Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af serviceloven (landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)

Amtsrådsforeningen har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Amtsrådsforeningen har gennemgået materialet og konstateret, at det alene vedrører det primærkommunale område, og ikke det amtslige område.

Foreningen har derfor ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lotte Pihl Andersen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Høringssvar fra Børnerådet

Ministeriet for Familie- og forbrugeranliggende

Att.: Bente Bang

Høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om social service – landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud.

Børnerådet takker for det tilsendte lovforslag. Det er Børnerådets holdning, at et barn har ret til at have enten sin mor eller far hos sig i sit første leveår, der er den periode, hvor barnets udvikling forløber stærkest, og hvor barnets modstandsdygtighed opbygges. Det er Børnerådets holdning, at lovændringen i 2002, der gav mulighed for at modtage fuld dagpengebetaling i op til 46 uger, var et skridt i den rigtige retning.

Samtidig er det Børnerådets holdning, at pasningsgarantien bør forstås som barnets retskrav på en plads i vuggestue eller dagpleje. Og ikke som forældrenes ret til at få passet deres barn. Udgangspunktet skal være hvad der er bedst for barnet. Hvor et barn der lever i en familie, der er belastet socialt eller på anden måde, kan have behov for særlig omsorg og beskyttelse fra statens side og således for en (akut)plads i vuggestue eller dagpleje så tidligt som muligt, kan det forholde sig helt anderledes med flertallet af børn.

Ved indførelse af en ufravigelig pasningsgaranti for børn i alderen 6 måneder og indtil skolestart kan forældre, der ellers for den ene eller andens vedkommende ville gøre brug af den udvidede barselsorlov på 46 uger, blive presset på arbejde af arbejdsmarkedet, allerede når barnet er 6 måneder.

Børnerådet finder det derfor ønskeligt, om regeringen tydeligt vil signalere til arbejdsmarkedet såvel som til forældrene, at det er vigtigt for barnet at være sammen med den ene eller anden af forældrene på fuld tid det første år af barnets liv.

Med venlig hilsen

Klaus Wilmann
formand

Susanne Glending
fuldmægtig

15. oktober 2004

Journalnr.: 3.0-2000-0085

sg

modtaget
15 OKT. 2004

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

København den 22-10-2004
J.nr.: 53-018
Ane Esbensen

**Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service
(Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)**

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget ovenstående udkast til høring.

I udkastet præciseres størrelsen af det tilskud, der skal betales fra opholdskommunen, hvis en familie vælger et dagtilbud i en anden kommune. Rådet vil i den forbindelse gentage fra tidligere høringssvar, at det frie valg af dagtilbud på tværs af kommunegrænser bør konstrueres, så det også i praksis kan omfatte børn, der har et handicap. Det er derfor vigtigt, at opholdskommunen også betaler eventuelle udgifter til støttepædagog, transport mv.

Til den del af udkastet der handler om landsdækkende pasningsgaranti og regler om, at opholdskommunen skal udbetale et økonomisk tilskud til forældrene, hvis kommunen ikke kan anvise plads i et dagtilbud fra det tidspunkt, hvor pasningsgarantien træder i funktion – når barnet er fyldt 6 måneder.

Det Centrale Handicapråd skal også her gøre opmærksom på, at det for forældre til børn med et handicap kan være nødvendigt at der udbetales tilskud som rækker ud over det gennemsnitlige driftstilskud, fordi der kan være brug for særlig støtte til barnet. Problemstillingen er i princippet den samme, som ved frit valg på tværs af kommunegrænser. Et barn med handicap skal kompenseres for sit handicap i et eventuelt dagtilbud, og det kan i nogle tilfælde kræve ekstra ressourcer. Disse ressourcer skal ydes, uanset hvilken form af dagtilbud familien gør brug af.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen

BUPL

Ministeriet for Familie og Forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

Dato: 22-10-04

Deres ref.:

Vor ref.: 78-IT05/20001

Sagsbehandler: NCN, GUV/-

Politiske, økonomiske og styringsmæssige forhold (PØS)

**Høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om social service
(landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud)**

BUPL mener, at alle børn bør have ret til et pædagogisk institutionstilbud og er derfor enig i, at der behov for en garanti for sådan et tilbud til børn, hvis forældre ønsker det.

BUPL ønsker, at den absolutte hovedvægt i dagtilbud efter serviceloven fortsat lægges på professionelle pædagogiske institutionstilbud og forventer derfor, at der med pasningsgaranti sigtes til garanti for et pædagogiske institutionstilbud. I hvert fald kræver intentioner om frie valgmuligheder for forældre, at de også har mulighed for frit at vælge et pædagogisk institutionstilbud, som det jo er velkendt, at langt hovedparten af forældrene ønsker for deres børn.

På baggrund heraf vil BUPL pege på to forhold, som der bør tages højde for ved gennemførelsen af lovgivning om pasningsgaranti og i den efterfølgende aftale om de økonomiske konsekvenser mellem regering og kommuner.

For det første har det desværre været BUPL's erfaring, at udbredelsen af pasningsgarantier i kommunerne er sket samtidig med - eller måske endda har været medvirkende til - kvalitetsforringelser. F.eks. i form af merindskrivning af børn uden tilstrækkelig ansættelse af yderligere personale. Normeringerne er med andre ord blevet forringet mærkbart, og børn og voksne er blevet presset mere sammen på den eksisterende plads med klare negative effekter for arbejdsmiljøet.

For det andet er de beløb, der indtil videre har figureret i den offentlige debat om, hvor meget en pasningsgaranti må koste det offentlige - i omegnen af 100 mill. kr. på årsbasis - efter BUPL's vurdering fuldstændig utilstrækkelige, hvis det forudsættes, at de børn, der venter på plads for øjeblikket vil blive indskrevet i de i dag kendte dagtilbud - altså med hovedvægten

på og fri valgmulighed for bl.a. de pædagogiske institutionstilbud i vuggestuer, børnehaver og aldersintegrerede institutioner.

Med venlig hilsen

Birgit Elgaard
Formand for BUPL

John Langford
Medlem af FU

PMF

Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K.
Att. Bente Bang.

København den 21. oktober 2004

Høringsvar om udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud).

Pædagogisk Medhjælper Forbund (PMF) takker for muligheden for at kommentere ovennævnte udkast til lovforslag. Vi har følgende bemærkninger til udkastet:

Forbundet hilser en landsdækkende pasningsgaranti velkommen. Pasningsgarantien vil som det beskrives i bemærkningerne til lovforslaget sikre reel mulighed for at udnytte den fleksible barselsorlov, men har herudover flere andre positive effekter.

Forbundet glæder sig over, at formuleringen om kommunernes pligt til at sørge for "det nødvendige antal pladser", der i umindelige tider har været lovtekst, endelig får en relevant og forpligtende fortolkning. Pasningsgaranti til alle børn kan endvidere ses som det endelige opgør med kommunernes mulighed for at inddrage børnefamiliernes arbejdsmarkedstilknøytning i vurderingen af pladsbehovet. Dermed bør enhver form for diskriminerende praksis over for lediges børn definitivt være historie.

Indførelse af en landsdækkende pasningsgaranti på nuværende tidspunkt ville imidlertid ikke være mulig uden den massive pladsskabelse, der er sket gennem den sidste mere end halve snes år. Sikringen af pasningsgaranti i langt de fleste kommuner er imidlertid sket på bekostning af kvaliteten. Der er skåret ned i personalenormeringerne og pladsen til det enkelte barn er blevet meget trang. Vi er opmærksomme på, at Finansministeriet har præsenteret beregninger, som indikerer, at standarden har været stigende på daginstitutionerne, men de har efter PMF's opfattelse intet med virkeligheden at gøre. Tværtimod er der stærkt behov for genopretning af kvaliteten, således som der også blev afgivet løfter om fra politisk hold, da de mange nye pladser skulle etableres.

I den sammenhæng er det tilfredsstillende, at regeringen har afsat økonomi til gennemførelse af den landsdækkende pasningsgaranti, men det havde været endnu bedre, hvis der også blev afsat midler til standardforbedringer. Bloktilskudsfordelingen giver efter forbundets opfattelse ikke tilstrækkelig

målretning af de afsatte midler. Kommuner, der allerede har pasningsgaranti, forpligtes ikke til at bruge tildelte midler på børneområdet og de få kommuner uden pasningsgaranti sikres måske ikke tilstrækkelige midler til at gennemføre garantien. Det sidste indebærer risiko for, at også disse nye pladser finansieres gennem standardreduktioner. Alternativet til bloktilskudsfordelingen kunne være en pulje øremærket børneområdet i Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender.

Forbundet finder det også beklageligt, at gennemførelse af pladsgarantien fortsat skal ledsages af højere forældrebetaling. Med vedtagelsen af forslaget om landsdækkende pasningsgaranti hæves takstloftet generelt til 33%, helt i modstrid med de politiske ønsker om bedre vilkår for børnefamilierne og de tiltag til sænkning af forældreandelen, der blevet taget tilbage i 1990'erne.

Med venlig hilsen

Finn Danielsen
Medlem af PMF's forretningsudvalg

15E1517

**Socialpædagogernes
Landsforbund**

Brolæggerstræde 9
1211 København K
Telefon 33 96 28 00
Fax 33 96 29 96
E-mail: sl@sl.dk
Girokonto 402-3951



Ministeriet for familie og forbrugeranliggender
Stormgade 2-6
1470 København K

Den 20. oktober 2004

Socialfaglig afdeling
MEG

Sag: 2003-SLCSFA-00058
Dokument: 65223

Side 1 af 1

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud

Socialpædagogernes Landsforbund har den 8. oktober modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om social service (Landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud) til høring.

Socialpædagogernes Landsforbund kan hermed meddele, at vi ikke har bemærkninger til det stillede lovforslag.

Venlig hilsen

Benny Andersen

Forbunds næstformand



13E'13A
FORBUNDET AF
OFFENTLIGT ANSATTE

OFFENTLIGT ANSATTES
ARBEJDSLØSHEDSKASSE

Ministeriet for Familie- og Forbrugsanliggender
Att.: Kirsten á Rogvi
Stormgade 2-6
1470 København K

18. oktober 2004
J.nr.: 04/001/01900-10.61.01
RN/UB/JMI

Høring vedr. lovforslag om landsdækkende pasningsgaranti

Forbundet af Offentligt Ansatte takker for muligheden for at kommentere ovennævnte lovændringsforslag.

Som udgangspunkt er Forbundet af Offentligt Ansatte positive overfor en landsdækkende pasningsgaranti til børn i dagtilbud. Det kan skabe bedre vilkår for børnefamilierne, så de kan få familie- og arbejdsliv til at hænge sammen. Men vi er kritiske overfor ministeriet ønske om at lovgive sig ud af problemet i stedet for at lave aftaler med kommunerne. Det er uhensigtsmæssigt, at belønne de 22 kommuner, der ikke har overholdt deres del af aftalen. Vi skal samtidig gøre opmærksom på, at vi er bekymrede for, at kommunerne i en tid med skat-testop, vil finansiere pasningsgarantien på bekostning af kvaliteten i de eksisterende dagtilbud.

Dernæst er vi uenige i, at pasningsgarantien modsvares af en forhøjet egenbetaling for forældrene svarende til op til 3 pct. jf. ændringen i § 15 om opholdskommunens tilskud. Det forbedrer ikke de trængte børnefamiliers vilkår, når ministeriet tager med den ene hånd og giver med den anden.

Med venlig hilsen

Ruth Nielsen

Sektorformand

FOA-Pædagogisk sektor

Ulla Baggesgaard

Næstformand

Landsforeningen for Socialpædagoger

Bente Bang (MINFF)

Fra: Morten Kyst [kyst@post.tele.dk]

Sendt: 22. oktober 2004 12:30

Til: Bente Bang (MINFF)

Emne: DLOs høringssvar til udkast til lovforslag om landsdækkende pasningsgaranti

Daginstitutionernes Lands-Organisation

Blågårdsgade 17 · 2200 København N.

Tlf. 70275520 · Fax 70275521

www.dlo.dk · dlo@dlo.dk

Til ministeriet for familie- og forbrugeranliggender

Att.: **Bente Bang**

I al korthed: DLO har ingen indvendinger mod det fremsendte udkast til lovforslag om ændringer i LSS (vedr. en landsdækkende pasningsgaranti).

Med venlig hilsen

Morten Kyst

sekr.chef

morten@dlo.dk