



SOCIALMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

28 OKT. 2004

Høringssvar vedrørende L 53 (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

BEB/ J.nr. 20-792

I forbindelse med høringen vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd) har Socialministeriet modtaget svar fra:

De Samvirkende Invalideorganisationer, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Kommunernes Landsforening, Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkeskadede, Ældre sagen, Det sociale nævn i Ringkjøbing Amt, og Finn Randrup.

Følgende ministerier og organisationer m.v. har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Det Centrale Handicapråd, Forbundet Af Offentligt Ansatte, Foreningen Af Statsamtmand, Pårørendegruppen for Svage Ældre, Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark, Ældremobiliseringen, Amtrådsforeningen, Ankestyrelsen, Den Sociale Sikringsstyrelse og Finansministeriet.

Der er endvidere modtaget høringssvar fra en række kommunale klageråd. Disse høringssvar har i meget stor grad været positive.

Samtlige høringssvar sendes hermed til Socialudvalgets orientering.

Der vedlægges et notat med sammenfatning af og bemærkninger til høringssvarene.


Eva Kjer HANSEN


Anders Lyng Madsen

Bilag:

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).

Notat med sammenfatning af og bemærkninger til høringssvarene.

Bemærkninger til høringsvar forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social service
(Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

J.nr.: 20-727

	Høringsvar	Bemærkninger
1.	Høringsvar af 18. oktober 2004 fra Kommunernes Landsforeningen (KL)	
1.1	KL finder, at Socialministeriet ikke har forholdt sig til den udbredte kritik, der de senere år har været af klagerådene.	KL har ret i, at der har været kritik af klagerådene; bl.a. i forbindelse med de forskellige tilbagemeldinger, kommunerne er fremkommet med som svar på indenrigs- og sundhedsministerens brev af 10. januar 2002 til kommunalbestyrelserne og amtsrådene med opfordring til at indsende forslag og idéer til initiativer, der kan føre til øget effektivitet og kvalitet i den kommunale opgaveløsning. Det er bl.a. derfor, at Ankestyrelsen blev bedt om at lave en undersøgelse af klagerådernes funktion. Undersøgelsen viser, at mere end 80 pct. af kommunerne har vurderet, at de har et godt samarbejde med klagerådene.
1.2	KL har endvidere anført, at der erfaringsmæssigt er problemer i kommunerne med at opretholde faste rammer om klagerådernes kompetence	Socialministeriet har ikke kendskab til, at der i større omfang skulle være problemer i kommunerne med at opretholde faste rammer om klagerådernes kompetence.
1.3	KL finder det betænkeligt, at revisionen ikke kobles til den forestående kommunalreform og dennes betydning for klagereglerne.	Der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, hvilken betydning den kommende kommunalreform vil få for klagereglerne.
2.	Høringsvar af 13. oktober 2004 fra Foreningen af Socialchefer i Danmark	
2.1	Foreningen finder principielt ikke, at klagerådene bør bevares. Et dobbelt klagesystem kan således være årsag til, at de sociale nævn behandler yderst få sager på dette område, hvilket ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning ikke er til fordel for borgerne.	Socialministeriet er opmærksomt på, at der behandles få sager på området i de sociale nævn. Socialministeriet vil derfor ved den kommende revision af vejledningen om sociale tilbud til ældre m.fl. understrege, at det er vigtigt, at kommunen giver fyldestgørende klagevejledning på en for de ældre forståeligt måde.
3.	Høringsvar af 14. oktober 2004 fra Det sociale nævn i Ringkjøbing Amt	
3.1	Nævnet har anført, at hvis klagerådene ønskes bevaret, bør de udstyres med kompetence som egentlig ankeinstans.	Klagerådene har med sin sammensætning ikke den fornødne juridiske kompetence til at fungere som en egentlig klageinstans.

<p>4</p> <p>4.1</p> <p>4.2</p> <p>4.3</p> <p>4.1</p>	<p>Høringssvar af 18. oktober 2004 fra Ældre Sagen</p> <p>Foreningen foreslår, at klagerådets kompetence udvides således, at en klage kan få opsættende virkning med hensyn til ændring i borgerens hidtidige service fra kommunen. Dette kan inspirere klageråd og kommune til at fremme behandlingen af borgerens klage og dermed medvirke til at øge retssikkerheden.</p> <p>Foreningen foreslår desuden, at klagerådene får øget adgang til juridisk sagkundskab ved behandling af en klage.</p> <p>Det foreslås, at kommunalbestyrelsen i samarbejde med klagerådet skal fastsætte vedtægter for klagerådet, og at klagerådet selv fastsætter sin forretningsorden.</p> <p>Klagerådernes kompetence bør udvides til at omfatte klager fra beboere, der i dag bor på traditionelle plejehjem.</p>	<p>Oftest vil borgeren klage over, at der er tilkendt ydelser i et mindre omfang, end borgeren synes sig berettiget til. At tillægge klagen opsættende virkning vil i de tilfælde ikke fremme klagesagsbehandlingen.</p> <p>Klagerådene har ikke afgørelseskompetence. Der er derfor ikke umiddelbart grundlag for øget adgang til juridisk sagkundskab. Den sekretariatsbistand, som kommunalbestyrelsen skal stille til rådighed kan også omfatte juridisk vejledning.</p> <p>Kommunalbestyrelsen og klagerådet fastlægger i fællesskab de nærmere retningslinier for samarbejdet og for klagerådets virksomhed, herunder retningslinier for, hvor ofte klagerådet afholder møder, og om klagerådet eventuelt skal afgive en form for årsberetning til kommunalbestyrelsen. Kommunens ældeerråd inddrages i disse drøftelser. Socialministeriet har ikke kendskab til, at dette i større omfang skulle give anledning til problemer.</p> <p>Beboere på traditionelle plejehjem (§ 140-plejehjem) har ikke krav på at få en selvstændig afgørelse om hjælp i henhold til servicelovens §§ 71 og 72.</p>
<p>5</p> <p>5.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Høringssvar af 18. oktober 2004 fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) • DSI finder det kritisabelt, at lovforslaget sendes i høring forinden Ankestyrelsens undersøgelse af offentliggjort. 	<p>DSI har ret i, at der som udgangspunkt ikke bør ske høring, før en rapport, som har betydning for lovforslaget, er offentliggjort. Behandlingen af lovforslag vedrørende kommunalreformen har medført, at alle andre lovforslag er blevet fremmet. Havde Ankestyrelsens undersøgelse givet grundlag for ændringer af regelsættet om klageråd, ville lovforslaget ikke være blevet sendt i høring, forinden rapporten var blevet offentliggjort.</p>

5.2.	<p>DSI har opsummeret sine hovedkritikpunkter i følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er alt for stor forskel på, hvordan opgaverne i klagerådene varetages. • Sagsforberedelsen er ofte mangelfuld. • I nogle tilfælde stoppes en sag i opløbet ved at personen tales fra at klage. Ifølge det aktuelle lovforslag fik de medvirkende kommuner i undersøgelsen 1145 klager, men der blev kun sendt 807 klager til klagerådene. Hvad er det udtryk for? • I nogle kommuner mødes klagerådene kun sjældent, nogle steder slet ikke. Ifølge det aktuelle lovforslag har 37 % af klagerådene fx ikke behandlet en eneste klage i 2003. • I nogle kommuner er forvaltningerne for styrende i klagerådets arbejde. • Kommunernes udarbejdelse af servicedeclarationer og kvalitetsstandarder foregår i nogle kommuner alene i ældrerådene, hvilket er et stort problem, da §§ 71 og 72 ikke kun er målrettet til ældre. • -Det er sårbart, at der kun er en enkelt repræsentant for mennesker med handicap. 	<p>Socialministeriet har ikke kendskab til, at sagsforberedelsen i klagerådene ofte skulle være mangelfuld.</p> <p>Det fremgår af Ankestyrelsens undersøgelse, at nogle klagesager klares ved at der tales med borgeren om sagen. Socialministeriet vil orientere kommunerne om, at en borger altid har ret til at fastholde sin klage, og at det er kommunens pligt at orientere borgerne om dette.</p> <p>Det er Socialministeriets indtryk, at det i praksis ikke giver anledning til problemer, at der i klagerådet kun et medlem fra invalideorganisationerne i kommunen. Socialministeriet har i øvrigt kendskab til, at der er kommuner, hvor det er umuligt eller svært at finde et medlem fra kommunens invalideorganisationer til klagerådet.</p>
5.3.	DSI mener, at det er mere relevant, at tage stilling til klagerådernes fremtid, når der vides mere om, hvordan brugernes indflydelse skal organiseres i fremtiden.	Det kan DSI på sin vis have ret i, men der er tale om en lovbestemt revision af reglerne om klageråd.
6.	<p>Høringssvar af 14. oktober 2004 fra Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede</p> <p>6.1 Landsforeningen kan ikke tilslutte sig forslaget om bevarelse af klagerådene, men skal i stedet foreslå at klagerådene nedlægges og at klager over ydelser efter servicelovens §§ 71 og 72 i første instans behandles af de sociale nævn.</p> <p>6.2 Det er PTU's opfattelse, at klagerådene ikke er egnede til at løse opgaven med behandling af klager over ydelser efter servicelovens § 71 og 72. Dette skyldes flere forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilstedeværelsen af klageråd er med 	<p>Ankestyrelsens undersøgelse viser, at kommunerne generelt er tilfredse med klagerådene. Desuden modtager Socialministeriet yderst sjældent henvendelser fra borgere, der er utilfredse med klagerådene.</p> <p>Ankestyrelsens undersøgelse har ikke beskæftiget sig med borgernes kendskab til klagemuligheder. Socialministeriet er opmærksomt på, at det ikke kan udelukkes, at der kan være usikkerhed hos borgerne om klagevejene. Socialministeriet vil derfor understrege over for kommunerne,</p>

	<p>til at skabe uklarhed hos borgerne om hvilke klageveje der eksisterer. Det er desværre en udbredt opfattelse, at man - i modsætning til andre sociale forhold - ikke kan klage over hjemmehjælp.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klagerådernes bemanning og manglen på uafhængig juridisk sekretariatsbistand gør, at klagerådene ikke er kvalificerede til at behandle de sager, de er sat til at behandle. Dette gælder ikke mindst for de mere komplicerede sager, hvor der er ydet bistand til personlig pleje og praktisk bistand i et betydeligt omfang, til personer med vidtgående handicap. • Klagerådene er med til at forsinke sagsbehandlingen unødigt. • at <i>antallet</i> af sager i klagerådene tilsyneladende ikke er større end at de sociale nævn sagtens vil kunne påtage sig opgaven, • at det er uklart for PTU, om Ankestyrelsens undersøgelse har beskæftiget sig med <i>borgernes</i> kendskab til klagemuligheder og, • at det er uklart for PTU om Ankestyrelsens undersøgelse har beskæftiget sig med <i>kvaliteten</i> af klagerådernes indstillinger, sådan som det er tilfældet ved egentlige praksisundersøgelser. 	<p>at der altid skal gives korrekt klagevejledning, og at borgeren skal vide, at klagerådet ikke er sidste klagemulighed, men at der kan klages videre til det sociale nævn.</p> <p>Vedrørende den manglende juridiske kompetence i klagerådene er det vigtigt at understrege, at klagerådene ikke har afgørelseskompetence.</p> <p>Undersøgelsen har ikke beskæftiget sig med kvaliteten af klagerådernes indstillinger.</p>
<p>7.</p> <p>7.1</p> <p>7.2</p>	<p>Høringssvar af 17. oktober 2004 fra Finn Randrup</p> <p>Det er anført, at det ikke er muligt at vælge 3 medlemmer samt en stedfortræder til hvert medlem ud af ældreråd, der kun består af 5 medlemmer.</p> <p>Det foreslås, at det sikres, at de to medlemmer af kommunalbestyrelsen, der sidder i klagerådet, ikke samtidig er udpeget til at varetage udvalgsposter, hvorunder hjemmepleje, kvalitetsstandarder m.v. er henhørende.</p>	<p>Efter kommunalreformen vil de større kommuner medføre et større rekrutteringsgrundlag for medlemmer til ældreråd og klageråd.</p> <p>Socialministeriet vil overveje at henstille til kommunalbestyrelserne, at de to medlemmer af klagerådet, der vælges af kommunalbestyrelsen blandt dens medlemmer, ikke samtidig er udpeget til at varetage udvalgsposter, hvorunder hjemmepleje, kvalitetsstandarder m.v. er henhørende.</p>



Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar vedr. revision af regler om klageråd på ældreområdet

KL har modtaget lovforslag vedr. revision af bestemmelserne om klageråd på ældreområdet.

På grund af den korte høringsfrist har det ikke været muligt at behandle lovforslaget politisk i KL, hvorfor høringssvaret afgives med forbehold for yderligere bemærkninger, når forslaget har været politisk behandlet.

Grundlæggende finder KL ikke, at Socialministeriet med den meget kortfattede fremstilling i lovforslagets tekstbemærkninger forholder sig til den udbredte kritik, der de senere år har været af klagerådene.

Først og fremmest har der siden den 1. januar 1999 været et dobbelt klagesystem på ældreområdet. Borgere, der modtager hjælp efter servicelovens §§ 71-72, har således ikke direkte adgang til en kompetent klageinstans, men skal typisk først omkring netop klagerådene, før der kan ankes til de sociale nævn.

Hernæst er der erfaringsmæssigt problemer i kommunerne med at opretholde faste rammer om klagerådernes kompetence. Rådene kan således alene behandle sager om egentlige afgørelser. Men tilbagemeldinger fra kommunerne tyder på, at dette i praksis kan være svært at fastholde i situationer, hvor borgeren både er utilfreds med afgørelsen og leveringen af hjælpen/arbejdstilrettelæggelse. Dette forhold savnes helt i lovforslagets tekstbemærkninger.

Endelig finder KL det betænkeligt, at der ikke kobles til den forestående kommunalreform og dennes betydning for klagereglerne. Både lovgivningsmæssigt og i den praktiske myndighedsudøvelse har man i de senere år bestræbt sig på at tænke på tværs af hhv. ældre-, handicap- og sundhedsområdet. En udvikling, der kan forventes forstærket med kommunalreformen. Frem for alt styres disse bestræbelser af herisynet til enkel og gennemskuelig

Den 18. oktober 2004

Jnr 09.00.00 P22
Sagsid 000147797

Ref LLJ
llj@kl.dk
Dir 3370 3394

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/2

borgerbetjening. Dette hensyn tilgodeses ikke ved at opretholde et dobbelt klagesystem på hjemmehjælpsområdet.

Samlet set finder KL, at den værdi, rådene repræsenterer, overskygges af de administrative og praktiske konsekvenser, herunder manglende gennemskuelighed for borgerne. Rådene bør efter KL's opfattelse derfor som led i regeringens regelforenklingsbestræbelser nedlægges, hvorved de berørte borgere sidestilles med alle andre borgere.

Med venlig hilsen



Ralf Knitgaard Jensen



Fjeldhamervej 8
2610 Rødovre
Telefon: 3673 9000
Direkte: 3673 9020
Telefax: 3673 9029
E-mail: mro@ptu.dk
Internet: www.ptu.dk

De Samvirkende Invalideorganisationer
Kløverprisvej 10
2650 Hvidovre

Dato: 14. oktober 2004
Vor ref.: VHA/MRO
Deres ref.:
Afdeling: Medlemsrådgivnings- og handicappolitisk afdeling

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

PTU - Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede har fra De Samvirkende Invalideorganisationer modtaget ovenstående lovforslag til udtalelse.

PTU skal, som det fremgår af brev dateret 13. oktober 2004 til socialministeren kritisere, at høringen udsendes før Ankestyrelsens rapport om klagerådernes virke er offentliggjort. PTU kan derfor alene forholde sig til om opretholdelse af klagerådene er hensigtsmæssig, mens PTU ikke kan forholde sig detaljeret til lovforslagets bemærkninger. Når Ankestyrelsens undersøgelse offentliggøres, vil PTU tage stilling til, om det er nødvendigt at afgive supplerende høringssvar.

PTU kan *ikke* tilslutte sig forslaget om bevarelse af klagerådene, men skal i stedet foreslå at klagerådene nedlægges og at klager over ydelser efter servicelovens §71 og 72 i første instans behandles af de sociale nævn.

Det er PTU's opfattelse, at klagerådene ikke er egnede til at løse opgaven med behandling af klager over ydelser efter servicelovens § 71 og 72. Dette skyldes flere forhold:

- Tilstedeværelsen af klageråd er med til at skabe uklarhed hos borgerne om hvilke klageveje der eksisterer. Det er desværre en udbredt opfattelse, at man - i modsætning til andre sociale forhold - ikke kan klage over hjemmehjælp.
- Klagerådernes bemanning og manglen på uafhængig juridisk sekretariatsbistand gør, at klagerådene ikke er kvalificerede til at behandle de sager, de er sat til at behandle. Dette gælder ikke mindst for de mere komplicerede sager, hvor der er ydet bistand til personlig pleje og praktisk bistand i et betydeligt omfang, til personer med vidtgående handicap.
- Klagerådene er med til at forsinke sagsbehandlingen unødigt.

... 2

Det skal bemærkes

- at *antallet* af sager i klagerådene tilsyneladende ikke er større end at de sociale nævn sagtens vil kunne påtage sig opgaven,
- at det er uklart for PTU, om Ankestyrelsens undersøgelse har beskæftiget sig med *borgernes* kendskab til klagemuligheder og,
- at det er uklart for PTU om Ankestyrelsens undersøgelse har beskæftiget sig med *kvaliteten* af klagerådernes indstillinger, sådan som det er tilfældet ved egentlige praksisundersøgelser.

Området er af stor betydning for PTU, da mange af foreningens medlemmer på grund af deres handicap er afhængig af personlig hjælp og pleje i betydeligt omfang.

Med venlig hilsen

Vibeke Haslund
Direktør

/Mads Roesdahl
Afdelingschef

Vedlagt: Kopi af PTU's henvendelse til socialminister Eva Kjer Hansen

Bente Brandborg

Fra: Ole Pass [cn10522@rk.dk]
Sendt: 13. oktober 2004 14:51
Til: Bente Brandborg
Cc: Janne Egelund Andersen
Emne: Høring over ændring af lov om social service (Klageråd)

Foreningen af Socialchefer i Danmark finder principielt ikke, at klagerådene bør bevares. Et dobbelt klagesystem kan således være en årsag til, at De Sociale Nævn behandler yderst få sager på dette område, som tilfældet er, hvilket ud fra en retssikkerhedsbetragtning ikke er til fordel for borgerne. Vi kan iøvrigt bekræfte undersøgelsens resultat, at klagerådene fungerer tilfredsstillende i Kommunerne.

Med venlig hilsen

Ole Pass
Landsformand
Rødovre Kommune
36377342
E-mail: ole.pass@rk.dk

Bente Brandborg

Fra: ilrn@statsamt.dk
Sendt: 14. oktober 2004 10:50
Til: Bente Brandborg
Emne: høringssvar til forslag om ophævelse af bestemmelsen om revision af regler om klageråd

Det sociale nævn i Ringkjøbing Amt kan ikke nikke genkendende til de tal, der fremgår af Ankestyrelsens undersøgelse af klagerådernes virke, hvorefter klagerådene skulle erklære sig uenige med kommunen i 3 ud af 10 sager. Her i nævnet har vi kun været præsenteret for et par sager, hvor klagerådet ikke var enig med kommunen. Og kommunen fulgte ikke klagerådets indvendinger i de nævnte sager. Det sociale nævn har omgjort flere afgørelser, uagtet klagerådet havde erklæret sig enig med kommunen.

Vi oplever således klagerådene som en unødigt bureaukratisk mellemstation i klagesagsbehandlingen - en institution, der er uden retssikkerhedsmæssig betydning, men alene tjener det formål at fungere som et ekstra filter i forhold til en egentlig klagesagsbehandling. Hvis man ønsker at bevare klagerådene, forekommer det umiddelbart bedst stemmende med tidens forenklingstendens, at rådene udstyres med kompetence som egentlig ankeinstans.

De borgere, der typisk klager over manglende / utilstrækkelig hjælp efter SEL §§ 71 og 72, er som regel ældre og svækkede mennesker, der ofte giver op over for denne dyne af gentagne, formelle klageprocedurer og affinder sig med situationen trods følelsen af at være urimeligt behandlet.

For en ordens skyld bemærkes, at nævnet i de seneste par år kun har haft få sager om hjemmehjælp. Om dette har sammenhæng med klagerådernes eksistens, kan vi af gode grunde ikke vurdere.

Med venlig hilsen
Statsamtet Ringkjøbing
Det sociale nævn
Ingrid Laustsen

18. oktober 2004

Til Socialministeriet
Departementet
ATT. Bente Brandborg

Udkast til forslag om ændring af Serviceloven (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).

Ældre Sagen takker for det tilsendte materiale Vedr. Ministeriets høringskrivelse af 11.10 2004. Ældre Sagen kan på baggrund af både egne lokale erfaringer og Ankestyrelsens undersøgelse tilslutte sig lovforslaget om, at revisionsbestemmelserne ophæves, og de nugældende regler om klagerådernes eksistens og virkeområde derved videreføres. Ældre Sagen vil dog anbefale, at Socialministeriet og Folketinget benytter anledningen til at justere og præcisere de gældende regler om klagerådene.

Udvidet kompetence

Ældre Sagen foreslår, at klagerådets kompetence udvides således, at en klage kan få opsættende virkning med hensyn til ændring i borgerens hidtidige service fra kommunen. Dette kan inspirere klageråd og kommune til at fremme behandlingen af borgerens klage, og derved medvirke til at øge retssikkerheden.

Juridisk støtte

Ældre Sagen foreslår, at klagerådene, får øget adgang til juridisk sagkundskab ved behandling af en klage. Det er Ældre Sagens erfaring, at mange klager i realiteten handler om kommunens ukorrekte sagsbehandling ved afgørelser om hjælp efter serviceloven. Der er i mange tilfælde tale om formelle mangler vedrørende konkret og individuel afgørelse af hjælp f.eks. ved nedskæringer, partshøring, begrundelser for afslag, klagevejledning m.v. Det kan anbefales, at den juridiske sagsbehandling i kommunen for klagerådet foregår udenfor den sociale forvaltning for at sikre størst mulig uvildig vurdering af klagen. Ligeledes kan Rådets sekretær med fordel vælges udenfor socialforvaltningen.

Vedtægter

Ældre Sagen foreslår, at der vedrørende klageråd indføres tilsvarende bestemmelse som gælder for ældreråd (retssikkerhedsloven § 33) om, at kommunalbestyrelsen i samarbejde med klagerådet fastsætter vedtægter for klagerådet, og at klagerådet selv fastsætter sin forretningsorden. Herved kan der lokalt fastsættes regler om, hvorvidt klagerådet skal være fuldtalligt for at kunne holde møde, eller der blot skal være et flertal og med repræsentanter for de involverede interessegrupper tilstede (ældrerådet, kommunalbestyrelsen og invalideorganisationerne).

Socialministeriet
Att.: Bente Brandborg
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 18. oktober 2004
J.nr. 4043.130 [10.15.01] /LFN

Høring om ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd.

DSI finder grundlaget for denne høring yderst kritisabelt, fordi:

- Ankestyrelsens undersøgelse af klagerådernes funktion ikke er offentligt tilgængeligt.
- DSI og DSI's repræsentanter i klagerådene ikke har haft mulighed for at fremkomme med synspunkter om klagerådernes funktion i forbindelse med undersøgelsen.
- Lovforslaget fremsættes på et tidspunkt, hvor rammerne for en ny kommunal struktur endnu ikke er på plads.

I december måned fremsatte socialministeriet udkast til lovforslag om at udsætte revisionen af reglerne om klageråd til Folketingsåret 2004-2005 med henblik på, at afvente resultaterne af en nærmere undersøgelse af klagerådene, der iværksættes primo 2004.

Nu fremsætter socialministeriet et udkast til lovforslag om at ophæve revisionsbestemmelsen og lade klagerådene fortsætte uændret på et tidspunkt, hvor undersøgelsen ikke er offentlig tilgængelig. Ifølge PTU's protest til socialministeren af 13. oktober 2004, jf. vedlagte kopi, er anmodningen om offentliggørelse blevet afvist med den begrundelse, at undersøgelsen endnu ikke er endelig afklaret mellem socialministeriet og Ankestyrelsen.

Dertil kommer, at DSI allerede i høringssvar af 5. januar 2004 gjorde opmærksom på vigtigheden af også at inddrage DSI's synspunkter i en sådan undersøgelse. I 2001 gennemførte Institut for Serviceudvikling en undersøgelse om klagerådernes funktion for socialministeriet, hvor handicaporganisationerne blev fuldstændig overset. Det klagede DSI over, og som et plaster på såret, blev der i sidste øjeblik gennemført et interview med DSI centralt, hvor handicaporganisationernes erfaringer med klagerådene blev videreføret i en udtalelse.

DSI følger løbende udviklingen indenfor klagerådene via handicaporganisationernes repræsentanter. DSI mener, der er mange problemstillinger knyttet til klagerådernes funktion. Det har således hele tiden været DSI's opfattelse, at der skal ske forbedringer, for at klagerådene lever op til lovens intentioner.

Nogle af DSI's hovedkritikpunkter kan opsummeres i følgende punkter:

- Der er alt for stor forskel på, hvordan opgaverne i klagerådene varetages.
- Sagsforberedelsen er ofte mangelfuld.
- I nogle tilfælde stoppes en sag i opløbet ved at personen tales fra at klage. Ifølge det aktuelle lovforslag fik de medvirkende kommuner i undersøgelsen 1145 klager, men der blev kun sendt 807 klager til klagerådene. Hvad er det udtryk for?
- I nogle kommuner mødes klagerådene kun sjældent, nogle steder slet ikke. Ifølge det aktuelle lovforslag har 37 % af klagerådene fx ikke behandlet en eneste klage i 2003.
- I nogle kommuner er forvaltningerne for styrende i klagerådets arbejde.
- Kommunernes udarbejdelse af servicedeclarationer og kvalitetsstandarder foregår i nogle kommuner alene i ældrerådene, hvilket er et stort problem, da §§ 71 og 72 ikke kun er målrettet til ældre.
- Det er sårbart, at der kun er en enkelt repræsentant for mennesker med handicap.

DSI finder det dybt kritisabelt at gennemføre en høring om klagerådernes fremtid, når hverken DSI eller andre interesseorganisationer tilsyneladende har haft mulighed for at komme med synspunkter og bidrag og samtidig er afskåret fra at studere undersøgelsen nærmere.

På den baggrund og set i lyset af en kommende og ny kommunal struktur, mener DSI, at det vil være mere relevant at tage stilling til klagerådernes fremtid, når vi ved mere om, hvordan brugernes indflydelse skal organiseres i fremtiden.

Med udgangspunkt i DSI's erfaringer med klagerådernes funktion, kan det ikke udelukkes, at retssikkerheden varetages bedre i det etablerede sociale ankesystem. Såfremt klagerådene skal fortsætte, skal der ske en opstramning af regelsættet og opstilles mere formelle sagsbehandlingsregler.

Der vedlægges høringssvar fra PTU samt PTU's brev til socialministeren af 13. oktober 2004.

Med venlig hilsen

Stig Langvad
formand

Finn Randrup

Jurist, cand. merc.
Ekstern lektor i social-
& forvaltningsret.

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

dpbeb@sm.dk

17. oktober 2004/fr

Høring over udkast til Forslag til lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).

Ved skrivelse af 11. oktober 2004 sendes udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service, et forslag der vil ophæve revisionsbestemmelsen af reglerne om klageråd i medfør af lov om social service § 149.

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser anføres til § 1: "Ankestyrelsens undersøgelse viser, at der ikke er behov for ændringer af klagerådernes funktion. Klagerådene fungerer godt og samarbejdet med kommunerne er godt. Der henvises til de almindelige bemærkninger. Det foreslås derfor, at revisionsbestemmelsen ophæves".

Undervisning af medlemmer af ældreråd, klageråd samt kommunale medarbejdere fra alle geografiske dele af landet i Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, giver anledning til at påpege problemstillinger som burde give overvejelse til lovrevision.

De, efterhånden flere og flere, kommuner, hvor ældrerådet består af 5 medlemmer, jf. retssikkerhedsloven § 31, stk. 1. påføres problemer med at vælge et klageråd, der kan sammensættes efter samme lovs § 35, stk. 2 og stk. 4.

Efter lovens bestemmelser skal ældrerådets 5 medlemmer vælge 3 medlemmer blandt dets medlemmer til klagerådet samt yderligere en stedfortræder for hvert medlem, i alt 6 medlemmer. En overholdelse af den lovbestemte valgprocedure er ikke mulig blandt 5 ældrerådsmedlemmer og regulering gennem en lovændring bør foretages.

Da det tidligere fra Socialministeriet er afgjort, at klagerådet, for at være beslutningsdygtig, ved hvert møde skal sættes med det antal medlemmer som beskrevet i retssikkerhedslovens § 35, stk. 2, er en afklaring af betydning.

Problemet er drøftet med Ankestyrelsen, der ikke tidligere har været opmærksom herpå.

Ligeledes viser drøftelser med medlemmer af ældreråd og klageråd samt kommunale medarbejdere, at det kan vise sig vanskeligt at leve op til funktionen i retssikkerhedslovens § 34, stk. 2 næstsidste punktum: "*Klagerådet kan udtale kritik og foreslå ændringer på området,*" såfremt de 2 valgte medlemmer fra kommunalbestyrelsen samtidig er udpeget til at varetage udvalgsposter hvorunder hjemmepleje, kvalitetsstandarder m.v. er henhørende.

Det kunne overvejes – også for at brede kommunalbestyrelsens kendskab til de generelle problemstillinger – at kommunalbestyrelsen fremtidigt valgte 2 medlemmer, der ikke samtidig har sæde i udvalget, hvor klagerådets eventuelle indstillinger efterfølgende drøftes. Habilitetsproblemer vil således ikke kunne opstå.

De nævnte problemstillinger kunne medføre at § 149 i lov om social service ikke ophæves, men nødvendig lovregulering foretages.

Med venlig hilsen

Finn Randrup

Bente Brandborg

Fra: Hanne Pihlsbech Larsen [HPL@ardenkom.dk]
Sendt: 18. oktober 2004 14:56
Til: Bente Brandborg
Emne: Høring over Udkast til Forslag til lov om ændring af Lov om Social Service

Til Bente Brandborg

Vi har fra Arden Kommune og Arden Kommunes Klageråd ingen bemærkninger til ovenstående forslag.

Med venlig hilsen

Hanne Pihlsbech Larsen
Arden Kommune.

Bente Brandborg

Fra: Jytte Lund [sojl@Egtved.dk]
Sendt: 20. oktober 2004 11:50
Til: Bente Brandborg
Emne: Høringssvar vedr. ophævelse af revisionsbestemmelse, klageråd.

Socialministeriet
v/Bente Brandborg.

Det kan herved meddeles, at udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd) har været forelagt Klagerådsformanden i Egtved Kommune, Inge Merete Boye med henblik på høringssvar. Inge Merete Boye udtaler på klagerådets vegne at man er glad for, at der ikke sker ændringer vedr. klagerådene og har i øvrigt ingen kommentarer til ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd.

Med venlig hilsen

Jytte Lund
Sekretær for Klagerådet i Egtved Kommune.

Tybovej 2
6040 Egtved.
tlf. 76 64 11 11



Socialministeriet
Att: Bente Brandborg

Vedr. høring over udkast til forslag om ændring af lov om social service §149

Frederiksberg Kommunes klageråd er af den opfattelse, at klagerådene fungerer godt og har derfor ingen bemærkninger til, at revisionsbestemmelserne ophæves.

Med venlig hilsen

Inge Nørballe

Formand for Klagerådet

14. oktober 2004
Sagsbeh: hean03
Journalnr:

Socialdirektoratet
Frederiksberg Kommunes
Klageråd
Howitzvej 5-7
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 33 07
Telefax 38 21 33 99

Bente Brandborg

Fra: Eva B. Fink [sfef@graasten.dk]

Sendt: 13. oktober 2004 13:10

Til: Bente Brandborg

Emne: Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd

Gråsten kommune har ingen bemærkninger til lovforslaget.

mvh

Eva Bjørnholt Fink

ældrechef

Bente Brandborg

Fra: SOSV@hjoerringkom.dk
Sendt: 20. oktober 2004 11:33
Til: Bente Brandborg
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service

Til Bente Brandborg

Jeg har igår talt med formand for Klagerådet i Hjørring Kommune, Frede Houbak, og han kan fuldt ud tilslutte sig at revisionsbestemmelsen ophæves.

Med venlig hilsen

Susanne Vad
Social- og Sundhedsforvaltningen
Sekretariatet
99 23 23 12

Denne mail og evt. vedhæftede filer er blevet virusscannet af Hjørring Kommune.

Bente Brandborg

Fra: Kirsten Kaarsberg [Kuk@jpkom.dk]
Sendt: 19. oktober 2004 15:29
Til: Bente Brandborg
Cc: kl.1606@mail.dk
Emne: Hørings svar

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om social service.

Formanden for Jægerspris Kommunes Klageråd har ingen kommentarer til lovforslaget om at ophæve bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd. På grund af den meget korte høringsfrist har det desværre ikke været muligt at involvere hele Klagerådet.

Venlig hilsen
Kirsten Kaarsberg
Sundhedsafdelingen, Jægerspris Kommune
Direkte telefon 47 56 71 70

S
Til
Emne

Herr

Som fo
revisor
Kalund
Laurits

Venlig hils

Søren Niels
vicesocialch

Fra: Elsebeth
Sendt: 11. 0
Til: Elsebeth
Emne: Til de

Høring over ud
af reglerne om

SOCIALMINIS

epartementet, Holme

3392 9300, Fax. 33

E/ J.nr. 20-727

oktober 2004

2004

Bente Brandborg

Fra: ANDERSEN, JØRGEN [jan.sf@taarnby.dk]
Sendt: 15. oktober 2004 10:09
Til: Bente Brandborg
Cc: BRINCK, SUSAN BJERRE
Emne: Høring vedrørende ændring af lovbestemmelse om klageråd

Klagerådet i Tårnby Kommune tager lovforslaget vedrørende regler om klageråd til efterretning.

Med venlig hilsen

Jørgen Andersen

TÅRNBY KOMMUNE
Amager Landevej 76
2770 Kastrup

Telefon: 3247 1111
email: kommunen@taarnby.dk
www.taarnby.dk

Elektronisk post til kommunen skal sendes til ovennævnte e-mail adresse, og ikke til den enkelte sagsbehandler !

Bente Brandborg

Fra: rj@vinderupkom.dk
Sendt: 14. oktober 2004 09:44
Til: Bente Brandborg
Emne: Svar på køring vedr. Klageråd

Kære Bente Brandborg.

Vinderup Kommune har ingen kommentarer til ophævelsen udover det virker fornuftigt.

Med venlig hilsen

Rasmus Jensen
socialchef
Vinderup Kommune
tlf.nr. 96 95 11 47
rj@vinderupkom.dk

Bente Brandborg

Fra: Inger Kjelgaard [ik-aeldre@aalborg.dk]
Sendt: 18. oktober 2004 13:04
Til: Bente Brandborg
Emne: Høringssvar vedr. Klageråd

Høringssvar vedr. forslag til lovændring - ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd.

Aalborg Kommune og Klagerådet i Aalborg Kommune er enige med Socialministeriet i lovforslaget - at revisionsbestemmelsen ophæves.

Socialministeriets overvejelser bag forslaget stemmer overens med Aalborg Kommunes holdninger og tilkendegivelser i forbindelse med undersøgelsen.

Venlig hilsen

Inger Kjelgaard
Sekretær for Klagerådet i Aalborg Kommune

Bente Brandborg
Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

København den 18-10-2004
J.nr.: 53-027
Camilla Jydebjerg

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service (ophævelse af bestemmelsen om revision af klageråd) til høring.

Det Centrale Handicapråd har ingen bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Camilla Jydebjerg

**FORBUNDET AF
OFFENTLIGT ANSATTE**

OFFENTLIGT ANSATTES
ARBEJDSLØSHEDSKASSE

Socialministeriet
Departementet
Att.: Bente Brandborg
Holmens kanal 22
1060 København K

15. oktober 2004
J.nr.: 03/001/02404-10.61.0
KAS/lgan
Deres ref.: SMH/J.nr.20-71

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).

Forbundet af Offentligt Ansatte takker for muligheden for at afgive hørings svar til lovforslag til lov om ændring af lov om social service og ligningsloven (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd).

FOA er enige i Ankestyrelsens vurdering af tallene i undersøgelsen af klagerådene og enige i konklusionen om, at der ikke er behov for ændring af reglerne om klageråd. Forbundet kan således også tilslutte sig forslaget om, at revisionsbestemmelserne (§ 149) i lov om social service ophæves.

Med venlig hilsen

Karen Stæhr
Sektorformand

FOA
Stations Plads 1-3
1790 København V

Telefon 46 97 23 28
Telefax 46 97 23 00

E-post adresse, Forbunds: foa@foa.dk
E-post adresse, A-kassen: oaa@foa.dk

Giro 8 01 47 95
Medlem af LO

FORENINGEN AF STATSAMTMÆND

Vejle den 18. oktober 2004

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

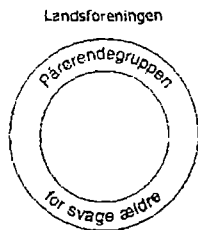
Med brev af 11. oktober 2004 (SMH/ J.nr. 20-727) har Socialministeriet sendt foreningen lovudkastet og anmodet om eventuelle bemærkninger.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Ankestyrelsen har foretaget en undersøgelse af klagerådernes virke. Sammenfattende viser undersøgelsen, at klagerådene fungerer godt, idet kommunerne følger klagerådets indstilling i cirka 90% af klagesagerne. Der er derfor – ifølge lovbemærkningerne - ikke behov for ændring af reglerne om klageråd.

Foreningen har ikke bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Erik Toftgaard



Pårørendegruppen for Svage Ældre
c/o Alice Wulff
Østerøgade 6
8200 Århus N
Tlf. 86.16.64.16
E-mail awhw@mail.dk

Århus 18 okt. 2004

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Vedr. Høringssvar fra Pårørendegruppen for Svage Ældre – Forslag til ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

Pårørendegruppen for Svage Ældre fremsender hermed følgende kommentarer til "Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd"

Pårørendegruppen for Svage Ældre har ikke principielle indvendinger mod forslaget, idet vi forventer, at loven uanset ophævelsen af denne bestemmelse vil blive ændret, når der opstår et behov for revision.

Ligeledes ser vi ophævelsen af bestemmelsen som et udtryk for klagerådernes berettigelse og fortsatte beståen.

Det er nødvendigt, at borgerne har en lettilgængelig klageadgang, og det er i den forbindelse ønskeligt, at der gøres mere opmærksomt på klagerådernes eksistens og funktion.

Pårørendegruppen for Svage Ældre har med tilfredshed noteret, at Ankestyrelsens undersøgelse viser, at klagerådernes funktion i forhold til borgernes retssikkerhed generelt vurderes positivt – især i de kommuner, hvor der behandles forholdsvis mange sager.

Med venlig hilsen

Alice Wulff
Formand for Pårørendegruppen for Svage Ældre

Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K
att. Bente Brandborg

18-10-2004

Høringssvar over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar over denne lovrevision.

Sammenslutningen tilslutter sig forslaget.

Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark ønsker på længere sigt en udvidelse af klagerådernes kompetence – jævnfør svarene fra 40% af klagerådene, samt en del af kommunerne i Ankestyrelsens undersøgelse.

Med venlig hilsen
Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark

Ove Christiansen
formand



Mobiliseringen

Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

16. oktober 2004

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Vedr. høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om social service (Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd). J. nr. 20-727

Socialministeriet har ved brev af 11. oktober 2004 fremsendt ovenstående med anmodning om eventuelle bemærkninger senest d. 18. oktober 2004.

Ældremobiliseringen har ingen bemærkninger til, at revisionsbestemmelsen ophæves.

Generelt finder Ældremobiliseringen, hvilket vi ofte har bemærket, at hvis høringerne skal give mening, skal høringsparterne have rimelig tid til at gennemgå det fremsendte lovforslag. I dette konkrete tilfælde finder vi imidlertid ikke anledning til bemærkninger, set i lyset af det indholdsmæssige i lovforslaget, samt at vi var blevet forhåndsorienteret.

Med venlig hilsen

Knud Kingo Christensen
Formand for Ældremobiliseringen

CVR 26 13 90 31 Bank 53 01-09 12 356 Giro 16 89 14 36

Ældremobiliseringen består af: Sammenslutningen af Pensionistforeninger i Danmark - Den fynsk/jyske Sammenslutning af Pensionistforeninger - Omsorgsorganisationernes Samråd - LO Faglige Seniorer og Pensionisternes Samvirke



Amtsråds- foreningen

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

18-10-2004

J.nr. 150-451936

Sagsbehandler

Lotte Pihl Andersen

Tel. 3529 8216

E-mail: loa@arf.dk

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service - ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd

Amtsrådsforeningen har modtaget ovennævnte lovforslag til høring.

Amtsrådsforeningen har gennemgået materialet, og har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lotte Pihl Andersen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300

Bente Brandborg

Fra: Inge Henriksen [he@ast.dk]

Sendt: 13. oktober 2004 11:52

Til: Bente Brandborg

Cc: Karen Sejersdal Christensen; Karin Rasch; Marianne Sinding

Emne: høringsvar

vedrørende forslag til ophævelse af bestemmelsen af revision af reglerne om klageråd. Ministeriets j.nr. 20-727.

Socialministeriet, Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service(ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd). Socialministeriets j.nr. 20-727.

Socialministeriet har i brev af 11. oktober 2004 anmodet om Ankestyrelsens evt. bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Vi har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Inge Henriksen
fuldmægtig

Bente Brandborg

Fra: Kurt Bo Rasmussen [KBR@dss.dk]

Sendt: 19. oktober 2004 13:29

Til: Bente Brandborg

Cc: Kirsten Thorball; Søren Keldorff; Gunner Harder Andersen

Emne: høringssvar

Socialministeriet
Departementet

Socialministeriets j.nr.: 20-727

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)

Ved mail af 11/10-04 har Socialministeriet anmodet Den Sociale Sikringsstyrelse om eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

Den Sociale Sikringsstyrelse har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Bo Rasmussen
specialkonsulent

Bente Brandborg

Fra: Mads Toftegaard Madsen [MTM@fm.dk]

Sendt: 18. oktober 2004 14:18

Til: Bente Brandborg

Cc: Janus Rønholt Hansen

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Klageråd)

Kære Bente

Finansministeriet har ikke bemærkninger til forslaget.

Mvh.

Mads



FINANSMINISTERIET

Mads Toftegaard Madsen

Specialkonsulent

Telefon (+45) 33 92 33 33

Direkte telefon (+45) 33 92 38 07

E-post fm@fm.dk

Personlig e-post mtm@fm.dk

Hjemmeside www.fm.dk

Bente Brandborg

Fra: Søren Nielsen [SOCSN@kalundborg.dk]**Sendt:** 19. oktober 2004 14:45**Til:** Bente Brandborg**Emne:** høring vedr. lov om Klageråd**Hermed besvarelsen fra Klagerådet i Kalundborg Kommune:**

Som formand for klagerådet i Kalundborg kommune kan jeg tilslutte mig, at der ikke foretages revision af gældende lov.

Kalundborg, den 12. oktober 2004

Laurits Randrup.

Venlig hilsen

Søren Nielsen
vicesocialchef**Fra:** Elsebeth Jensen [mailto:Elsebeth.Jensen@socialministeriet.dk]**Sendt:** 11. oktober 2004 16:21**Til:** Elsebeth Jensen**Emne:** Til de kommunale klageråd

Høring over udkast til Forslag om ændring af lov om social service(Ophævelse af bestemmelsen om revision af reglerne om klageråd)



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk

EJE/ J.nr. 20-727

11. oktober 2004

26-10-2004