



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2004-730-1029
Dok.: MUB20836

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 af 21. oktober 2004 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union (L5 – spørgsmål 1).

Spørgsmål nr. 1:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan danske virksomheder kan beskytte sig mod, at der bliver afsagt en kendelse om beslaglæggelse i et andet EU-land, som indebærer beslaglæggelse af virksomhedens produktionsapparat (eller dele heraf), og derved truer virksomhedens eksistens?”

Svar:

Det er den straffeprocessuelle lovgivning i udstedelsesstaten, der er afgørende for, om der som led i en straffesag kan afsiges en beslaglæggelseskendelse i den pågældende EU-medlemsstat.

Alle EU-medlemsstater er forpligtede til at respektere de rettigheder, der følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder artikel 8 om retten til privatliv mv., som kan være relevant i forbindelse med ransagning og beslaglæggelse. Det må derfor bl.a. lægges til grund, at der i forbindelse med afsigelse af en beslaglæggelseskendelse, som en anden EU-medlemsstat anmoder Danmark om at fuldbyrde, er foretaget en proportionalitetsvurdering i overensstemmelse med konventionens krav hertil.

Endvidere følger det af artikel 11 i Rådets rammeafgørelse af 22. juli 2004 om indefrysning af formuegoder og bevismateriale, at alle interesserede parter skal have adgang til at indbringe en kendelse, som fuldbyrdes i medfør af rammeafgørelsens regler, for en domstol i udstedelsesstaten eller fuldbyrdelsesstaten i overensstemmelse med den pågældende stats nationale ret. Grundlaget for beslaglæggelseskendelsen kan alene anfægtes for en domstol i udstedelsesstaten.

Hvis en judiciel myndighed i en anden medlemsstat har fundet, at der af hensyn til bevisførelsen i en konkret sag eller med henblik på konfiskation er grundlag for at træffe afgørelse om beslaglæggelse, vil de danske myndigheder være forpligtet til at imødekomme en anmodning om fuld-

byrdelse af denne afgørelse, medmindre der i medfør af de opregnede afslagsgrunde er grundlag for at afslå fuldbyrdelse.

Der er dog i medfør af forslagets § 11, stk. 2, mulighed for, at retten i overensstemmelse med retsplejelovens § 805, stk. 2, og efter høring af udstedelsesstaten opstiller betingelser med henblik på i det konkrete tilfælde at begrænse beslaglæggelsens varighed. Beslaglæggelsens varighed vil således f.eks. kunne begrænses mod sikkerhedsstillelse.