

Til
Folketingets Skatteudvalg

L Fejl! Intet bogmærkenavn opgivet.2727 27- forslag til lov om ændring af selskabsskatteoven (Implementering af ændring af moder/datterselskabsdirektivet).

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 4 af 8. november 2004.
(L 27)

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 4: Hvor stor en ejerandel mener ministeren, der minimum skal være, før der reelt er tale om et moder/datterselskabsforhold? Hvis ministeren mener, at det er tilstrækkeligt med en ejerandel på 10 pct., hvorfor foreslog regeringen så i lovforslag L 99 fra folketingsåret 2001-02 (2. samling) en grænse på 20 pct.?

Svar: Baggrunden for moder/datterselskabsdirektivets regel om skattefrihed for udbytter fra datterselskaber skal findes i ønsket om at skabe størst mulig fleksibilitet i virksomhedernes strukturvalg.

Om en aktivitet udføres fra et selskab, eller aktiviteten opdeles imellem et moderselskab og et datterselskab, bør være skattemæssigt underordnet. Reglen skal således sikre imod en kædebeskatning, som ellers ville blive konsekvensen af en moder/datterselskabskonstruktion, idet både moder- og datterselskab ville blive beskattet af samme indkomst – først som selskabsindkomst i datterselskabet og siden som udbytte i moderselskabet.

Ved vedtagelsen af moder/datterselskabsdirektivet i 1990 fastsattes grænsen for moder/datterselskabsforholdet ved 25 pct.s ejerskab. Imidlertid indtræder kædebeskatningen allerede ved en blot marginal aktiebesiddelse. Ejerkravet er således en begrænsning i forhold til ønsket om at eliminere selskabers kædebeskatning.

Som led i regeringens konkurrenceevnepakke reduceredes ejerkravet til 20 pct. En begrundelse herfor var, at 25 pct.s ejerkravet begrænsede ekspanderende datterselskabers mulighed for at erhverve ny ansvarlig kapital, idet moderselskabet af skattemæssige grunde ikke ønskede at reducere ejerandelen til mindre end 25 pct.

Ændringsdirektivet og dette forslag er blot en videre udvikling af disse tendenser.