

CENTER FOR ETIK OG RET
I NATUR OG SAMFUND
CENTRE FOR ETHICS AND LAW
IN NATURE AND SOCIETY
CENTRE DE RECHERCHE EN ETHIQUE ET DROIT
DANS LA NATURE ET DANS LA SOCIÉTÉ

København, 4. sept. 2004

Civilafdelingen, Justitsministeriet
att. Nicolai Pli
Slotholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.

- 6 SEP. 2004

Høringssvar til udkast til lovforslag om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Center for Etik og Ret har modtaget Justitsministeriets skrivelse af 6. august 2004 vedrørende høringen om udkastet til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. og har følgende bemærkninger:

Loven fremtræder som en begrænsning for udførelsen af kloning og genmodificering af hvirveldyr samt for anvendelsen af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg, idet sådanne indgreb og anvendelse heraf kun må ske med tilladelse fra Dyreforsøgstilsynet.

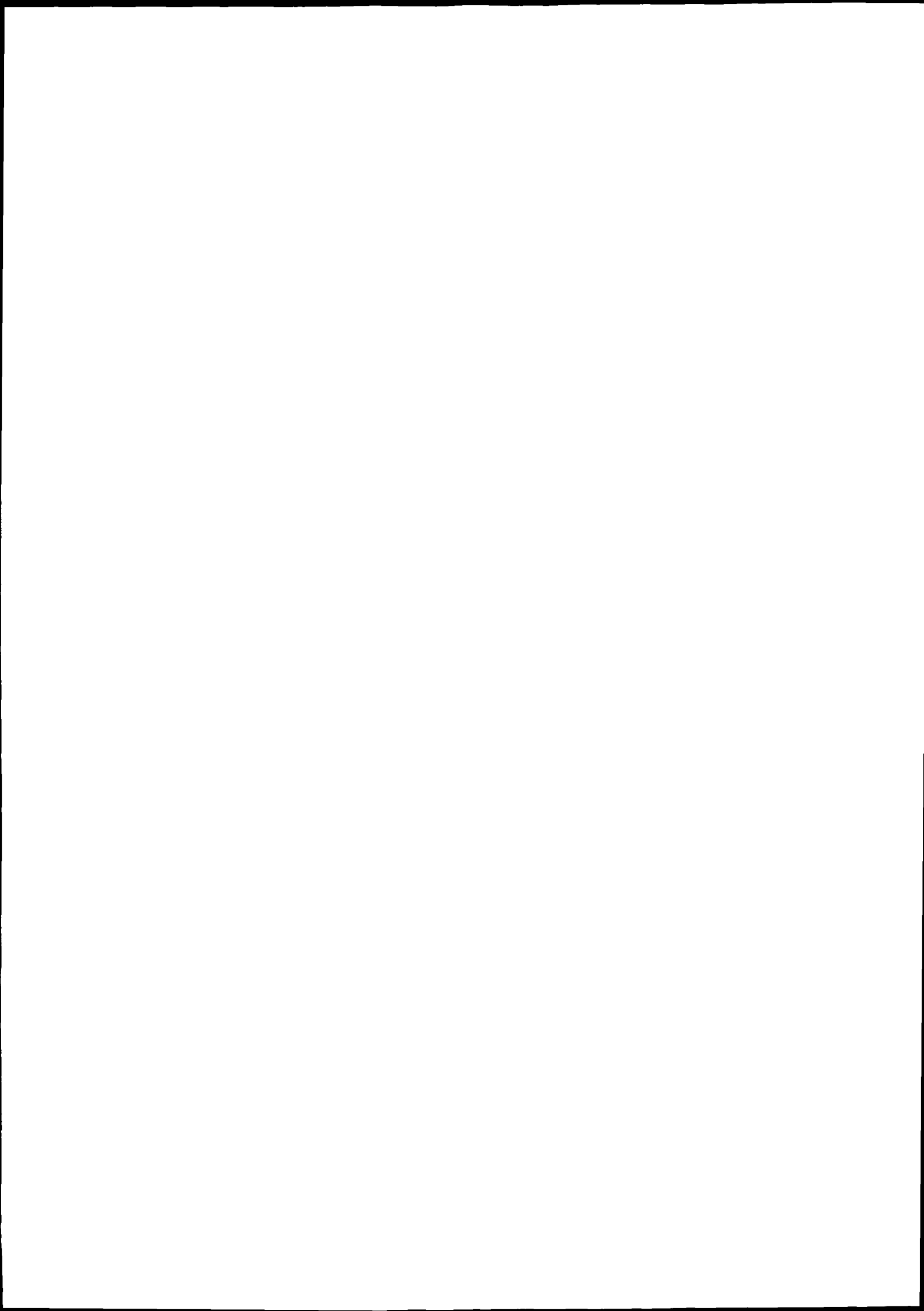
Dertil er at bemærke:

1) Med denne lov ophæves i realiteten enhver grænse for kloning og genmodificering af dyr, når dette ikke foretages i rent privat regi (kloning af egen papegøje og deslige), fordi kriterierne for hvad Dyreforsøgstilsynet kan tillade, er så vidtfavnende, at intet er forbudt. Der er således intet forbud imod massefabrikation af kloner i fødevareindustrien for slet ikke at tale om det hidtil praktiserede forbud mod fuldstændig udvikling af klonede fostre. I bemærkningerne til lovforslaget s. 5 nævnes tilmed at dyreforsøgstilsynet kan meddele tilladelse til dyreforsøg, hvis formål er "forandring af fysiologiske tilstande hos mennesker, dyr og planter", uden at der nævnes nogen grænse for hvad sådanne indgreb måtte indebære, endsige nogen definition af, hvad der menes med "fysiologiske tilstande". Grænsen kunne være der hvor den naturlige integritet krænkes, og denne kunne netop bestå i en bestemt fysiologisk tilstand, som ikke bør "forbedres" ud fra et arvehygiejnisk formål.

Dermed har man opgivet at fremføre nogen form for principiel grænse for anvendelsen af kloningsteknikken; det overlades helt til en ekspertgruppe at afveje fordele og ulemper ved de forskellige former for kloning og kloningsforsøg. Vedtages denne lov har lovgivningsmagten helt og aldeles abdiceret til fordel for eksperterne; den sætter ingen etisk-politisk grænse for kloningsteknikkernes anvendelse, men alt er tilladt i offentligt regi, hvis blot eksperterne siger god for det. Hvad er der så tilbage af statsministerens kritik af "eksperterne"?

Akt.nr. 41 2004 NR. 5410 - 0057
Justitsministeriet
CIVILKONTRET

Side 1

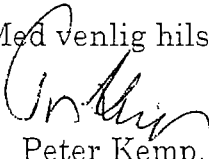


2) I Bemærkningerne, som refererer udtalelsen fra det i foråret 2003 nedsatte *Udvalg vedrørende genmodificerede og klonede dyr*, omtales ganske vist i 5.2 muligheden for krænkelse af dyrs integritet. Men dels betegnes etiske overvejelser over de grænser for indgreb i et dyrs integritet, man måtte sætte, som "mindre klart relateret til gængs videnskabelig tænkemåde" - som om etisk tænkning for at være gyldig skulle være videnskab og ikke normative ideer, der sætter grænser for anvendelsen af videnskab. Dels ophæves det princip om beskyttelse af integritet, man har nævnt, straks efter ved indførelsen af det utilitaristiske princip om afvejning af fordele og ulemper.

I bemærkningerne henvises til, at udvalget har fundet, "at der bør foretages en afvejning af teknologiens negative følger, f.eks. nedsat dyrevelfærd, krænkelse af dyrets integritet eller øget risici for skader på miljøet, overfor de fordele anvendelsen af teknologien kan medføre, f.eks. nye sygdomsbehandlinger af mennesket og dyr." Men hvis krænkelsen af integritet (livssammenhæng) og nedsat dyrevelfærd blot er en ulempe, der kan opvejes af noget andet, er princippet om respekt for integritet (der er en forudsætning for dyrevelfærd) i realiteten fejlet af bordet og betyder intet. Den etik, som udvalget har kunnet relatere til "gængs videnskabelig tænkemåde", er således en principløs utilitaristisk tankegang, der i sin afvejning af fordele og ulemper altid kan legitimere storhedsdrømme om alt, hvad bioteknologien kan udrette, blot den får lov til det.

Lovforslaget taler i § 1 om at tillade forskning rettet mod at forbedre sundhed og miljø og om at afslå tilladelse til de forsøg og teknikker, der "ikke skønnes at være til væsentlig gavn". Men det er en gummiparagraf, fordi det skøn, der tales om, i realiteten betyder, at Dyreforsøgstilsynets eksperter kan tillade hvad som helst, blot det sker i offentligt regi.

Med venlig hilsen


Peter Kemp,
professor dr. theol. & phil.,
Centerleder

Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Fra: Kristian Møller (DFVF) [krm@dfvf.dk]
Sendt: 6. september 2004 15:47
Til: Rikke Søgaard Berth (951rsb)
Cc: Journalen Bülowsvej (DFVF)
Emne: VS: Besvarelse af Høring

DFVF Journal nr

55011-0093

Dato: 06.09.2004
KRM

Justitsministeriet,
Civil- og Politiafdelingen

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Danmarks Fødevareforskning har gennemlæst udkastet og har følgende kommentarer:

På side 10, midterste afsnit, er der en lidt meningsforstyrrende sætning: "Dette kaldes embryonal stamcelle transfektion, og de dannede dyr kaldes knock out dyr". Et alternativ kunne være "Dette kaldes embryonal stamcelle transfektion, og teknikken bruges bl.a. til at danne såkaldte "knock out" dyr, som har en eller flere gen-defekter".

På side 12, paragraf 4.3, står der nogle generelle ting omkring bioteknologi, fx. "Udvalget finder, at man ikke uden nærmere begrundelse og etiske overvejelser kan tillade sig at anvende biologiske teknikker på dyr". Det er imidlertid ikke defineret, hvad der ligger i ordet "bioteknologi", som kan dække en række moderne metoder og reagenser (fx. vacciner). Udfra sammenhængen, tror vi på at udvalget tænker på "anvendelse af dyr til produktion af bioteknologiske produkter", "molecular farming" eller noget i den retning, men læst for sig selv kan det tolkes meget bredt. Det vil derfor være godt at definere begrebet "bioteknologi" mere præcist.

Venlig hilsen

Kristian Møller, DVM, PhD,
forskningschef i afdeling for Veterinær Diagnostik og Forskning Danmarks
Fødevareforskning Bülowsvej 27 1790 København V

Maj-Britt Haastrup (951mbh)

Fra: \$Justitsministeriet (951jm)
Sendt: 6. september 2004 13:17
Til: £JOURCivilkontoret (951s03)
Emne: VS: Høring. udkast til lov. Kloning og genmod.

Fra: Villy Jørgensen [mailto:Villy.Jorgensen@agrsci.dk]
Sendt: 6. september 2004 13:09
Til: Rikke Søgaard Berth (951rsb)
Cc: \$Justitsministeriet (951jm); post5@fvm.dk
Emne: Høring. udkast til lov. Kloning og genmod.

Justitsministeriet
Civil- og politiafdelingen

Vedr. "Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v."

Danmarks JordbrugsForskning har ingen bemærkninger til det foreliggende udkast.

På vegne af Danmarks JordbrugsForskning
Med venlig hilsen
Villy Jørgensen

Akt.nr. 42
Justitsministeriet
Civilkontoret
2004 NR. 5420-0057

Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Fra: "Sørensen, Birgit Nygaard" [bns@DMU.dk]
Sendt: 17. august 2004 13:13
Til: Rikke Søgaard Berth (951rsb)
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

Jeres sagsnr. 2004-5420-0057

Danmarks Miljøundersøgelser har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast ved jeres brev af 6. august 2004.

Med venlig hilsen
Birgit Nygaard Sørensen, Chefsekretær

Miljøministeriet
Danmarks Miljøundersøgelser
Afdeling for Terrestrisk Økologi
Vejlsøvej 25
Postboks 314
8600 Silkeborg
Tlf. 8920 1400 / 8920 1483 (dir.)
Fax 8920 1414
<http://www.dmu.dk>
Officiel e-post til Danmarks Miljøundersøgelser bedes sendt til dmu@dmu.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

30. august 2004
HSR

Sendt pr. e-mail: rsb@jm.dk

Forslag til Lov om kloning og genmodificering af dyr mv.

Dansk Industri har modtaget ovenstående lovforslag i høring med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Dansk Industri støtter forslaget som det foreligger. Industrien er af den opfattelse, at loven er et vigtigt element i en fremadrettet forskning på det bioteknologiske område, hvilket er af stor samfundsøkonomisk betydning for Danmark. Derfor er det væsentligt at påpege, at den ekstra administrative belastning i forbindelse med indhentning af tilladelser ikke må virke forhindre for aktiviteten i nævneværdig grad.

Det præciseres i forslagens § 1, at Dyreforsøgstilsynet spiller en central rolle i godkendelsen af konkrete aktiviteter inden for lovens område. Samtidig fremgår det, hvilke(t) formål tilladte aktiviteter skal have. Dansk Industri finder, at loven dermed definerer nogle gode rammer for aktiviteterne, og at der tages højde for eventuelle dyreetiske spørgsmål.

Med venlig hilsen



Henrik Schramm Rasmussen

Jmt. Mdt.
- 7 SEP. 2004



Justitsministeriet
Civil- og politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Den 3. september 2004
Ref.: MS
Medlems nr.:
Sagsnr.: 0408-0073

Vedr.: Deres sagsnr. 2004-5420-0057 – høring over udkast til forslag om lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

DANSK SYGEPLERÅD

The Danish Nurses' Organization

Dansk Sygeplejeråd (DSR) skal hermed takke for modtagelsen af ovennævnte høringsforespørgsel.

Vimmelskaftet 38
Postboks 1084
DK-1008 København K

Lovforslaget gennemfører en del af anbefalingerne, som udvalget vedrørende genmodificerede og klonede dyr er kommet med i deres rapport fra oktober 2003. DSR har udtalt sig til denne rapport ved høringssvar af 2. december 2003.

Ekspedition:
Mandag-torsdag 10.00-16.00
fredag 10.00-15.00

Tlf. +45 33 15 15 55
Fax +45 33 15 24 55

DSR tilkendegav i høringsudtalelsen fra december, at vi finder det væsentligt at der anlægges et proportionalitetsprincip som udgangspunkt for, hvornår det skal kunne tillades at anvende bioteknologi på dyr, samt at muligheden for tilladelse skal begrænses til forskning i forhold til sygdom og forebyggelse.

dsr@dsr.dk
www.dsr.dk

I lovforslaget er begrænsningen til forskning angivet som værende i forhold til sundhed og miljø. DSR har ingen indvendinger mod denne definition af formålet.

I lovforslagets § 1 stk. 2 nr. 4 gives tilladelse i forbindelse med undervisning og uddannelse på universiteter og højere læreanstalter eller ved anden undervisning på tilsvarende niveau og ved undervisning af personer, der skal beskæftige sig med kloning og genmodificering.

DSR skal anbefale, at det, såfremt kloning og genmodificering kommer på tale ved undervisning af personer, der skal beskæftige sig med disse områder, i loven bør angives, at formålet også her er defineret i forhold til sundhed og miljø.


Aktnr. 40
Justitsministeriet
Civilkontoret
2004 Nr. 5420.0057

DSR har i forbindelse med udarbejdelsen af høringssvar anmodet Sygeplejeetisk Råd (SER) om en udtalelse. SER's udtalelse kan ses på www.dsr.dk/ser. SER's bemærkninger er inddraget i udarbejdelsen af nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen



Connie Kruckow
formand



Merete Thorsén
adm. direktør

Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Fra: Anni Carlsen [anc@kvl.dk]

Sendt: 6. september 2004 13:45

Til: Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Cc: Torben Greve

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Sagsnr.: 2004-5420-0057

KVL J.nr. 275-521

Ovennævnte udkast har været sendt til høring i de relevante institutter.

I henhold hertil kan KVL meddele, at Instiut for Produktiionsdyr og Heste, professor, Torben Greve, har følgende bemærkninger til udkastet:

"IPH noterer sig med tilfredshed, at der nu kommer regler på området, og at Dyreforsøgstilsynet bliver det forvaltningsorgan, som skal administrere de foreslåede regler".

KVL kan henholde sig til denne udtalelse.

mvh

f/Torben Greve, prorektor

Anni Carlsen

Anni Carlsen, overassistent
Juridisk Sekretariat
Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole
Bülowsvej 17
1870 Frederiksberg C
Tlf. 3528 2014
anc@kvl.dk

7. september 2004

Att.: Lene Hallenberg
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Justitsministeriet af 6. august 2004 (Sagsnr.: 2004-5420-0057) vedr. høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.. Udkastet har til formål at gennemføre en del af de anbefalinger, som Udvalget vedrørende genmodificerede og klonede dyr kom med i sin rapport fra oktober 2003. Det Dyreetiske Råd anmodes om at komme med bemærkninger til udkastet.

Det Dyreetiske Råd hilser det velkomment, at der er taget initiativ til at fastsætte regler for fremstilling og anvendelse af genmodificerede og klonede dyr. Et sådant initiativ ligger i god forlængelse af de anbefalinger, som Det Dyreetiske Råd kom med i sin udtalelse om kloning i 2001. Indledningsvis skal det dog bemærkes, at ikke alle Det Dyreetiske Råds nuværende medlemmer var medlemmer af Rådet, da Rådets udtalelse om kloning blev lavet. Rådet har til Videnskabsministeriet i forbindelse med et høringssvar (af 4/12-2003) vedrørende rapporten fra Udvalget vedrørende genmodificerede og klonede dyr tidligere udtalt flg.:

"Blandt de nuværende medlemmer finder nogle, at der bør være et totalt forbud mod brug af kloning og genmodifikation på dyr. Andre kan tilslutte sig de overvejelser, der i rapporten er repræsenteret ved en mindretalsudtalelse (s. 107). Disse medlemmer mener således som udgangspunkt, at kloning og genmodifikation af dyr ikke bør tillades - uanset formålet - og at en tilladelse til brug af de relevante teknikker til "væsentlige formål" således som dette afgrænses af rapportens flertal vil være at åbne for en udvikling, der ikke i praksis er særligt restriktiv. De øvrige medlemmer af Rådet tilslutter sig den linie, der er lagt af flertallet i rapporten, og som ligger i forlængelse af de anvendelsesområder, der i Rådets udtalelse om kloning blev fremhævet som acceptable.

Alle Rådets medlemmer er dog enige om, at den afgrænsning, som flertallet giver af, hvad der er væsentlige og legitime formål i praksis kan udlægges på flere måder. Et muligt - og uacceptabelt - scenarium er, at det reelt er den enkelte ansøger om tilladelse til de relevante former for dyreforsøg, som beslutter, hvorledes det enkelte forsøg skal klassificeres og dermed gennem det rette

ordvalg kan sikre, at næsten ethvert forsøg, hvor der arbejdes med klonede og genetisk modificerede dyr, vil kunne klassificeres som faldende inden for et væsentlig formål. Det kræver således ikke megen fantasi at forestille sig, at enhver forsker vil kunne pege på aspekter af selv meget anvendt forskning, som falder inden for kategorien "grundforskning". Det bør derfor drøftes nøje i det videre lovforberedende arbejde, hvilke kriterier og hvilken procedure der skal lægges til grund for at vurdere væsentligheden af et forsøg."

I forbindelse med diskussionen af hvad der er væsentlige formål, og hvordan disse afvejes i forhold til dyrenes interesser, ser Det Dyreetiske Råd det som noget positivt, at Justitsministeriet forudsætter, at der ved administrationen af reglerne tages højde for både betænkeligheder vedr. dyrenes velfærd og indgreb i dyrenes integritet (bemærkningerne, pkt. 5.1, s. 15, samt s. 25). Rådet gør dog samtidig opmærksom på, det også i praksis må sikres, at der foretages en reel vurdering af væsentligheden af formålet, så scenarier som ovenfor beskrevet ikke forekommer. I den forbindelse minder Rådet om, at der som anført ovenfor ikke er enighed blandt Rådets medlemmer om, hvorvidt kloning og genmodificering af dyr overhovedet skal være tilladt, og i så fald hvilke formål der kan tælle som væsentlige.

Rådet ser det som noget positivt, at kloning og genmodificering af dyr ifølge forslaget kun må ske med tilladelse fra Dyreforsøgstilsynet, uanset om de nævnte procedurer udføres i forbindelse med et forsøg eller som rutine. Hermed sikres det, at enhver anvendelse af de pågældende teknikker i en dansk sammenhæng bliver underkastet en etisk vurdering.

Derimod finder Rådet det betænkeligt, at man ikke i forbindelse med de nye regler har sikret sig mod, at mennesker omgår reglerne ved at importere klonede eller genetisk modificerede dyr til brug for formål, som ifølge de foreslåede regler ikke er acceptable, fx til at skaffe særligt højtydende dyr til landbrugets husdyravl eller til brug som kæle- eller hobbydyr.

Med venlig hilsen

Stine B. Christiansen
Faglig sekretær

Maj-Britt Haastrup (951mbh)

Fra: \$Justitsministeriet (951jm)

Sendt: 9. september 2004 08:01

Til: £JOURCivilkontoret (951s03)

Emne: VS: Det Etske Råds høringsvar vedr. lovforslag om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Fra: Berit Faber [mailto:berit.faber@etiskraad.dk]

Sendt: 8. september 2004 15:26

Til: \$Justitsministeriet (951jm)

Emne: VS: Det Etske Råds høringsvar vedr. lovforslag om kloning og genmodificering af dyr m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Berit Faber

Sendt: 8. september 2004 15:01

Til: 'jm@jm.dk'; 'lth@jm.dk'

Emne: VS: Det Etske Råds høringsvar vedr. lovforslag om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Kære Lene Thorsen

Efter telefonisk aftale med Nicolai Pii fremsendes Det Etske Råds høringsvar vedr. lovforslag om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Med venlig hilsen

Berit A. Faber
Sekretariatschef

Det Etske Råd
Ravnsborggade 2-4
2200 København N

35375833
berit.faber@etiskraad.dk
www.etiskraad.dk

Akt.nr. 55
Justitsministeriet
Civilkontoret
2004 NR. 5420.0057

Den 8. september 2004

J.nr. ER 2004-6.4 - 510 dok.: 3

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Civillkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Høring over forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr, Deres j.nr. 2004-5420-0057, dok.: NIP20261

Justitsministeriet har ved skrivelse af 6. august fremsendt udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr, Deres journalnr. 2004-5420-0057.

Lovforslaget har til formål at fastsætte regler for anvendelsen af klonings- og genmodificeringsteknikker på hvirveldyr. Udkastet gennemfører en del af de anbefalinger, som Udvalget vedr. genmodificerede og klonede dyr er kommet med i rapporten fra oktober 2003.

Det Ethiske Råd kan i den forbindelse gentage, at kloning og genmodificering af dyr ikke skønnes at indebære risiko for, at der herved banes vej for kloning af mennesker, jf. udtalelse fra Det Ethiske Råd om dyrekloning af 2002 <http://www.etiskraad.dk/sw471.asp>

Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser om import af genmodificerede og klonede dyr i forbindelse med dyreforsøg. Ministeren for Videnskab, Teknologi og Udvikling har i et brev til udvalget vedr. Videnskab og Teknologi (lovforslagets bilag 1) redegjort for begrundelsen herfor: De foreslåede regler om import af disse dyr vil efter ministerens vurdering være i strid med EU reglerne på området. (udsætningsdirektivet 2001/18/EF). Dette stiller Det Ethiske Råd spørgsmål ved.

Efter Det Ethiske Råds vurdering giver lovforslaget således anledning til følgende bemærkninger:

1. I udsætningsdirektivets betragtning nr. 9, nr. 57 og nr. 58 er der henvisning til, at medlemsstaterne kan inddrage etiske overvejelser i forbindelse med reguleringen af de spørgsmål, der er omfattet af direktivet. Direktivets artikel 29 henviser i øvrigt til, at EU-kommisionens etiske gruppe (EGE) skal inddrages i forbindelse med spørgsmål af etisk karakter. Direktivets betragtninger bør tages med i overvejelserne i forbindelse med udformningen af den danske lovgivning på området.
2. Lovforslaget indeholder henvisning til, at dyreforsøgstilsynet kan afstå fra at give tilladelse, hvis kloningen, genmodificeringen eller anvendelsen af klonede eller genmodificerede hvirveldyr ikke skønnes at være til væsentlig gavn. Der nævnes ikke andre etiske eller videnskabsetiske hensyn som mulige kriterier for afgørelse af sagen. Det bør være muligt at tage andre bredere etiske og videnskabsetiske hensyn med i betragtning, når det skal afgøres, om der skal gives tilladelse. Der bør gøres en tilføjelse herom i lovforslaget.
3. Lovforslagets § 1, stk. 2, nr. 3, anfører " fremstilling og avl af dyr, der producerer stoffer af væsentlig gavn for sundhed og miljø" som et lovligt formål til kloning og genmodificering. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen (s 24), at der tænkes på medicinske formål. Ordlyden i § 1 kan imidlertid opfattes som om, at stoffer, der er gavnlige for sundheden, f.eks. også kunne være ernæringsrigtigt sammensatte fødeemner, såsom særligt magert dyrekød. Det bør fremgå af lovteksten, at der er tale om stoffer til væsentlig medicinsk gavn, dvs. egentlig sygdomsbehandling (behandling af alvorlig sygdom).

4. Det fremgår af bemærkningerne (s. 20), at udsætningsdirektivet giver mulighed for, at der træffes beslutning om godkendelse af forsøgsudsætning dvs. udsætning i andet øjemed end markedsføring. En godkendelse deraf vil være en national afgørelse, mens godkendelsen til markedsføring foretages efter en fælles EU-beslutning, som medfører, at den godkendte organisme frit kan markedsføres overalt i Fællesskabet. I den forbindelse kan der rejses spørgsmål om, hvorvidt det ikke er i strid med udsætningsdirektivet, at lovforslaget afskærer fremstilling af klonede dyr med henblik på markedsføringstilladelse, når det samtidig anføres, at det er i strid med udsætningsdirektivet at forbyde import af klonede dyr?

Med venlig hilsen

f. Ole Hartling
Formand

Berit A. Faber
Sekretariatschef



Dyreforsøgstilsynet

Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 30. august 2004

Sag nr. 2004/560-284

Vedrørende sag nr. 2004-5420-0057:

I anledning af Justitsministeriets høring af 6. august 2004 over udkast til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. skal Dyreforsøgstilsynet udtale følgende:

Udkastet til lovforslag har været drøftet på Rådet for Dyreforsøgs møde den 20. august 2004. Der var enighed blandt medlemmerne af Rådet for Dyreforsøg om, at der er et behov for en regulering af adgangen til kloning og genmodificering af dyr.

Et flertal af rådets medlemmer – John Lundum, Hans Kerzel Andersen, Peter Bie, Julie Fjeldborg, Axel Kornerup Hansen, Finn W. Henriksen, Karsten Vig Jensen og Jens Thing Mortensen – anbefaler, at et forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. fremsættes med et indhold svarende til det udarbejdede udkast.

To af rådets medlemmer – Pernille Fraas Johnsen og Anett Weber – anbefaler, at § 1, stk. 2, om afgrænsningen af, hvad der udgør lovlige formål, affattes således:

”Tilladelse efter stk. 1 må kun meddeles til følgende formål:

- 1) forskning vedrørende forebyggelse og bekæmpelse af væsentlige specifikke sygdomme hos mennesker og dyr,
- 2) fremstilling og avl af dyr, der producerer biomedicinske stoffer til forebyggelse og bekæmpelse af væsentlige specifikke sygdomme hos mennesker og dyr, eller
- 3) undervisning på højere læreanstalter og undervisning af personer, der skal udføre disse teknikker.”

Akt.nr. 32

Justitsministeriet
Civilkontoret

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon: 33 92 28 84
Telefax: 33 92 26 52

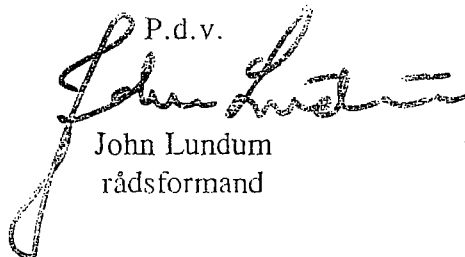
E-post: Dyreforsoegstilsynet@jm.dk
Internet: <http://www.dyreforsoegstilsynet.dk>

Et medlem af rådet – Lene Lorentzen – finder ikke, at kloning og genmodificering af dyr bør være tilladt, medmindre følgende betingelser er opfyldt:

Fremstillingen af klonede og genmodificerede dyr må kun finde sted til forskningsmæssige formål og kun i sammenhænge, hvor alternativer til dyreforsøg ikke kan benyttes.

Teknikken må kun anvendes, hvis det overbevisende kan sandsynliggøres, at gen- og kloningsteknologien medfører en reduktion af forsøgsdyrenes belastningsgrad set i relation til den belastning, de enkelte forsøgsdyr udsættes for efter gældende regler.

De alment gældende dyreværns- og etiske krav skal være opfyldt ved fremstillingen af klonede og/eller genmodificerede dyr.

P.d.v.

John Lundum
rådsformand



DYRENE'S BESKYTTELSE

dm. modt.
1 SEP 2004

Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

31-08-2004

Høringsvar vedr. forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Dyrenes Beskyttelse finder det vigtigt, at der lovgives om kloning og genmodificering af dyr, samt at forvaltningen af loven kommer til at ligge i Dyreforsøgstilsynet / Rådet for Dyreforsøg.

Med hensyn til afgrænsningen af hvilke formål, der kan gives tilladelse til, støtter Dyrenes Beskyttelse mindretalsindstillingen i rapporten: Genmodificerede og klonede dyr, fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, oktober 2003:

Ved væsentlige formål forstår ét udvalgsmedlem

- forskning vedrørende forebyggelse og bekæmpelse af væsentlige specifikke sygdomme hos mennesker og dyr,
- fremstilling og avl af dyr, der producerer biomedicinske stoffer til forebyggelse og bekæmpelse af væsentlige specifikke sygdomme hos mennesker og dyr, og
- undervisning på højere læreanstalter og undervisning af personer, der skal udføre disse teknikker.

Mindretallet begrundet sin opfattelse af begrebet "væsentligt formål" med, at vedkommende principielt er imod anvendelse af klonings- og genmodificeringsteknikker på dyr, idet anvendelse af disse teknikker i større eller mindre udstrækning vil ske på bekostning af dyrenes velfærd og integritet. Eftersom man i forbindelse med grundforskning normalt ikke på forhånd kan påvise væsentlig gavn for mennesker og dyr, er det problematisk, hvis der generelt åbnes op for anvendelse af kloning og genmodificering i forbindelse med grundforskning. Frygten er, at disse teknikker derved vil blive anvendt i nogle sammenhænge, hvor proportionalitetsprincippet reelt sættes ud af kraft, samt at det vil resultere i en betragtelig øgning i antallet af genmodificerede dyr.

Alhambravej 15
1826 Frederiksberg C
Tlf.: 33 28 70 00 • Fax: 33 25 14 60
CVR nr. 21 70 74 14
e-mail: db@dyrenes-beskyttelse.dk
www: dyrenes-beskyttelse.dk

Akt.nr. 34

Justitsministeriet
Civilkontoret

2004 17520-005

Formuleringen "til gavn for sundhed og miljø" er for vag, idet utroligt meget kan falde ind under disse brede samfundsmæssige områder. Det er vigtigt, at der kun gives tilladelse til at anvende kloning og genmodificering i forbindelse med forskningsaktiviteter, der tager sigte på fremstilling af præparater samt metoder til forebyggelse, diagnostik og behandling af alvorlige specifikke sygdomme hos mennesker og dyr. Miljøforbedring skal ikke finde sted ved forskning baseret på brug af klonede og genmodificerede dyr.

Med venlig hilsen
Dyrenes Beskyttelse



Arne Stevns
Præsident



Ole Münster
Direktør

DYRENES VENNER
Nordre Strandvej 194 N
3140 Ålsgårde
Bankkonto: 84011028242
Tlf: 70 27 37 17



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsolmgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
1 SEP. 2004

29. august 2004

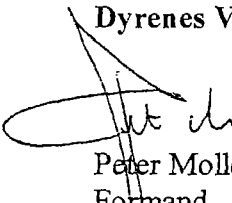
Vedr.: Forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr mv.
Sagsnr. 2004-5420-0057

Som svar på ministeriets forespørgsel af 6. august 2004 skal det meddeles, at foreningen Dyrenes Venner klart tager afstand fra enhver form for genmanipulation af levende dyr herunder kloning. Det standpunkt er taget ud fra både etiske og dyreværns-mæssige betragtninger.

Et forbud er desværre nok urealistisk, men så må man i det mindste indskrænke tilladelsen til kun at omfatte anvendt forskning rettet mod at forbedre sundhed og miljø. Kloning af dyr til grundforskning og til undervisning vil gøre mulighederne ubegrænsede og nærmest umulige at styre.

Tilladelse til at fremstille klonede dyr, som skal anvendes som donorer af forskellige stoffer til lægemidler, vil efter vores overbevisning udsætte donordyret for store belastninger og fremme udviklingen af patent på levende dyr, hvilket foreningen også er modstander af.

Med venlig hilsen
Dyrenes Venner


Peter Møllerup
Formand



Medlem af World Society for the Protection of Animals

Akt.nr. 33

Justitsministeriet
Civilkontoret

2004 NR. 5420-0057

JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen,
Slotsholmsgade 10,
1216 København K.

Jmt. Mdt.
27 AUG. 2004

Forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Som svar på ministeriets henvendelse skal DyreværnsOrganisationernes SamarbejdsUdvalg (DOSU) meddele, at vi ikke kan acceptere det af ministeriet fremlagte lovforslag.

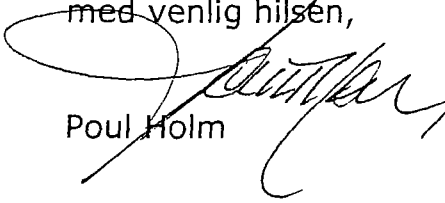
DOSU er af den mening, at kloning af levende dyr slet ikke skal være tilladt. Denne holdning beror på såvel dyreværns-mæssige som etiske betragtninger.

Såfremt det fremlagte forslag vedtages vil der blive brugt tusinder og atter tusinder af forsøgsdyr inden et brugbart resultat kan opnås. Mange af de klonede dyr vil blive født med misdannelser, som vil medføre store lidelser for dyrene eller aflivning.

Dyrene vil som oftest være ejer af det/de medicinalfirma/er, som vil sikre sig patentret på det levende individ, og de implicerede dyr vil blive anbragt i små, sterile bure, så de vil være klar til at aflevere deres proteinstoffer til eller hele organer til mennesker - altså en stærk kommercialisering af hele dette vitale område.

Hvis et forbud mod kloning af levende dyr ikke er muligt, må ministeriet i det mindste indskrænke tilladelser til alene at omfatte anvendt forskning rettet imod forbedringen af sundhed og miljø. Kloning af dyr til grundforskning til undervisning åbner en ladeport af muligheder, som ikke vil kunne styres.

På udvalgets vegne,
med venlig hilsen,


Poul Holm


Peter Møllerup

Akt.nr. 35
2004 175420-0057
Justitsministeriet
Civilkontoret

Arbejdsgruppen Dyrenes Stemme - Daniche - Dansk Dyreværn Aarhus - Dansk Dyreværn Aalborg -
Dyrenes Venner - Dyreværnsforeningernes Fællesråd - Landsforeningen Husdyrenes Vel
Hestens Værn - Kattens Værn - Værn for Værgeløse Dyr - Dyreværnsforeningen Svalen
Als og Sundeveds Kattefond - Sønderjyllands Dyreværnsforening

c/o Orlogskaptajn, cand.jur. Poul Holm Fuglevangsvej 6A.4, 1962 Frederiksberg C. tlf. 35 35 82 72



Dyreværnsrådet

Justitsministeriet

Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato - 3 SEP. 2004
Kontor: Civilkontoret
Sagsbeh.: Rikke Søgaard Berth
Sagsnr.:
Dok.: RSB20343

Høringsvar angående udkast til lov om kloning og genmodificering af dyr

Ved brev af 6. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om bemærkninger til ovennævnte lovudkast. Fristen for afgivelse af bemærkninger er i brevet fastsat til den 6. september 2004.

Dyreværnsrådet har behandlet sagen i skriftlig procedure.

Rådet finder det positivt, at der med loven foreslås fastsat nærmere regler for anvendelsen af klonings- og genmodificeringsteknikker på hvirveldyr. I forbindelse med forslagets § 1, stk. 3, hvorefter tilladelse kan afslås af Dyreforsøgstilsynet, hvis kloningen, genmodificeringen eller anvendelsen af klonede eller genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg ikke skønnes at være til væsentlig gavn, har Dyreværnsrådet med tilfredshed noteret sig, at Dyreforsøgstilsynet ved denne vurdering skal foretage en konkret afvejning af de negative følger over for de fordele, anvendelsen af teknologien kan medføre i den enkelte sag.

Der henvises til Deres j.nr. 2004-5420-0057.

På rådets vegne


Rikke Søgaard Berth
sekretær

Akt.nr. 37

Justitsministeriet
Civilkontoret

2004 NR. 5420-0057

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon: 33 92 33 40
Telefax: 33 93 35 10

E-post: jm@jm.dk
Internet: <http://www.jm.dk>

Jmt. Mdt.
- 7 SEP. 2004

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 6. september 2004
Deres ref: 2004-5420-0057
Vores ref: 21-09-03-04-meh

Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Vi skal hermed meddele, at HTS Interesseorganisationen ikke har nogen bemærkninger til ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Katia K. Østergaard
Katia K. Østergaard
direktør

Mette Hørgøt
Mette Hørgøt
miljøchef

Akt.nr. 51
Justitsministeriet
Civilkontoret
2004 NR. 5420.0057

3. september 2004

Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
- 7 SEP. 2004

Kræftens Bekæmpelse

Strandboulevarden 49
2100 København Ø
Telefon 3525 7500
Telefax 3525 7701
www.cancer.dk



Høring vedr. udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr

Kræftens Bekæmpelse takker for tilsendelse af udkast til lovforslag om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Vi har gennemgået udkastet og finder ikke, at det giver anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen

Arne Rolighed
Adm. direktør

Akt.nr. 52

Justitsministeriet
Civilkontoret

2004 NR. 5420.0057



LANDBRUGSRAADET

Justitsministeriet
Civilkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

6. september 2004
OKR/BSN
Tlf 33394267
Fax 33394150
bsn@landbrug.dk

Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr mv.

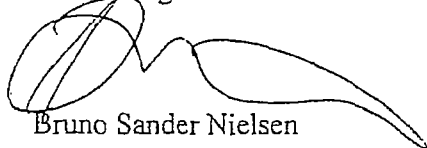
Med henvisning til Justitsministeriets høringsskrivelse af 6. august 2004 (sagsnr. 2004-5420-0057) skal Landbrugsraadet hermed fremføre følgende bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Landbrugsraadet finder det positivt, at den foreslåede lov vil forbedre mulighederne for at benytte kloning og genmodificering til forsknings- og undervisningsformål og til fremstilling og avl af dyr, der producerer stoffer af væsentlig gavn for sundhed og miljø.

Raadet er også enig i, at de fire angivne formål er de mest relevante i øjeblikket med det stede, klonings- og genmodificeringsteknikkerne befinder sig på. Samtidig lægger vi dog vægt på, at lovforslaget udformes på en sådan måde, at det på længere sigt vil være muligt at bruge genmodificering og kloning med det formål at fremavle og anvende fx dyr, der udnytter fodrets næringsstoffer bedre, eller sundere dyr og dermed opfylde kravet om "væsentlig gavn" gennem bedre sundhed, velfærd og miljø i produktionen. Det kunne fx ske ved at ændre formål nr. 2 om bedre sundhed og miljø til - udover anvendt forskning - at omfatte dyrenes anvendelse og avl.

Landbrugsraadet lægger også vægt på, at dansk forskning og landbrug har samme muligheder for at nyttiggøre de to teknologier, som forskningen og landbruget i de øvrige EU-lande. Umiddelbart synes dette ønske ikke at være opfyldt med det foreliggende lovudkast, der lægger op til begrænsninger i mulighederne for at udvikle fx genmodificerede dyr forud for godkendelse i henhold til udsætningsdirektivet.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen



Jmt. Mdt.
- 6 SEP. 2004

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

2. september 2004

Kommentarer til udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr mv.

Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn er modstander af genmodificering og kloning af dyr, men skal ikke undlade at bidrage med et par konstruktive kommentarer med sigte på at forbedre velfærden for de forsøgsdyr, som lovforslaget omhandler.

1) Det kan undre, at man finder det nødvendigt med en ny og speciel lov i stedet for at gøre lovgivningen på området mindre kompliceret ved at indbygge forslaget få nye bestemmelser i dyreforsøgsloven. Dette så meget mere som de forsøg, der frembringer klonede og genmodificerede dyr, allerede generelt er omfattet af dyreforsøgsloven, hvilket understreges af, at lovforslaget i sin helt uoverskuelige § 2 opregner et flertal af dyreforsøgslovens paragraffer som gældende også i den nye sammenhæng. Da lovområdet er af stor offentlig interesse, forekommer det urimeligt at gøre det endnu vanskeligere for menigmand at orientere sig i stoffet.

2) Ifølge lovforslagets § 2 finder dyreforsøgslovens § 1a anvendelse på kloning og genmodificering af hvirveldyr og ved anvendelse af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg. Der vil i så fald være tale om en helt ny og ikke af Folketinget hidtil godkendt brug af paragraffens bestemmelser.

Dyreforsøgslovens § 1a stk.1, siger:

Dyreforsøgstilsynet kan uanset de øvrige bestemmelser i denne lov tillade, at dyr, der anvendes i et forsøg, slippes løs, hvis forsøgets formål kræver det. Tilladelse hertil kan dog kun meddeles, hvis tilsynet finder det godtgjort, at der er gjort alt for at sikre dyrenes velfindende, og såfremt dyrenes sundhedstilstand tillader det og der er ikke nogen fare for folkesundheden eller miljøet.

Akt.nr. 40 2004 Nr. 5720 - 0052
Justitsministeriet
Civilkontoret

Paragraffen, hvoraf kun det citerede stk. 1 er relevant her, blev indsat i dyreforsøgsloven i slutningen af 1995, efter at EU-Kommissionen havde lagt pres på Danmark for at få den tilsvarende paragraf i Rådets Direktiv 86/609/EØF præciseret i dansk lovgivning, hvad den burde have været seks år tidligere ved direktivets ikrafttræden. Paragraffen vedrører udelukkende forsøgsdyr, der har været indfanget (i naturen) og derefter slippes løs. Dette fremgår af Retsudvalgets "Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 13. december 1995 over Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg (Forsøgsdyr, der slippes løs)". I betænkningen forudsætter udvalgsflertallet (alle med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) endvidere, at forsøgsdyr, der slippes løs, ikke oplever smerte, lidelse, angst eller varigt mén, og at der gives en rimelig garanti for, at de ikke efterfølgende belastes som følge af forsøget. Det fremgår af de politiske forhandlinger forud for vedtagelsen, at der eksempelvis tænkes på marsvin (hvaler), der er blevet udstyret med satellitsender, hjorte med indopereret telemetrisk udstyr, ditto springpadder etc.

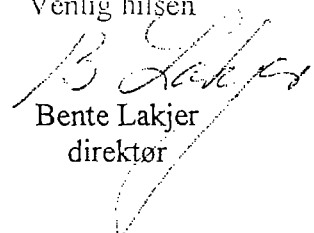
I bemærkninger til det foreliggende lovforslag nævnes ingen eksempler på, hvad paragraffen tænkes brugt til. Det overlades til læserens fantasi at forestille sig, hvorfor paragraffen aktiveres i forbindelse med et lovforslag om klonede og genmodificerede dyr, der jo i intet tilfælde indfanges i naturen og vel heller ikke kan tænkes sluppet løs uden at være underkastet nogen form for kontrol. Når § 1a bruger vendingen "uanset de øvrige bestemmelser", ligger der heri, at den ellers påbudte kontrol med forsøgsdyrene ophører, når de slippes løs. Det lovforslaget har brug for, og måske har tænkt sig at kunne bruge § 1a som, er en velfærdsmæssig parallel til den sikkerhedsmæssige vurdering, som Lovbekendtgørelse 981 af 2002 om miljø og genteknologi pålægger Miljøministeriet at foretage ved *udsætning* af genmodificerede organismer, herunder dyr. Men her kan § 1a ikke anvendes, allerede fordi en sådan anvendelse rækker ud over, hvad Folketinget har godkendt.

Paragraffen må i givet fald kompletteres med en ny, som skrives til formålet. En ny paragraf er påkrævet allerede af den grund, at det hensyn til folkesundheden og miljøet, som Dyreforsøgstilsynet varetager i forbindelse med dyr, der indfanges og derefter slippes løs, nu efter fremkomsten af genteknologiloven i 2002 hviler hos Miljøministeriet, når det drejer sig om genmodificerede dyr. En ny paragraf er også påkrævet, fordi den velfærdsmæssige kontrol med klonede og genmodificerede dyr i øjeblikket er ikke eksisterende og - efter at være påbudt af det foreliggende lovforslag - vel skal fortsætte, når forsøgsdyrene er blevet udsat. Det gælder i hvert fald den sikkerhedsmæssige kontrol, hvilket fremgår af genteknologiloven. Situationen er altså en hel anden end den, der beskrives i dyreforsøgslovens § 1a vedrørende dyr, der er indfanget i naturen, og hvor velfærdskontrollen ophører, når de slippes løs.

3) Dyreforsøgslovens § 1a, som vedtaget af Folketinget i 1995, har et stk. 2, som siger: "*Forsøg, der indebærer, at dyr slippes løs, kan ikke tillades i rent undervisnings- eller uddannelsesmæssigt øjemed*". Lovforslaget bør indeholde en bestemmelse om, at udsætning af klonede og genmodificerede dyr heller ikke må ske i rent undervisnings- eller uddannelsesmæssigt øjemed.

4) Dyreforsøgsloven kræver, at der føres journal over dyr, der bruges eller avles til forsøg. Dyreforsøgstilsynets årlige rapport indeholder statistikker, som bygger på disse optegnelser. Lovforslaget bør kræve, at journalerne, og dermed statistikkerne, skal udskille klonede og genetisk modificerede dyr på en sådan måde, at de kan skelnes fra konventionelle dyr af de samme arter. Det skal være muligt at se, hvilke genmodificerede eller klonede dyr af hvilke arter der er blevet anvendt i hvilke typer af forskning. Der er stor offentlig interesse, herunder en ikke ringe bekymring, for brugen af sådanne dyr. Uden tilstrækkelig information umuliggøres en fornuftig debat.

Venlig hilsen



Bente Lakjer
direktør

LANDSFORENINGEN TIL OPLYSNING OM OG AFSKAFFELSE AF VIVISEKTION (LOAV)

Møllevej 94, 4930 Maribo – tlf. 54 75 55 04 – E-mail loav@adslhome.dk

Justitsministeriet / Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

05.04.2004

Nærværende skrivelse fremsendes påny
Idet der var sket en beklagelig slåfejl
I datoen, der rettelig skal være - 05.09.2004
Jeg beklager fejlen
Margit Mortensen
formand

Vedr.: Deres sags nr. 2004-5420-0057 – Dok. NIP20261

Høring over udkast til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Vi har med tak modtaget materialet jfr. ovenstående men må på ny protestere mod, at Justitsministeriet - sædvanen tro – ikke giver **alle** interesserede parter tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i et så omfattende materiale på tilstrækkelig saglig måde.

LOAV's bemærkninger til selve forslaget:

Vi vil gerne henvise til bemærkningerne til lovforslagets almindelige bemærkninger side 3 – afsnit 2.1, hvorefter Folketinget den 3. December 2002 vedtog, at man opfordrede regeringen til "*at nedsætte et lovforberedende udvalg, som skal følge op på Folketingets motiverede dagsorden af 23. maj 1997 med henblik på at fastsætte regler for forskning i dyrekloning og tilknyttede teknologier. Erfaring fra udlandet skal inddrages. Lovforslaget skal fremsættes i folketingssamlingen 2003-2004. Kommissoriet for udvalget drøftes med partierne bag denne vedtagelse (V 29)*"

LOAV kan her konstatere, at i det af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling i foråret 2003 nedsatte udvalg, var den eneste ikke statslige organisation i dette udvalg Dyrenes Beskyttelse.

På baggrund heraf her **ingen** kritiske kræfter været repræsenteret i nævnte udvalg.

Som følge heraf og med henvisning til LOAV's indstilling til dyreforsøg jfr. vore vedtægter, kan LOAV **ikke** støtte lovforslaget på det eksisterende grundlag

Med venlig hilsen

Margit Mortensen
formand

Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Fra: erik.bramm@leo-pharma.com
Sendt: 6. september 2004 13:48
Til: Rikke Søgaard Berth (951rsb)
Emne: Svar høring udkast til lov om kloning

Høringssvar til udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Da vores aktiviteter på dyreområdet i forvejen foergår via Forsøgsdyrtilsynet vil det for LEO Pharma blot indebære en mindre administrativ udvidelse. Den administrative forøgelse det vil blive for Forsøgsdyrtilsynet bør ikke påvirke sagsbehandlingstiden i tilsynet.

venligst

Erik Bramm
Head of Department, DVM
Dept. of Pharmacology

LEO Pharma
55 Industriparken, DK2750 Ballerup
Denmark
Direct +45 7226 2366
Fax +45 7226 3335
e-mail erik.bramm@leo-pharma.com
Web www.leo-pharma.com

Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Fra: Gitte Pleidrup [GP@lifdk.dk]

Sendt: 3. september 2004 14:14

Til: Rikke Søgaard Berth (951rsb)

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr mv.

Kære Lene Hallenberg

Tak for muligheden for at kommentere på ovennævnte høring. Lif har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Gitte Pleidrup

Lif, Lægemiddelindustriforeningen

Strødamvej 50 A

2100 København Ø

Tlf. 39 27 60 60

Fax 39 27 60 70

Nicolai Pii (951nip)

Fra: Cristina Angela Gulisano (951cag)
Sendt: 22. september 2004 16:21
Til: Nicolai Pii (951nip)
Emne: VS: Lovforslag om kloning og genmodificering af dyr mv.

Fra: Susie Hosainzadeh (DEP) [mailto:SHO@fvm.dk]
Sendt: 13. september 2004 08:58
Til: Cristina Angela Gulisano (951cag)
Cc: Susan Bråmsen (DEP)
Emne: Lovforslag om kloning og genmodificering af dyr mv.

Kære Christina

Under henvisning til tidligere samtale med kontorchef Susan Bråmsen vedr. Fødevareministeriets hørings svar til ovennævnte lovforslag kan det oplyses, at Fødevareministeriet ingen bemærkninger har til lovforslaget. Endnu en gang tak for muligheden for at fremsætte bemærkninger efter høringsfristens udløb.

Med venlig hilsen

*Susie Hosainzadeh
Specialkonsulent
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet, Juridisk kontor
Holbergsgade 2
1057 København K
Tlf.: 33 92 42 85
Fax: 33 15 80 73
E-mail: sho@fvm.dk*

Akt.nr. 59
2004-5420-0057
Erstidsministeriet
Kontoret

Jmt. modt.

3 SEP. 2004



Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Ministry of Science
Technology and Innovation

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr.

2. september 2004

Med brev af 6. august 2004 har Justitsministeriet sendt udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m. v. til høring i Videnskabsministeriet.

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**
Bredgade 43
1260 København K

I fortsættelse af tidligere kommentarer til lovudkastet, skal ministeriet bemærke følgende:

Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Under Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, til § 1, afsnit 2, linje 2 – 4, står: "Modificering af somatiske celler er ikke omfattet af lovforslaget, idet denne form for celledificering ikke kunstigt ændrer dyrets arveanlæg." Som tidligere bemærket er dette ikke ganske korrekt. Arveanlæggene i dyrets kønsceller er ikke modificerede, men arveanlæggene i dyrets modificerede somatiske celler er modificerede, jf. ministeriets mail til Justitsministeriet af 29. juli 2004. Ministeriet skal derfor foreslå, at teksten ændres i overensstemmelse hermed.

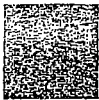
Sagsnr. 47800
Dok-id 299789

Merete Reuss
Telefon 3392 9373
Telefax 3392 7993
E-post mre@vtu.dk

Med venlig hilsen

Merete Reuss
Kontorchef

Akt.nr. 36
Justitsministeriet 2004 NR. 5120-0057
Civilkontoret



REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Vester Voldgade 121 A, 4. sal
DK-1552 København V

Telefon: (+45) 33 92 54 24
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk
jr@rks.dk

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmen 10
1216 København K

7. september 2004
J.nr. 2003-2122-07
JR

Høring over udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Rektorkollegiet takker for udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v., der er modtaget i høring den 9. august 2004 fra Justitsministeriet.

Rektorkollegiet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Lovforslaget har været sendt i høring på de danske universiteter. Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Aalborg Universitet har meddelt, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Med venlig hilsen

f. Linda Nielsen

Lene Hallenberg
Justitsministeriet, Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Vedr. høring over udkast til lov om kloning og genmodificering af dyr mv.

Under henvisning til høringsbrev af 6. august 2004 fra Justitsministeriet vil Statens Jordbrugs- og Veterinærvidenskabelige Forskningsråd gerne takke for muligheden for at kommentere lovforslaget vedrørende kloning og genmodificering af dyr.

Rådet hilser velkomment, at en række af anbefalingerne fra Udvalget vedrørende genmodificerede og klonede dyr er indarbejdet i lovudkastet. Rådet kan som nævnt i sit høringssvar vedr. rapporten "Kloning og genmodificering af dyr" støtte op om de af udvalget forståede væsentlige formål og således også de formål, der er angivet i lovudkastet. Rådet hilser velkomment, at der i lovudkastet er en uddybende beskrivelse af de enkelte formål.

Med venlig hilsen

Anne Grethe S. Rasmussen
Fuldmægtig

Statens Jordbrugs- og
Veterinærvidenskabelige
Forskningsråd

06. september 2004

Forskningsstyrelsen
Artillerivej 38
2300 København S

Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post forsk@forsk.dk
Netsted www.forsk.dk
Cvr-nr. 1991 8440

Sagsnr. 43-00-0007

Ref. Anne Grethe S.
Rasmussen
Telefon 3544 6370
E-post asr@forsk.dk

Jmt. modt.

6. aug. 2004



SYDDANSK UNIVERSITET
UNIVERSITY OF SOUTHERN DENMARK

Civil- og Politiafdelingen
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Biologisk Institut
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf.: 6550 2752
Fax: 6593 0457
www.sdu.dk

11. august 2004
/mj

Biologisk Institut ved Syddansk Universitet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Med venlig hilsen

Ole Næsbye Larsen
instituttleder
☎ +45 65502444
E-mail: onl@biology.sdu.dk

Akt.nr. 21 2004 NR. 5420 - 0052
Justitsministeriet
Civilkontoret

Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

13. august 2004
Eksp.nr. 135961
/VAS

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til Justitsministeriets udkast til forslag til lov om kloning og genmodificering af dyr m.v.

Med venlig hilsen

Vibeke Aagaard Sørensen
Juridisk Sekretariat
Tlf. direkte 33 92 31 08
E-post vas@oem.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk