



# Justitsministeriet

## Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2004-730-0999  
Dok.: SAL20806

**Besvarelse af spørgsmål nr. 10 af 25. oktober 2004 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt dna-profil-register og retsplejeloven (Udvidelse af dna-profil-registerets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.) (L 24).**

### Spørgsmål:

”En mindretal (KD) ønsker at fremsætte vedlagte ændringsforslag til L 24 i forbindelse med 2. behandling af lovforslaget. Ministeren bedes vurdere den tekniske udformning heraf i forhold til intentionen angivet i bemærkningerne.”

### Svar:

Det fremgår af bemærkningerne til det vedlagte ændringsforslag, at forslagsstillerne ønsker at bevare den hidtidige regel i lov om oprettelse af et centralt dna-profil-register § 3, stk. 1, nr. 2, hvorefter oplysninger i registrets persondel straks skal slettes, når der er forløbet 10 år fra frifindelse, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald uden vilkår.

Det vedlagte ændringsforslag giver ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger vedrørende den tekniske udformning.

En vedtagelse af ændringsforslaget vil betyde, at alle sigtede, men ikke dømte personer, ligesom i dag skal slettes fra registeret efter 10 år. Som anført i bemærkningerne til det fremsatte lovforslag afviger en sådan retstilstand fra de tilsvarende regler i Fingeraftryksregisteret, hvor der som udgangspunkt sker registrering af lovligt optagne fingeraftryk, indtil personen er fyldt 80 år.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Rigspolitechefen, Rigspolitiets Kriminaltekniske Afdeling og Rejsehold, der har oplyst, at der i det eksisterende dna-profil-register er adskillige eksempler på, at ikke dømte personer, der er optaget i dna-profil-registeret persondel, efterfølgende har begået kriminalitet og er blevet identificeret via registret. Det er bl.a. på denne baggrund Rigspolitiets opfattelse, at en ophævelse af reglen om sletning efter 10 år for sigtede, men ikke dømte personer vil betyde en væsentlig styrkelse af registerets anvendelse i den samlede kriminalitetsbekæmpelse.

Det skal endvidere bemærkes, at et udkast til lovforslag har været forelagt for Strafferetsplejeudvalget med henblik på en vurdering af lovforslaget ud fra mere generelle og principielle straffeprocessuelle overvejelser. Strafferetsplejeudvalget har i sin udtalelse af august 2004 tilsluttet sig, at den gældende sletningsregel om frifindelse mv. ophæves ud fra ønsket om parallelitet med reglerne om Fingeraftryksregisteret. Strafferetsplejeudvalget henviser i den forbindelse til udvalgets betænkning 1104/1987, s. 89-90, hvor det om fingeraftryk bl.a. anføres:

*”... at dette materiale ikke er egnet til ved forevisning at skabe mistanke om, at en bestemt person har været indblandet i kriminalitet. Fingeraftrykkene kan ikke genkendes af udenforstående, og misbrugsrisikoen bliver derfor minimal. Hertil kommer, at fingeraftryk uomtvisteligt er af stor betydning i identifikationsøjemed, og at der findes ikke få eksempler på, at fingeraftryk fra personer, der er blevet frifundet i en tidligere sag, eller mod hvem påtale er opgivet, har været af afgørende betydning i senere sager. Derfor finder udvalget, at politiet bør have lov til at opbevare alle fingeraftryk, der lovligt er optaget af sigtede personer.”*

Det er efter min opfattelse ikke hensigtsmæssigt at videreføre de gældende sletningsregler vedrørende sigtede, men ikke dømte personer. En sådan videreførelse vil være en klar svækkelse af dna-profil-registerets anvendelsesmuligheder i forhold til intentionerne i det fremsatte lovforslag.

Jeg kan på denne baggrund ikke tilslutte mig det vedlagte ændringsforslag.