

PRÆSIDENTEN FOR ØSTRE LANDSRET



Den - 1 SEP. 2004
J.nr. 40A-ØL-38-04


Jmt. Mdt.
- 3 SEP. 2004

Justitsministeriets
lovafdeling
Slotholmsgade 10
1216 København K

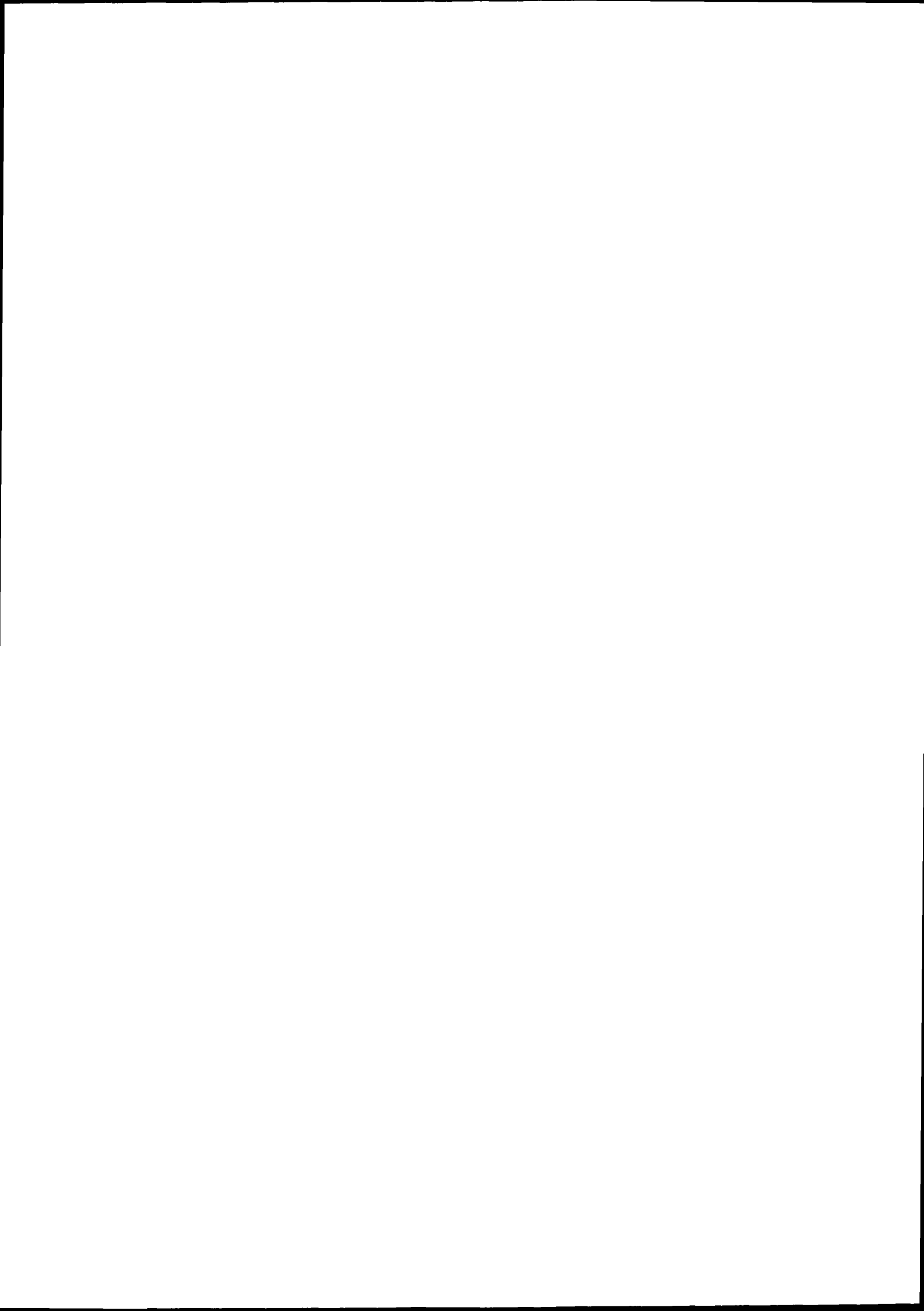
Justitsministeriet har ved skrivelse af 19. august 2004 (sagsnr. 2004-730-0999) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.).

Jeg skal i den anledning udtale, at forslaget ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Domstolsstyrelsen modtager efter Justitsministeriets anmodning kopi af denne skrivelse.


Ziegler


Nanna Blach



Vestre Landsret
Præsidenten

Jmt. modt.

21 SEP. 2004



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

J.nr. 40A-VL-37-04
Den 20-09-2004

I et brev af 19. august 2004 (Sagsnummer 2004-730-0999) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Efter anmodning er en kopi af denne udtalelse sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

HWO10781/Sagsbeh. HWO
J.nr. 09.2004-41.2
Deres j.nr.

20. september 2004

Ved skrivelse af 19. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven. (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse m.v.).

Jeg skal i den anledning oplyse, at forslaget ikke giver Københavns Byret anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2004-730-0999.

Med venlig hilsen



Søren Axelsen



Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. modt.
23 SEP. 2004

Præsidenten
Badehusvej 17
9000 Aalborg
Tlf. 96 30 70 00
Fax. 96 30 70 08
CVR-nummer 21-65-95-09

SHJ13469/Sagsbeh. SHJ
J.nr. 09.2004-1.59
Deres j.nr. 2004-730-0999

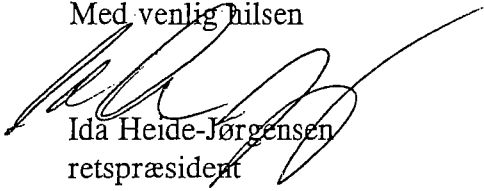
21. september 2004

I brev af 19. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse m.v.).

Jeg kan på egne vegne og vegne Præsidenterne for Retterne i Århus, Odense og Roskilde meddele, at udkastet ikke giver os anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Domstolsstyrelsen.

Med venlig hilsen



Ida Heide-Jørgensen
retspræsident

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
Jeres sagsr. 2004-730-0999.
MBR10791/Sagsbeh. MBR
J.nr. 4101-2004-24.2

20. september 2004

Udvidelse af DNA-profilregistret

Domstolsstyrelsen har modtaget brev af 19. august 2004 om en udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets personale, identifikationskrav ved legemsundersøgelse mv.).

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Martin Broms

Retten i Korsør
Kriminalretten
Kirkepladsen 14,
4220 Korsør
Tlf. 58 36 09 99
Fax 58 36 09 98

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Jmt. modt.

10 SEP. 2004

9. september 2004

J.nr. 112/2004

Deres j.nr. 2004-730-0999

I et brev af 19. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse m.v.).

Foreningen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Henrik Linde

Dommerfuldmægtigforeningen
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Jmt. Mdt.
22 SEP. 2004

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 12 91 00
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019
hg@dommerfm.dk

J.nr. 42/04

21. september 2004

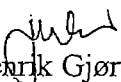
Vedr. j.nr. 2004-730-0999 - høring

Justitsministeriet har ved brev af 19. august 2004 anmodet om en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med en udtalelse om lovforslaget.

Jeg skal beklage det forsinkede svar.

Med venlig hilsen


Henrik Gjørup



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 20. september 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-510-0007

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: SH

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 43 67 10

Jmt. Mdt.
22 SEP. 2004

Vedr. sagsnr. 2004-730-0999

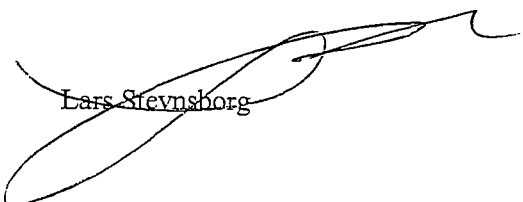
Ved skrivelse af 19. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved le-gemsundersøgelse mv.).

I den anledning har jeg indhentet en udtalelse fra statsadvokaterne. Udtalelserne ved-lægges.

Som det fremgår af udtalelserne er der ikke bemærkninger til lovforslaget.

Idet det bemærkes, at rigsadvokaturen har været repræsenteret i strafferetsplejeudval-get, som har været hørt over et udkast til lovforslag, skal jeg meddele, at jeg ikke har bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

På rigsadvokatens vegne


Lars Stevnshorg



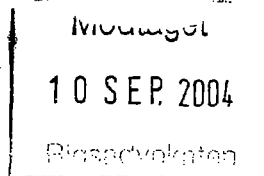
STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten

DATO 10.09.2004

JOURNAL NR.

SA1-2004-510-0008



BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

STATSADVOKATEN FOR KØ-
BENHAVN, FREDERIKSBERG
OG TÅRNBY

JENS KOFODS GADE 1, 3
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00
FAX 33 30 73 49

Ved påtægningsskrivelse af 24. august 2004 (Deres j.nr. RA-2004-510-0007) har De anmodet mig om en udtalelse om et forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregistrets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelser mv.).

I den anledning har jeg indhentet udtalelser om forslaget fra Politimesteren på Frederiksberg og fra Politimesteren i Tårnby. Udtalelserne vedlægges. Politidirektøren i København er hørt direkte af Justitsministeriet.

Jeg skal herefter meddele, at jeg ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

K. Hjorth

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007



Politimesteren i Tårnby
Juridisk Afdeling
Kamillevej 3, 2770 Kastrup
Tlf. 32501448 - Fax 32523187

Journalnr.: 0800-10160-00004-04
Dato: 9. september 2004
Sagsbehandler: RC/ÅN

Statsadvokaten for København
Frederiksberg og Tårnby

MODTAGET

- 9 SEP. 2004

Statsadvokaten for
København

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Under henvisning til Statsadvokatens påtegningsskrivelse af 1. september 2004 j.nr. SA1-2004-510-0008 skal jeg udtale, at jeg i det hele kan støtte det ovennævnte lovforslag.



Boer Christophersen



Politimesteren på Frederiksberg
Howitzvej 30 2000 Frederiksberg
Tlf. 38191448

Journalnr.: 0200-10160-00007-04
Dato: 9. september 2004
Sagsbehandler: ANM

Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby

Høring vedr. DNA-profilregister

Vedlagt fremsendes Frederiksberg Politis udtalelse over forslag til lov om ændring af af lov om oprettelse af et centralt DNA- profilregister og retsplejeloven.

Svaret er udarbejdet af Ki Bent Isager-Nielsen, der har siddet i den justitsministerielle arbejdsgruppe, der er kommet med forslag til nye regler på området, ligesom han har stor erfaring med de nugældende regler.

Jeg kan henholde mig til det anførte.

Annemette Møller

03/09 04 10K 19.19 FAX 30102214
POLITIMESTEREN
POLITIMESTEREN på Frederiksberg
Kriminalpolitiet
Howitzvej 30
2000 Frederiksberg
Tlf. 38191448 - Fax 38194176

Administrativ sag

Dato: Fredag den 03. september 2004
Rettet: Fredag den 03. september 2004

Journalnr.: 0200-10160-00007-04

Adjournalnr.:

Anmeldelsesdato/klokkeslæt
Fredag den 03. september 2004 kl. 09.19

Anm.måde
Skr.

Forhold nr.:

Bilag nr.:

Sagens art
Høringssager, Justitsministeriet

Sagens tid
Fredag den 03. september 2004 kl. 09.19

Sagens sted
Ukendt
0000 Ukendt Adresse

Kommune
Ukendt

Sagens indhold
fra SA høringssvar om forslag til DNA-profilregister

Anmeldelse modtaget af
Louise Wagner

Personer

Off. myndighed
tatsadvokaten For København, Frederiksb.
Ukendt
0000 Ukendt Adresse / Ukendt kommune

Fødested

Nationalitet
DK

Anfør relevante hovedafsnit:

En nøje gennemgang af lovforslaget efterlader det indtryk, at der er tale om et afbalanceret og uhyre hensigtsmæssigt forslag. Især skønnes det meget formålstjenstligt, at den overordnede hensigt med forslaget er – på stort set alle områder – at sidestille fingeraftryksregistret med dna-registret.

Både fsv. angår ændringerne vedrørende mistankekravet, kriminalitetskravet og indikationskravet, sletningsreglerne og de foreslåede ændringer omkring kompetencen til udtagelse af prøver, medvirken af læge samt sporfund fra ofre er der tale om forhold, der vil betyde en væsentlig og betydelig forbedring af politiets muligheder for opklaring af forbrydelser.

Administrativ sag

Dato: Fredag den 03. september 2004

Rettet: Fredag den 03. september 2004

Journalnr.: 0200-10160-00007-04

Alt i alt kan lovforslaget – ud fra en politi- og efterforskningsmæssig synsvinkel – siges at indeholde de ændringer, der har vist sig nødvendige – når man sammenholder med de erfaringer, der er indhøstet siden etableringen af det nuværende dna-register.

En meget vigtig "effektiviseringsgevinst" vil være den skånsomhed, hvormed uskyldige i mange sager, hvori der findes biologiske spor, kan udelukkes – primært til gavn for de mistænkte, men også ressourceanvendelsen hos politiet.



Bent Isager-Nielsen
kriminalinspektør

Sagsbehandlers underskrift



Justitsministeriet
Lovafdelingen

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Dato: 19 AUG. 2004
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Barbara Bertelsen
Sagsnr.: 2004-730-0999
Dok.: BBB20550

Modtaget
20 AUG. 2004
Rigsadvokaten

Justitsministeriet skal herved anmode om en udtalelse om vedlagte forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven. (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.)

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 20. september 2004.

Til orientering vedlægges fortegnelse over hørte myndigheder m.v.

Med venlig hilsen

Anne Kristine Axelsson

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007

(14/a)
(20/8)

+ bilag.

J.nr. RA-2004-510-0007

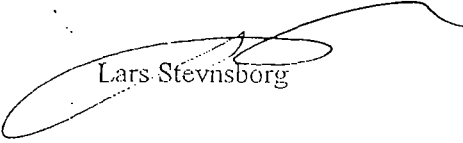
Sagsbehandler: SH

Fremsendes til samtlige statsadvokater med anmodning om en udtalelse senest den 13. september 2004.

Det bemærkes, at Justitsministeriet samtidig har sendt forslaget til høring hos bl.a. Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København.

R i g s a d v o k a t e n, København, den 24. august 2004.

På rigsadvokatens vegne


Lars Stevnsborg

MODTAGET
24. AUG. 2004
Statsadvokater for Sjælland

SA2-2004 - 510 - 0008

LS

Modtaget
13 SEP. 2004
Rigsadvokaten

SA2-2004-510-0008

M/dc

"Tilbagesendes til Rigsadvokaten, idet jeg ikke har bemærkninger til det vedlagte forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af en centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Jeg kan således fuldt ud tilslutte mig det af mindretallet i strafferetsplejeudvalget – og Justitsministeriet – anførte i relation til en lempelse af mistankekravet."

Statsadvokaten for Sjælland, den 13. september 2004


Merlung



Justitsministeriet
Lovafdelingen

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Dato: 19 AUG. 2004
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Barbara Bertelsen
Sagsnr.: 2004-730-0999
Dok.: BBB20550

Modtaget
20 AUG. 2004
Rigsadvokaten

Justitsministeriet skal herved anmode om en udtalelse om vedlagte forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.)

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 20. september 2004.

Til orientering vedlægges fortegnelse over hørte myndigheder m.v.

Med venlig hilsen

Anne Kristine Axelsson

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007

(14/9)
(20/8)

+ bilag.

J.nr. RA-2004-510-0007

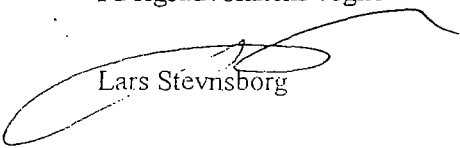
Sagsbehandler: SH

Fremsendes til samtlige statsadvokater med anmodning om en udtalelse senest den 13. september 2004.

Det bemærkes, at Justitsministeriet samtidig har sendt forslaget til høring hos bl.a. Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København.

R i g s a d v o k a t e n, København, den 24. august 2004.

På rigsadvokatens vegne


Lars Stevnsborg

MODTAGE

Statensadvokaten for Fyn m.v.

RA-2004-510-0005

SH

Mødtaget
14 SEP. 2004
Rigsadvokaten

J.nr. SA3-2004-510-0005


Sagsbehandler: BBJ

+ bilag

Tilbagesendes til **Rigsadvokaten**, idet forslaget ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Statsadvokaten for Fyn, Sydøstsjælland, Lolland, Falster og Bornholm

Den 13. september 2004


Lise-Lotte Nilas



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 16. september 2004

JOURNAL NR.

SA4-2004-510-0005

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: EC/AA

STATSADVOKATEN I AALBORG

NYHAVNSGADE 9

POSTBOKS 539

9100 AALBORG

TELEFON 98 12 12 66

FAX 98 16 39 16

Vedr. RA 2004-510-0007

Idet der henvises til høringskrivelse af 24. august 2004 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven bemærkes, at jeg kan tilslutte mig forslaget.

E. Cassøe

statsadvokat

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007 (16/9)



Justitsministeriet
Lovafdelingen

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Dato: **19 AUG. 2004**
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Barbara Bertelsen
Sagsnr.: 2004-730-0999
Dok.: BBB20550

Modtaget
20 AUG. 2004
Rigsadvokaten

Justitsministeriet skal herved anmode om en udtalelse om vedlagte forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets personel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.)

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 20. september 2004.

Til orientering vedlægges fortegnelse over hørte myndigheder m.v.

Med venlig hilsen

Anne Kristine Axelsson

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007

(9/9)
(30/8)

+ bilag.

J.nr. RA-2004-510-0007

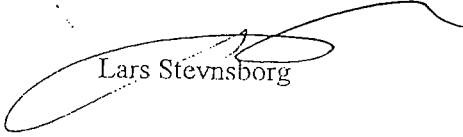
Sagsbehandler: SH

Fremsendes til samtlige statsadvokater med anmodning om en udtalelse senest den 13. september 2004.

Det bemærkes, at Justitsministeriet samtidig har sendt forslaget til høring hos bl.a. Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København.

R i g s a d v o k a t e n, København, den 24. august 2004.

På rigsadvokatens vegne


Lars Stevnsborg

MODTAGE

25 AUG 2004

Statsadvokaten
i Viborg

Fudely til M.L.

Billkast til USTY sendt: 5/9/04

*26/8/04
G.*

Modtaget
- 9 SEP. 2004
Rigsadvokaten

J.nr. SA5-2004-510-0005
Sagsbehandler: PKL/CK

Tilbagesendes Rigsadvokaten.

Lovforslaget giver mig ikke anledning til bemærkninger.

Der henvises til RA-2004-510-0007.

Statsadvokaten i Viborg, den 8. september 2004

På statsadvokatens vegne


Karin Degnboel Thostrup



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16,
1220 København K.

DATO 07.09.2004

JOURNAL NR.

SA6-2004-510-0006

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: MB/LPT

STATSADVOKATEN I
SØNDERBORG

KONGEVEJ 41
6400 SØNDERBORG

TELEFON 74 42 32 61
FAX 74 43 05 08

Vedr. Deres j. nr. RA-2004-510-0007

Under henvisning til hr. Rigsadvokatens høring af 24. august 2004 om ændringslovforslag til lov om oprettelse af centralt DNA-profilregister m.v. skal jeg oplyse, at jeg ikke har nogen særlige bemærkninger hertil.


P. Alsøe

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007

(8/9)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten

DATO 27.08.2004

JOURNAL NR.

A 70/04

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

ANKER HEEGAARDS GADE 5, 5.
1572 KØBENHAVN V

TELEFON 33 14 86 88

FAX 33 43 01 19

E-mail: econ.crime@post.tele.dk

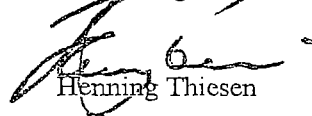
Modtaget

31 AUG. 2004

Rigsadvokaten

Under henvisning til Rigsadvokatens høringspåtegning af 24/8 2004 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (j.nr. RA-2004-510-0007) skal jeg meddele, at forslaget ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Henning Thiesen

RIGSADVOKATEN 2004-510-0007 (30/8)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 13.09.2004

JOURNAL NR.

SAIS-2004-510-0006

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: LMP

STATSADVOKATEN FOR
SÆRLIGE INTERNATIONALE
STRAFFESAGER

JENS KOFODS GADE 1
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 72 50

FAX 33 30 72 70

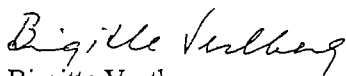
E-MAIL SICO@ANKL.DK

WWW.SICO.ANKL.DK

Vedr. RA-2004-510-0007

Under henvisning til rigsadvokatens skrivelse af 24. august 2004 vedr. udkast til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.) kan jeg oplyse, at statsadvokaturen ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen


Birgitte Vestberg

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

24 SEP. 2004
J.nr.: 2004-000-135 / LL 73
Sagsbehandler: LL

POLITIAFDELINGEN

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon: 3314 8888
Lokal: 5140
Telefax: 3343 0006

Web: www.politi.dk

Udtalelse vedrørende DNA-lovforslag

1. Baggrund

Ved skrivelse af 19. august 2004 (sagsnr. 2004-730-0999) har Justitsministeriet anmodet Rigspolitiet om en udtalelse vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregistrets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.).

2. Rigspolitiets vurdering af lovforslaget

Det er Rigspolitiets vurdering, at de foreslåede lovændringer væsentligt vil forbedre politiets muligheder for efterforskning af forbrydelser.

Hertil kommer, at ændringerne tillige må formodes at ville have en vis præventiv effekt.

Rigspolitiet kan således i det hele tilslutte sig Justitsministeriets vurderinger i bemærkningerne til lovforslaget, herunder for så vidt angår mistankekrav ved udtagelse af spytt- og blodprøve til brug for registrering i DNA-profilregisteret, jf. bemærkningernes pkt. 4.1.3 (s. 23).



Da forslaget har til formål at skabe parallelitet mellem DNA-profilregisteret og fingeraftryksregisteret, jf. bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 1.1 (s. 6), vil forslaget have den konsekvens, at der vil skulle foretages DNA-analyser og indlægges DNA-profiler i DNA-registeret i væsentligt øget omfang.

Lovforslaget medfører således øgede udgifter til DNA-profilanalyser. Disse udgifter vil delvist være afhængige af den metode, som anvendes. Det er således f.eks. mere omkostningskrævende at anvende blodprøver som analysegrundlag end spytprøver.

Det er hensigten, at DNA-profiler fremover som udgangspunkt skal fremkaldes på basis af analyser af spytprøver, jf. bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 1.2. Københavns Universitet, Retsmedicinsk Institut, Retsgenetisk Afdeling, har over Rigspolitiet tilkendegivet, at prisen for en DNA-profilanalyse forventes at udgøre ca. 750 kr.

Ved politiets ibrugtagning af nye tekniske efterforskningshjælpemidler, eller ved ændringer i retsgrundlaget for brugen af sådanne hjælpemidler, er det erfaringsmæssigt forbundet med væsentlig usikkerhed at skønne over den fremtidige anvendelse af hjælpemidlet. Det er derfor også forbundet med nogen usikkerhed at skønne over, hvor ofte det nye udvidede DNA-profilregister vil blive anvendt i praksis efter gennemførelsen af lovforslaget.

Da det er hensigten at skabe parallelitet mellem anvendelsen af det udvidede DNA-register og politiets nu kendte fingeraftryksregister, kan de årlige øgede merudgifter i anledning af lovforslagets gennemførelse med den nævnte usikkerhed – og med den nævnte prissætning af en undersøgelse – skønnes at ville andrage ca. 5 mio. kr. årligt. Hertil kommer etableringsudgifter det første år på ca. 1 mio. kr. I 2005 vil de øgede merudgifter ved forslagens gennemførelse således



andrage 6 mio. kr. mere end det forventede forbrug i 2004. I 2005 og de følgende år vil merudgifterne i forhold til det forventede forbrug i 2004 andrage 5 mio. kr. årligt. Udgifterne til DNA analyserne afholdes over strafferetsplejekontoen.

En gennemførelse af lovforslaget vil også forudsætte en vis efteruddannelse af et antal polititjenestemænd, ligesom der vil være behov for at afholde visse mindre udgifter til tilretninger af kriminalregisteret m.v. Disse omkostninger, der ikke vil få en nævneværdig størrelse, vil gennem omprioriteringer blive afholdt af politiets ordinære driftsbevillinger.

4. International udveksling af DNA-profiler

Gerningsmænd opererer i stigende grad på tværs af landegrænser, og det internationale politisamarbejde er derfor blevet styrket væsentligt gennem de seneste år.

Politiets adgang til at udveksle oplysninger om DNA-profiler med andre landes retshåndhævende myndigheder udgør et stadig vigtigere element i den kriminalitetsbekæmpende indsats, og som led i det internationale politisamarbejde er der udarbejdet internationale standarder, som tager sigte på at lette udvekslingen af DNA-profiler. Det bemærkes i den forbindelse, at det i praksis er forholdsvist enkelt at udveksle DNA-profiloplysninger.

Der henvises i øvrigt til vedlagte kopi af en skrivelse af 18. marts 2004 fra Interpols generalsekretær, hvori der anmodes om, at dansk politi bidrager med DNA-profiler til Interpols DNA-database.

Den nuværende danske lovgivning sætter forholdsvis snævre grænser for dansk politis muligheder for bl.a. at indlægge oplysninger i Interpol-databasen, og Rigspolitiet skal derfor anmode om, at Justitsministeriet overvejer mulighederne for at søge etableret en bredere hjemmel til international udveksling af oplysninger om DNA-profiler.



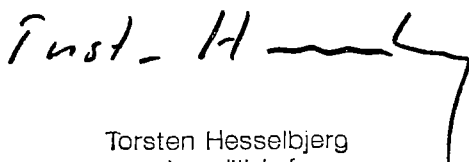
Det skal i denne forbindelse fremhæves, at Rigspolitiet har fortolket den gældende lovgivning således, at der kan indlægges DNA-profiler fra udenlandske spor i den danske DNA-profilbases spordel, jf. i øvrigt bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 2.2.1 (sidste afsnit på s. 11). Det bemærkes, at dansk politi normalt alene vil erkende, at et udenlandsk DNA-spor ikke længere er af politimæssig betydning, såfremt man underrettes herom af vedkommende udenlandske samarbejdspartner.

5. Beskyttelse af kriminaltekniske arbejdsmetoder

I lovforslaget redegøres udførligt for sikringen af biologiske spor, jf. bemærkningerne til lovforslaget, pkt. 2.2.3 (s. 14).

Rigspolitiet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der normalt ikke offentliggøres så detaljerede oplysninger om de kriminaltekniske muligheder, idet sådanne oplysninger kan befrygtes at blive misbrugt.

Med venlig hilsen



Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef



Politidirektøren

Justitsministeriet
LovafdelingenJmt. Mdt.
13 SEP. 2004Politigården
1567 København V
Tlf. 33 14 14 48

Fax. 33 43 00 58

Dato 10 SEP. 2004

Journal.nr.:
0100-10160-00149-04

AD

Ved brev af 19. august 2004 (sagsnr. 2003-730-0999) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.).

Det Centrale DNA-profilregister har efter Københavns Politis opfattelse vist sig at være et meget effektivt redskab for politiets efterforskning. Registeret har gjort det muligt hurtigt at identificere gerningsmænd til en række alvorlige forbrydelser, ligesom registeret har gjort det lettere at udelukke uskyldige fra mistanke.

Det er Københavns Politis opfattelse, at den foreslåede udvidelse af mulighederne for at anvende DNA-profilregisteret som led i efterforskningen af kriminalitet, således at der bliver parallelitet mellem DNA-profilregisteret og Fingeraftryksregisteret både hvad angår betingelserne for tilvejebringelse og registrering af DNA-profiler og reglerne om sletning fra registeret, vil sikre en relevant udnyttelse af de muligheder, som nye kriminaltekniske værktøjer giver for at opklare forbrydelser hurtigt og effektivt.

Med venlig hilsen



Hanne Bech Hansen



FORENINGEN AF POLITIMESTRE
I
DANMARK

Kirkegade 76, 6700 Esbjerg
Tlf. 76 11 14 48
Fax 76 11 14 01
E-mail: politimesterforeningen@mail.dk

Jmt. modt.
- 9 SEP. 2004

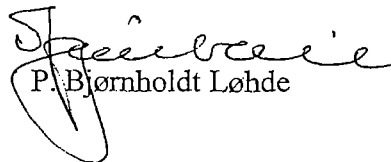
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato : 8. september 2004
Jr.nr. : 161.16.99
Ref. : Scharf /sn

Ved skrivelse af 19. august 2004 (sagsnr. 2004-730-0999) har Justitsministeriet anmodet Politimesterforeningen om en udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Politimesterforeningen er repræsenteret i Strafferetsplejjudvalget og kan tilslutte sig Udvalgets udtalelse af 16. august 2004 herunder mindretallets udtalelse vedrørende mistankekravet.

Med venlig hilsen


P. Bjørnholdt Løhde



Justitsministeriet,
Slotsholmsagde 10,
1216 København K.

Jmt. modt.

01 OKT. 2004

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 30-09-2004
J.NR.: 04-012602-04-1884
REF.: rmm

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Ved brev af 19. august 2004 (j.nr. 2004-730-0999) har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Sagen har været behandlet i Advokatrådets Retsudvalg. Sagen giver ikke Advokatrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

LANDSFORENINGEN AF
BESKIKKEDE ADVOKATER

Jmt. Mdt.
- 3 SEP. 2004

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 Kbh. K

FORMAND:
NIELS FORSBY
NANSENSGADE 45 A
1366 KØBENHAVN K
TLF. 33 36 90 10
FAX 33 93 66 81

SEKRETARIAT:
ØSTERGADE 16
POSTBOKS 1051
1007 KØBENHAVN K
TLF. 33 11 75 22
GIRO 735 02 01
FAX 33 32 47 75

Østergade 16
2. september 2004
ER/bn
Direkte tlf.: 33435222

Vedr.: Sagsnr. 2004-730-0999. Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven. (Udvidelse af DNA-profilregisterets personel, indikationskrav ved legemsundersøgelser m.v.)

Justitsministeriet har med skrivelse af 19. august 2004 anmodet om en udtalelse om ovennævnte.

Bestyrelsen har drøftet lovforslaget ved et bestyrelsesmøde den 27. august d.å.

Ved lovforslaget skal optagelse i registerets personel udstrækkes til det fyldte 80 år, uanset om den pågældende er fundet skyldig i den rejste sigtelse.

Bestyrelsen finder det ikke - blot med en henvisning til, hvad der gælder for fingeraftryk - tilstrækkeligt begrundet med en sådan udvidelse i forhold til de gældende regler, hvor personer, der ikke er fundet skyldige i den sigtelse, der har dannet grundlag for registrering, slettes af registeret, når der er forløbet 10 år fra frifindelse, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald uden vilkår.

De gældende regler var en afvejning af vægtige hensyn, og nu fejes hensynet til den med urette retsforfulgte helt til side.

Bestyrelsen finder det i lighed med Strafferetsplejeudvalgets flertal mest nærliggende, at kravet om begrundet mistanke fastholdes, også ved optagelse af sput- og blodprøver med henblik på senere identifikation.

Bestyrelsen finder, at da DNA-beviset skal udstrækkes til at omfatte hovedparten af forbrydelser reguleret i straffeloven, anledning til at rejse spørgsmålet om domfældtes betaling af sagsomkostninger.

Der er intet naturgivent i, at staten skal have fuld regres mod den domfældte for sagsomkostninger, særligt ikke, når det beror mere på organisatoriske tilfældigheder, om politiet lader undersøgelsen foretage ved egne teknikere eller sende opgaven ud af huset.

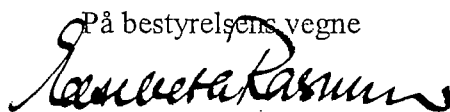
Undersøgelse vedr. fingeraftryk, ballistik, spor og skriftundersøgelser udføres af politiet selv og udløser ikke ekstra sagsomkostninger.

DNA-undersøgelser udløser derimod efterfølgende regninger på sagsomkostninger, der kan være økonomiske ruinerende og dermed medvirkende til yderligere social deroute oven på afsoningen.

Eksempelvis verserer der en sag for øjeblikket med en regning på kr. 188.000 for DNA-analyser i en voldssag (undersøgelser som efter det oplyste ikke fik betydning for skyldspørgsmålet).

Efter sigende skulle en gruppe under Justitsministeriet være i gang med at undersøge, hvor meget domfældte skal betale i sagsomkostninger.

Vedtages lovforslaget, haster det med at få færdiggjort disse overvejelser. Der kan bruges mange penge på at få foretaget sporprøver med DNA-analyser i selv den almindeligste sag om tyveri eller brugstyveri.

På bestyrelsens vegne

Elsebeth Rasmussen



DANSK RETSPOLITISK FORENING

20-09-2004

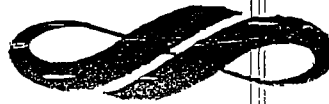
Telefax 33 93 35 10
Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Vedr.: Sagsnr. 2004-730-0999.

Vedlagt fremsender jeg hermed Dansk Retspolitisk Forenings udtalelse om forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets personel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.).

Med venlig hilsen

Bjørn Elmquist
Jørgen Kjeller Vind



DANSK RETSPOLITISK FORENING

20-09-2004

UDTALELSE FRA DANSK RETSPOLITISK FORENING ("DRF")
vedrørende
Justitsministeriets høring over udkast til lovforslag om udvidelse af DNA-registret

Med lovforslaget udvides DNA-profilregisteret betragteligt, så det i fremtiden vil omfatte samme personkreds, som Fingeraftryksregisteret gør i dag.

I dag må DNA-profilregisteret kun indeholde en meget begrænset kreds af personer, der har været sigtet for visse særligt alvorlige forbrydelsestyper. Det er politiets opfattelse, at det vil øge opklaringsprocenterne og have præventiv virkning, hvis der skabes adgang til også at registrere personer, der har været sigtet for mere almindelige former for kriminalitet - f.eks. tyveri og indbrud.

En udvidelse af registret vil ikke mindst kunne få betydning for politiets muligheder for at opklare indbrud. Størstedelen af de ca. 5.000 DNA-profiler af spor fra uopklarede forbrydelser, der i dag ligger i registerets spordel, stammer fra berigelseskriminalitet. Over 3.000 af sporene stammer fra uopklarede indbrud, hvor politiet f.eks. har fundet blod på glasskår eller spyt på flasker. Men personer, der sigtes for almindelige indbrud, må i dag ikke stå i registeret.

Lovforslaget betyder, at personer, der sigtes for en forbrydelse, som kan medføre 1½ års fængsel eller derover, kan registreres i DNA-profilregisteret. Samtidig stilles der efter forslaget ikke længere krav om, at en DNA-profil skal være afgørende for efterforskningen af den konkrete straffesag.

Det fremhæves af Justitsministeriet, at oplysningerne i DNA-profilregisteret alene kan benyttes til personidentifikation. Det er således ikke muligt at udlede følsomme oplysninger om en persons genetiske karakteristika, arveanlæg, sygdoms-dispositioner eller lignende fra DNA-profilregisteret, idet dette kun er baseret på såkaldt "junk-dna", der alene har karakter af tal-profiler, som ikke indeholder nøgle til andre oplysninger.

DNA-profilregisteret blev oprettet den 1. juli 2000. Registeret er inddelt i en person-del med DNA-profiler af personer, der er eller har været sigtet for bestemte former for særlig alvorlig kriminalitet, og en spor-del med DNA-profiler af uidentificerede sporfund fra alle former for uopklaret kriminalitet.

Af særlig interesse er følgende hovedlinier i ændringsforslaget i forhold til dagens retstilstand:

- 1) Mistankekravet – her ændrer forslaget hovedreglen til (blot) at være et krav om at sigtede "med rimelig grund er mistænkt for..." (hvilket tager udgangspunkt i Rpl.s regler om legemsbesigtigelse, hvor mistankekravet er relativt lavt, bl.a. på baggrund af indgrebets ringe intensitet), og ikke – som det gælder i dag – et krav om "begrundet mistanke" (et skærpet krav, der henviser til reglerne om legemsundersøgelser, som anses for mere indgribende).
 - Det skal i denne forbindelse bemærkes, at forslaget som udgangspunkt indebærer, at dna-materiale normalt udtages som en spytpøve, der foretages ved kindafskrab i mundhulen, medens blodprøve kun tænkes anvendt i særlige tilfælde, herunder hvor den sigtede nægter at medvirke til spytpøve. Medens blodprøve forudsætter medvirken af en læge, foreslås det, at spytpøver kan foretages af politiet.
 - Det bemærkes hertil, at et flertal på fem i Strafferetsplejeudvalget, der har haft forslaget til udtalelse (udtalelsen er optrykt som bilag 1 til Justitsministeriets redegørelse), går ind for at fastholde det strengere mistankekrav, medens et mindretal på fire tilslutter sig forslaget om det mindre krav. Justitsministeriets forslag tilslutter sig mindretallet.

DRF's bemærkninger ad mistankekravet:

Selvom der ikke sprogligt – og måske heller ikke i praksis – er den store forskel i de to formuleringer af mistankekravet, finder DRF at der bør stilles stærke krav til mistanken, som også Strafferetsplejeudvalgets flertal går ind for. Udtagelse af spytpøver ved indførelse af en vatpind i mundhulen ved en politimand forekommer ganske intensivt og må bedømmes på samme måde som en blodprøve (der til gengæld skal foretages af en læge). DRF kan derfor ikke anbefale denne bestemmelse. Man har derimod ikke nogen indvending mod, at en spytpøve foretages af en politimand, så længe der ikke er tale om mekanisk tvang, idet det bemærkes, at en nægtelse af udtagelse af en spytpøve kan føre til en tvangsmæssig foretagelse af en blodprøve ved en læge.

2) Kriminalitetskravet:

Her foreslås - bl.a. af hensyn til sidestilling mellem DNA-registrering og fingeraftryk – at der skal være tale om en sigtelse for en forbrydelse, der indebærer en strafferamme på 1 år og 6 mdr. eller derover.

Dette er udtryk for et ønske om ikke mindst at kunne bruge DNA-registret til opklaring af indbrud og tyverier af en ikke særligt alvorlig karakter.

DRF's bemærkninger ad kriminalitetskravet:

DRF kan ikke anbefale en så stærk udvidelse af kriminalitetskravet nedad.

I dag er kun særligt alvorlige forbrydelsestyper omfattet (herunder forbrydelser mod statens sikkerhed m.v., vold mod tjenestemand og vidner, brandstiftelse, drab, grov vold,

incest, voldtægt, blufærdighedskrænkelse, fareforvoldelse, ulovlig tvang og frihedsberøvelse, røveri og tyveri af særlig grov beskaffenhed). Det er en betydelig udvidelse af registret at medtage almindelige tyverier og indbrud under kvalificerende omstændigheder. Forslaget vil medføre en betydelig udvidelse af den registrerede kreds og bidrage til en yderligere opbygning af det, der "populært" kaldes overvågnings- og registreringssamfundet.

3) Indikationskravet:

Antager man, at udtagelse af dna-materiale er en *legemsundersøgelse*, jfr. Rpl. § 792, stk. 1 nr. 2, er det en forudsætning for registrering i dna-registrets persondel, at betingelserne for foretagelse af legemsundersøgelse er opfyldt. Dette indebærer dels, at der er begrundet mistanke om, at en sigtet har gjort sig skyldig i en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år eller derover, samt at indgrebet må anses for at være "*af afgørende betydning for efterforskningen*". Dette kan indebære, at en person, kan blive sigtet for en af de forbrydelsestyper, der kan føre til registrering i DNA-profilregistret, uden at der kan tilvejebringes en dna-profil af pågældende, f.eks. i sager, hvor der aflægges tilståelse (hvilket menes at kunne føre til spekulation i tilståelser for at undgå registrering!) eller hvor der ikke er efterladt et biologisk spor i den konkrete sag.

Dette krav vil forslaget afskaffe og dermed ligestille dna-prøveudtagelse med *legemsbesigtigelse*.

DRF finder, at dette indikationskrav bør fastholdes, således at der ikke sker registreringer i situationer, hvor dette ikke har nødvendighedens karakter i relation til en konkret sigtelse, men at det tværtimod må undgås, at der sker en inflation i sådanne registreringer, jfr. også her bemærkningerne oven for om overvågnings- og registreringssamfundet.

4) Sletningsregler:

Efter den nugældende dna-registreringslovs § 3 stk. 1 nr. 2 skal en person, der har været sigtet, men ikke er fundet skyldig, slettes af registret, når der er forløbet 10 år fra frifindelse, afgørelse om påtaleopgivelse eller tiltalefrafald under vilkår og efter § 4 skal sletning ske, når den registrerede er fyldt 70 år.

Disse regler vil efter forslaget blive ændret, således at der ikke sker sletning af registrerede oplysninger i persondelen af dna-profilregistret selv efter de 10 år og uanset om der sker frifindelse eller påtalefrafald – blot der ikke er tale om, at sigtelsen opgives som grundløs. Desuden foreslås det, at aldersgrænsen for sletning hæves til 80 år.

DRF har intet at indvende imod, at aldersgrænsen hæves til 80 år.

Derimod finder man, at der snarere bør ske en skærpelse af sletningsreglerne i tilfælde af frifindelse eller påtaleopgivelse/-frafald. Selv en opbevaring i 10 år går langt ud over, hvad der kan være rimeligt for det tilfælde, at der skulle komme nyt materiale frem, der peger imod den sigtedes skyld, om end politiet allerede finder 10-års reglen nyttig m.h.p. efterforskning i evt. senere sager imod den pågældende.

Der er reelt tale om en ophobning af registeroplysninger, der går ud over rimelige hensyn til den personlige integritet, og som det påpeges i Strafferetsplejeudvalgets udtalelse af 14. august 2004 over lovforslaget (bilag 1, s.15), er det hermed klart at registreringsreglerne ikke blot skal varetage efterforskningsmæssige i forbindelse med en aktuel sigtelse.

5) Registrering af oplysninger om ikke-sigtede, herunder i spor-delen

Forslaget indebærer, at personidentificerede profiler af ikke sigtede kan beholdes (og i øvrigt optages) og registreres uden samtykke fra den pågældende, idet der ikke er tale om legemsindgreb. På denne måde kan disse profiler blive virksomme i registret på samme måde som optagne profiler fra sigtede kan give anledning til "hits" med sporfund i helt andre sager. På denne måde kan der i realiteten ske en form for fravigelse af betingelserne for optagelse i registret (persondelen), jfr. Strafferetsplejeudvalgets udtalelse, p.16-17. Strafferetsplejeudvalget foreslår en regel om, at fortsat registrering af ikke personidentificerede sporfund vedr. ikke-sigtede kræver samtykke fra den pågældende, med mindre denne er afdød ved døden. En sådan løsning vil være i harmoni med reglerne om legemsindgreb over for ikke-sigtede.

DRF kan tilslutte sig Strafferetsplejeudvalgets synspunkter i denne henseende.



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
22 SEP. 2004

21. september 2004

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-111-0019
Sagsbehandler
Christian Wiese
Svanberg
Direkte 3319 3233

**Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven
Justitsministeriets j.nr. 2004-730-0999**

Ved brev af 19. august 2004 har Justitsministeriet anmodet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

I den anledning skal Datatilsynet - efter at sagen har været behandlet i Datarådet - udtale følgende:

1. Formålet med lovforslaget er at udvide mulighederne for at anvende DNA-profilregisteret som led i efterforskningen af kriminalitet. Dette skal opnås ved at skabe parallelitet mellem Rigspolitichefens Centrale Fingeraftryksregister og DNA-profilregisteret. Der skal således ifølge lovforslaget gælde lignende betingelser for de to registre både for så vidt angår tilvejebringelse og registrering af DNA-profiler og med hensyn til reglerne om sletning fra registeret.

Som følge af ønsket om at skabe parallelitet mellem Fingeraftryksregisteret og DNA-profilregisteret indebærer lovforslaget betydelige lempelser af betingelserne for registrering i DNA-profilregisteret.

Persondatalovens § 5 indeholder en række grundlæggende principper for den dataansvarliges behandling af oplysninger.

Persondatalovens § 5, stk. 3, indeholder bl.a. et krav om, at oplysninger, som behandles, skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Det foreliggende lovforslag rejser efter Datatilsynets opfattelse spørgsmål i forhold til de grundlæggende principper indeholdt i persondatalovens § 5. Der er således grund til at overveje, hvorvidt de foreslåede lempelser, der omfatter indikations-, mistanke- og kriminalitetskrav kombineret med en væsentlig begrænsning af kravene om sletning fra registeret harmonerer med bestemmelserne i persondatalovens § 5, herunder navnlig proportionalitetsprincippet og kravet om at undgå unødige dataophobning.

Ved denne vurdering må det efter Datatilsynets opfattelse også tages i betragtning, at forslaget medfører en væsentlig udvidet indsamling og opbevaring af biologisk materiale, idet dette er en forudsætning for, at de i lovforslaget forudsatte DNA-analyser kan foretages.

Det fremgår af den gældende lovs § 2, stk. 1, at der i DNA-profilregisteret kun må optages oplysninger der er af politimæssig betydning i forbindelse med personidentifikation.

Det fremgår endvidere af lovforslagets beskrivelse af gældende ret (afsnit 2.1.), at det ikke er muligt at udlede følsomme oplysninger om en persons genetiske karakteristika, udseende, arveanlæg, sygdomsdispositioner eller lignende af de registrerede talprofiler.

Datatilsynet har samtidig noteret sig, at det under punkt 4 i Strafferetsplejeudvalgets udtalelse anføres, at der af blod- og spytmateriale udtaget efter de foreslåede regler bl.a. kan udledes information om personers genetiske egenskaber.

Uanset at de oplysninger, som opbevares i selve DNA-profilregisteret, ikke er følsomme, vil den påtænkte udvidelse af registeret således føre til øget behandling af følsomme oplysninger, idet det biologiske materiale, der danner grundlag for DNA-profilerne, indeholder sådanne oplysninger^{1 2}.

Vurderingen af lovforslaget bør derfor tillige foretages i lyset af det forhold, at der er forskel på biologisk materiale og fingeraftryk.

Konsekvensen af forslaget er således, at der vil blive indsamlet og opbevaret biologisk materiale med følsomme personoplysninger i væsentlig større omfang end tidligere samtidig med, at antallet af registreringer i selve DNA-profilregisteret bliver kraftigt forøget.

Datatilsynet finder på denne baggrund, at hensynet til effektivt at kunne efterforske forbrydelser ved hjælp af en væsentlig udvidelse af DNA-profilregisteret må afvejes nøje i forhold til hensynet til persondatabeskyttelse, herunder til at begrænse indsamling og opbevaring af følsomme personoplysninger, og forslaget bør kun gennemføres, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn findes at tale herfor.

2. I henhold til de nuværende regler for DNA-profilregisteret skal en registreret person slettes af registerets persondel 10 år efter, at vedkommende er ble-

¹ Af Indenrigs- og Sundhedsministeriets betænkning 1414/2002 "Redegørelse om biobanker" fremgår bl.a., at indsamling af oplysninger, herunder oplysninger indeholdt i væv, til brug for stamcellebiobanker og fremstilling af lægemidler m.v., ud over rene identifikationsoplysninger tillige indeholder personoplysninger af følsom karakter i det opbevarede væv.

² Datatilsynet har tidligere har udtalt, at samlinger af menneskeligt biologisk materiale kan anses for omfattet af persondatalovens definition af et manuelt register. Datatilsynets udtalelse til Sundhedsministeriet om biobanker er gengivet i Datatilsynets årsberetning for 2000.

vet frifundet, har modtaget en påtaleopgivelse eller lignende. Hvis en registreret person derimod er fundet skyldig ved dom mv., skal vedkommende slettes af registreret efter at være fyldt 70 år. Efter lovforslaget skal alle registrerede personer først slettes, når de pågældende er fyldt 80 år – ligesom det er tilfældet i Fingeraftryksregisteret.

Denne forlængelse af registerets sletningsfrist ses ifølge lovforslagets bemærkninger at være begrundet i ønsket om at indføre parallelitet mellem DNA-profilregisteret og Fingeraftryksregisteret og for at forbedre DNA-profilregisterets anvendelsesmuligheder.

I medfør af persondatalovens § 5, stk. 5, må indsamlede oplysninger ikke opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Datatilsynet finder, at en ændring af sletningsfristen, hvorved en person, der ikke findes skyldig i et strafbart forhold, skal stå anført i registeret i en så lang periode, alene bør ske, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn tilsiger dette.

Datatilsynet skal således anbefale, at det nøje overvejes, om en så markant ændring af sletningsreglerne er saglig og nødvendig set i forhold til de formål, man ønsker at forfølge med registreringerne.

Under punkt 4.3. i forslagets generelle bemærkninger henvises til forskrifterne for Rigspolitechefens Centrale Fingeraftryksregistre. Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at registerforskrifter udstedt efter lov om offentlige registre er bortfaldet, jf. persondatalovens § 76.

3. Lovforslagets § 1, nr. 6, giver adgang til fortsat at opbevare DNA-profiler af visse sporfund, selv om der er sket personidentifikation. Et personidentificeret sporfund skal således fortsat kunne registreres, hvis personen ikke er eller har været sigtet for den pågældende forbrydelse, og vedkommende samtykker i fortsat registrering. Er personen afgået ved døden – f.eks. et drabsoffer – kræves i sagens natur ikke samtykke.

I de almindelige bemærkninger til lovforslagets afsnit 4.4. er bl.a. anført, at det vil være en betydelig lettelse i efterforskningsarbejdet at opbevare personidentificerede DNA-profiler fra ofre i spordelen. Formålet hermed er at gøre det muligt for politiet at benytte de automatiserede søgefunktioner i DNA-profilregisteret til hurtigt at søge nye sporfund op imod et offers DNA-profil. Denne mulighed kan have stor praktisk betydning, hvis der f.eks. findes blodpletter eller andre biologiske spor i en mulig gerningsmands hjem, som måske kunne stamme fra offeret.

Den foreslåede bestemmelse rejser spørgsmål om, hvorvidt det i bestemmelsen forudsatte samtykke fra den registrerede skal leve op til persondatalovens krav til et samtykke. I persondatalovens § 3, nr. 8, er "Den registreredes sam-

tykke" defineret som: Enhver frivillig, specifik og informeret viljestilkendegivelse, hvorved den registrerede indvilliger i, at oplysninger, der vedrører den pågældende selv, gøres til genstand for behandling.

At samtykket skal være udtrykkeligt betyder, at der ikke kan indhentes et stilltiende eller indirekte samtykke. Der ligger ikke heri et egentlig krav om skriftlighed, men da bevisbyrden for, at der foreligger et samtykke, der opfylder lovens krav, påhviler den dataansvarlige, kan det anbefales, at et samtykke afgives skriftligt.

I kravet om, at et samtykke skal være specifikt, ligger, at samtykket skal være konkretiseret, således at det klart og utvetydigt fremgår, hvad der meddeles samtykke til, herunder hvilke oplysninger der må behandles på baggrund af samtykket, af hvem og til hvilke formål.

Herudover skal der i forbindelse med samtykke gives tilstrækkelig information om samtykkets rækkevidde, således at den, der afgiver samtykket, er klar over, hvad dette indebærer.

Datatilsynet skal samtidig henlede opmærksomheden på, at den registrerede til enhver tid kan tilbagekalde et samtykke i henhold til persondatalovens § 38. Tilsynet forudsætter ud fra det foreliggende, at denne bestemmelse også skal finde anvendelse i forhold til de registreringer i DNA-profil-registreret, der baserer sig på samtykke.

For så vidt angår afdøde personer skal Datatilsynet bemærke, at oplysninger om afdøde i en vis udstrækning anses for personoplysninger omfattet af persondataloven.

Det er Datatilsynets umiddelbare vurdering, at registrering (uden samtykke) – i hvert fald i en vis periode – er nødvendig for politiets varetagelse af sine opgaver på det strafferetlige område og således ligger inden for rammerne af persondatalovens § 7, stk. 6, og § 8, stk. 1.

4. I medfør af § 6 i den nuværende lov om oprettelse af et central DNA-profilregister har registrerede personer adgang til mundtligt at modtage underretning om de oplysninger, der er registreret om den pågældende. Det foreliggende lovforslag åbner ikke op for en ændring af denne bestemmelse, men spørgsmålet om en eventuel revision af bestemmelsen behandles af Strafferetsplejerådets udtalelse under punkt 7.

Datatilsynet skal henlede opmærksomheden på, at de registrerede tillige har ret til indsigt i DNA-profilregisteret efter persondatalovens § 31. Ifølge persondatalovens § 34, stk. 1, skal meddelelser i henhold til § 31, stk. 1, på begæring gives skriftligt.

Datatilsynet anbefaler, at det i forbindelse med lovforslagets behandling afklares, om – og i givet fald i hvilket omfang – lovforslaget tilsigter at fravige persondatalovens indsichtsregler.

5. I forlængelse af det under punkt 3 og 4 anførte skal Datatilsynet gøre opmærksom på, at tilsynet lægger til grund, at persondatalovens regler, f.eks. om tilsyns- og inspektionsadgang, i øvrigt finder anvendelse på DNA-profilregisteret. Det bemærkes i den forbindelse, at DNA-profilregisteret er anmeldt til Datatilsynet.

6. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget (afsnit 2.3.) er bl.a. anført, at DNA-profilregisteret alene indeholder de talprofiler, der er resultatet af DNA-analyse af biologisk materiale fra henholdsvis sporfund og prøver udtaget ved legemsundersøgelse i medfør af retsplejelovens kapitel 72. Registeret omfatter således ikke det bagvedliggende biologiske materiale.

Det fremgår endvidere, at Retsgenetisk Afdeling ved Retsmedicinsk Institut på Københavns Universitet i 1990 indgik en aftale med Rigspolitechefen om at udføre alle DNA-analyser til brug for straffesager. Den hidtidige praktiske ordning for håndteringen af disse prøver er beskrevet nærmere i bemærkningerne til DNA-profilregisterloven, jf. Folketingstidende 1999-2000, tillæg A, side 3047-3048. Heraf fremgår det bl.a., at det biologiske materiale fra legemsindgreb – typisk blodprøver – som analyseres på politiets anmodning, opbevares på Retsgenetisk Afdeling, der som udgangspunkt destruerer materialet 12 måneder efter analysens foretagelse. Ønsker politiet af bevismæssige årsager, at det biologiske materiale opbevares af Retsgenetisk Afdeling i længere tid, skal politiet fremsætte en begrundet anmodning herom.

Som anført er det Datatilsynet vurdering, at det omtalte bagvedliggende biologiske materiale er omfattet af persondataloven som et manuelt register, jf. lovens § 1, stk. 1.

Retsmedicinsk Institut har foretaget anmeldelse til Datatilsynet af en række behandlinger. Tilsynet vil tage kontakt til instituttet med henblik på – i lyset af det i lovforslaget anførte – at få præciseret disse anmeldelser.

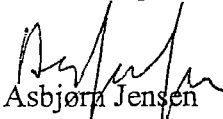
7. I lovforslaget er det oplyst, at Rigsadvokaten i 1999 nedsatte en arbejdsgruppe, der har til opgave at overveje, hvilke retningslinier der kan fastsættes for opbevaring, destruktion mv. af biologisk materiale, som er tilvejebragt ved legemsindgreb, og som kan anvendes i forbindelse med efterforskningen af straffesager. Rigsadvokatens arbejdsgruppe skal bl.a. komme med forslag til retningslinier for Retsgenetisk Afdelings opbevaring og destruktion af prøver udtaget ved legemsundersøgelse til brug for DNA-analyse. Arbejdsgruppen forventes at afgive sin rapport med forslag til sådanne retningslinier i indeværende år.

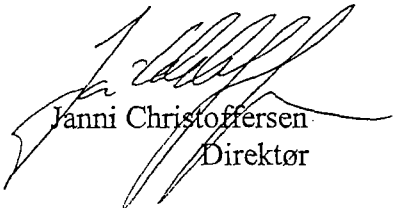
Da behandlingen af det biologiske materiale som anført må anses for omfattet af persondataloven, skal Datatilsynet anmode om at blive orienteret om det omtalte arbejde, og tilsynet skal endvidere anmode om at blive hørt, inden retningslinierne fastsættes.

8. Datatilsynet skal afslutningsvis henlede opmærksomheden på, at anvendel-

se af det biologiske materiale til forskning kræver anmeldelse til og udtalelse fra Datatilsynet, hvis oplysninger der er bundet i det biologiske materiale, kan henføres til enkeltpersoner.

Med venlig hilsen


Asbjørn Jensen
Formand for Datarådet


Janni Christoffersen
Direktør



Jmt. modt.

20 SEP. 2004

INSTITUT FOR
MENNESKERETTIGHEDER

STRANDGADE 56 · 1401 KØBENHAVN K
TLF. 32 69 88 88
FAX 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

Justitsministeriet, Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 24. sept. 2004

JNR. 540.30/6621

Vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven (Udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved legemsundersøgelse mv.)

Institut for Menneskerettigheder har modtaget Justitsministeriets anmodning om evt. bemærkninger til ovennævnte den 20. august 2004.

Vedlagt fremsendes Instituttets notat.

Med venlig hilsen

Morten Kjærum
Direktør

Notat
vedrørende
Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og
retsplejeloven (udvidelse af DNA-profilregisterets persondel, indikationskrav ved
legemsundersøgelse m.v.)

1. Baggrund

Institut for Menneskerettigheder har modtaget Justitsministeriets anmodning om udtalelse til ovennævnte af 19. august 2004.

Formålet med forslaget er at udvide mulighederne for at anvende DNA-profilregisteret som led i efterforskningen af kriminalitet, således at der bliver en parallelitet mellem DNA-profilregisteret og Fingeraftryksregisteret, både hvad angår betingelserne for tilvejebringelse og registrering af DNA-profiler og reglerne om sletning fra registeret.

2. Menneskeretten

Det skal bemærkes, at der ikke foreligger retspraksis fra konventionsorganerne om registrering og opbevaring af DNA-profiler. Udtagelse af biologisk materiale af en person til brug for en DNA-analyse og at registrere DNA-profilen er dog, efter instituttets vurdering, et indgreb i privatlivet, jf. artikel 8, stk. 1 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Den foreslåede lovgivning må derfor opfylde kravene om lovligt hensyn, nødvendighed og proportionalitet, legitimeret efter artikel 8, stk. 2.

3. Bemærkninger til ændringsforslagets indhold

Instituttet har tidligere i sit høringssvar af 9. november 1999 til forslag til Lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister angivet, at fingeraftryk har en vis lighed med DNA-profiler, men dog adskiller sig fra disse ved ikke at være potentielle bærere af følsomme oplysninger. Selvom DNA-profilen på nuværende tidspunkt ikke anses som informationsbærende, bør udviklingen i DNA-analyseteknikken efter instituttets opfattelse føre til, at der allerede nu tages højde for, at en DNA-profil på et senere tidspunkt måske vil kunne anvendes til andet og mere end personidentifikation. Problematikken gælder den foreslåede regulering generelt, særligt dog i relation til sigtede, men ikke dømte personer.

Instituttet påpegede blandt andet i ovennævnte høringssvar, at Loven § 3, stk. 1, nr. 2 fastslår, at DNA-profiler af sigtede, men ikke dømte personer skal slettes efter 10 år. På grund af manglende praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol var det instituttets opfattelse, at Europarådets Rekommandation Nr. R(92)1 om brug af DNA-analyser inden for strafferetsplejen måtte følges på dette punkt, således at DNA-profiler af sigtede personer slettes fra registeret, når sigtelsen ikke fører til domfældelse. Instituttet er bekendt med, at Danmark ved rekommandationens vedtagelse tog forbehold.

Loven § 3, stk. 1, nr. 2 foreslås nu ophævet, hvorfor individer, der er frifundet, hvor påtale er opgivet, og hvor der er afgørelse om tiltalefrafald uden vilkår, som udgangspunkt stadig vil stå i registeret, indtil de pågældende personer er fyldt 80 år. Instituttet finder derfor anledning til at påpege problemstillingen på ny.

Denne udvikling underbygger, selvom der ikke foreligger en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, efter instituttets opfattelse, en tendens til at vægte retsbeskyttelsen af borgeren mod kriminalitet højere end retssikkerheden og privatlivet, især for sigtede, men ikke dømte personer.

RETSLÆGERÅDET

Blegdamsvej 6
2200 København N.
Telefon: 35 37 33 22
Telefax: 35 37 50 21

J. nr. F 900055 / cp

Brev nr. 001813

Jmt. Mdt.
- 6 SEP. 2004

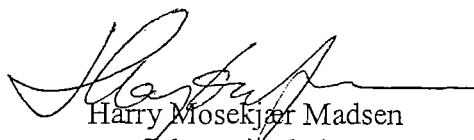
Dato: 03 SEP. 2004

**Justitsministeriet
Lovafdelingen
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K**

Vedr. j. nr. 2004-730-0999 – Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Under henvisning til Justitsministeriets brev af 19.08.04 vedrørende ovennævnte skal Retslægerådet meddele, at rådet ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

På Retslægerådets vegne
Med venlig hilsen



Harry Mosekjær Madsen
Sekretariatsleder



RETSMEDICINSK INSTITUT
KØBENHAVNS UNIVERSITET

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Jmt. Mdt.
13 SEP. 2004



Dok: Justitsmin4091
J.nr.: 361-069-2/98
Ref.: 2004-730-0999
Dato: 10.09.2004

Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Retsmedicinsk Institut har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af et centralt DNA-profilregister og retsplejeloven.

Med venlig hilsen

Niels Morling
Afdelingsleder, professor, dr.med.
Institutleder